Karnataka State Archives
(Departmental Library)
(B)
4834
Acc. No....

V-, 31 `C N 66
N66- 2-6-10
(B) 4834

THE MYSORE LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

OFFICIAL REPORT

OF THE

PROCEEDINGS OF THE FOURTEENTH DAY

OF THE

SEVENTH SESSION

TUESDAY, 1ST MARCH 1966

Vol. II—No. 6

Karnataka State Archives
(Department of Cultural Library)
(B)
4834 (B)
Acc. No.

BANGALORE:
PRINTED BY THE DIRECTOR OF PRINTING, STATIONERY AND PUBLICATIONS AT THE GOVERNMENT PRESS
1966

Price: 25 Paise

CONTENTS

	PAGES
Starred Questions and Answers	319—341
Questions for answers on the day (but not taken up) ...	341—345
Calling attention to a Matter of Urgent Public Importance *re*: Prevalence of Small-pox in Bangalore City ...	345—347
Demise of Sri V. D. Savarkar—Reference by the Speaker ...	347—348
Member's Representations ...	348—349
Speaker's Ruling *re*: the Procedure for consideration Motion and the Amendment to elicit public opinion on Bills ...	349—361
Member's Representations ...	353—354
Mysore Land Revenue (Temporary Surcharge) Bill, 1966 —(Passed) ...	361—395

THE MYSORE LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

OFFICIAL REPORT

OF THE

PROCEEDINGS OF THE FIFTEENTH DAY

OF THE

SEVENTH SESSION

WEDNESDAY, 2ND MARCH 1966

Vol. II—No. 7

BANGALORE:

PRINTED BY THE DIRECTOR OF PRINTING, STATIONERY AND PUBLICATIONS AT THE GOVERNMENT PRESS

1966

Price : 25 Paise.

THE MYSORE LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

OFFICIAL REPORT

OF THE

PROCEEDINGS OF THE SIXTEENTH DAY

OF THE

SEVENTH SESSION

THURSDAY, 3RD MARCH 1966

Vol. II—No. 8

BANGALORE:

PRINTED BY THE DIRECTOR OF PRINTING, STATIONERY AND PUBLICATIONS AT THE GOVERNMENT PRESS

1966

Price: 25 Paise.

CONTENTS

	PAGES
Starred Questions and Answers ...	459—479
Questions for answers on the day (but not taken up) ...	479—481
Calling attention to a matter of urgent Public Importance *re* : Small-pox epidemic in Gulbarga District ...	482—483
Leave of Absence to Sri M. Madhavaraj and Sri V. Nagappa —(Granted) ...	483
Business of the House ...	483
City of Bangalore Municipal Corporation (Amendment) Bill, 1965—(Motion to withdraw)—(Adopted) ...	484—485
City of Bangalore Municipal Corporation Amendment) Bill, 1966—(Passed) ...	485—518
Mysore Irrigation (Levy of Betterment Contribution and Water Rate) (Amendment) Bill, 1966—(Passed) ...	518—522
Business of the House ...	522

THE MYSORE LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

OFFICIAL REPORT

OF THE

PROCEEDINGS OF THE SEVENTEENTH DAY

OF THE

SEVENTH SESSION

FRIDAY, 4TH MARCH 1966

Vol. II—No. 9

BANGALORE:
PRINTED BY THE DIRECTOR OF PRINTING, STATIONERY AND PUBLICATIONS AT THE GOVERNMENT PRESS
1966

Price: 25 Paise

THE MYSORE LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

OFFICIAL REPORT

OF THE

PROCEEDINGS OF THE EIGHTEENTH DAY

OF THE

SEVENTH SESSION

SATURDAY, 5TH MARCH 1966

Vol. II—No. 10

BANGALORE:

PRINTED BY THE DIRECTOR OF PRINTING, STATIONERY AND PUBLICATIONS AT THE GOVERNMENT PRESS

1966

Price: 25 Paise.

MYSORE LEGISLATIVE ASSEMBLY

Tuesday, 1st March 1966.

The House met in the Assembly Chamber, Vidhana Soudha, Bangalore, at Twelve of the Clock.

MR. SPEAKER (SRI B. VAIKUNTA BALIGA, B.A., B.L.) in the Chair.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

Hongalwadi Feeder Channel.

*Q.—23. SRI M. C. BASAPPA (Chamarajanagar).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) whether it is not a fact that Hongalawadi Anecut across Suvarnavathi river was constructed to feed Doddakere and Chikkakere in Chamarajanagar Taluk ;

(*b*) whether it is not a fact that tanks situated lower down the Ane were fed by Suvarnavathi river during the year 1965 ;

(*c*) the reasons for not filling up the tanks which were mainly dependent upon this river when the tanks lower down could be fed by the river ;

(*d*) whether it is not a fact that this Feeder Channel (Hongalwadi Channel) is maintained by the Public Works Department ;

(*e*) whether any estimate is prepared to improve this feeder channel and if so the year in which it was prepared and the estimated cost of the same ;

(*f*) when Government intend to take up this work ?

*A.—SRI ALUR HANUMANTHAPPA (Deputy Minister for Minor Irrigation).—

(*a*) Yes.

(*b*) Yes.

(*c*) Due to meagre flow in the river.

(*d*) Yes.

(*e*) Estimate amounting to Rs. 1,19,000 got up during 1964-65 is under finalisation.

(*f*) As soon as the estimate is sanctioned and funds are provided.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ಬಸಪ್ಪ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಅಣೆಕಟ್ಟಿನಿಂದ ಕೆಳಗೆ ಇರತಕ್ಕ ಕೆರೆಗಳಿಗೆ ನೀರು ಕೊಟ್ಟು ಅಣೆಕಟ್ಟುಗಳನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಿರುವ ಜನರಿಗೆ ನೀರು ಕೊಡದೆ ಇರಲು ಕಾರಣ ಏನು ?

† ಶ್ರೀ ಆಲೂರು ಹನುಮಂತಪ್ಪ.—ಥಾನರ್ಸ್ ಸಿರ್ಟ್ ಆಫ್ ಆಗಿದೆ ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ಬಸಪ್ಪ.—ಥಾನರ್ ಪಿ. ಡಬ್ಲ್ಯು. ಡಿ. ಇರಾಖೆಯವರು ಮೈನ್‌ಟೆನ್ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಆಲೂರು ಹನುಮಂತಪ್ಪ.—ಇರಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ಬಸಪ್ಪ.—ಹಾಗಿದ್ದರೆ ಸಿಲ್ಟ್ ಆಫ್ ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಬಿಟ್ಟು, ಕೆರೆಗೆ ನೀರು ಹೋಗದೆ ಫಸಲು ನಷ್ಟ ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಏಕೆ ಕೊಟ್ಟರು ?

ಶ್ರೀ ಆಲೂರು ಹನುಮಂತಪ್ಪ.—ಸಿರ್ಟ್ ಆಫ್ ಆಗಿದೆ, ಸ್ವಲ್ಪ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟು ಕೂಡ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ, unauthorised irrigation ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ಬಸಪ್ಪ.—ಸಿರ್ಟ್ ಆಫ್ ಆಗಿದೆ, ಮತ್ತು ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟು ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾವುದು ನಿಜ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತದೆಯೇ ?

Sri ALUR HANUMANTHAPPA.—Both may be true.

Sri M. C. BASAPPA.—Is it not the responsibility of the Public Works Department to assure water for authorised atchkat and then allow water for others ?

Sri ALUR HANUMANTHAPPA.—We have prepared an estimate for a lakh and nineteen thousand rupees to see that the silt is removed and the entire channel is kept in good order so that the entire atchkat gets water.

Sri M. C. BASAPPA.—Till then is it not obligatory on the part of the Department to assure water supply to regular atchkat ?

Sri ALUR HANUMANTHAPPA.—It is the obligatory duty of the Government to assure water to permanent atchkat. In spite of that, since a long time the raiyats have made use of the water and they have cultivated, we cannot take coercive steps to vacate them from the land and ask them not to use water. We have to see that more facilities are created in favour of those raiyats also.

Sri G. V. GOWDA.—It is said that there is meagre flow in the river and so the tank cannot be filled up. If that is the case I want to know how the Government envisage 4,000 acress atchkat by putting a reservoir ?

Sri ALUR HANUMANTHAPPA.—It is to desilt and thereby we can divert more water to tanks below.

Sri M. C. BASAPPA.—May I know whether the estimate is ready and will the Government take up the work this year ?

Sri ALUR HANUMANTHAPPA.—I assure the Hon'ble Member that it is a feasible project and that the Government intend taking up this project immediately.

---

† Indicates that the remarks or speeches have not been revised by the member concerned.

Areas banned for construction of new Tanks

*Q.—31. Sri C. R. RANGE GOWDA (Magadi).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) which are all the areas Magadi and Ramanagaram Taluks that are banned for construction of new tanks or pickups with the idea of preventing water flowing in Kanva and Nelligudda projects and Chamarajasagar Water Works ;

(b) whether such restriction is permanent or whether there is any scope for relaxing the ban ;

(c) whether the Government have considered any relief to provide irrigation facilities for such affected areas ;

(d) whether they have undertaken any relief so far ?

A.—Sri ALUR HANUMANTHAPPA (Deputy Minister for Minor Irrigation).—

(a) (1) Portions of Madabal Hobli in Magadi Taluk in the catchment of Kanva Reservoir.

(2) Portions of Kailancha Hobli in Ramanagaram Taluk in the catchment of Kanva Reservoir.

(3) Portions of Solur Hobli in Magadi Taluk in the catchment of Chamarajanagar Reservoir.

(b) Yes.

(c) Yes.

(d) Action is being taken in this regard.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಆರ್. ರಂಗೇಗೌಡ.—ಕನ್ವಾಮಿ, ನಲ್ಲಿಗುಡ್ಡ, ಕಣ್ವ ಮತ್ತು ಚಾಮರಾಜಸಾಗರ ಮೇಲ್ದಂಡೆಯಲ್ಲಿ ಮಾಗಡಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಬ್ಯಾನ್ ಇರುವ ಕಡೆ ಇದುವರೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವ ಪರಿಹಾರ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳು ಏನು ಮತ್ತು ಮುಂದೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿರುವ ಪರಿಹಾರ ಕಾರ್ಯ ಕ್ರಮಗಳು ಯಾವುವು ?

† ಶ್ರೀ ಆಲೂರು ಹನುಮಂತಪ್ಪ.—ಕಣ್ವ ಮತ್ತು ನಲ್ಲಿಗುಡ್ಡ ಕ್ಯಾಚ್‌ಮೆಂಟ್ ಏರಿಯಾದಲ್ಲಿ ಏನೂ ಮಾಡಬಾರದು ಎಂದು ಪ್ರತಿಬಂಧಕವಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಪಿ. ಡಬ್ಲ್ಯೂ. ಡಿ. ಇರಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಮೊದಲೆ ನಿಂದ ಒಂದು ಕನ್‌ವೆನ್‌ಷನ್ ಮಾಡಿ ಕಣ್ವ ಮತ್ತು ನಲ್ಲಿಗುಡ್ಡಕ್ಕೆ ನೀರು ಸಾಲದೇ ಇರುವಾಗ ಹೊಸದಾಗಿ ಕೆರೆ ಕಟ್ಟಿದರೆ ನೀರು ಸಾಲದು ಎನ್ನುವ ಶಂಕೆಯಿಂದ ಬೇರೆ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಆರ್. ರಂಗೇಗೌಡ.—ಅಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ನೀರಾವರಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಕೂಡದು ಎನ್ನುವ ಬ್ಯಾನ್ ಇರುವುದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿಯ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ನಿಂದ ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಸಹಾಯವಾದರೂ, ಮೇಲುದಂಡೆಯಲ್ಲಿರುವ ಜಮೀನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಆಗದೆ ಅಲ್ಲಿಯ ಜನರು ಆರ್ಥಿಕ ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕವಾಗಿ ಹಿಂದುಳಿದಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಆಲೂರು ಹನುಮಂತಪ್ಪ.—ಅಲ್ಲಲ್ಲಿ ಕೆರೆ ರೆಸ್ಟೋರೇಷನ್ ಆಗಿದೆ. ಎಗ್ಸಿಸ್ಟಿಂಗ್ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಿಕೊಡುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ಅಲ್ಲಲ್ಲಿ ಪಿಕ್‌ಅಪ್‌ಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಡ್ಡಿ ಇಲ್ಲ. ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಕೆರೆಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಜಲಾಶಯಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಬಾರದು ಎಂದು ಇರಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಥೋರಣ್ ಇದ್ದರೂ ಸಹ ದಾವಿಗಳಿಗೆ ಪಂಪುಸೆಟ್ಟುಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ಇಂತಹ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಆದ್ಯತೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಆರ್. ರಂಗೇಗೌಡ.—ಈ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಪಿಕ್ ಅಪ್ ಆಗಿವೆ ? ಎಷ್ಟು ಹಣ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ಕೊಡರಾಗಿದೆ ?

ಶ್ರೀ ಆಲೂರು ಹನುಮಂತಪ್ಪ.—ಬೇರೆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಿದರೆ ಏವರ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಆರ್. ರಂಗೇಗೌಡ.—ಹಳೇ ಕೆರೆಗಳನ್ನು ರಿಸ್ಟೋರ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಆಲೂರು ಹನುಮಂತಪ್ಪ.—ಕೆರೆ ರಿಸ್ಟೋರೇಶನ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಡ್ಜಿ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಆರ್. ರಂಗೇಗೌಡ.—'ಬಿ' ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರ 'Yes' ಎಂದು ಇದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಏನು ಅರ್ಥ, ಸ್ವಾಮಿ ?

ಶ್ರೀ ಆಲೂರು ಹನುಮಂತಪ್ಪ.—ಇದು ಶಾಶ್ವತವಾದ ನಿರ್ಬಂಧವಲ್ಲ. ಕಾವೇರಿ ಯೋಜನೆ ಕಾರ್ಯಗತವಾಗತಕ್ಕ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಮನಸ್ಸು ಮಾಡಿದರೆ ಈ ನಿರ್ಬಂಧ ರಿಲ್ಯಾಕ್ಸ್ ಮಾಡಬಹುದು. We can relax the rule to see that small pick-ups and small tanks are constructed. So also with Kanva. When Manchanabele anicut is constructed, we can think of Madabal Hobli in Magadi Taluk.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಆರ್. ರಂಗೇಗೌಡ.—ಮಾಗಡಿ ಮತ್ತು ರಾಮನಗರ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ನಿಷೇಧಿನರಾ ಗಿರುವ ಪ್ರದೇಶದ ವಿಸ್ತೀರ್ಣ ಎಷ್ಟು ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಅಂಕಿ ಅಂಶ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಆಲೂರು ಹನುಮಂತಪ್ಪ.—ಈಗ ಏವರ ಇಲ್ಲ. ಬೇಕಾದರೆ ಅದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಒದಗಿಸಿ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

Amount earmarked for Minor Irrigation Works.

*Q.—261. Sri R. S. HEGDE (Honnavar).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the amount earmarked for the minor irrigation works in the North Kanara District during the current financial year ;

(*b*) the number of fresh works that are being executed this year within the financial allocation (a list of the works may be given) ?

A.—Sri ALUR HANUMANTHAPPA (Deputy Minister for Minor Irrigation).—

(*a*) Rs. 19,75,000.

(*b*) In view of limited funds under minor irrigation, stress has been laid on completion of incomplete works. In view of emergency and widespread failure of rains instructions have been issued to P.W.D. officers to take up in consultation with Revenue Department such of the works which could be completed by June 1966. The Department is taking steps consistent with availability of funds. The details are not available.

Sri R. S. HEGDE.—Out of Rs. 19,71,000, what is the amount expended so far and what is the acreage irrigated ?

†Sri ALUR HANUMANTHAPPA.—The amount expended, up-to-date information is not available. Even the area under irrigation will be collected a little later.

Sri R. S. HEGDE:—It is said that the Government have sanctioned certain amount on fresh works in view of the emergency. What is the amount sanctioned ?

Sri ALUR HANUMANTHAPPA.—Districtwise information I have got. For North Kanara we have sanctioned estimates worth 27,81,000.

Sri R. S. HEGDE.—What are the fresh works sanctioned ?

Sri ALUR HANUMANTHAPPA.—Already we have sent this list to the circles and asked them to start work from the commencement of the current month up to next year.

Mr. SPEAKER.—That is not satisfactory. The Hon'ble Member is entitled to get that list. He is entitled to ask for that information. The Hon'ble Deputy Minister may kindly give it to him.

Sri ALUR HANUMANTHAPPA.—If the Member wants it, I can give it.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜಿ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—19,75,000 ರೂಪಾಯಿ ಒದಗಿಸಿರತಕ್ಕ ಹಣದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಖರ್ಚಾಗಿದೆ ? ಎಷ್ಟು ಎಕರೆ ಹೊಸ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟು ರಿಸ್ಟೋರೇಶನ್ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ಬಂದಿದೆ ?

Sri ALUR HANUMANTHAPPA.—These are details. I have got detailed information. I can furnish to the Hon'ble Member.

Mr. SPEAKER.—If it is a long list, he may please lay it on the Table, so that everybody may see in toit.

Sri ALUR HANUMANTHAPPA.—Yes, Sir. I will place it on the Table.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯು ಮಲೆನಾಡು ಪ್ರದೇಶವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿಯಾವ ಯಾವ ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಹಣ ಇದುವರೆಗೆ ಖರ್ಚು ಆಗಿದೆ!

ಶ್ರೀ ಆಲೂರು ಹನುಮಂತಪ್ಪ.—ಮಲೆನಾಡು ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಕೆರೆ ಕನ್‌ಸ್ಟ್ರಕ್ಷನ್ ಕೆಲಸ ಇರುತ್ತದೆ. ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಉಪ್ಪು ನೀರು ಇರುವುದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿ ರ್ಯಾಂಡ್ ರಿಸ್ಟೋರೇಶನ್ ಕೆಲಸ ಇರುತ್ತದೆ. ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇರುವ ಕಡೆ ಪಿಕ್ ಅಪ್ ಹಾಕಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಬಾವಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಈ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ಪುಟ್ಟಯ್ಯ.—ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಒದಗಿಸಿರತಕ್ಕ ಹಣದಲ್ಲಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿರುವುದು ಎಷ್ಟು ?

ಶ್ರೀ ಆಲೂರು ಹನುಮಂತಪ್ಪ.—ಡೀಟೇಲ್ಸ್ ಬೇಕಾದರೆ ಒದಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಾಗಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ಒದಗಿಸಿರತಕ್ಕಂಥ ಹಣ ಖರ್ಚು ಆಗದೆ ಕೆಲವು ಪೊಬಲಗು ವಾಪಸು ಆಗಿದೆ ಎಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ! ವಾಪಸು ಹಣ ಎಷ್ಟು ?

ಶ್ರೀ ಆಲೂರು ಹನುಮಂತಪ್ಪ.—ಮೂರನೇ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಎಂಟೂವರೆ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಹಣ ಇತ್ತು. ಹದಿನಾರು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದೆ. ಅಡಿಷನರ್ ಗ್ರ್ಯಾಂಟ್ ಈ ವರ್ಷ ಕೇಳಲಾಗಿದೆ. Anticipated is three crores. We got another crore from the Government of India in August and September. We have utilised that. Again in the month of December the State Government gave two crores in view of the emergency conditions. We have sanctioned new estimates worth nearly 4.50 crores, for the entire State. That does not mean to say we have surrendered money. We have made use of the money that is available for irrigation works in the same category of minor irrigation.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಪಿ. ಫಾಯಿದೆ.—ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ನಿಧಾನವಾಗುವುದರಿಂದ ಒದಗಿಸಿದ ಹಣ ಖರ್ಚು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಅಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಆಲೂರು ಹನುಮಂತಪ್ಪ.—ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿಗೆ ಉತ್ತರಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಸಂಚಾರ ಸೌಕರ್ಯ ಸರಿಯಾಗಿ ಇಲ್ಲದ ಮೂಲಕ ಆಗಿದೆ. ಆದಷ್ಟು ಜಾಗ್ರತೆ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳು ಆಗಬೇಕು ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಕೂಡ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿದೆ. ಆದಷ್ಟು ಜಾಗ್ರತೆ ಕೆಲಸ ಮುಗಿಯಬಹುದು ಎಂದು ಅನ್ನಿಸುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ವಿ. ಗೌಡ.—ಹದಿನಾರು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ನಣ್ಣ ನೀರಾವರಿಗಾಗಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಉತ್ತರ ಹೇಳಿದರು. ಹಾಗಾದರೆ ನಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಯಿಂದ ಎಷ್ಟು ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯ ಹೆಚ್ಚು ಉತ್ಪಾದನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಿದೆ ?

Mr. SPEAKER.—The question relates to North Kanara and the Hon'ble Minister has said that he has not surrendered any amount at all.

Sri G. V. GOWDA.—The Hon'ble Minister has said that they have exceeded the target. I wish to know what is the amount expended and what is the food production that we have brought about as a result of spending this money.

Mr. SPEAKER.—It may be important. But is it a proper supplementary in regard to the question relating to North Kanara ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—(ಅ) ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರ ಹೀಗೆ ಇದೆ. ನಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆ ನಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಕಡಮೆ ಪ್ರಮಾಣದ ಹಣವಿರುವುದರಿಂದ, ಅಪೂರ್ಣವಾಗಿರುವ ಕಾಮಗಾರಿ ಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಜೂನ್ ಒಳಗೆ ಪೂರೈಸಬಹುದಾದಂತಹ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು, ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯೊಡನೆ ಸಮಾಲೋಚಿಸಿ ಕೈಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಲೋಕೋಪ ಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ನೂಚನೆಗಳನ್ನು ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಯಾವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ನೂಚನೆ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ ? ಆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಏನು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ? ಅಪೂರ್ಣವಾದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಆ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಇವೆ ? ಹಣ ಎಷ್ಟು ಒದಗಿಸಿದ್ದಿರಿ ? ಎಷ್ಟು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ? ಎಷ್ಟು ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಮುಗಿಸಿದ್ದೀರಿ ? ಈ ಉತ್ತರ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆಯೇ ನರಕಾರಕ್ಕೆ ?

ಶ್ರೀ ಆಲೂರು ಹನುಮಂತಪ್ಪ.—ಹಳೆಯ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಆದೇಶವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ಎರಡು ವರ್ಷಗಳಿಂದ. ಅದಕ್ಕೆ ವರ್ಷೇ ವರ್ಷೇ ಬೇಕಾದಂಥ ಹಣವನ್ನು ಕಂತು ಗಳಲ್ಲಿ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಮತ್ತು ಅಭಾವ ನಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಉದ್ಯೋಗಿನತಕ್ಕ ಕೆಲನಕಾರ್ಯಗಳ ಗೋಸ್ಕರ ದೇಶಾದ್ಯಂತ ರೆವೆನ್ಯೂ ಇರಾಖೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ಪಬ್ಲಿಕ್ ವರ್ಕ್ಸ್ ಇಲಾಖೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ತ್ವರಿತವಾಗಿ ಕೆಲನಗಳನ್ನು ಕೈಕೊಂಡು ಜನಗಳಿಗೆ ಕೂಲಿಯನ್ನು ಒದಗಿನಲು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಇದಲ್ಲದೆ 21,81,000 ರೂಪಾಯಿಗಳ ಹೊನ ಕೆಲನಗಳು ಮಂಜೂರಾಗಿವೆ. ಅವುಗಳನ್ನು ಮುಂದಿನ ವರ್ಷ ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಪಿ. ಫಾಯಿದೆ.—ಕೆಲನಗಳು ಆಗುವುದರಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲಿರುವ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಅವರಿಗೆ ವಾಹನ ಸೌಕರ್ಯವಿಲ್ಲದೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಸ್ಥಳಗಳಿಗೆ ಭೇಟಿ ಕೊಟ್ಟು ಕೆಲನಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬವಾಗಿರುವುದು ನರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ನ್ವಾಮಿ ?

ಶ್ರೀ ಆಲೂರು ಹನುಮಂತಪ್ಪ.—ವಾಹನವಿಲ್ಲದೆ ಇದ್ದರೆ ಅತಿ ಜರೂರಾಗಿ ವಾಹನವನ್ನು ಕೊಡಿಸೋಣ.

Loans granted to co-operative Societies.

*Q.—115. Sri ANDANAIAH (Kunigal).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) the different types of Co-operative Societies that are working in Chikkonahalli Village, Huliyurdurga Hobli, Kunigal Taluk in Tumkur District;

(b) the amount of loan (*i.e.* short term loan, medium term loan and produce loan) granted to the said societies so far;

(c) the amount of loan recovered so far from these societies ?

A.—Sri K. PUTTASWAMY (Minister for Co-operation and Housing).—

(a), (b) and (c) *Vide* statement appended.

STATEMENT

(SRI K. PUTTASWAMY)

(a) Different types of Co-operative Societies.	(b) Amount of loan granted.			(c) Amount of loan recovered.		
	Short term	Medium Term	Produce loan	Short term	Medium Term	Produce loan
	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.
1 Chikkonahally Service Co-operative Society.	29,625	27,900	12,175	9,910	17,900	Nil
2 Joint Farming Co-operative Society, Chikkonahally.	Nil	4,000	3,750 (Godown-*cum*-Cattle shed.)	...	...	...
3 Oil Ghana Industrial Co-operative Society, Chikkonahally.	...	...	8,437-50 (Industrial loan by Khadi Board).	...	...	2,677-50 (Industrial loan by Khadi Board).

STATEMENT

(SRI K. PUTTASWAMY)

(a) Different types of Co-operative Societies.	(b) Amount of loan granted.			(c) Amount of loan recovered.		
	Short term	Medium Term	Produce loan	Short term	Medium Term	Produce loan
	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.
1 Chikkonahally Service Co-operative Society.	29,625	27,900	12,175	9,910	17,900	Nil
2 Joint Farming Co-operative Society, Chikkonahally.	Nil	4,000	3,750 (Godown-*cum*-Cattle shed.)	...	...	...
3 Oil Ghana Industrial Co-operative Society, Chikkonahally.	...	...	8,437-50 (Industrial loan by Khadi Board).	...	...	2,677-50 (Industrial loan by Khadi Board).

ಶ್ರೀ ಅಂದಾನಯ್ಯ.—ಚಿಕ್ಕೋನಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ಮೂರು ಸೊಸೈಟಿಗಳು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿವೆ ಎಂದು ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು ನಾಲ್ಕು ಸೊಸೈಟಿಗಳು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ, ಸ್ವಾಮಿ ?

Sri K. PUTTASWAMY.—According to the information that Government have been able to collect, there are only three societies.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಲಕ್ಕಪ್ಪ.—ಚಿಕ್ಕೋನಹಳ್ಳಿ ಸರ್ವಿಸ್ ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟಿಗೆ ಯಾವ ವರ್ಷದಿಂದ ಗ್ರಾಂಟನ್ನು ಕೊಡಲಾಗಿದೆ, ಮತ್ತು ಸಾಲವನ್ನು ಹಂಚಿರತಕ್ಕ ಸಹಕಾರ ಸಂಘದವರು ಅದನ್ನು ವಸೂಲ್ಮಾಡದೆ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಸಾಲ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು year before last year, ಅವರು ಡಿಫಾಲ್ಟರಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಈಚೆಗೆ ಸಾಲವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎನ್. ಲಕ್ಷ್ಮೀಪತಿ.—ಈ ಸೊಸೈಟಿಗೆ 12,175 ರೂಪಾಯಿ ಪ್ರಾಡ್ಯೂಸ್ ಲೋನ್ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಪ್ರಾಡ್ಯೂಸ್ ಇಲ್ಲದೆ ಹಣ ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ, ಸ್ವಾಮಿ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಈ ಸೊಸೈಟಿಯವರು ಪ್ರಾಡ್ಯೂಸ್ ಲೋನ್ ಕೊಡುವಾಗ ಅವರವರ ಮನೆಯಲ್ಲಿಯೇ ಇದ್ದ ಪ್ರಾಡ್ಯೂಸ್ ಮೇಲೆ ಸಾಲವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಸಾಲ ಪಡೆದವರು ಇವರನ್ನು ಕೇಳದೆ ದವಸವನ್ನು ಮಾರಿದ್ದಾರೆ. ಅಂಥವರ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ಜರುಗಿಸುತ್ತಿರಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಚಿಕ್ಕೋನಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಜಾಯಿಂಟ್ ಫಾರ್ಮಿಂಪಿ ಸೊಸೈಟಿ ಇದೆ. ಇದಲ್ಲದೆ ಬನವೇಶ್ವರ ಜಾಯಿಂಟ್ ಫಾರ್ಮಿಂಗ್ ಸೊಸೈಟಿ ಇದ್ದು ಇದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕುಮ್ಮಕ್ಕು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಇದ್ದಾರೆ. ಒಂದೇ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಎರಡು ಫಾರ್ಮಿಂಗ್ ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟಿಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದು. ಸೊಸೈಟಿ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ವಿರೋಧವಲ್ಲವೇ, ಸ್ವಾಮಿ ?

Sri K. PUTTASWAMY.—I have already submitted that according to the information that Government have collected, there are only three societies. My friend is referring to a fourth society. There is absolutely no objection for more than one joint forming co-operative society to be located in any particular place.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿ ಗೌಡ.—ಈ ಮೂರು ಸೊಸೈಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವ ಸೊಸೈಟಿಯಲ್ಲಾದರೂ ಹಣ ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ? ಅಂಥವರ ಮೇಲೆ ಏನು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ ?

Sri K. PUTTASWAMY.—It is learnt that there is one man who is the Secretary of all the three societies. That is what is given here. There is an allegation of misappropriation of Rs. 1,500 committed in Oil Gana Industrial Co-operative Society by the Secretary. Notice has been issued for recovery of the amount. Further steps are being taken.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎನ್. ಲಕ್ಷ್ಮೀಪತಿ.—ಅಲ್ಪಾವಧಿ ಮತ್ತು ಮಧ್ಯಮಾವಧಿ ಸಾಲಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಇನ್ನೂ ವಸೂಲಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅನೇಕ ಜನ ರೈತರು ದುಡ್ಡು ವಾಪಸು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದು ಅವರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯವರು ರಸೀದಿಗಳನ್ನು ಕೊಡದೆ ಇರುತ್ತಾರೆ. ಸರ್ಕಾರ ಈ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ ಅದನ್ನು ಸೂಪರ್‌ಸೀಡ್ ಮಾಡಿ ಅಲ್ಲಿರುವ ಅವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಸರಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೇ ?

Mr. SPEAKER.—Is it a supplementary ? It is based on facts, not established. It is a suggestion for action.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಒಂದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಜಾಯಿಂಟ್ ಫಾರ್ಮಿಂಗ್ ಸೊಸೈಟಿಗಳು ಒಂದು ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿರಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಮೊನ್ನೆ ತಾನೆ ಅಂಗೀಕಾರವಾದ ಭೂ ಸುಧಾರಣೆ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಒಂದೇ ಫಾರ್ಮಿಂಗ್ ಸೊಸೈಟಿ ಇರಬೇಕು, ಅದಕ್ಕೇ ಎಲ್ಲರೂ ಸದಸ್ಯರಾಗಿರಬೇಕು ಎನ್ನುವ ತತ್ವಕ್ಕೆ ಇದು ವಿರೋಧವಾಗಿಲ್ಲವೇ, ಸ್ವಾಮಿ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಆ ತತ್ವದ ನಿರೂಪಣೆಯಾಗಿರುವುದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿನ ನಿಬಂಧನೆಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಒಂದೇ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಒಂದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಜಾಯಿಂಟ್ ಫಾರ್ಮಿಂಗ್ ಸೊಸೈಟಿಗಳು ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ.

Sri K. LAKKAPPA.—Service Co-operative Society default, or defunct...

Mr. SPEAKER.—Service Co-operative society default ?

Sri K. LAKKAPPA.—It is not functioning and they are unable to collect the loan granted to the ryots.....

Mr. SPEAKER.—The member may kindly recast his question.

Sri SANJEEVANATH AIKALA.—Is it not a fact that the produce loan has to be recovered a year after giving the loan ? In that case, when exactly was the loan given.....

Mr. SPEAKER.—Ordinary advance on condition of recovery from succeeding year, is not the produce loan ?

Sri SANJEEVANATH AIKALA.—It is produce loan and it has to be recovered a year after it is given. When was this given on these three items ? On what date the produce loan has been given ?

Mr. SPEAKER.—He wants the date. If the Hon'ble Minister has not got the dates, he may say Notice.

Sri K. PUTTASWAMY.—The loan of Rs. 12,175 has been given as produce loan. It has not been recovered. I have already submitted that it was two years before.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಲಕ್ಕಪ್ಪ.—ಈ ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘದಲ್ಲಿ ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿರುವುದು ಮತ್ತು ಈ ಸಂಘ ಕೆಲಸ ಮಾಡದೆ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಮತ್ತು ಇದರ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಹಿಂದೆ ಇದ್ದ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಮತ್ತು ಈ ಸಂಘದ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯಾಗಿರುವವರು ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಅದರಲ್ಲಿನ ಹಣವನ್ನು ಅವರು ಭಾಗ ಮಾಡಿ ಹಂಚಿಕೆ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವ ವ್ಯವಹಾರ ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ? ಈ ಬಗ್ಗೆ ಅವರ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ಈಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ತೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆಯೇ ?

Sri K. PUTTASWAMY.—Sir, this.....

Mr. SPEAKER.—Insinuation ?

Sri K. PUTTASWAMY.—Sir, this is a very grave insinuation.

Sri K. LAKKAPPA.—Is it not a fact that the Assistant Registrar has been transferred on the ground.....

Mr. SPEAKER.—Sri Andanaiah wants to say.....

ಶ್ರೀ ಅಂದಾನಯ್ಯ.—ಚಿಕ್ಕೋನಹಳ್ಳಿ ಸರ್ವಿಸ್ ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟಿಗೆ 70 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಸಾಲ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಪೈಕಿ 28 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ವಸೂಲಾಗಿದ್ದು 42 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಎಷ್ಟು ವರ್ಷದಿಂದ ಬಾಕಿ ಇದೆ, ಅದನ್ನು ವಸೂಲ್ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಏನು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದೆ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಈ ವಿಚಾರ ಅಲ್ಲಿನ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಕ್ಕೇ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟದ್ದು. ಆ ಸಹಕಾರ ಸಂಘದವರು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಅವರು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೇ ಹೋದರೆ ಸರ್ವಸದನ್ಯರು ಆ ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಯ ಮೇಲೆ ಹತೋಟಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿ ಅಥವಾ ಸರ್ವಸದನ್ಯರ ಸಭೆ ಯಾವರೀತಿಯ ಕ್ರಮವನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆ ಹೋದರೆ ಆಗ ಸರ್ಕಾರ ಅದರ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ಜರುಗಿಸತಕ್ಕ ಆಲೋಚನೆಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತದೆ.

Sri K. LAKKAPPA.—Is it not a fact that the Vigilance Commission has started an enquiry against the previous Assistant Registrar of Co-operative Societies, Tumkur, with respect to the joint co-operative farming societies, and even in respect of this ?

Sri K. PUTTASWAMY.—I do not know that information.

Auditing the Accounts of Co-operative Societies.

*Q.—121. Smt. B. L. SUBBAMMA (Chickmagalur).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) whether it is a fact that the accounts of the Co-operative Societies are being audited by the Department itself;

(b) whether they intend to get the accounts of these societies audited by Accounts Department so as to maintain the accounts satisfactorily ?

A.—Sri K. PUTTASWAMY (Minister for Co-operation and Housing).—

(a) Yes.

(b) No.

12-30 P.M.

ಶ್ರೀಮತಿ ಬಿ. ಎಲ್. ಸುಬ್ಬಮ್ಮ.—ನನ್ನ (ಅ) ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ರಾಜ್ಯದ ಅಕೌಂಟ್ಸ್ ಇಲಾಖೆಯವರಿಂದ ಈ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳ ಲೆಕ್ಕಗಳನ್ನು ತನಿಖೆಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಬಹಳ ಉತ್ತಮವಾದುದಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಆ ಇಲಾಖೆ ಈಗೆ ಕೆಲಸವನ್ನು ವಹಿಸುವುದರಿಂದೇನು ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ ?

†ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಈಗಿರುವ ಪ್ರಕಾರ ನಮ್ಮ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿಯೇ ಆಡಿಟ್ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಇದ್ದಾರೆ ! ಅದು ಸ್ವತಂತ್ರವಾದ ಸಿಬ್ಬಂದಿ. ಅವರು ಈಗಾಗಲೇ ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ಆಡಿಟ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ರಾಜ್ಯದ ಅಕೌಂಟ್ಸ್ ಇಲಾಖೆಗೆ ಈ ಕೆಲಸವನ್ನು ವಹಿಸುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀಮತಿ ಬಿ. ಎಲ್. ಸುಬ್ಬಮ್ಮ.—ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳ ಆಡಳಿತ ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿಲ್ಲದೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಅಕೌಂಟ್ಸ್ ಇಲಾಖೆಯಿಂದಲೇ ಆಡಿಟ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ರಾಜ್ಯದ ಇಕಾನಮಿ ಮತ್ತು ರಿಸೋರ್ಸಸ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಶಿಫಾರ್ಸು ಮಾಡಿರುವ ವಿಷಯವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರ ಕಾರ್ಯಗತಮಾಡುವ ಇಚ್ಛೆ ಇಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಇಲ್ಲ. A State Level Joint Director, in charge of audit is there. There are District Co-operative Officers, Special Auditor and also Senior and Junior auditors. There is no need to transfer this duty to the State Accounts Department.

Fixation of price for Jowar and paddy.

*Q.—190. Sri V. S. LAKSHMIKANTHAPPA (Sagar).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) the reasons for the difference of Rs. 13 between support price and purchase price of Jowar and only Rs. 2.50 in case of paddy ;

(b) the specific factors taken into consideration for the fixation of support price and purchase price of jowar and paddy;

A.—Sri B. D. JATTI (Minister for Food).—

(*a*) and (*b*) The minimum support prices and the purchase prices for jowar and paddy have been fixed by the State Government in consultation with the Government of India. While fixing these prices, several factors as noted below were taken into consideration :—

(a) the cost of production ;

(b) the level of prices over a period of time ;

(c) marketing and processing costs ; and

(d) the interests of the consumers and the producers.

ಶ್ರೀ ಎ. ಎಸ್. ಲಕ್ಷ್ಮೀಕಾಂತಪ್ಪ.—ನನ್ನ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಸಹಾಯಕ ಮತ್ತು ಕೊಳ್ಳುವ ಬೆಲೆಗಳನ್ನು ನಿಗದಿಮಾಡುವಾಗ ಉತ್ಪಾದನ ವೆಚ್ಚ, ಒಂದು ಕಾಲದ ಅವಧಿಯಲ್ಲನು ಬೆಲೆಗಳ ಮಟ್ಟ, ಮಾರುಕಟ್ಟೆಯ ಹಾಗೂ ಸಾಗಾಣಿಕೆಯ ವೆಚ್ಚಗಳು ಮತ್ತು ಬಳಕೆದಾರರ ಹಾಗೂ ಉತ್ಪಾದಕರ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯನ್ನು ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಬತ್ತಕ್ಕೆ ಸಹಾಯಕ ಬೆಲೆಯನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿ ನಿಗದಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ? ಅದೇ ರೀತಿ ಕೊಳ್ಳುವ ಬೆಲೆಯನ್ನು ನಿಗದಿಮಾಡುವಾಗ ಅಲ್ಲಿಯ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಕಂಡೀಷನ್ಸ್ ಮತ್ತು ಬಳಕೆಗಾರರ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯನ್ನು ನೋಡದೆ ಮಾರ್ಕೆಟ್ಟಿನ ಬೆಲೆಗಿಂತ ಬಹಳ ಕಡಮೆ ದರದಲ್ಲಿ ಬತ್ತವನ್ನು ಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿರುವ ಕಾರಣವೇನು ?

†ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರೇ ಆ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆ ನಾಲ್ಕು ಧ್ಯೇಯಗಳನ್ನು ನೋಡಿಕೊಂಡೇ ಸರ್ಕಾರದವರು ಸರಿಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಎಸ್. ಲಕ್ಷ್ಮೀಕಾಂತಪ್ಪ.—ಹಾಗಾದರೆ ಜೋಳಕ್ಕೆ ನಿಗದಿಮಾಡಿರುವ ಸಹಾಯಕ ಬೆಲೆ 36 ರಿಂದ 39 ರೂಪಾಯಿಗಳು, ಬತ್ತಕ್ಕೆ ನಿಗದಿಮಾಡಿರುವ ಬೆಲೆ 42 ರಿಂದ 49 ರೂಪಾಯಿಗಳೆಂದು ಹೇಳುವಾಗ ಖರೀದಿ ಬೆಲೆಯನ್ನು ನಿಗದಿಮಾಡುವಾಗ ಇವೆರಡರ ನಡುವೆ ವ್ಯತ್ಯಾಸ 13 ರೂಪಾಯಿಗಳು, ಜೋಳದ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿಯೂ 2½ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಬತ್ತದ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿಯೂ ಕಾಣುತ್ತಿದೆ. ಬತ್ತದ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಈಗ ಜಾಸ್ತಿ ಇರುವಾಗ ಅದರ ಅಭಾವ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ ಎಂದು ಕಾಣುವಾಗ ರೈತರಿಗೆ ಅದನ್ನು ಬೆಳೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಕೊಡಬೇಕೆಂದಿರುವಾಗ ಅದರ ಸಹಾಯಕ ಬೆಲೆಗೂ ಮತ್ತು ಕೊಳ್ಳುವ ಬೆಲೆಗೂ ಇಷ್ಟು ವ್ಯತ್ಯಾಸವನ್ನು ಮಾಡಿರುವ ಕಾರಣವೇನು ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಕೆಂಪು, ಹಳದಿ ಮತ್ತು ಬಿಳೀ ಜೋಳಗಳ ಸಹಾಯಕ ಬೆಲೆ ಕ್ರಮವಾಗಿ 37, 38 ಮತ್ತು 39 ರೂಪಾಯಿಗಳು. ಅವುಗಳನ್ನು ಕೊಳ್ಳುವ ಬೆಲೆ 48, 50 ಮತ್ತು 52 ರೂಪಾಯಿಗಳು ಆದರೆ ಜೋಳದ ಬೆಲೆಗೂ ಮತ್ತು ಬತ್ತದ ಬೆಲೆಗೂ ಹೋಲಿಸಿ ನೋಡಿದರೆ ವ್ಯತ್ಯಾಸವೇನೋ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಈ ಪದಾರ್ಥಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮುಂದಿನ ಸಾರಿ ಬೆಲೆಗಳನ್ನು ನಿಗದಿಮಾಡುವ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಸಲಹೆಯನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಸಂಜೀವನಾಥ ಐಕಳ.—ಒಂದು ಕ್ವಿಂಟಾಲಿಗೆ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ರೇಟ್ ಬತ್ತಕ್ಕೆ 70-80 ರೂಪಾಯಿಗಳಿಂತಲೂ ಸಹಾಯಕ ಬೆಲೆ ಕೇವಲ 37—38 ರೂಪಾಯಿಗಳೆಂತಲೂ ಈಗ ಇರುವುದರಿಂದ ಇವರ ಒಂದು ತತ್ವಕ್ಕೆ ಯಾವುದೂ ಸರಿ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕಾರಣವೇನು ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳುವ ಬೆಲೆಗೂ ಸಹಾಯಕ ಬೆಲೆಗೂ ಯಾವ ತರಹ ಸಂಬಂಧವೂ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಸಹಾಯಕ ಬೆಲೆ ಮತ್ತು ಕೊಳ್ಳುವ ಬೆಲೆಗಳ ಮಧ್ಯೆ ಜೋಳ ಹಾಗೂ ಬತ್ತದ ಬೆಲೆಗಳನ್ನು ನಿಗದಿಮಾಡುವಾಗ ಇಷ್ಟು ವ್ಯತ್ಯಾಸವನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇದ್ದಂಥ ಮುಖ್ಯವಾದ ಕಾರಣವೇನು ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಈಗ್ಗೆ 2-3 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಮಾರ್ಕೆಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಯಾವ ಬೆಲೆಗೆ ಜೋಳ ಮತ್ತು ಬತ್ತವನ್ನು ಮಾರುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂಬುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಲಕ್ಷ್ಯದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಇದು ಹೆಚ್ಚು ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿದೆಯೆಂದು ಕಾಣುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ನಮಗೂ ಹಾಗೆಯೇ ಕಾಣುತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮುಂದಿನ ಸಾರಿ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಅವುಗಳ ಬೆಲೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ಧಾರ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಗುರೆಡ್ಡಿ.—ಆ ಪದಾರ್ಥಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸಹಾಯಕ ಬೆಲೆಯನ್ನು ನಿಗದಿಮಾಡುವ ಅವಶ್ಯಕತೆಯೇನು ? ಅದು ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ನಡೆಯುವುದಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಸಹಾಯಕ ಬೆಲೆಯನ್ನು ನಿಗದಿಮಾಡುವ ಕಾರಣ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಬೆಲೆ ಕಡಿಮೆ ಇದ್ದರೆ ಜನಗಳಿಗೆ ಹಾನಿಯಾಗಬಾರದೆಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ರೈತರಿಂದ ಈ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಕೊಳ್ಳುವ ಬೆಲೆಗೂ ಅವರ ಉತ್ಪಾದನ ಬೆಲೆಗೂ ಸುಮಾರು ಒಂದು ಕ್ವಿಂಟಾಲಿಗೆ 20 ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೂ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿರುವುದಲ್ಲದೆ ಅವುಗಳ ಸಾಗಾಣಿಕೆಯ ಮಿಷನರಿಗಳಿಗೆ ಸುಮಾರು 25 ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೆ ಖರ್ಚಾಗುತ್ತಿದೆ. ಇದರಿಂದ ಕಸ್ಟ್ಯೂಮರ್ಸ್‌ಗೆ ಸಹಾಯಕ ಬೆಲೆಗೂ ಮತ್ತು ಕೊಳ್ಳುವ ಬೆಲೆಗೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅಂತರವುಂಟಾಗಿ ತೊಂದರೆಯಾಗುವ ಸನ್ನಿವೇಶ ಬಂದಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಬಂದಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಎಸ್. ಪಾಟೀರ್.—ಆಹಾರ ಬೆಳೆಯುತಕ್ಕ ರೈತನಿಗೆ ಸಹಾಯಕ ಬೆಲೆ ಅಷ್ಟಾಗಿ ಪ್ರೊತ್ಸಾಹಕರವಾಗಿಲ್ಲವೆಂಬುದಕ್ಕೆ ಅವನಿಗೇನು ಜಾಗ್ರತೆಯಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದವರ ರಕ್ಷಣೆ ಸಿಕ್ಕಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಆ ವಿಚಾರವನ್ನು ಅನೇಕರು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಮುಂದಿನ ಸಾರಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಚನ್ನಬೈರೇಗೌಡ.—ಸರ್ಕಾರ ರೈತರಿಂದ ಈ ಆಹಾರ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಕೊಂಡು ಕೊಳ್ಳುವ ದರಕ್ಕೂ ಮಾರಾಟ ಮಾಡುವ ದರಕ್ಕೂ ಬಹಳವಾದ ಅಂತರವನ್ನು ಇಟ್ಟುಮಾಡಿ ಅವನ್ನು ಮಾರುವ ಹೊಣೆಯನ್ನು ವರ್ತಕರ ಕೈತಪ್ಪಿಸಿ ಸರ್ಕಾರದವರೇ ಪ್ರತಿ ಕ್ವಿಂಟಾಲಿಗೆ 30 ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಲಾಭ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಸರಿಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಲಾಭ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇಲ್ಲಿ ಉದ್ಭವಿಸುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸುಬ್ಬಯ್ಯ ನಾಯಕ್.—ಈಗ ಬತ್ತದ ಉತ್ಪಾದನೆ ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚು ಇರುವುದನು ಕಂಡು ಮುಂದಿನ ಸಾರಿಯಾದರೂ ಈಗಿರತಕ್ಕ ಮಿನಿಮಂ ರೇಟನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಈಗಾಗಲೇ ಅದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದ ಸಲಹೆಯನ್ನು ಸಹ ಮುಂದಿನ ಸಾರಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಮಸಿಯಪ್ಪ.—ಬತ್ತ ಮತ್ತು ಜೋಳದ ಸಹಾಯಕ ಬೆಲೆಗಳನ್ನು ನಿಗದಿಮಾಡುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಉತ್ಪಾದನ ವೆಚ್ಚ That is one of the points for Consideration ಎಂದು ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಡಿಸಿದ್ದಾರೆ, ಅಂದ ಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರದವರಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳಿದ್ದರೆ ಬತ್ತದ ಮತ್ತು ಜೋಳದ ಉತ್ಪಾದನಾ ಖರ್ಚು ಒಂದು ಕ್ವಿಂಟಾಲಿಗೆ ಏನಾಗುತ್ತದೆ ? ಅದನ್ನು ಯಾವ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ನಿರ್ಧಾರಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ತಜ್ಞರ ಸಮಿತಿಯೊಂದಿದೆ. ಅವರು ಎಲ್ಲಾ ಲೆಕ್ಕಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ಬೆಲೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ನಾವು ನಿರ್ಧಾರ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎನ್. ಲಕ್ಷ್ಮೀಪತಿ.—ಕೊಳ್ಳುವ ಬೆಲೆಗೂ ಮಾರುವ ಬೆಲೆಗೂ ಈಗ ಬಹಳ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಾಗಿದೆ. ಇದರಿಂದ ರೈತರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಲಾಭ ಬರುವುದಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಇದರಿಂದಾಗತಕ್ಕ ನಷ್ಟವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಬೋನಸ್ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಸರಿದೂಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಏರ್ಪಾಡುಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ರೈತರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಅನುಕೂಲವಾಗುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ "No profit, no loss, basis" ಮೇಲೆ ಬೆಲೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ಧಾರ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಅದನ್ನು ಮುಂದಿನ ಸಾರಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎಸ್. ಲಕ್ಷ್ಮೀಕಾಂತಪ್ಪ.—ಇವುಗಳ ಬೆಲೆಗಳನ್ನು ನಿಗದಿ ಮಾಡುವಾಗ ಮುಂದೆ ಅಂತರ ಜಾಸ್ತಿ ಇಲ್ಲದಹಾಗೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದರು. ಈಗಾಗಲೆ ಲೆವಿ ವಸೂಲಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಜೋಳದ ಬೆಳೆಗಾರರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಹಾಗೆ ಬತ್ತದ ಬೆಳೆಗಾರರಿಗೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಬೆಲೆಯನ್ನು ನಿಗದಿಮಾಡಿ ಈಗಿರತಕ್ಕ 22—23 ರೂಪಾಯಿಗಳು ಒಂದು ಕ್ವಿಂಟಾಲಿಗೆ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿರುವುದನ್ನು ಅವರಿಗೆ ಬೋನಸ್ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಒಪ್ಪುತ್ತದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಈಗಾಗಲೇ ನಿಗದಿಯಾದ ಬೆಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಈ ವರ್ಷದ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಯಾವ ವ್ಯತ್ಯಾಸವನ್ನೂ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಈ ಬೆಲೆಗಳನ್ನು ನಿಗದಿಮಾಡುವಾಗ ನಾಲ್ಕು ಅಂಶಗಳನ್ನು ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುವಾಗ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಇಂಪ್ರೂವ್‌ಮೆಂಟಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಬ್ಯೆರಾಗಳನ್ನೂ ಕೂಡ ಸ್ವಲ್ಪ ಗಣನೆಗೆ ತೆಗದುಕೊಳ್ಳುವುದು ನೂಕ್ತವಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ನೂಕ್ತ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಭಾನ್ಮರ ಶೆಟ್ಟಿ.—ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಬತ್ತದ ಸಹಾಯಕ ಬೆಲೆಯನ್ನು ಬಹಳ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ರೈತರಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಕಳವಳವನ್ನುಂಟುಮಾಡಿದೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಬತ್ತದ ಸಹಾಯಕ ಬೆಲೆಯನ್ನು ಈಗ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಈ ವರ್ಷ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಸರ್ಕಾರ ಬತ್ತ ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳುವ ಬೆಲೆ ಕಡಮೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಮನಗಂಡು ರಾಜ್ಯಸರ್ಕಾರದವರು ರೈತರಿಗೆ ಪ್ರತಿ ಕ್ವಿಂಟಾಲಿಗೆ ಐದು ರೂಪಾಯಿಗಳ ಬೋನಸ್ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡನಂತರ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ತೀರ್ಥಹಳ್ಳಿಗೆ ಪ್ರವಾಸ ಬಂದಾಗ ಇನ್ನೂ ಐದು ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಭರವಸೆ ಕೊಟ್ಟದ್ದು ನಿಜವಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ (ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು).—ಅದು ಸರಿಯಿಲ್ಲ. ನಾನು ಹಾಗೆ ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. If I have said it, I will certainly have it implemented.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನುಬ್ಬಯ್ಯನಾಯಕ್.—ಈಗಿರತಕ್ಕ ಸರ್ಕಾರದ ಪಾಲಿಸಿಯನ್ನು ಬದರಾವಣೆಮಾಡಿ ಈ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಕೊಳ್ಳುವ ಬೆಲೆಗೂ ಮತ್ತು ವಿತರಣೆ ಮಾಡುವ ಬೆಲೆಗೂ ಇರತಕ್ಕ ಬಹಳ ಅಂತರವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಆ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಬಹಳ ಬುದ್ಧಿವಂತರಲ್ಲ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಈಗಿರುವುದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಬೆಲೆಯನ್ನು ಈಗ ಕಡಮೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರೇನಾದರೂ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಅವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಸ್ವೀಕಾರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣಸಿದ್ಧಪ್ಪ.—ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕ್ವಿಂಟಾಲ್ ಬತ್ತವನ್ನು ಕೊಳ್ಳುವ ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಮಾರುವ ಬೆಲೆಗಳ ನಡುವೆ 23 ರೂಪಾಯಿಗಳ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿದೆ. ಈ ಹಣವನ್ನು ನುಮ್ಮನೆ ಮಧ್ಯವರ್ತಿಗಳು ತಿನ್ನುವಂತೆ ಮಾಡುವ ಬದಲು ಈ ಉದ್ಯೋಗವನ್ನು ನೀವು ಬೇರೆ ಯಾರಿಗಾದರೂ ಬಿಟ್ಟುಕೊಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲವೆ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಆ ಉದ್ಯೋಗವನ್ನು ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಅದನ್ನು ಅವರಿಗೆ ವಹಿಸುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣ ಸಿದ್ಧಪ್ಪ.—ಓಹೋ, ವಹಿಸಿಕೊಡಿ, ನಿಮಗಿಂತ ನೂರುಪಾಲು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

Mr. SPEAKER —The Chair is not going to be the agent for bringing about a contract between the two.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ಪುಟ್ಟಯ್ಯ.—ಜೋಳದ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಸಹಾಯಕ ಬೆಲೆ ಮತ್ತು ಕೊಳ್ಳುವ ಬೆಲೆಗಳ ನಡುವೆ ವ್ಯತ್ಯಾಸ 13 ರೂಪಾಯಿಗಳಿದ್ದು ಬತ್ತದ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ 2.50 ರೂಪಾಯಿಗಳು ಮಾತ್ರ ಇದೆ ಆದ್ದರಿಂದ ಬತ್ತಕ್ಕೆ 10 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಕೊಡಬಹುದಾಗಿತ್ತಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಈಗಾಗಲೇ ನಾನು ಆ ವಿಚಾರವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಸ್ವಲ್ಪ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಆಗಿದೆ. ಆ ವ್ಯತ್ಯಾಸವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂದಿನ ಸಲ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

Procurement of Jowar and Paddy.

*Q.—238. Sri SIDDIAH KASHIMATH (Shirahatti).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) The quantity of Jowar and Paddy collected so far in Dharwar District as per levy procurement order (Taluk-wise information may be furnished) ;

(*b*) the action taken by them for the early collection of Jowar and Paddy in the Taluks of Dharwar District where collection is less ?

A.—Sri B. D. JATTI (Minister for Food).—

(*a*) the appended statement shows the quantities of Jowar and Paddy procured up to 2nd February 1966 in each taluk of Dharwar District.

(*b*) Special Staff has been deputed to each Taluk and the Tahsildars have been instructed to utilise the services of all the staff in the Taluk Offices for expediting procurement work. The Assistant Commissioners have also been requested to undertake rapid tours in their Sub-Divisions and to supervise the procurement work.

(SRI B. D. JATTI)

Statement showing the progressive procurement up to 2nd February 1966 in Dharwar District.

Sl. No.	Name of the Taluk.	Paddy		Jowar	
		Demand in Qntl., Kgs. as per levy Order.	Progressive purchases up to 2-2-1966.	Demand in Qntl., Kgs. as per levy Orders.	Progressive purchases up to 2-2-1966.
1	2	3	4	5	6
1	Dharwar ...	37,842 23	6,928 00	10,189 88	261 00
2	Hubli ...	2,979 47	1,350 00	8,682 00	3,610 00
3	Kalghatagi ...	69,644 70	11,140 00	1,920 00	20 00
4	Navalgund ...	...	...	5,061 53	900 00
5	Gadag ...	...	...	7,770 67	4,381 29
6	Ron ...	...	...	3,286 14	2,520 00
7	Mundaragi ...	57 84	...	5,341 74	700 00
8	Nargund ...	...	...	249 38	12 35
9	Shiggaon ...	33,463 43	4,890 00	7,813 68	1,810 00
10	Hangal ...	1,02,225 00	10,250 00	1,388 32	26 00
11	Kundagol ...	1,927 13	657 00	7,920 18	4,200 00
12	Shirahatti ...	29 48	7 77	10,718 64	7,070 00
13	Haveri ...	2,657 17	284 00	12,449 70	3,615 00
14	Byadagi ...	12,622 30	306 68	2,325 00	501 27
15	Ranibennur ...	54 75	...	10,300 00	857 81
16	Hirekerur ...	24,651 30	1,980 00	2,839 14	220 00
	Total ...	2,88,154 80	37,779 45	98,256 00	30,704 72

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ಧಯ್ಯ ಕಾಶೀಮಠ.—ಧಾರವಾಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ, ಗದಗ್ ಮತ್ತು ರೋಣ್ ಈ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಆಹಾರ ಸಂಗ್ರಹಣಾ ವಸೂಲಾತಿ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಆಗಿದೆ. ಕೆಲವು ಕಡೆ ಈ ಆಹಾರ ವಸೂಲಾತಿ ಸರಿಯಾಗಿ ಆಗದೆ ಉಳಿದಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ?

†ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಕೆಲವು ಕಡೆ ಬೆಳೆ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಆಗಿಲ್ಲ. ಒಂದೆರಡು ಕಡೆ ಈ ಆಹಾರ ಸಂಗ್ರಹಣಾ ವಸೂಲಾತಿಯ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಜನ ದೊಡ್ಡವರು ತೊಂದರೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಇದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿ ಆಹಾರ ವಸೂಲಾತಿಯು ಸ್ವಲ್ಪ ಕಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಅದನ್ನ ಸರಿಪಡಿಸುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ಧಯ್ಯ ಕಾಶೀಮಠ.—ತಾವು ಆಹಾರ ಲೆವಿಯನ್ನು ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ ಮಾಡುವಾಗ ಏನೇನು ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸುತ್ತೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಆಹಾರ ಲೆವಿಯನ್ನು ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ ಮಾಡುವಾಗ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಬೆಳೆಯಾಗಿರುವ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ರೂಲ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರ ಲೆವಿಯನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡಬೇಕು, ಎಲ್ಲಿ ಕಡಿಮೆ ಬೆಳೆ ಆಗಿದೆಯೋ ಅಲ್ಲಿ ಕಡಿಮೆ ವಸೂಲು ಮಾಡಬೇಕು, ಏನೂ ಬೆಳೆ ಆಗದೆ ಇದ್ದರೆ ಏನೂ ವಸೂಲು ಮಾಡಕೂಡದೆಂದು ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಆದೇಶವನ್ನ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ರಾಮೇ ಗೌಡ.—ಬೆಳೆ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಆಗಿದ್ದರೆ ಜಾಸ್ತಿ ವಸೂಲು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ, ಬೆಳೆ ಕಡಿಮೆ ಆಗಿದ್ದರೆ ಕಡಿಮೆ ವಸೂಲು ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ, ಅದನ್ನ ಗೊತ್ತುಮಾಡತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಯಾರು ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಇದುವರೆಗೆ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮೀಷನರಿಗೆ ಸಂಪೂರ್ಣ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೆವು. ಅವರು ಅದನ್ನ ನಿರ್ಧಾರ ಮಾಡಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಚನ್ನಬ್ಯೆರೇಗೌಡ.—ಚಿಂತಾಮಣಿಯಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬರು ರೈತರು ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದ್ದ ಲೆವಿಯನ್ನ ಕೊಟ್ಟಿದರೂ ಸಹ ಅವರ ಕೈಗೆ ಬೇಡಿ ಹಾಕಿ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋದ ಪ್ರಸಂಗ ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಅದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎನ್. ಲಕ್ಷ್ಮೀಪತಿ.—ಸರ್ಕಾರದವರು ರೈತರಿಂದ ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ ಬೆಲೆಗೆ ಬತ್ತವನ್ನು ಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ವರ್ತಕರು ಅಂಗಡಿಗಳಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ತೂಕದ ಸಾಮಾನುಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಒಂದು ಚೀಲಬತ್ತಕ್ಕೆ 7 ರೂ, 8 ರೂ,—10 ರೂಪಾಯಿಗಳ ವರೆಗೂ ಲಾಭ ಸಂಪಾದಿಸಿಕೊಂಡು ಒಂದು ವಾರಕ್ಕೆ 2-3 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಿಲ್ಲ, ರೀಜೇಲರ್ಸ್ ಕಮಿಷನ್ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಅವರು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಕಮಿಷನ್ ತೆಗೆದು ಕೊಂಡರೆ ಅವರ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ.

Sri R. N. LAKSHMI PATHY.—The Wholesale price is Rs. 72 and the retail price is 98. You Just Calculate the difference. What is the otal quantity of food stuffs you are supplying to such dealers ?

Sri B. D. JATTI.—The wholesale rate has been fixed after getting the quotations, and the lowest rate quoted by the tender has to be accepted.

ಶ್ರೀ ಸಂಜೀವನಾಥ ಐಕಳ.—ಈ ಲೆವಿ ಪದ್ಧತಿಯಲ್ಲಿ ಬತ್ತ ಮತ್ತು ಜೋಳವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹ ಮಾಡಿದ್ದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಶ್ಯಾನುಭೋಗರು ಮತ್ತು ಪಟೇಲರಿಗೆ ಏನಾದರೂ ಲಂಚ ಕೊಡುತ್ತಾರೆಯೇ ?

Mr. SPEAKER.—It is disallowed.

Sri SANJEEVANATH AIKALA.—Is it not a fact that Government have given some sort of additional gratification amount to the Patels and Shanubhogues for having collected more paddy by way of levy ?

Sri B. D. JATTI.—The Government has fixed remuneration for the duties done by the Village officers. We have not fixed any additional gratification to the Village officers as stated by the Hon'ble member.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಸುದ್ದಿಯನ್ನು ಈ ಸಭೆಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಕಮಿಷನ್ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಇದುವರೆಗೆ ಕೊಟೇಶನ್ ಕರೆದು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆ ಏಜೆಂಟರು ಯಾರು, ಯಾವ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಅವರಿಗೆ ಡಿಪೋಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ವಾರಾಚ ಮಾಡಬಹುದು ಎಂದು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆಯೇ ?

Mr. SPEAKER.—How does it arise ? The question relates to the quantity of Jowar and Paddy collected so far in Dharwar District and the action taken by them for the early collection. The question of sale does not come under this.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—The Hon'ble Minister gave a long reply and has landed himself in difficulty.

Mr. SPEAKER.—He may land himself anywhere.

Shanthisagar Tank in Channagiri Taluk.

*Q.—325. Sri KUNDUR RUDRAPPA (Channagiri).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) when Shanthisagar Tank was constructed in Channagiri Taluk of Shimoga District ;

(*b*) what was its water-spread area both by full tank level and maximum water level recorded and its capacity ;

(*c*) the atchkat commanded under the said tank and the revenue derived annually ?

A.—Sri ALUR HANUMANTHAPPA (Deputy Minister for Minor Irrigation).—

(*a*) This being a very old tank the year of Construction is not known.

(*b*) 1. Water Spread area at full tank level—7,340 Acres.
2. Full tank level—1982-78.
3. Capacity—10,054 units.
4. Maximum water level—1987-28.

(*c*) Rs. 4,125-05,
Rs. 9,844.

ಶ್ರೀ ಕುಂದೂರು ರುದ್ರಪ್ಪ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಶಾಂತಿಸಾಗರ ಕೆರೆಯನ್ನು ಯಾವಾಗ ಕಟ್ಟಿದರು ಎಂಬುದು ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ, ಈ ಕೆರೆಯ ಸುತ್ತಳತೆ 92 ಎಕರೆ ವಿಸ್ತೀರ್ಣ ಇದೆ. ಇದರ ಅಂಕಿ ಸಂಖ್ಯೆಗಳು ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲವೇ ?

† ಶ್ರೀ ಆಲೂರು ಹನುಮಂತಪ್ಪ.—ಈ ಕೆರೆಯನ್ನು 11-12ನೇ ಶತಮಾನದಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಿರಬಹುದು ಎಂದು ಊಹಿಸಲಾಗಿದೆ. ಇದು ಪುರಾತನ ಕಾಲದ ಒಂದು ಸರೋವರ.

ಶ್ರೀ ಕುಂದೂರು ರುದ್ರಪ್ಪ.—ಭಾರಿ ಮಳೆಬಂದಾಗ ಆಗಿಂದಾಗ್ಯೆ ಈ ಕೆರೆಯ ಸುತ್ತಲೂ ಇರತಕ್ಕ ಸುಮಾರು 20 ಗ್ರಾಮಗಳು ನೀರಿನಲ್ಲಿ ಮುಳುಗಡೆ ಆಗುತ್ತವೆ ಎಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ? ಮತ್ತು ಇದನ್ನು ತಾವು ಮತ್ತು ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಕಣ್ಣಾರೆ ನೋಡಿ ಕೊಂಡು ಬಂದಿರುವುದು ನಿಜವೇ?

ಶ್ರೀ ಆಲೂರು ಹನುಮಂತಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳತಕ್ಕ ಅಂಶ ಸರಿ. ನಾನೂ ಸಹ ಮಳೆಗಾಲದಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಭೇಟಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೆ. ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳೂ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಭೇಟಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಈಗಾಗಲೇ ಸರ್ಕಾರದವರು 29 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಫ್ಲಡ್ ಡ್ಯಾಮೇಜ್ ಪ್ರೊಜೆಕ್ಟೀವ್ ವರ್ಕ್ಸ್ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನಾಲ್ಕನೇ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಆ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಹೊಸದಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರನ್ನ ಹಣವನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕುಂದೂರು ರುದ್ರಪ್ಪ.—ಇದೇ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಇದೇ ನಥೆಯಲ್ಲಿ ತಾವು ಕೊಟ್ಟ ಉತ್ತರದಂತೆ ಇದಕ್ಕಾಗಿ 29 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಅಂದಾಜು ಮೊಂಜೂರಾಗಿದೆ ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಗವರ್ನ ಮೆಂಟಿನವರು ಗ್ಯಾರಂಟಿ ಮೂಲಕ ಪೂರೈಸಿ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಇದನ್ನು ಚೀಫ್ ಮಿನಿಸ್ಟರವರ ಸಲಹೆ ಪಡೆದು ನನಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟು ಕಳುಹಿಸಿರಲಿಲ್ಲವೇ, ಸ್ವಾಮೀ?

ಶ್ರೀ ಆಲೂರು ಹನುಮಂತಪ್ಪ.—ನಮಗೆ ಮೂರನೇ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಹಣ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಫ್ಲಡ್ ಪ್ರೊಟೆಕ್ಟೀವ್ ವರ್ಕ್ಸ್ ಎಂದು 14,765 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಕೇಂದ್ರಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ 29 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಶಾಂತಿಸಾಗರದ ಮೇರ್ಯಾಗದ ಯೋಜನೆಗೆ ಫ್ಲಡ್ ವರ್ಕ್ಸ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸಬೇಕೆಂದು ಸಲಹೆ ಕೂಡ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಲಕ್ಕಪ್ಪ —ಫ್ಲಡ್ ಡ್ಯಾಮೇಜು ವರ್ಕ್ಸ್‌ಗಳು ಎಂದು ಸರಕಾರ ಮಾಡಿದುದರಲ್ಲಿ 29 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಹೋದ ವರ್ಷ ಫ್ಲಡ್ ಕಂಟ್ರೊಲ್ ಬೋರ್ಡಿನವರಿಗೆ ಒದಗಿಸಿದ್ದರೂ ಆ ಹಣ ಲ್ಯಾಪ್ಸ್ ಆಗಿರುವುದು ಸರಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಆಲೂರು ಹನುಮಂತಪ್ಪ.—ನಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೆ ಫ್ಲಡ್ ಡ್ಯಾಮೇಜು ವರ್ಕ್ಸ್‌ಗಳಿಗಾಗಿ ಒದಗಿಸಿದ್ದ ಹಣ ಯಾವಾಗಲೂ ಲ್ಯಾಪ್ಸ್ ಆಗಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕುಂದೂರು ರುದ್ರಪ್ಪ.—ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಉಪಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ನಾನೇ ನಮ್ಮ ಭಾಗಕ್ಕೆ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಅಲ್ಲಿನ ಜನಕ್ಕೆ ಆಗುವ ತೊಂದರೆಗಳನ್ನು ತೋರಿಸಿದಾಗ ಅವರು ಅಲ್ಲಿ ಎರಡು ದಿನಗಳು ಪ್ರವಾಸ ಮಾಡಿದಾಗ ಇಲ್ಲಿಗೆ ಆಗಬೇಕಾಗಿರುವ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಆದಷ್ಟು ಜಾಗ್ರತೆ ನಮ್ಮ ಏರಿಯಕ್ಕೆ ಮಾಡಿಸಿಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿರುವುದು ಸರಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿರಲಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಆಲೂರು ಹನುಮಂತಪ್ಪ.—ಇಲ್ಲರುವ ಕೆರೆಯ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟು 10,054 ಯೂನಿಟ್ಟುಗಳು. ಇದರಲ್ಲಿ ಇರಿಗೇಟಾಗಿರುವುದು, ಸುಮಾರು 4,125 ಎಕರೆಗಳು ಮಾತ್ರ. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿಗೆ ಭದ್ರಾ ಚಾನಲ್ಲಿನಿಂದಲೂ ನೀರು ಬರುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿಗೆ ಸರ್‌ಪ್ಲಸ್‌ಆಗಿ ಬರುವ ನೀರು ಡಿಪ್ಲೀಟ್ ಆಗಿ ಹೋಗಬಾರದು ಎಂದು ಫ್ಲಡ್ ಪ್ರೊಟೆಕ್ಷನ್ನು ವರ್ಕ್ಸ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಸೇರಿಸಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸರಕಾರ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿದೆ. ಮತ್ತು ಹೊಳ್ಕೆರೆ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಚಾನಲ್ ವರ್ಕುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಾಗ ಅಲ್ಲಿಂದಲೂ ಹೆಚ್ಚು ನೀರು ಇಲ್ಲಿ ಬರಲು ಸಾಧ್ಯವಿದೆ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಹೊಳಲ್ಕೆರೆಯಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೇ ಐದು ಹೊಸ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಸುಮಾರು 5 ಲಕ್ಷ, 7 ಲಕ್ಷ ಎಂದು ಕೆಲವು ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಆದನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕುಂದೂರು ರುದ್ರಪ್ಪ.—ನಮ್ಮ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಹತ್ತು ಸಾವಿರ ಎಕರೆಗಳಷ್ಟು ಭೂಮಿಗೆ ನೀರನ್ನು ಕೊಡಲು ಅವಕಾಶವಿದೆ, ಇದನ್ನು ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರವಾಸ ಬಂದಿದ್ದಾಗ ಅವರಿಗೆ ಇಲ್ಲಿನ ರೈತಾಪಿ ಜನಗಳ ಕಷ್ಟವನ್ನು ಕಣ್ಣಾರೆ ತೋರಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಅವರೂ ಕೂಡ ಇಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಆಹಾರ ಬೆಳೆಯಲು ಎಷ್ಟು ನೀರು ಬೇಕೋ ಅಷ್ಟನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ತಕ್ಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಬೇಗನೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಇಲಾಖೆಯವರಿಗೆ ತಿಳಿಸುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳಿ ಬಂದಿದ್ದರು. ಈ ಭದ್ರಾ ಪಸ್ ಬರೀ ರಿಕಾರ್ಡು ಮೇರೆ ಇರುತ್ತಿದೆಯೋ ಇಲ್ಲವೇ ರೈತರಿಗೆ ನಿಜವಾಗಿ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಲು ತಕ್ಕ ಕ್ರಮಗಳು ನಡೆದಿವೆಯೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇಲ್ಲಿರುವುದರಿಂದ ಅವರೇ ಇಲ್ಲಿ ಉತ್ತರ ಹೇಳಿದರೆ ಸ್ವಲ್ಪ ನನಗೆ ಸಮಾಧಾನವಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ (ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು).—ಇದನು ನಾನು ಹೋಗಿ ನೋಡಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ರುದ್ರಪ್ಪನವರು ಹೇಳುವ ಮಾತಿನಲ್ಲಿ ಅರ್ಥವಿದೆ. ವ್ಯವಸಾಯಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗತಕ್ಕ ಜಮೀನು ಇದ್ದರೆ ಅಂತಹ ಕಡೆಗೆ ನೀರನ್ನು ಕೊಡದೇ ಹೋದರೆ

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ)

ಅವು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆಗಿಂದಾಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚು ನೀರು ಬಂದು ಅವು ವ್ಯರ್ಥವಾಗಿ ಹೋಗುವುದ ಕ್ಕಿಂತ ಅವನ್ನು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಂಡರೆ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡಲು ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದಕ್ಕಾಗಿ ಎಷ್ಟು ಮಟ್ಟದವರೆಗೆ ನೀರನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಬಹುದು ಮತ್ತು ಎಷ್ಟು ನೀರನ್ನು ಕೆಳಗೆ ಇರುವ ಜಮೀನಿಗೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲಿನ ಜನಕ್ಕೆ ನೀರನ್ನು ಕೊಡಲು ಒಂದು ರಿಪೋರ್ಟನ್ನು ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಲಕ್ಕಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಉಪಸಚಿವರು ಫ್ಲಡ್ ಬೋರ್ಡ್ ಕೆಲಸಗಳಿಗಾಗಿ ಫ್ಲಡ್ ಪ್ರೊಜೆಕ್ಷನ್ನು ವರ್ಕ್ಸ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಕೇಂದ್ರದಿಂದ ಸಹಾಯ ಪಡೆದರೂ ಯಾವ ಕೆಲಸಗಳನ್ನೂ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಸರಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

Mr. SPEAKER.—It is disallowed.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಈ ಕೆರೆಯಲ್ಲಿ 10 ಸಾವಿರ ಯೂನಿಟ್ಟು ಇದೆ ಎಂದರೆ ಇದು ಬಹಳ ದೊಡ್ಡ ಕೆರೆಯೇ ಆಯಿತು. ಇಂತಹ ದೊಡ್ಡ ಕೆರೆಯ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿ ಇಲ್ಲಿ ಒಂದು ಟೆಂಪರರಿ ರಿನರ್ವಾಯರ್ ತರಹ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಭದ್ರಾ ಚಾನರ್‌ನಿಂದ ಬರುವ ನೀರನ್ನೂ ಉಪಯೋಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಆಲೂರು ಹನುಮಂತಪ್ಪ.—ಇಲ್ಲಿ ಹೊಳಲ್ಕೆರೆ ಭಾಗದ ಕಡೆಯಿಂದಲೂ ನೀರು ಬರುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಆಗಿಂದಾಗ್ಗೆ ಹೊಳಲಕೆರೆ ಕ್ಷಾಮಕ್ಕೆ ತುತ್ತಾಗುತ್ತಿರುವ ಪ್ರದೇಶವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ಫ್ಲಡ್ ರಿಲೀಫ್ ವರ್ಕ್ಸ್‌ಗಳು ಎಂದು ಇಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಅಲ್ಲಿಂದ ಬರುವ ಚಾನಲ್ ನೀರನ್ನೂ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಗೆ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಾಧ್ಯ ಎನ್ನುವುದನ್ನೂ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

Works intended to be taken up under Minor Irrigation Scheme.

*Q.—74. Smt. G. C. BHAGEERATHAMMA (Tumkur).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the names of works intended to be taken up under Minor Irrigation Scheme in Tumkur Taluk during the IV Plan period ;

(*b*) the extent of land that would be irrigated and the extent of land going to be submerged under each one of the above works ?

A.—Sri ALUR HANUMANTHAP PA (Deputy Minister for Minor Irrigation).—

(*a*) Programme for the entire IV plan cannot be made in view of heavy spill-over works to be completed.

(*b*) Does not arise in view of reply to clause (*a*).

ಶ್ರೀಮತಿ ಜಿ. ಸಿ. ಭಾಗೀರಥಮ್ಮ.—ಮೂರನೇ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಮುಗಿದಿರುವ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ದೊಡ್ಡ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳು ನಮ್ಮ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಯಾವ ಯಾವುವು ಆಗಿವೆ ತಿಳಿಸುತ್ತೀರಾ ?

†ಶ್ರೀ ಆಲೂರು ಹನುಮಂತಪ್ಪ.—ಇದರ ವಿವರಗಳ ಪಟ್ಟಿ ಬೇಕಾದರೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಹಳೆಯ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸಿ ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಹೊಸ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡಲು ಹಣವನ್ನು ಸರಕಾರ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದೆ ಮತ್ತು ಇದರಲ್ಲಿ ಒಂದೆರಡು ಕೆಲಸಗಳು ಈಗಾಗಲೇ ಮುಗಿದಿವೆ.

ಶ್ರೀಮತಿ ಜಿ. ಸಿ. ಭಾಗೀರಥಮ್ಮ.—ಹೊಸ ಕೆಲಸಗಳು ಯಾವ ಯಾವುವು ?

ಶ್ರೀ ಅಲೂರು ಹನುಮಂತಪ್ಪ.—ನತ್ಯಮಂಗಲ ಟ್ಯಾಂಕ್ ರೆಸ್ಟೊರೇಷನ್ ಕೆಲಸ ಸುಮಾರು 59,700 ರೂಪಾಯಿಗಳು ಮತ್ತು ಅರೇಗುಜ್ಜನಹಳ್ಳಿ ಟ್ಯಾಂಕ್ ರೆಸ್ಟೊರೇಷನ್ ಕೆಲಸ ಸುಮಾರು 9,000 ಎನ್ನುವುದು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಲಕ್ಕಪ್ಪ.—ನಮ್ಮ ಹಣಕಾಸಿನ ಸಚಿವರು, ಮರಾಮತ್ತು ಶಾಖಾ ಸಚಿವರು ಹಾಗೂ ಗೃಹ ಸಚಿವರು ನಮ್ಮ ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಬಂದು ಇಲ್ಲಿ ಅಭಾವಕ್ಕೆ ಒಳಗಾಗಿರುವ ಪ್ರದೇಶಗಳಾವುವು ಎನ್ನುವುದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಒಂದು ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಒದಗಿಸಿ ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬೇಕಾಗುವ ಇರಿಗೇಷನ್ನು ಯೋಜನೆಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಮಂಜೂರು ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಭರವಸೆ ಹೇಳಿ ಬಂದಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಇಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಉಪಮಂತ್ರಿಗಳು ಉತ್ತರ ಕೊಡುವಾಗ ಪದೇ ಪದೇ ಯಾವ ಕೆಲಸಗಳನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಇಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಸರಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಅಲೂರು ಹನುಮಂತಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಸರಿಯಾಗಿ ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಮಾನ್ಯ ಹಣಕಾಸಿನ ಸಚಿವರು, ಮರಾಮತ್ತು ಸಚಿವರು ಹಾಗೂ ಗೃಹ ಸಚಿವರು ಪ್ರವಾಸ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ತುಮಕೂರಿನಿಂದ ಬಂದ ಮೇಲೆ ಈ ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಕೆಲಸಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಸುಮಾರು 19 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಹೊಸ ಕೆಲಸಗಳನ್ನೂ ಈಗಾಗಲೇ ಮಾಡಲು ಸರಕಾರ ಮಂಜೂರಾತಿ ಕೊಟ್ಟಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಲಕ್ಕಪ್ಪ.—ತುಮಕೂರು ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಬರೀ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರುಗಳೇ ಇಲ್ಲಿಗೆ ಸದಸ್ಯರಾಗಿ ಆರಿಸಿ ಬಂದಿರುವುದರಿಂದ ನಮ್ಮ ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯ ಕೆಲಸಗಳೆಲ್ಲಾ ಸ್ಥಗಿತವಾಗುತ್ತಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ಸರಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಅಲೂರು ಹನುಮಂತಪ್ಪ.—ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಅಂತಹ ಯಾವ ಭಾವನೆಯೂ ಇಲ್ಲ. ಇದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ತಪ್ಪು ಕಲ್ಪನೆ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀಮತಿ ಜಿ. ಸಿ. ಭಾಗೀರಥಮ್ಮ.—ಈಗ ಉಳಿದಿರುವ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಪೂರ್ತಿ ಮಾಡಲು ಇನ್ನೂ ನಿಧಾನವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಇಷ್ಟು ತಡವಾಗಲು ಕಾರಣವೇನು ?

ಶ್ರೀ ಅಲೂರು ಹನುಮಂತಪ್ಪ.—ಅನೇಕ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಅಕ್ವಿಸಿಷನ್ನು ಕೇಸುಗಳಿವೆ ಮತ್ತೆ ಕೆಲವು ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರುಗಳ ಅಭಾವದಿಂದಾಗಿ ನಿಧಾನವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಈಗ ಆದಷ್ಟು ತ್ವರಿತವಾಗಿ ಇಲ್ಲಿನ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಕೆಲವು ಕೆಲಸಗಳು ಮುಗಿದಿವೆ. ಹೊಸ ಕೆಲಸಗಳಿಗೆಂದು ಸುಮಾರು 4·54 ಲಕ್ಷದಷ್ಟು ಹಣ ಕೂಡ ಒದಗಿಸಲಾಗಿದೆ.

Channelising irrigation loans through other Land Development Banks.

*Q.—371. Sri P. VENKATAGIRIYAPPA (Kolar).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) whether Government have taken a decision to channelise all irrigation and other Development loans through Land Development Co-operative Bank ;

(*b*) if so, what is the action taken so far in the matter ?

*A.—Sri K. PUTTASWAMY (Minister for Co-operation and Housing).—

(*a*) Government have decided to channelise all irrigation loans through Land Development Banks.

(SRI . PUTTASWAMY)

b) 4,000 wells have been allotted for the State. Divisionwise, Districtwise distribution is made. Applications are being built up and loans have been already sanctioned in 323 cases to the tune of Rs. 12,49,930. First instalment of the loan has been disbursed in 294 cases involving a sum of Rs. 3,44,675.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ವೆಂಕಟಗಿರಿಯಪ್ಪ.—ಬಾವಿಗಳಿಗಾಗಿ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಮಾರ್ಟ್ಗೇಜ್ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಿಗಾಗಿ ಹಣವನ್ನು ಯಾವ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಒದಗಿಸುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಅಲ್ಲಿನ ಅವಶ್ಯಕತೆಗಳಿಗನುಸಾರವಾಗಿ ನೋಡಿ ಡೆಪ್ಯೂಟಿ ಕಮೀಷನರವರ ಹಂಚುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ವೆಂಕಟಗಿರಿಯಪ್ಪ.—ಬಾವಿಗಳಿಗಾಗಿ ಸಾಲಗಳನ್ನು ಹಂಚುವಾಗ ಜಿಲ್ಲಾವ್ಯೆಸು ಹಂಚುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಕೆಲವು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟ ಹಣ ಹಂಚಪೇ ಹಾಗೇ ರ್ಯಾಪ್ಸ್ ಆಗುತ್ತಿದೆ. ಅಂತಹ ಹಣವನ್ನು ಇತರ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಅವಶ್ಯಕತೆಗಳು ಹೆಚ್ಚಾಗಿರುವ ಬಾವಿಗಳಿಗಾಗಿ ಹಂಚುವುದರ ಕಡೆಗೆ ಸರಕಾರ ಏಕಕ್ಕೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬಾರದು ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ನಾಡುತ್ತೇನೆ.

1-00 P. M.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ವೆಂಕಟಗಿರಿಯಪ್ಪ.—ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಮಾರ್ಟ್ಗೇಜ್ ಬ್ಯಾಂಕು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿ ರಿಕಾರ್ಡ್ ಕಳಿಸಿದರೆ ಅದನ್ನು ಇಷ್ಟು ಕಾಲದೊಳಗಾಗಿ ಪಾಸಮು ಕಳಿಸಬೇಕೆಂದೇನಾದರೂ ಕಾಲ ನಿಗದುಮಾಡಲಾಗಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಅದು ಹಳೇ ಮಾತು. ಈಗ ಅರ್ಜಿ ಕೊಟ್ಟ ಎರಡು ತಿಂಗಳೊಳಗಾಗಿ ಸಾಲ ಕೊಡುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಸ್ಥಳದ ಬ್ಯಾಂಕಿನವರು ಶಿಪಾರ್ಸುಮಾಡಿದ್ದಕ್ಕೆ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಗಮನಕೊಡುತ್ತೀರೋ ಅಥವ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಶಿಪಾರ್ಸಿಗೆ ಗಮನಕೊಡುತ್ತೀರೋ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ತಾತ್ಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಯಾರಿಗೆ ಸಾಲ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಶಿಪಾರ್ಸುಮಾಡುತ್ತಾರೋ ಅದಕ್ಕೆ ಪ್ರಾಶಸ್ತ್ಯ ಕೊಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಕಾರಣ ಈ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ನವೆಂಬರ್ ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಬ್ಯಾಂಕಿಗೆ ವಹಿಸಲಾಯ್ತು. ಅದುವರೆಗೆ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ವಿಸ್ತರಣಾ ಯೋಜನೆಯ ಪ್ರಕಾರ ಕೆಲವು ಅರ್ಜಿಗಳು ಬಂದಿದ್ದುವು. ಆ ಅರ್ಜಿದಾರರಿಗೆ ತೊಂದರೆ ಆಗಬಾರದೆಂದು ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳೇ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಜಮೀನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಬ್ಯಾಂಕಿಗೆ ಕಳುಹಿಸುವಂತೆ ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಗೈರಪ್ಪಾಜಿ.—ಈಗ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡಿನವರು, ಲ್ಯಾಂಡ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಬ್ಯಾಂಕಿನವರು ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು—ಹೀಗೆ ಮೂರು ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಲ ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಲಸ್ಟ್ ಮಾಡುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇರುವುದರಿಂದ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಒಂದು ರೂಪಾಯಿ ಕಂದಾಯವಿದ್ದರೆ 300 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಸಾಲ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ 10 ಎಕರೆಯೊಳಗೆ ಜಮೀನಿರುವವರಿಗೆ ಸಿಗದೆ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಕಡಮೆ ಜಮೀನಿರುವವರಿಗೆ ಉತ್ತೇಜನ ಕೊಡುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ 1 : 300 ಎಂದಿರುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿ ಬಡವರಿಗೆ ಸಾಲ ದೊರೆಯುವಂತೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು 2—3 ಪ್ರಶ್ನೆ ಹಾಕಿದರು, ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಎಲ್ಲೋ ಒಂದರಡು ಕಡೆ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಶಿಪಾರ್ಸು ಮಾಡದಿರಬಹುದು, ಅಂಥದ್ದು ಸರಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಈ ವರ್ಷಮಾತ್ರ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಬಂದಿರುವ ಅರ್ಜಿಗಳಿಗೆ ಅದ್ಯತೆ

ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಸಿದೆ. ಹಾಗೆ ಮಾಡಿ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಬ್ಯಾಂಕಿಗೆ ಕಳಿಸಬಹುದು. ಎರಡನೆಯ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕಂದಾಯದಮೇಲೆ ಒಂದಕ್ಕೆ ಮುನ್ನೂರು ಪಟ್ಟು ಬೆಲೆ ಕಟ್ಟುವುದು. ಈಗಿರುವ ರೆಗ್ಯುಲೇಷನ್ ಪ್ರಕಾರ ಕಂದಾಯದ ಮುನ್ನೂರು ಪಟ್ಟು ಅಥವಾ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ವ್ಯಾಲ್ಯು ಎಂದಿದೆ. ಆದರೆ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ವ್ಯಾಲ್ಯು ಗೊತ್ತುಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ನಿಧಾನವಾಗುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಬಾವಿಗಳಿಗಾಗುವ ಖರ್ಚಿನಲ್ಲಿ ಅರ್ಧ ಭಾಗ ಹಣ ಬಾವಿ ಕಟ್ಟುವ ಕಡೆ ಕೊಡುವುದರಿಂದ ನಣ್ಣ ಹಿಡುವಳಿಯವರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

Mr. SPEAKER.—Question hour is over.

QUESTIONS FOR ANSWERS ON THE DAY

(but not taken up)

Distribution of Foodgrains

*Q.—204. Sri B. J. LINGE GOWDA (Channapatna).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the details of foodgrains distributed in the State during the months of September, October and November, 1965 (Districtwar information may be furnished) ;

(*b*) what was the quota allotted to Channapatna Taluk during the above three months ?

A.—Sri B. D. JATTI (Minister for Food).—

(*a*) *Vide* statement 'A' appended.

(*b*) *Vide* statement 'B' appended.

(SRI B. D. JATTI)

STATEMENT "A"

Statement showing the Distribution of Foodgrains in the State from September 1965 to November 1965 (in Tonnes).

Sl. No.	Name of the District.	Wheat			Rice			Other grains.		
		September 1965	October 1965	November 1965	September 1965	October 1965	November 1965	September 1965	October 1965	November 1965
1	Bangalore Rural ...	25	200	200	200	200	200	350	250	100
2	Bangalore Urban ...	25	150	...	150	150	150	200	...	...
3	Kolar ...	...	325	320	750	750	300	1,500	...	320
	K. G. M. U. ...	...	..	...	..	..	420	...	...	...
4	Tumkur ...	...	200	150	300	300	150	700	...	150
5	Chitradurga ...	...	500	350	500	500	200	1,650	...	350
6	Bellary ...	...	200	300	300	300	400	1,600	...	300
7	Mysore ...	...	500	150	1,500	1,500	1,250	750	...	150
8	Mandya ...	50	300	100	500	500	550	700	...	100
9	Hassan ...	...	200	100	400	400	400	500	...	100
10	Shimoga ...	...	300	...	1,500	1,500	1,000	1,050	...	...
11	Chickmagalur ...	...	200	100	600	600	450	400	...	100
12	Coorg ...	25	100	25	500	500	400	...	...	25
13	South Kanara ...	...	200	...	1,075	1,075	450	...	...	...
14	Belgaum ...	...	500	500	1,000	1,000	500	500	500	500
15	Dharwar ...	...	800	600	2,000	2,000	750	450	450	600
16	North Kanara ...	50	200	70	800	800	500	75	75	70
17	Bijapur ...	...	...	400	400	400	300	500	500	400
18	Gulbarga ...	...	200	200	350	350	200	1,250	1,250	1,400
19	Raichur ...	...	100	300	350	350	300	700	700	300
20	Bidar ...	...	100	300	350	350	200	675	675	300

STATEMENT "B"

Statement showing the allotment of foodgrains to Channapatna Taluk, Bangalore Rural District (Figures in tonnes).

Wheat			Rice			Other Foodgrains		
September 1965	October 1965	November 1965	September 1965	October 1965	November 1965	September 1965	October 1965	November 1965
—	30	27	25	30	27	73	83	14

Prices of Staple Food

*Q.—213. Sri A. J. DODDAMETI (Ron).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) whether they are aware of the fact that the prices of staple food like Rice and Jowar is beyond the purchasing capacity of the common consumer;

(*b*) if so, the steps they have taken to reduce the prices of Rice and Jowar ?

A.—Sri E. D. JATTI (Minister for Food).—

(*a*) Government are aware that the prices of essential foodgrains are high.

(*b*) (i) Government are building up buffer stocks of rice, jowar, wheat and local maize, so that the foodgrains so procured and the foodgrains given by the Government of India may be released for distribution among the vulnerable sections of the community.

(ii) Government had introduced informal rationing in certain urban pockets and pockets in which there is a concentration of labour population ; but informal rationing has been withdrawn with effect from 1st December 1965 in Mangalore and Udipi and with effect from 1st January 1966 in all the other places (excepting Bangalore and the K. G. F.) in which informal rationing had been introduced earlier.

The question of re-introducing informal rationing in certain urban pockets and pockets having a concentration of labour population as early as possible is under consideration. Even though such informal rationing may be introduced some time later, Government have decided to issue wheat at 3 Kgs. per adult per month to the plantation labour, the labour employed in the larger industrial undertakings and to all the residents of Mysore, Mangalore, Hubli-Dharwar and Belgaum with effect from 1st February 1966. Some more towns will be brought under this Scheme from 1st March 1966 and yet others from 1st April 1966.

(iii) The question of introducing statutory rationing in Bangalore City, the K. G. F. and certain other places is under contemplation ;

(iv) They have issued several regulatory and control orders in respect of foodgrains.

(v) Provision has been made in the III Plan for increasing agricultural production particularly of foodgrains.

(vi) Two Centrally sponsored schemes one for organisation of Consumers' Co-operative Societies in Urban areas with a population of 50,000 and above and another for distribution of consumer articles in rural areas through Co-operative Marketing Societies are under implementation.

(vii) According to the decision taken by the Government of India, steps have been and are being taken to set up Fair Price Shops in Industrial Undertakings employing more than 300 workers.

CALLING ATTENTION TO A MATTER OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE

Re: **Prevalence of Small-Pox in Bangalore City.**

† SRI K. DEVAIAH (Srirampuram).—Sir, I call the attention of the Minister for Health to the prevalence of small pox in Bangalore City.

SRI K. NAGAPPA ALVA (Minister for Health).—Sir, the attack phase of the National Small-pox Eradication was undertaken in Bangalore City from 11th March 1963 to 17th July 1963. From 17th July 1963 up to 31st March 1964, mopping up operations were undertaken. During this period, out of 8,15,803 enumerated population, 37,776 primary and 36,4,157 re-vaccinations (6,71,933 vaccinations) were conducted giving a coverage of 82.3 per cent.

The Bangalore City Corporation authorities were requested to implement the obligations of the Maintenance phase of the National Small-pox Eradication Programme in the City from 1st April 1964, by appointing one Vaccinator for every 20,000 population in the Corporation limits. At present, there are 28 Vaccinators appointed by the Corporation who are doing vaccination work as a routine. On the basis of the abovementioned criteria, the Corporation is required to appoint 37 more Vaccinators. The question is already under the consideration of the Corporation. However, during emergencies, 63 Junior Health Inspectors of the Corporation are also drafted for vaccination work. 30 Basic Health Workers of the Public Health Department are also utilised for doing vaccination work. Besides, there are 20 Domiciliary Midwives of the Corporation who are doing vaccinations since the last two months.

Since 17th July 1963, when the attack phase of the National Small-pox Eradication Programme was completed in Bangalore City, there was very little incidence of small-pox up to the end of October 1965. Incidence of small-pox has started from November 1965 but

(SRI K. NAGAPPA ALVA)

since the commencement of February, the incidence is on the decline. From January 1965 up to the end of February 1966 in the City Corporation area, there have been 487 attacks with 119 deaths due to small-pox. Cases were shifted to the Isolation Hospital, Bangalore and were satisfactorily treated.

From April 1964 to the end of December 1964, 93,548 vaccinations have been conducted in the Corporation limits. From January 1965 up to the end of December, 1965, 4,02,947 vaccinations have been conducted. Vaccinations and re-vaccinations are continuing.

Most of the small-pox cases in Bangalore City have occurred in slums among labour population who are migratory in nature. The areas and localities are as follows:

1 Subrahmanya Nagara-near Kethamaranahalli.

2 Srirampuram.

3 Certain congested parts of Rajajinagar.

4 Certain areas of Malleswaram on either side of the Metre Gaug Railway Line.

5 Honnarpet of Sonnenahalli.

6 Hanumanthanagar.

7 Kodandaramapura.

8 Around the Cantonment Market.

The vaccination work is mainly concentrated in these areas. People exposed to risk are being protected.

For undertaking vaccination in Bangalore City, freeze dried vaccine is being freely supplied.

Sri K. DEVAIAH.—The Minister was pleased to state that small-pox is on the decline. It is not so. Yesterday, there were 2 deaths. Day before yesterday, there were 2 deaths and the day previous to it, there were 2 deaths. These figures have been collected by me from the records in the burial ground at Srirampuram. Vaccination is not at all being carried out. Will the Minister be pleased to see that intensive vaccination is carried out and at the same time will he verify whether the vaccine provided is of good quality ?

Sri K. NAGAPPA ALVA.—I have explained all these things in detail. Generally speaking, the incidence is on the decline. There is no doubt about that. As I said already, wherever there is incidence of small-pox vaccination is undertaken and we will see that vaccine is supplied. Particularly, this freeze dried vaccine is considered to be the best and it is being supplied freely. There is no difficulty at all for these things. Every attempt is being made to cover the entire population.

Mr. SPEAKER.—But in view of the special fact that Session is going on, will the Minister kindly consider the additional responsibility he carries on his shoulders to see that the health of Bangalore City is maintained at the highest level and see that something is done for it. It may be on record that something has been supplied, but a little further probe will not do any harm. He may kindly have it done.

Sri K. NAGAPPA ALVA.—It will be done. That assurance I have given and I am giving the same assurance once again.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ (ತೀರ್ಥಹಳ್ಳಿ).—ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಕೊಟ್ಟ ಹೇಳಿಕೆಗೂ ಶ್ರೀ ದೇವಯ್ಯನವರು ಕೊಟ್ಟ ಅಂಕಿ ಸಂಖ್ಯೆಗಳಿಗೂ ಬಹಳ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿದೆ. ಮಂತ್ರಿಗಳು ಪುನಃ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿ ನೋಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಯಾವ ದಿನ ವರದಿ ಮಾಡಿದರು ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಬೇಕು. ನಿನ್ನೆ, ಮೊನ್ನೆ, ಆಚೆಮೊನ್ನೆ ದಿನಕ್ಕೆ ಇಬ್ಬರಂತೆ ಒಂದೇ ಸ್ಮಶಾನದಲ್ಲಿ ಸತ್ತಿರುವವರನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಸಂಸ್ಕಾರಮಾಡಿರುವುದು ರಿಕಾರ್ಡನ್ನು ನೋಡಿ ಹೇಳಿರುವುದಾಗಿ ದೇವಯ್ಯನವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಇದು ಕೇವಲ ನಿಣ್ಣ ವಿಷಯವಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಪುನಃ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ನಿಜಪಾಗಿಯೂ ನಡೆದಿರುವ ಸಂಗತಿ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ನಾಗಪ್ಪ ಆಳ್ವ.—ಈ ವಿಷಯವಾಗಿ ಒಂದೆರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳುವುದು ಅಗತ್ಯವೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಶ್ರೀ ಗೋಪಾಲಗೌಡರು ಸತ್ಯವಾದ ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ಸತ್ಯವಾದ ಹೇಳಿಕೆ. ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಸರಿಯಾಗಿ ವಿಷಯ ತಿಳಿದು ಕೊಂಡೇ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದು. ನೆನ್ನೆ ಇಬ್ಬರು, ಮೊನ್ನೆ ಇಬ್ಬರು ಸತ್ತರು ಎಂದು ಹೇಳಿದ ಕೂಡಲೇ ನನ್ನಲ್ಲಿದ್ದ ಅಂಕಿ ಸಂಖ್ಯೆಗಳು ತಪ್ಪೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದನ್ನು ತರಿಸಿ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸೂಚಿಸಿದ್ದೇನೆ.

Demise of Sri V. D. Savarkar—Reference by the Speaker.

Mr. SPEAKER.—Very important matter has been embodied in a letter signed by 4 Hon'ble Members without a date desiring me to have a condolence resolution on the sad demise of Sri V. D. Savarkar. They could have very well come and met me in my chamber. What harm is there in doing so ? I come 10 minutes earlier and wait in my chambers to meet the members, if any.

[*Interruption by Sri S. Gopala Gowda*]

Advice need be tendered when asked.

(*Sri S. Gopala Gowda again rose*).

Mr. SPEAKER.—Order, order. The Hon'ble Member gives advice that I may do this or do that. He says that I have made it worse. I really feel that the demise of Sri V. D. Savarkar is a great loss to the nation. He is one of the greatest patriots who fought at a time when we were under the British and who (patriots) did things which were really marvellous. He did all that out of love and patriotism for the country and as such, he deserves the highest respect and esteem from us and we must condole his death ; but this is not the way. He not being a member of this House, I cannot move a resolution ; nor can I do this

(MR. SPEAKER)

in this offhand manner. Anyhow, I wish to say that I associate myself with the sentiments contained in the letter, *viz.*, that the country has really suffered a loss in the demise of this great patriot. I have no doubt I am voicing the feelings of everybody present in this House.

Member's Representations.

Sri C. J. MUCKANNAPPA (Sira).—Sir, on Saturday last when the Food Minister made a statement on the drought conditions in the State, you were pleased to observe that you would allow us to ask clarifications.

Mr. SPEAKER.—The Chair has not forgotten it.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—After some time, it will lose its significance. May I therefore request the Chair to permit us to ask some clarifications ?

(*Sri S. Gopala Gowda rose*).

Mr. SPEAKER.—I have not called upon the Hon'ble Member. He cannot get up and begin to speak. If he wants to raise a point which is not on the agenda, I have made repeated requests to members to kindly meet me in the chamber. Without knowing what it is going to be, if members get up and speak, it is embrassing to the Chair.

Sri S. M. KRISHNA (Maddur).—Yesterday, we were told that we would get clarifications from the Government today and in the normal course, it should have found a place in today's list of business. I do not know how it has not found a place.

Mr. SPEAKER.—So far as clarifications are concerned, it is not a matter for inclusion in the agenda. Under what rule is it to be included in the agenda ? Being such an important matter, going out of the way I said, I would allow members to ask for clarifications. If it is made a source of grievance, it is really embarrassing.

Sri S. M. KRISHNA.—You have said, Sir, that since there was no formal motion, it could not be included in the agenda. Nonetheless, if the Food Minister is ready, and he is always ready, we may be allowed to get clarifications from him since this is a very important matter.

Mr. SPEAKER.—I will try to accommodate. Yesterday, a point was raised that so far as the discussion of the motion moved by the Hon'ble Minister and the amendment moved by Sri Krishna are concerned, the two should be isolated and that the amendment alone should be debated upon in the first instance.

Sri K. S. SURYANARAYANA RAO (Mysore City).—Before you give a ruling, I may be permitted to say a few words. Once you give a ruling, it is the last word on the subject and we will be at a loss to express our

views on the matter. I therefore earnestly request you to allow us to express our views so that you can give your considered opinion after hearing us.

MR. SPEAKER.—Was he not one of the persons who participated yesterday ?

SRI K. S. SURYANARAYANA RAO.—No, Sir.

MR. SPEAKER.—I am sorry I do not have a copy of the yesterday's proceedings in front of me.

SRI C. J. MUCKANNAPPA.—Tomorrow, the Finance Minister is presenting the Budget and day after tomorrow, the general discussion on the Budget will take place. If you say that we can refer to it in the general discussion on the budget, then we lose our right to ask clarifications on the statement made by the Hon'ble Food Minister.

MR. SPEAKER.—I did not say that I will not allow the Member to have clarifications to day. How it has come about the House is fully aware. If the Bill was over, today we would have been in a different position.

SRI S. SIVAPPA (Shravanabelagola).—Allowance of a clarification on the statement of the Food Minister has been conceded. This comes first. When you have agreed, we shall take it up. The question is whether the situation of food is more urgent and important or a Financial Bill like this raising the States revenue, is important ? These are two issues before us. Whether the drought conditions in the State are more important or a measure to impose tax on the people is more important is a matter for consideration. You have been very gracious and reasonable in saying that 'I am going to allow it and we shall take up tomorrow as the members are not ready.' You said yesterday like that. This should get priority as the scarcity conditions are prevailing in the State.

MR. SPEAKER.—I am thankful to the Leader of the Opposition for the very kind sentiments he mentioned by saying that I was gracious enough to say that it is to be taken up tomorrow. After all, I discharged the duties of the speaker. When this is to be taken up and whether this clarification should be taken up now is to be considered now. Sri Shivappa referred to a point of order. The point of order takes precedence. Point of order have been sufficiently discussed practically threadbare yesterday.

SRI G. V. GOWDA (Palya).—I was not allowed to support.

MR. SPEAKER.—The members may kindly peruse Rule No. 311. It deals with the point of order.

Speaker's Ruling *re* : the Procedure for consideration of at Motion and the Amendment to elicit public opinion on Bills.

MR. SPEAKER.—It is not as a matter of right I am trying to hear. Yesterday, Sri Annarao referred to sub-rule and explained how the

(MR. SPEAKER)

amendment should be considered and I said that so far as the discussion is concerned, it is open to the Chair and the discussion on the main motion and the amendments can be placed together.

Sri ANNARAO GANAMUKHI (Afazalpur).—You did not give any ruling on my point of order. I have a grouse that my point of order is not taken into consideration at all.

Mr. SPEAKER.—I am sorry I do not know why he is entertaining a grouse. I do not know whether he has meant it. Why should he have a grouse against me ? On a Bill on prior occasion, we had decided what is to be done. This is what happened on 18th September 1963 in this House, when the Mysore Dramatic Performance Bill, 1963 was moved. There are identical points with regard to the moving or the other and that it should be circulated and taken up or that two could be taken up. It reads like this :

Sri R. M. PATIL (Minister for Municipal Administration).—I beg to move.

"That the Mysore Dramatic Performances Bill, 1963, be taken into consideration."

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೇ, ರಾಜ್ಯಾಂಗದತ್ತವಾಗಿ ಪ್ರಜೆಗಳಿಗೆ ಬಂದಿರತಕ್ಕ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯಕ್ಕೆ ಅಡ್ಡಿ ತರತಕ್ಕ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಸಭೆಯು ಮುಂದೆ ಮುಂಡಿಸಲು ಸರ್ಕಾರದವರು ಪ್ರಯತ್ನಪಡುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರ ಈ ನೀತಿಯನ್ನು ಖಂಡಿಸಲು ನಾವು ಸಭಾತ್ಯಾಗ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

(The members of the Opposition staged a walk-out).

Mr. SPEAKER.—There were some amendments by three members demanding that this Bill be circulated for the purpose of eliciting public opinion. Amendments were moved by Sriyuts Sri Sivappa, Sri B. R. Sunthankar and Sri A. Krishna Shetty. It was said that unless the amendments were adopted, the Bill cannot be taken up.

Sri D. PARAMESHWARAPPA (Honnali).—Sir the Act of 1843 with regard to the dramatic performances is repealed. Let us find out the correct position.

Sri ANGADI CHANNABASAPPA (Hadagalli).—Sir, because the Acts have been repealed, they will not be available here in India.

Sri D. PARAMESHWARAPPA.—This is an important issue because it involves some constitutional bonds of legislation. Therefore, I request the Chair to give sufficient time. I suggest that an adjournment of the consideration of the Bill will be better also.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ.—ಕನ್ನಡ ಜನತೆಯು ಮೇಲೆ ವಿಶ್ವಾಸವಿಟ್ಟು ಕನ್ನಡ ಕಲೆಗೆ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಕೊಡತಕ್ಕ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಈ ಮಸೂದೆಯ ಚರ್ಚೆಯನ್ನು ಮುಂದಕ್ಕೆ ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮುಂಡಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—Objection was raised saying that we have to speak on the amendments only and not on the merits of the Bill.

Sri S. M. KRISHNA —If the amendment is carried, then discussion on the Bill is postponed to a later date .. ..I request the Chair to take the amendment on its own merit and the Bill on its own.

(ಅಯಾ ಗ್ರಂಥಾಲಯ) (B) 4834
ಪ್ರಸ್ತಾವ, Subject Accession No.....
ಅಂಗೀಕರಿಸಿದ ದಿನಾಂಕ.....

Sri K. LAKKAPPA (Hebbur).—When such an amendment is tabled, the Chair should allow discussion on the amendment first and then the Bill may be considered.

Sri ANNARAO GANAMUKHI.—Sub-rule (2) says that the member in charge of the Bill may move that the Bill be taken into consideration and any member may move as an amendment that the Bill be circulated for the purpose of eliciting public opinion.

Mr. SPEAKER.—All thess discussions went on, covering pages. Ultimately, I said both of these will be open and the amendment will be put to the vote first and the Bill afterwards. This is more. I refer to page 277. I Passed on that book yesterday to Sri Krishna. This is what he says :

> "In the House of the People after a motion is moved, amendments to Motion are also permitted to be moved and both the Motion and the amendments are open for a single discussion."

That is what we have done and that is how we have decided on the last occasion. If there is anything in addition to that, the member may enlighten me.

Sri S. M. KRISHNA.—I am referring to more again on page 333 :

> "Motion for circulation : when such a motion as moved by a Member incharge or as an amendment, is being discussed, Members are not entitled to go into questions of principles of the Bill at all. The question before the House is a narrow question whether the Bill should be considered now or should be circulated and Members must confine their remarks to the narrow question. A similar situation arose in the Central Assembly in 1924."

Mr. SPEAKER.—That was according to the old Procedure.

Sri S. M. KRISHNA.—There, the President said :

> "I would remind the Hon'ble Member and the House that the question that is being debated at present is only the narrow question whether the Bill should be taken into consideration now or whether it should be circulated for opinion. It is not open therefore to Members to go into the merits of the various points which they may wish to be further considered. They can merely indicate the points on which they think there should be further consideration by the country."

This also may be considered.

Sri K. S. SURYANARAYANA RAO.—Sir, I wish to draw your attention to page 378 by S. S. More on Practice and Procedure.

Mr. SPEAKER.—The Hon'ble Member may kindly refer to references given in support of it. They are old. That is also the English procedure. I will examine the whole thing.

† Sri K. S. SURYANARAYANA RAO.—When we discuss the question of amendment, we will not be discussing the principles of the Bill, Therefore, by passing of a resolution or an amendment for circulation. House is not committed to the principles of the Bill. Therefore, it is open to this House to speak on the merits of the Bill at a later stage and supposing we are asked to debate and consider the two together, we will be deprived of an opportunity of canvassing for circulation at the first instance and merits of the case at a later stage. Therefore, we are at a very preliminary stage for a limited purpose of considering whether this Bill should be circulated or should be considered by this House. Therefore, Sir, we will have to first decide whether we should discuss the principles or whether we discuss to take the public opinion, and then to come before this House, then consider the merits of the case in the light of the public opinion that we have collected. So, in that view of the matter, I believe even though the decision may be old, it is as good as gold. Therefore, I believe since this is a matter of principle, I wish whatever be the procedure that has been followed whatever might have been the rulings that the Hon'ble Speaker might have given in the past, I only wish that the Hon'ble Speaker devote a little more time and allow us to put our hands on some other rules of procedure and precedents in the House of Parliament and elsewhere and submit them. Therefore, this is a matter which cannot be lightly treated and discussed because it goes to the very fundamentals and principles. I wish the Hon'ble Speaker will bear this aspect of the matter while taking into consideration whether to allow discussion to go on with the limited scope of the amendment or we should go on with both.

Mr. SPEAKER.—The Hon'ble Member refers to page 378. I have glanced through some of them. I do not say my opinion is final. All those are under the old procedure where it was as a matter of rigid rule, that the amendment was always taken up first and decided upon, one after another. There was no question at any timce a series of amendments being put together. This is the procedure which has been evolved recently. If the Members go through the old decisions and old statements, normally the question is a proposition before the House; if any amendment is proposed, then that amendment is to be decided; if there are hundred amendments, those are to be taken up one after another and not collectively. Today, Members are not going to suggest that it is the procedure. Series of amendments are taken together. In fact there was no right for the Speaker to select amendments. Today, it is not like that. Even if notices on amendments are given, it is found to be dilatory, it is not liable to be admitted. In spite of that I am trying to find out whether there is anything in support of the point that what the House has decided upon, on the last occasion, should be revived again. I have got all those authorities in mind. I will pass on the book to Members

desiring to go through it. With regard to amendment, sanction of Government for circulation motion is necessary. It is on page 63 of the Book cited here. Giving his ruling on standing order 38, the President recalled the opinion of 20th September 1921. Our rules are not on this basis. So the ruling given on standing orders which were then in force should not be taken as governing today's situation. They are not the standing orders under which we are functioning.

The President recalled the Proceedings of 1921 in which he ruled that the Assembly was committed to the principles once it had passed any of the three motions mentioned in standing order 38. The standing order says that the House should not be considered to be committed to the Members of the Bill if it merely adopted a motion for its circulation. These are things which are cited from old standing orders which are different. Now the Members have to rely upon new rules. I request them to kindly interpret that and help me in interpreting it.

Members Representation.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Sir, under the rules of procedure, Members have got a privilege to come and sit in this House and deliberate. But the Speaker has got a place; the Deputy Speaker has got a place; the Legislature Secretariat officials have got a place; the V. I. P. and officials have got a place; the Press has got a place. I want to know whether plain clothed police officers can sit in the Press Gallery. A sub-Inspector of Police in plain clothes is sitting along with the Pressmen just behind the Marshall Is it at the instance of the Hon'ble Speaker or at whose instance the Sub-Inspector in Plain clothes is sitting there because we are under a sort of intimidation? It is a matter of privilege. I request the Hon'ble Chair to enlighten this House under whose permission he is sitting here.

Mr. SPEAKER.—I do not think any sub-Inspector has a right to sit in the Press Gallery.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—He has gone out.

Mr. SPEAKER.—Order, order. When a point is brought to my notice, I am trying to look into it. No Sub-Inspector in plain-clothes or otherwise has got a right to sit in the Press Gallery. If he is there, please see he is not there and ask him why he had come there, with whose permission and for what purpose.

Sri K. S. SURYANARAYANA RAO.—On a previous occasion, the chair had mentioned that the Lounge is also included.

Mr. SPEAKER.—The Hon'ble Member may deal with the Point of Order. Otherwise, I will take that he has said all that he wanted to say. I have dealt with the point and if he still harps on it, how will we be able to transact our business?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಡಿ. ಪಿ. ಆರ್. ಪ್ರಕಾರ ಯಾರನ್ನಾದರೂ ಅರೆಸ್ಟ್ ಮಾಡುವು ದಕ್ಕೆ ಅವರು ವಾರಂಟ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೆಯೇ ?

Mr. SPEAKER.—Order, order. After I have dealt with the matter, what is this intrusion? Simply because the Hon'ble Member has an idea, does he think that he is entitled to interfere with the business of the House? I cannot really understand this.

Sri S. SIVAPPA.—How can he be even in the Lounge. He has encroached upon the privilege of this House. He has to be dealt with seriously.

Mr. SPEAKER.—What applies to Sri Gopala Gowda, applies to Sri Sivappa also. I will call for a report.

(Sri Muckannappa stood) When I say I will call for a report, I really cannot understand why the same point is dealt with.

Speaker's Ruling re :—*Procedure for considerate motion and the amendment to elicit public opinion on Bills.*—(*Contd.*)

Sri K. S. SURYANARAYANA RAO.—I quite concede that this is an old order under different set of circumstances. But, I for one would believe that the principles have remained the same. That is the reason why, though it was an old order, I quoted it. Even in our Rules of Procedure, Rule 73 says that one motion shall be moved and that there may not be two motions at the same time. It says: "the member in charge may make one of the following motions..." Therefore, any person can only make one motion and the House will have one motion before it for consideration.

Mr. SPEAKER.—According to this theory, I will not call upon any Member to move any amendment. The motion will be deliberated, voted upon and closed. There must be a reasonable limit to all these arguments.

Sri K. S. SURYANARAYANA RAO.—The principle underlying is this: The Member in charge of the Bill can make a motion that it be taken into consideration or that it be circulated for eliciting public opinion. If he does not choose to move that it be circulated for public opinion, then it is open to any Member to do so. Supposing we consider the principles of the Bill and then send it out for circulation for the purpose of eliciting opinion thereon. It is just influencing public opinion. It looks as if we are giving our view in advance so that public opinion may be moulded in the light of our discussions. We circulate it for the public opinion so that the public may have an opportunity to express their opinion either in a legal manner or under any other manner or procedure they prefer. In that way, we will have an opportunity to have the benefit of the wisdom of public opinion; then we may consider the motion. It is in the light of that that the 1924 Ruling is given. Even though the circumstances have changed, I am of opinion that the amendment will have precedence over the principles of the Bill. There are two aspects. One aspect is, I may

or may not be opposed to the principles of the Bill. I may, or may not be opposed to the circulation of this Bill for the consideration of the public. There are two independent principles. Before we consider and take any decision, these two things will have to be considered and the Members should be allowed to express themselves both on this as also on the principles. The 1924 ruling is not old; it is not outmoded or outdated. It is good even today.

Sri G. V. GOWDA.—I would like to ask a simple question. Against which is this amendment directed? Is it directed against the principles of the Bill? If that is the case, it becomes an issue for special consideration. It is not against the consideration of the Bill the amendment is made. As Sri Suryanarayana Rao pointed out, this has got two aspects. One, to refer it to the consideration of the public opinion or not.

Sri K. H. RANGANATH (Mudigere S. C.).—I want to refer to sub-rule (3) of rule 73. A motion has been moved. Now an amendment has been moved. Sub-rule (3) of 73 gives an indication that the House should decide whether the House should consider the Bill at once or at a future date.

Mr. SPEAKER.—I have to take the vote of this House. Otherwise, how else am I to decide? I will take a vote. I have no objection. I will ask the House to decide. I put it to the House. Should I put it to vote?

Sri ANNARAO GANAMUKHI (Afzalpur). Sir, reading clauses 73 and 74 together, I think we are driven to the conclusion that the two must be discussed separately. Now Sir, if you see clause 74 (3), I consider that the Bill may not be taken twice for consideration. The result of Circulation has been stated here:

> "(3) Where a motion that a Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon is passed, the Bill is circulated in accordance with that direction.....if he wishes to proceed with his Bill thereafter, shall move that the Bill be taken into consideration....."

Under clause 73 (3) there is motion for consideration. Again 74 (3) says, there must be a motion for consideration. Therefore the Bill cannot be taken into consideration twice. Only once it can be taken into consideration. It means that the motion for circulation must be discussed first and if it is rejected, and only then, the motion for consideration should be taken. That must be the procedure.

Mr. SPEAKER.—There is considerable confusion prevailing on this point. So far as the amendments are concerned, I will refer to our own rules—from rule 78 onwards. The old notion that the right of amendment or proposing an amendment is inherent and therefore every person who gives notice of an amendment is entitled to participate in the debate, move and get the support of others—all that was at a time

(MR. SPEAKER)

when amendments were not so many and the procedure was totally different. On account of various difficulties which were experienced in the past, the procedure has evovlved itself and one of the things that was done was to introduce what was known as 'closure' which was not there before. Because every Member was supposed to contribute all that he wanted—right, wrong or indifferent. When this right of closure was introduced, it is open to any Member to come forward and say that there has been sufficient debate, let it be put to vote.

If there is a series of amendment, then it is said—it is not that every amendment that can be discussed. The Speaker is given the discretion to choose the amendment. This is what is provided in the Rules. The Speaker has got the right to say how the debate should be regulated and that is exactly what has been done, not now, under this Bill, but in almost every Bill. Analogous is the procedure with regard to the cut-motions on Budget.

Now, what is it that has been said? Can I say that Members will speak on this motion for circulation referring only to circulation without referring to the principles or why it should be circulated? How can you do without referring to the principles, provisions, the far-reaching nature that is involved? Therefore, reference to the provisions is inevitable. It is for the reason that it has been said that certain matters can be discussed if it is going to be discussed twice. It wants that the person who is moving the amendment should be given the right to speak, put the amendment first and thereafter the main proposition. That is the procedure we have adopted, not today, but on all occasions. Now if Sri Ranganath suggests that the House has to decide, I do not think he is right. Though the right is vested in the Speaker, I am prepared to take the sense of the House. I am not here to participate in the debate. If the House is inclined to have it separately, I have no objection,—so that, the position is that, not that I have no right, but on the other hand, if the Members feel that the sense of the House should be taken, I am prepared to concede for this purpose. But I am not going to agree that the Speaker has no right. I am unable to accept that point.

SRI G. V. GOWDA.—Sir, 73(3) and 74(3) makes it absolutely clear, Sir.

MR. SPEAKER.—Yesterday, there was so much confusion and it was said that the Bill should not be introduced at all.

SRI G. V. GOWDA.—Sir, it says: that after the Minister moves that it may be taken into consideration, then any Member may move his amendment and the amendment may be that the consideration of the Bill be postponed till the opinion of the public is elicited. To that extent you have given a stay.

MR. SPEAKER.—I am unable to bring in any idea of stay at all.

Sri G. V. GOWDA.—After it is brought again, the Minister has got to move for consideration. Consideration arises because it comes back after eliciting public opinion.

Mr. SPEAKER.—I am prepared to spend a little time though I am not justified in spending the time of the House.

Sri G. V. GOWDA.—Please read 73(2):

> "At this stage no amendments to the Bill may be moved, but if the member in-charge moves that his Bill be taken into consideration, any member may move as an amendment that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by a date to be specified in the motion."

That means, if that amendment is accepted, it has got to be considered before the main motion, because there is no prohibition.

Mr. SPEAKER.—The Hon'ble Member has said it four times over. I said that I will put it to the vote of the House. If it is negatived, then it closes.

Sri G. V. GOWDA.—Would not the discussion then become infructuous—any discussion on the merits of the Bill would become infructuous. It is an unnecessary waste of time.

2-00 P.M.

Sri V. S. PATIL (Belgaum-I).—Sir, My friend Sri Gowda has referred to sub-clause (3).....

Mr. SPEAKER.—Sri Patil propounds his own point, because he referred to sub-clause (2). What is the rule he is relying upon?

Sri V. S. PATIL.—Sub-rule (3) of 74.

Mr. SPEAKER.—The other Hon'ble Member said that he is not relying on that.

Sri V. S. PATIL.—Sub-rule (3) of 74 is:

> "Where a motion that a Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon is passed, and the Bill is circulated in accordance with that direction and opinions are received thereon, the member in charge, if he wishes to proceed with the Bill thereafter, shall move that the Bill be taken into consideration by the Assembly and if such a motion is carried, the member shall further move that the Bill be referred to a Joint or Select Committee unless the Speaker suspends the rule."

If the Bill is to be taken into consideration by the Assembly along with the motion for circulation, then this will be a second time, asking that the Bill be taken into consideration. That will be anamolous.

Mr. SPEAKER.—That is exactly why I said, if this amendment is passed, the other cannot be taken up. It will have to wait.

Sri V. S. PATIL.—That is why we cannot discuss the merits of the Bill this matter is disposed of.

Sri S. SIVAPPA.—In sub-rule 2 of rule 73, it is very clearly stated "that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by a date" that date has been specified in the motion. Then sub-rule 3 follows: "On the day on which any motion that the Bill be taken into consideration by the Assembly either at once or at some future day is moved"

i.e. after that mentioned in sub-rule (2) " the principle of the Bill and its general provisions may be discussed." It is clear.

Mr. SPEAKER.—It has been read by three members. The fourth reading is not improving in any way, whatsoever. Now the one thing that remains for me is to ascertain the sense of the House. Should I do it ? I can do it.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—There are certain things.....

Mr. SPEAKER.—Order, Order.

Sri P. VENKATAGIRIYAPPA (Kolar).—Sir.....

Mr. SPEAKER.—Order, Order. I am not going to put it to the vote of the House. Now, Sri R. S. Hegde may continue.....

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Sir, I was called upon and I have never even begun. I will speak. Is there no ruling Sir ?

Mr. SPEAKER.—Upon what ?

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—About this.

Mr. SPEAKER.—I have said that this is perfectly correct. The procedure that is followed is correct as we made on the Dramatic Performance Bill in 1963. The Member will continue.

Sri S. SIVAPPA.—The Member wants to know whether he can speak on the amendment or the Bill.

Mr. SPEAKER.—I suppose, Sri Muckannappa is intelligent and vocal enough.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ನಾನು ಮೊಟ್ಟಮೊದಲನೆಯುದಾಗಿ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ ಅವರು ತಂದಿರತಕ್ಕ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಮೇರೆ ಮಾತ್ರ ಮಾತನಾಡುತ್ತೇನೆ. ನಿನ್ನೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೃಷ್ಣ ಅವರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಭೂಕಂದಾಯದ ಮೇರೆ ಈ ಸರ್ಚಾರ್ಜು ಹಾಕುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ, ಇದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಬಹಳ.....

Sri S. SIVAPPA.—Sir, a clear indication has not been given whether the Hon'ble Member is to speak first only on the amendment, *i.e.*, the amendment referring the Bill back to elicit public opinion and then that that Bill be brought back to this House after eliciting public opinion and on that day when the Bill comes back after eliciting public opinion, the general principles and merits of the Bill be discussed. That is in

sub-rule (3). That is the provision—I am very much interested—that must be decided.

Mr. SPEAKER.—I said both are before the House. Members are within their rights to speak on both. If they do not want to speak on both, they may speak on one, or if they so choose, they may not speak on both.

Sri S. SIVAPPA.—Suppose we decide that this Bill be referred back to elicit public opinion...

Mr. SPEAKER.—I am going to rule on hypothetical opinion.

Sri S. SIVAPPA.—I suppose, Sir, I have made my position very clear.....

Mr. SPEAKER.—Sri Sivappa may or you may not agree with me. He may have confidence in me or he may not have confidence in me.

Sri K. LAKKAPPA.—I rise to a point of order. It is this. The Hon'ble Speaker has ordered to debate on two motions. There are two motions.....

Mr. SPEAKER.—Which rule has the member in mind which is being violated ?

Sri K. LAKKAPPA.—Regarding rule 73, 74.....

Mr. SPEAKER.—Is Sri K. Lakkappa questioning my ruling ?

Sri K. LAKKAPPA.—No Sir. I have no right to question your ruling.

Mr. SPEAKER.—But if he refers to the same sections ?

Sri K. LAKKAPPA.—Sir, there are two motions before us, according to you. Can we have a discussion clubbing these two motions, together whether this House has a right to discuss two motions, which are quite opposite to each other. Therefore, I have got a doubt in my mind.

Mr. SPEAKER.—I cannot give rulings on doubts.

I am getting certain slips from Members that they wish to participate. would like to make the position clear. We have exceeded the time that has been allotted to this. Yesterday I was given to understand, I felt, that the Bill would be passed today. If Members wish to speak, they must co-ordinate among themselves. Otherwise, I will have to apply the guillotine. Members may please not take it as a threat. Let them not make it possible for me to apply the guillotine. I appeal to the Members to help me. Instead of sending me slips, let the whips agree among themselves as to how the time should be utilised and then let them tell me. If they do not, I will take proper action. Now, Sri Muckannappa may continue.

Sri S. SIVAPPA.—Sir, the chair was pleased to state that after the point of order is disposed of...

Mr. SPEAKER.—I have called upon Sri Muckannappa.

Sri S. SIVAPPA.—With regard to the statement made by the Food Minister.....

Mr. SPEAKER.—Sri Sivappa may please note that after I am able to finish the Bill, I will devote the rest of the time for that. I said, I will consider. Should I say that I wont Consider.

Sri S. SIVAPPA.—I am not saying anything fresh, Sir....

Mr. SPEAKER.—Order. Order.

Sri S. SIVAPPA.—We may have no leisure at all. I must be clear about that. Should I not, Sir?.....

Mr. SPEAKER.—Order. Order.

Sri S. SIVAPPA.—am I not.....

Mr. SPEAKER.—Order. Order.

Sri S. SIVAPPA.—Sir.....

Mr. SPEAKER.—Order. Order. The Speaker has to be on his legs, I suppose, when he is unable to control the member sitting.

Sri S. SIVAPPA.—You said that you are going to intimate the Members.....

Mr. SPEAKER.—Order. Order.

Sri S. SIVAPPA.—I really do not understand. ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಕೋಪ ಮಾಡಿ ಕೊಂಡರೆ ನಾವು ಇನ್ನು ಯಾರಿಗೆ ಹೇಳಬೇಕು.

Mr. SPEAKER.—I am trying to understand things. I called upon the Member and he has begun. If he yields, I have no objection. It does not matter to me in the least. But, if the Member is not yielding, and when I called Order, Order, and Members desist, then it becomes exceedingly difficult. If anybody knows that the business should be...

(Interruption of Sri S. Gopala Gowda)

I call Sri Gopala Gowda to Order, Order.

He knows that when I am on my legs, not only he should not stand but he should not commit the double mistake of talking while sitting.

Now, I was putting it to the House, I said that I would consider. In fact I have been anxious that there should be clarification so far as the statement is concerned. But the members will not give me co-operation and if on the other hand they say I must do as individual members say, I am unable to do it.

Sri S. SIVAPPA.—According to Chair's own statement.

Mr. SPEAKER.—I am prepared to be guided by the House but not by any single member.

Sri S. SIVAPPA.—It is not a question of being guided by what a single member says. I speak on behalf of a party. I request you...

Mr. SPEAKER.—Order, order.

Sri S. SIVAPPA.—I request to let this House know.

Mr. SPEAKER.—Order, order.

Sri S. SIVAPPA.—Should not the House know ? I request the Hon'ble Speaker to let us know when we can elicit information on the statement made by the Hon'ble Food Minister. Please indicate the time so that I may be prepared to be present in the House. I am entitled to know that and it is the privilege of the House to know it. The Hon'ble Speaker has made clear that he will give time for that.

Mr. SPEAKER.—The hon'ble member is defeating the very object for which he is speaking. If he wants clarification, then by trying to deal with the matter like this, it is not at all helped. The hon'ble member says that he wants to know when it is going to be taken up so that he may arrange other work or whatever it is and be present here. I expect all members to be present at all times. Such of the members who have other work during the period when the House is in session, they do so at their own convenience. My idea is to give time for clarification soon after the Bill is over. I have made that clear. Now Sri C. J. Mukkannappa will speak on the Bill.

MYSORE LAND REVENUE (TEMPORARY SURCHARGE) BILL, 1966.

Motion to Consider (Contd.)

†ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಸ್ವಾಮಿ, ನನ್ನಿಂದ ಪ್ರಾರಂಭವಾದಂತಹ ಭೂಕಂದಾಯದ ಮೇಲೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಕ್ಕಂಥ ವಿಧೇಯಕ ಏನಿದೆ ಇದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅಪ್ಯಾಯಮಾನವಾಗಿಲ್ಲ. ಇದು ಸರ್ಕಾರ ಆಡಳಿತವನ್ನು ಮಾಡುವ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಅಪ್ಯಾಯಮಾನವಾಗಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಜನಾಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಕಳುಹಿಸಬೇಕು. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಜನಾಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡ ಮೇಲೆ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಜನತೆಯ ಮೇಲೆ ಈ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಕರಭಾರವನ್ನು ಹೊರಿಸಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ತಯಾರು ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳ್ಬುವುದಾದರೆ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ನಾವು ಏನು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬುದು ತಿಳಿಯುದೇ ಹೋಗಿದೆ. ನನ್ನೆ ಮಾನ್ಯ ಹಣಕಾಸಿನ ಸಚಿವರು ಇದು ಚರಿತ್ರೆಯಲ್ಲಿಯೇ ಮೊದಲನೇ ಬಾರಿಗೆ ಇಂಥಾ ವಿಷಯದ ಮೇಲೆ ಜನಾಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಶೇಖರಣೆಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಂತಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಹಣಕಾಸಿನ ಸಚಿವರು ಇನ್ನೂ ಯುವಕರು, ಮತ್ತು ಪ್ರೋಗ್ರೆಸೀವ್ ಆಗಿದ್ದಾರೆ. ಇಂಥಾ ವಿಷಯದ ಮೇಲೆ ಜನಾಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೂ ಇವರಿಗೆ ಏನು ತೊಂದರೆ. ಇದೆ ? ಯಾವ ರೂಲ್ಸ್ ಪ್ರೊಸೀಜರ್ ಅಡ್ಡ ಬರುತ್ತದೆ ? ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಜನಾಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡಿ. ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಆಡಳಿತಪಕ್ಷದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಅನೇಕ ಜನ ನನ್ನ ಸ್ನೇಹಿತರು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಜನಾಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ನಮ್ಮ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಗಳು ಏನಾಗುತ್ತವೆಯೋ ಎಂದು ಬಾಯಿಮುಚ್ಚಿಕೊಂಡು ನುಮ್ಮನೆ ಕುಳಿತುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಜನತೆಯ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಏನು ಪರಿಣಾಮವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಆಡಳಿತಪಕ್ಷದವರು ವಹಿಸತಕ್ಕ ಪಕ್ಷದವರು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ತಮ್ಮ ಒಬ್ಬರು ಪ್ರತಿಷ್ಠೆಗೋಸ್ಕರ ಜನತೆಯಮೇಲೆ ಭೂಕಂದಾಯದ ಮೂಲಕ ಸರ್‌ಚಾರ್ಜ್‌ನ್ನು ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ವಿಧೇಯಕದಲ್ಲಿ ಅಡಕವಾಗಿರತಕ್ಕದ್ದು ಏನು ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ಜನಾಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಇದನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಡಳಿತಪಕ್ಷದವರಿಗೆ ಧೈರ್ಯವಿಲ್ಲ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಪ್ಲಾನಿಂಗ್ ಕಮಿಷನ್ನಿನವರ ಹತ್ತಿರ ಹೋಗಿ ಲ್ಯಾಂಡ್ ರೆವಿನ್ಯೂ ಸರ್‌ಚಾರ್ಜ್ ಹಾಕಕ್ಕೆ ನಾಲ್ಕನೇ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಗೆ ಅಗತ್ಯವಾದ ಹಣವನ್ನು ಶೇಖರಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿವೆ ಎಂದು ಅವರಿಗೆ ಮಾತುಕೊಟ್ಟು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಈ ರೀತಿ ಅವರು ಪ್ಲಾನಿಂಗ್ ಕಮಿಷನ್ನಿನವರಿಗೆ ಮಾತು ಕೊಟ್ಟು ಬಂದಿರುವುದರಿಂದ ಇವ[illegible] ನ ಸರಿ

(ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ)

ಯಾಗಿ ಮಳೆ ಬೆಳೆಗಳಾಗದೆ ಹೊಟ್ಟೆಗೆ ಅನ್ನವಿಲ್ಲದೆ ಸಾಯುತ್ತಾ ಇರತಕ್ಕಂಥ ರೈತರ ಮೇಲೆ ಈ ಸರ್‌ಚಾರ್ಜ್‌ನ್ನು ಹಾಕಿ ಅದರಿಂದ ಬರತಕ್ಕಂಥ ಹಣವನ್ನು ದೇಶದ ಕಲ್ಯಾಣಕ್ಕೋಸ್ಕರ, ದೇಶದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೋಸ್ಕರ ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳತಕ್ಕಂಥ ಮಾತು ಏನಿದೆ ಇದು ನಿಜವಾಗಿಯು ಗಾಯದ ಮೇಲೆ ಒಂದು ಬರೆಯನ್ನು ಎಳೆದ ಹಾಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಾನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ತಿಳಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ 100ಕ್ಕೆ 100ರಷ್ಟು ಸರ್‌ಚಾರ್ಜ್ ಹಾಕಿ ಇದರಿಂದ ಒಂದಂತಹ ಹಣವನ್ನು ದೇಶದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಖರ್ಚುಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅದರಿಂದ ನಿಜವಾಗಿಯು ಯಾವ ರೀತಿಯಿಂದಲೂ ಈ ರಾಜ್ಯದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲ ಪಾಸು ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ರ್ಯಾಂಡ್ ರೆವಿನ್ಯೂ ಕೋಡ್ ಏನಿದೆ ಅದನ್ನು ಅವಲಂಬನೆ ಮಾಡಿ 100ಕ್ಕೆ 100ರಷ್ಟು ಸರ್‌ಧಾರ್ಜನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದಿರಾ, ಅಥವಾ ಆ ಕಾನೂನನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಇದ್ದಂತಹ ಕಂದಾಯದ ಮೇಲೆ ಸರ್‌ಚಾರ್ಜ್ ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದೀರಾ, ಎಂಬುದನ್ನು ಈ ಸಭೆಗೆ ತಿಳಿಸಬೇಕು. ಹೆಚ್ಚು ಕಂದಾಯವನ್ನು ಹಾಕಿ ಹಣವನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡಿಬೊಕ್ಕಸದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಹಣವನ್ನು ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಬಂದ ಹಾಗೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇದ್ದೀರಾ ? ತೆಂಗಿನ ಕಾಯಿ, ಹೊಗೆಸೊಪ್ಪು, ಸಿಗರೇಟು, ಬೀಡಿ ಮುಂತಾದುವುಗಳ ಮೇಲೆ ಸುಂಕವನ್ನು ಹಾಕಿದರೆ, ಇನ್ನೊಂದರ ಮೇಲೆ ಸುಂಕವನ್ನು ಹಾಕಿದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಜನಾಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಕೇಳುತ್ತೀರಿ, ಅದರಂತೆ ಇದನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಬಾರದು ? ರೈತರಿಗೆ ಯಾರಿಗೆ ಕಂದಾಯ ಹಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಅವರು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಬಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆಯೇ ? ಆದಕ್ಕೋಸ್ಕರವಾಗಿ ಈ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ರೆಫರ್ ಮಾಡದೆ ಇರುವ ಕಾರಣವಿಂದ ಇದನ್ನು ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಮೊನ್ನೆ ಸೆಕೆಂಡರಿ ಎಜುಕೇಷನ್ ಎಗ್ಜಾಮಿನೇಷನ್ ಬೋರ್ಡ್ ವಿಧೇಯಕದ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಜೋರ್ಡ್‌ಕಾರ್ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅನೇಕ ರಾಜಕೀಯ ಕೈವಾಡ ನಡೆದು ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಅದನ್ನು ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದರು. ಈಗ ಇಂಥಾ ಒಂದು ಉಪಯುಕ್ತವಾದಂತಹ ಮತ್ತು ರೈತರ ಮೇಲೆ ಭಾರಿ ಆಘಾತವನ್ನುಂಟುಮಾಡತಕ್ಕ ಭೂಕಂದಾಯದ ಮೇಲೆ ಸರ್‌ಧಾರ್ಜನ್ನು ಹಾಕತಕ್ಕಂಥ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಕಳುಹಿಸದೆ ಮೆಜಾರಿಟಿ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಇದನ್ನು ಪಾಸು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಇದಕ್ಕೆ ಕೈಎತ್ತಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಹೇಗೆ ! ಇಂಥಾ ಒಂದು ಕಠಿಣವಾದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಆಹಾರ ಸಚಿವರು 20 ಲಕ್ಷ ಟನ್ ಆಹಾರ ಕಡಿಮೆ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವಾಗ ಸರ್ಕಾರದವರು 3½ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಮಾಫಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ರ್ಯಾಂಡ್ ರೆವಿನ್ಯೂ ಸರ್‌ಧಾರ್ಜ್ ಹಾಕುವುದು ನ್ಯಾಯವೇ ! ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರವಾಗಿ ಜನ ಏನು ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಇದನ್ನು ಕಳುಹಿಸಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಮೊನ್ನೆ ಸೇರ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲ ಪಾಸುಮಾಡಿದರು. ಈ ಸೇರ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸಿನಿಂದ ಬರತಕ್ಕ ಹಣವನ್ನು ದೇಶದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯ ಕಾರ್ಯಗಳಿಗೋಸ್ಕರ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದಾಗ, ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ಹಾಕಬೇಡಿ; ಅದನ್ನು ಹಾಕುವುದರಿಂದ ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನತೆಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಾವು ಹೇಳಿದೆವು. ಆಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ಆ ತರಿಗೆ ಬಡವರ ಮೇಲೆ ಮತ್ತು ರೈತರ ಮೇಲೆ ಬೀಳುವುದಿಲ್ಲ ಮಧ್ಯಮ ದರ್ಜೆಯ ಜನಗಳ ಮೇಲೆ ಬೀಳುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದಾಗ, ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹಣಬೇಕು ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸೇರ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಅಪ್ಪೊಂದು ಪ್ರೊಟೆಸ್ಟ್ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. 100ಕ್ಕೆ 80 ಜನ ಭೂಮಿಯನ್ನೇ ನಂಬಿಕೊಂಡಿರತಕ್ಕವರಿಗೆ ದೇವೇಂದ್ರ ಮಳೆಯನ್ನು ಸುರಿಸಬೇಕು. ಭೂಮಿತಾಯಿ ಬೆಳೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು. ಅಂಥವರ ಮೇಲೆ ಇಷ್ಟೊಂದು ದೊಡ್ಡ ಕರಭಾರವನ್ನು ಹೊರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಅಧಿಕಾರ ಬಲ ಬಹಳ ದಿವಸ ಉಳಿಯುವುದಿಲ್ಲ. ಜನತೆಯ ಕಲ್ಯಾಣಕ್ಕೋಸ್ಕರ, ಕೆರೆ ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಬಾವಿ ತೋಡುವುದಕ್ಕೆ, ಜನತೆಗೆ ಕಷ್ಟ ಬಂದಾಗ ಅವರಿಗೆ ಪರಿಹಾರ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹಣಬೇಕು, ಇದನ್ನು ನಾನು ತಿರಸ್ಕಾರ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಇವೊತ್ತು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹಣಬೇಕು ಎಂದು ದೇಶದಲ್ಲ ಮಳೆ ಬೆಳೆ ಇಲ್ಲದೆ ರೈತ ಕಷ್ಟದಲ್ಲರುವಾಗ ಅವನ ಮೇಲೆ ಈ ಕರಭಾರವನ್ನು ಹೊರಿಸುವುದು ನ್ಯಾಯವೆ ? ರಷ್ಯಾದಲ್ಲ ಹಾಗಿದೆ. ಇಂಗ್ಲೆಂಡಿನಲ್ಲ ಹೀಗಿದೆ, ಎಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಸ್ನೇಹಿತರು ಸರ್ಕಾರದ ಆದಾಯವನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ, ಪರ್ ಕ್ಯಾಪಿಟಾ ಇನ್‌ಕಂ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಜನತೆಯ ಮೇಲೆ ಹೆಚ್ಚು ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆ ದೇಶದ ಜನಗಳ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಗಳೇ ಬೇರೆ, ನಮ್ಮ

ದೇಶದ ಜನಗಳ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಗಳೇ ಬೇರೆ ಇದೆ. ಅವರು ತಮ್ಮ ಒರಿದು ಒಳ್ಳೆಯ ಬುನಾದಿಯ ಮೇಲೆ ಜೀವನವನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಜಾಂಜಿಬಾರ್‌ನಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಹೇಸರಕತ್ತೆಯನ್ನು ಇಲ್ಲಿಗೆ ತಂದು ಅದನ್ನು ರೇಸ್ ಕುದುರೆ ಎಂದು ಓಡಾಡಿಸಿದರೆ ಅದು ಸರಿಯೇ ಎಂದು ನಾನು ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷದವರನ್ನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಸ್ವಾಮಿ, ಯಾವ ನೀತಿ, ಯಾವ ತತ್ವಕ್ಕೆ ಕಟ್ಟುಬಿದ್ದು ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಬಡ ಜನತೆಯ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹೋರಿಸಬೇಕೆಂದು ನೂರಕ್ಕೆ ನೂರರಷ್ಟು ತೆರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು, ಇದರ ಮೇಲೆ ಪಾಟರು ರೇಟು, ಬೆಟರ್‌ಮೆಂಟು ಲೆವಿ ಇವನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಮಾಡಿ ಮೇಂಟೆನೆನ್ಸ್ ಲೆವಿ ಎಂದು ಬೇರೆ ಹಾಕುತ್ತೀರಿ. ಇಷ್ಟೆಲ್ಲಾ ಚಾರ್ಜುಗಳನ್ನು ಹಾಕಿ ರೈತರು ಸರಿಯಾಗಿ ಬಾಳುವುದಕ್ಕೊಂದು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿ ಕೊಡದೇ ಅವನನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ಶೋಷಣೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ತಾವು ಮುಗಿಸಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ನಾನು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡುವುದು ಇದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯ ವಿಷಯ, ಇದನ್ನು ಮಾತನಾಡಲು ಇನ್ನೂ ಸ್ವಲ್ಪ ಹೆಚ್ಚು ಕಾಲಾವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಈಗ್ಗೆ ಎರಡು ದಿವಸಗಳಿಂದಲೂ ಇದು ಎಷ್ಟು ಭೀಕರವಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ತಮಗೂ ಅರ್ಥವಾಗಿದೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ತಾವು ದಯವಿಟ್ಟು ನಮಗೆ ಇನ್ನೂ ಸ್ವಲ್ಪ ಹೊತ್ತು ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಡಿ. ಆಹಾರದ ಚರ್ಚೆ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡಲು ಈಗ ಅವಕಾಶ ಕೊಡದಿದ್ದರೆ ಮುಂದೆ ಬಡ್ಜೆಟ್ಟು ಕಾಲದ ಚರ್ಚೆಯಲ್ಲಿ ಅದನ್ನೂ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬಹುದು. ಆಹಾರ ಸಚಿವರು ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಟ್ಟ ಮೇಲೆ ಅದರ ಮೇಲೆ ಯಾವ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದೂ ಉಪಯೋಗವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗ ಆಹಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆಯಿದರೂ ಅದಕ್ಕೆ ಏನೂ ಬೆರೆ ಇಲ್ಲ. ತಾವು ಇಲ್ಲಿ ಯಾವುದಾದರೂ ಖಚಿತವಾದ ಪಾಯಿಂಟು ಮೇರೆ ಮಾತನಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಡಿಸಿದಿರಿ. ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಹಣ ಬೇಕು. ನುಮಾರು ಇಪ್ಪತ್ತು ಕೋಟಿಯಷ್ಟು ಹಣ ಶ್ರೀಮಂತರಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕಾಗಿದೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಜತ್ತಿಯವರು ಹಣಕಾಸಿನ ಸಚಿವರಾಗಿದ್ದಾಗ 1967ನೇ ಮಾರ್ಚ್ ಅಷ್ಟೊರಿನೊಳಗಾಗಿ ಇಪ್ಪತ್ತು ಕೋಟಿಯಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಒಂದು ಕಾಸೂ ಬಾಕಿ ಇಲ್ಲದಂತೆ ವಸೂಲು ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರು. ಅವರು ಹಣಕಾಸಿನ ಇರಾಖೆ ಬಿಟ್ಟು ಹೋದ ಮೇಲೆ ಮುಂದೆ ಇಲ್ಲಗೆ ಬಂದ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡುವ ಗೋಜಿಗೇ ಹೋಗಲಲ್ಲ. ಹೀಗಾದರೆ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕಾದ ಹಣ ಬಂದಂತಾಯಿತೇ? ಇದು ಸರಕಾರ ಜನಕ್ಕೆ ಮಾಡುವ ಅನ್ಯಾಯ ವಲ್ಲವೇ? ಇದಕ್ಕೊಸ್ಕರ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಸರ್‌ಕ್ಯೂಲೇಷನ್‌ಗಾಗಿ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿ ಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ಸರಕಾರ ನೇಮಿಸಿಕೊಂಡಿರುವ ಫೈನಾನ್‌ಷಿಯರ್ ಅಡ್ವೈಸರ್‌ರವರು ರೈತನ ಮೇಲೆ ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಸಲಹೆ ಮಾಡಿದರೇನು? ಅವರಿಗೆ ಬಾಕಿ ಶ್ರೀಮಂತರ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ತೋರಲಲ್ಲವೇ? ದೇಶದ ಬೆನ್ನುಮೂಳೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿರುವ ಶೇಕಡಾ 87ರಷ್ಟು ಇರುವ ರೈತರ ಮೇಲೆ ಈಗ ಸರ್‌ಚಾರ್ಜು ಎಂದು ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ನಿಮ್ಮ ಸರಕಾರದಲ್ಲಿ 2000-3000 ದಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚು ಸಂಬಳ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಹಣಕಾಸಿನ ಸಲಹೆಗಾರರು ತಮಗೆ ಸೂಚನೆಯನ್ನೇನಾದರೂ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಯೇ? ನಮ್ಮ ಈಗಿನ ಹಣಕಾಸಿನ ಸಚಿವರು ಟಿಪ್ ಟಾಪ್ ಆಗಿ ಬಹಳ ಸುಂದರವಾಗಿರುವಂತಹವರು ರೈತರ ಮೇಲೆ ನೂರಕ್ಕೆ ನೂರರಷ್ಟು ತಲೆಗಂದಾಯವನ್ನು ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಇಲ್ಲ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಕುರೂಪಿಯಾಗಿರುವ ನಮ್ಮ ರೈತನಿಗೆ ಒಂದು ಹೊತ್ತು ಅನ್ನಕ್ಕೂ ದಾರಿ ಇಲ್ಲದಿರುವಾಗ ಅಂತಹ ಬಡ ರೈತನ ಮೇಲೆ ಹೆಚ್ಚು ಕರಭಾರವನ್ನು ಹೇರುವಂತೆ ಮಾಡಬಾರದು ಎಂದು ನಾನು ಅವರಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿ ಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಸ್ವಾಮೀ, ಇದನ್ನು ಏತಕ್ಕಾಗಿ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆಂದರೆ, ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ನುಮಾರು 20-25 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಹಣದ ಬಾಕಿ ಇರುವ ಎಕ್ಸೈಜು ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರುಗಳಿಂದ ವಸೂಲಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಆಗಲಲ್ಲ, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಈಗ ಎರಡು ತಿಂಗಳ ಕೆಳಗೆ ಹೈಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಜಜ್ಮೆಂಟು ಕೂಡ ಬಂದಿದೆ. ಇದರಿಂದಾಗಿ ಮೈಸೂರು ಸರಕಾರದ ಈ ಹಣವನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಲಲ್ಲ. ಇಂತಹವರಿಂದ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಬೊಕ್ಕಸಕ್ಕೆ ಬೇಕಾಗಿರುವ ಹಣವನ್ನೇತಕ್ಕೆ ವಸೂಲು ಮಾಡಬಾರದು ಎಂದು ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ತಾವು ಖರ್ಚು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ರಿಸರ್ವ್‌ನಲ್ಲಿ ಹಣವಿಲ್ಲದೇ ಇರುವಾಗ ಕೋಟಿಗಟ್ಟಲೆ ಹಣ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿ ಕಟ್ಟಿರುವ ಕಟ್ಟೆಗಳಿಂದ ಯಾವ ಪ್ರತಿಫಲವೂ ಇನ್ನೂ ದೊರಕಲಲ್ಲ. ಆದರೆ ಇಲ್ಲ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೃಷ್ಣಪ್ಪನವರು ಇಂತಿಂತಹ ಯೋಜನೆಗಳಿಗಾಗಿ ಸಾವಿರಾರು ಕೋಟಿಯಷ್ಟು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇಲ್ಲಿಂದ ಪರಾರಿಯಾದರು. (ನಗು). ಎಂದರೆ ಅವರು ಈಗ

Sri K. H. RANGANATH.—I rise to a point of order. The hon'ble member has questioned the authority of the Speaker in admitting the amendment and he says that it would be a bad precedent to admit the amendment moved by Sri S. M. Krishna. So he has questioned the power of the Speaker in admitting the amendment.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—He has already clarified the matter and the matter is over. He cannot raise it again.

Sri K. H. RANGANATH.—No Member is expected to pass any remark against the Speaker. The Speaker has admitted the amendment and it is there on record. The amendment is before the House and the House is seized of it. Now is it open to the member to question the authority of the Speaker in admitting the amendment when the Bill and the amendment are both under discussion ?

Sri P. VENKATAGIRIYAPPA.—The official record may be verified and what he has actually said may be brought to the notice of the House.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—I will see. Does Sri Hegde mean to say that the Chair committed a wrong in admitting the amendment ?

Sri R. S. HEGDE.—No.

Sri K. H. RANGANATH.—This is a very serious matter, Sir. Before giving your ruling, I request you, Sir, to verify the proceedings. If he has said that and if it is recorded so, he is to be properly dealt with by this House. Therefore, I request you before giving the ruling to verify the record and satisfy yourself. If he has not said so, he had definitely committed a very serious breach of privilege of this House and he should be properly dealt with.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—He has said it already. He is only repeating it.

Sri K. H. RANGANATH.—This is a very serious matter. It is not a party mater. It is a mattter concerning the House. When he questions the very authority of the Speaker in admitting the amendment which is already before the House, it is a very serious matter. The amendment is before the House and the House is seized of it, but now he says it would be unwisdom in admitting this amendment.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The member has clarified his position that it was not his intention to say anything against the Chair.

Sri K. H. RANGANATH.—I am not satisfied with his explanation.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—He has clarified that it was not his intention to say anything against the Chair regarding the admission of this amendment. If he still want me to verify I will go through the record and see whether the member has said so, But when the member has clarified, I do not think much remains to be seen.

Sri K. H. RANGANATH.—He has committed a very serious offence. Before allowing him to speak, I request you, Sir, to verify the proceedings.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—I have already told the member that I will verify the matter. In the meanwhile the member may proceed.

ದೇಶದ ಜನಗಳ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಗಳೇ ಬೇರೆ ಇದೆ. ಅವರು ತಮ್ಮ ಒಂದು ಒಳ್ಳೆಯ ಬುನಾದಿಯ ಮೇಲೆ ಜೀವನವನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಜಾಂಜಿಬಾರ್‌ನಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಹೇನರಕತ್ತೆಯನ್ನು ಇಲ್ಲಿಗೆ ತಂದು ಅದನ್ನು ರೇಸ್ ಕುದುರೆ ಎಂದು ಓಡಾಡಿಸಿದರೆ ಅದು ನರಿಯೇ ಎಂದು ನಾನು ಅಡಳಿತ ಪಕ್ಷ ದವರನ್ನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಸ್ವಾಮಿ, ಯಾವ ನೀತಿ, ಯಾವ ತತ್ವಕ್ಕೆ ಕಟ್ಟುಬಿದ್ದು ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಬಡ ಜನತೆಯ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹೋರಿಸಬೇಕೆಂದು ನೂರಕ್ಕೆ ನೂರರಷ್ಟು ತೆರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು, ಇದರ ಮೇಲೆ ಪಾಟರು ರೇಟು, ಬೆಟರ್‌ಮೆಂಟು ಲೆವಿ ಇವನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಮಾಡಿ ಮೇಂಟೆನೆನ್ಸ್ ಲೆವಿ ಎಂದು ಬೇರೆ ಹಾಕುತ್ತೀರಿ. ಇಷ್ಟೆಲ್ಲಾ ಚಾರ್ಜುಗಳನ್ನು ಹಾಕಿ ರೈತರು ಸರಿಯಾಗಿ ಬಾಳುವುದಕ್ಕೊಂದು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿ ಕೊಡದೇ ಅವನನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ಶೋಷಣೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ತಾವು ಮುಗಿಸಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ನಾನು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡುವುದು ಇದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯ ವಿಷಯ, ಇದನ್ನು ಮಾತನಾಡಲು ಇನ್ನೂ ಸ್ವಲ್ಪ ಹೆಚ್ಚು ಕಾರಾವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಈಗ್ಗೆ ಎರಡು ದಿವಸಗಳಿಂದಲೂ ಇದು ಎಷ್ಟು ಭೀಕರವಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ತಮಗೂ ಅರ್ಥವಾಗಿದೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ತಾವು ದಯವಿಟ್ಟು ನಮಗೆ ಇನ್ನೂ ಸ್ವಲ್ಪ ಹೊತ್ತು ಮಾತ ನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಡಿ. ಆಹಾರದ ಚರ್ಚೆ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡಲು ಈಗ ಅವಕಾಶ ಕೊಡದಿದ್ದರೆ ಮುಂದೆ ಬಡ್ಜೆಟ್ಟು ಕಾಲದ ಚರ್ಚೆಯಲ್ಲಿ ಅದನ್ನೂ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬಹುದು. ಆಹಾರ ನಚಿವರು ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಟ್ಟ ಮೇಲೆ ಅದರ ಮೇಲೆ ಯಾವ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದೂ ಉಪಯೋಗವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗ ಆಹಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಕೇಳಿದರೂ ಅದಕ್ಕೆ ಏನೂ ಬೆರೆ ಇಲ್ಲ. ತಾವು ಇಲ್ಲಿ ಯಾವುದಾದರೂ ಖಚಿತವಾದ ಪಾಯಿಂಟು ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಡಿಸಿದರಿ. ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ನರಕಾರಕ್ಕೆ ಹಣ ಬೇಕು. ನುಮಾರು ಇಪ್ಪತ್ತು ಕೋಟಿಯಷ್ಟು ಹಣ ಶ್ರೀಮಂತರಿಂದ ನರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕಾಗಿದೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಜತ್ತಿಯವರು ಹಣಕಾಸಿನ ನಚಿವರಾಗಿದ್ದಾಗ 1967ನೇ ಮಾರ್ಚಿ ಅಖೈರಿನೊಳಗಾಗಿ ಇಪ್ಪತ್ತು ಕೋಟಿಯಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಒಂದು ಕಾನೂ ಬಾಕಿ ಇಲ್ಲದಂತೆ ವನೂಲು ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರು. ಅವರು ಹಣಕಾಸಿನ ಇರಾಖೆ ಬಿಟ್ಟು ಹೋದ ಮೇಲೆ ಮುಂದೆ ಇಲ್ಲಗೆ ಬಂದ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದನ್ನು ವನೂಲು ಮಾಡುವ ಗೋಜಿಗೇ ಹೋಗಲಿಲ್ಲ. ಹೀಗಾದರೆ ನರಕಾರಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕಾದ ಹಣ ಬಂದಂತಾಯಿತೇ? ಇದು ನರಕಾರ ಜನಕ್ಕೆ ಮಾಡುವ ಅನ್ಯಾಯ ವಲ್ಲವೇ? ಇದಕ್ಕೊಸ್ಕರ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ನರ್‌ಕ್ಯೂರೇಷನ್‌ಗಾಗಿ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿ ಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ನರಕಾರ ನೇಮಿಸಿಕೊಂಡಿರುವ ಫೈನಾನ್ಷಿಯರ್ ಅಡ್ವೈನರ್‌ರವರು ರೈತನ ಮೇಲೆ ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ನಲಹೆ ಮಾಡಿದರೇನು? ಅವರಿಗೆ ಬಾಕಿ ಶ್ರೀಮಂತರ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ತೋರಲಿಲ್ಲವೇ? ದೇಶದ ಬೆನ್ನುಮೂಳೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿರುವ ಶೇಕಡಾ 87ರಷ್ಟು ಇರುವ ರೈತರ ಮೇಲೆ ಈಗ ನರ್‌ಚಾರ್ಜು ಎಂದು ಹಾಕ ಬೇಕೆಂದು ನಿಮ್ಮ ನರಕಾರದಲ್ಲಿ 2000-3000 ದಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚು ನಂಬಳ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಹಣಕಾಸಿನ ನಲಹೆಗಾರರು ತಮಗೆ ನೂಚನೆಯನ್ನೇನಾದರೂ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಯೇ? ನಮ್ಮ ಈಗಿನ ಹಣಕಾಸಿನ ನಚಿವರು ಟಿಪ್ ಟಾಪ್ ಆಗಿ ಬಹಳ ನುಂದರವಾಗಿರುವಂತಹವರು ರೈತರ ಮೇಲೆ ನೂರಕ್ಕೆ ನೂರರಷ್ಟು ತರೆಗಂದಾಯವನ್ನು ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಇಲ್ಲ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಕುರೂಪಿಯಾಗಿರುವ ನಮ್ಮ ರೈತನಿಗೆ ಒಂದು ಹೊತ್ತು ಅನ್ನಕ್ಕೂ ದಾರಿ ಇಲ್ಲದಿರುವಾಗ ಅಂತಹ ಬಡ ರೈತನ ಮೇಲೆ ಹೆಚ್ಚು ಕರಭಾರವನ್ನು ಹೇರುವಂತೆ ಮಾಡಬಾರದು ಎಂದು ನಾನು ಅವರಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿ ಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಸ್ವಾಮೀ, ಇದನ್ನು ಏತಕ್ಕಾಗಿ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆಂದರೆ, ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ನುಮಾರು 20-25 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಹಣದ ಬಾಕಿ ಇರುವ ಎಕ್ಸೈಜು ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರುಗಳಿಂದ ವನೂಲು ಮಾಡುವು ದಕ್ಕೆ ಈ ನರಕಾರಕ್ಕೆ ಆಗಲಿಲ್ಲ, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಈಗ ಎರಡು ತಿಂಗಳ ಕೆಳಗೆ ಹೈಕೊರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಜಜ್ಮೆಂಟು ಕೂಡ ಬಂದಿದೆ. ಇದರಿಂದಾಗಿ ಮೈಸೂರು ನರಕಾರದ ಈ ಹಣವನ್ನು ವನೂಲು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಇಂತಹವರಿಂದ ನರಕಾರಕ್ಕೆ ಬೊಕ್ಕಸಕ್ಕೆ ಬೇಕಾಗಿರುವ ಹಣವನ್ನೇತಕ್ಕೆ ವನೂಲು ಮಾಡಬಾರದು ಎಂದು ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ತಾವು ಖರ್ಚು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ರಿನರ್ವ್‌ನಲ್ಲಿ ಹಣವಿಲ್ಲದೇ ಇರುವಾಗ ಕೋಟಿಗಟ್ಟಲೆ ಹಣ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿ ಕಟ್ಟಿರುವ ಕಚ್ಚೆಗಳಿಂದ ಯಾವ ಪ್ರತಿಫಲವೂ ಇನ್ನೂ ದೊರಕಲಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೃಷ್ಣಪ್ಪನವರು ಇಂತಿಂತಹ ಯೋಜನೆಗಳಿಗಾಗಿ ನಾವಿರಾರು ಕೋಟಿಯಷ್ಟು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇಲ್ಲಿಂದ ಪರಾರಿಯಾದರು. (ನಗು). ಎಂದರೆ ಅವರು ಈಗ

(ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ)

ಇಲ್ಲೆಲ್ಲ, ಬೇರೆ ಹೌಸಿನಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಪುನಃ ಇಲ್ಲಿ ರ್ಯಾಂಡು ರೆವೆನ್ಯೂ ಸರ್ ಚಾರ್ಜ್ ಎಂದು ಪುನಃ ಈಗಿನ ಹಣಕಾಸು ಸಚಿವರು ಬಡಜನತೆಯ ಮೇಲೆ ತರಬೆಕೆ ಬೇಡವೇ ಎಂದು ದ್ವಂದ್ವ ಯುದ್ಧ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ ಯಾವ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದರೂ ಯಾವ ಪ್ರತಿಫಲವೂ ದೊರಕದೇ ಮಾಡಿದರೆ ಅದರಿಂದ ಯಾವ ಜವಾಬುದಾರಿಯನ್ನೂ ಹೊರದೇ ಜಾಯಿಂಟು ರೆಸ್‌ಪಾನ್‌ಸಿಬಿಲಿಟಿ ಇದ್ದರೂ ಹೀಗೆ ಹೇಳುವುದು ನ್ಯಾಯವಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಸ್. ಹೆಗ್ಗಡೆ.....

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಶ್ರೀಮಾನ್ ಹೆಗ್ಗಡೆಯವರು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ? ಅವರು ಆಗಲೇ ಶೇಕಡಾ ಮೂವ್ವತ್ತು ಮೂರೂವರೆಯಷ್ಟು ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಒಪ್ಪಿದ್ದಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ನಾನು ಅತಿವಿನಯದಿಂದ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡುವುದು ನನಗೆ ಮಾತನಾಡಲು ಏನೂ ಸ್ವಲ್ಪ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಿ. ನಿಮಗೆ ಹಣ ಬೇಕು. ಬೇಕಾದರೆ 24 ಜನ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು 8ಕ್ಕೆ ಇಳಿಸಿ, ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು 19 ಜನರಿದ್ದಾರೆ, ಅದು ಜಾಸ್ತಿ ಆ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನಿಳಿಸಿ, 38 ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಕಮಿಷನರುಗಳನ್ನು ತೆಗೆಯಿರಿ, ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾಯರ ಬುದ್ಧಿವಾದವನ್ನು ಕಾರ್ಯರೂಪಕ್ಕೆ ತನ್ನಿ. ಹಣಕಾಸಿನ ಸಚಿವರು ಆರೂವರೆ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಖರ್ಚನ್ನು ಕಡಮೆಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅದನ್ನು ಮಾಡಲಿ, ರೈತರ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹೇರುವುದು ಬೇಡ. ಅದು ನ್ಯಾಯವಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ತಪ್ಪೇ! ಹೆಂಡದ ಅಂಗಡಿಗಳಿಗೆ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟು ಉತ್ತತ್ತಿ ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದಾಗಿ ಹೇಳಿದ ಹೆಗ್ಗಡೆಯವರು ದೇಶದ ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆ ಹೆಂಡದ ಅಂಗಡಿ ತೆಗೆಯಲಿ. ಈ ಅರ್ಧನಾರಿ ಸ್ವರೂಪ ಬೇಡ. ಹಾಗೆಂದರೆ ಅರ್ಧ ಹೆಣ್ಣು ಅರ್ಧ ಗಂಡು ಎಂದು ತಿಳಿಯುವಾರದು, ಆತ ಕೈರಾನದಲ್ಲಿರುವ ಮುಕ್ಕಣ್ಣ. ಆತ ಮುಕ್ಕಣ್ಣನಿಂದ ನೋಡುತ್ತಾನೆ, ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನ ಪರಾಭವವಾಗುತ್ತದೆ. ರೈತರ ಮೇಲೆ ಹೀಗೆ ತೆರಿಗೆ ಹೊರೆ ಹೇರುತ್ತಾ ಹೋದರೆ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಕೂಡ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನ ಅವನತಿ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

2-30 P.M.

Sri R. S. HEGDE (Honnavar).—Mr. Speaker, Sir, while supporting this Mysore Land Revenue Temporary Surcharge Bill, I oppose the amendment of Sri S. M. Krishna for eliciting public opinion, because it is going to be unprecedented in the history of Mysore legislature. It will be in the nature.....

[MR. DEPUTY SPEAKER in the Chair].

Sri V. S. PATIL.—Sir, on a point of order. Under rule 73 of the Rules of Procedure of our House, there is a specific provision made that either the Mover of the Bill or any other Member may bring an amendment to send that Bill for eliciting public opinion. In spite of this specific rule of this Assembly, the Hon'ble Member who was now addressing the House says that it is unprecedented and uncovered by the procedure. Is that remark tenable in view of the specific provision made in the Rules of Procedure of this House? Such a remark cannot be made by any member of this House. So, whether the remark made by him is in consonance with the Rules of Procedure or not?

Sri K. S. SURYANARAYANA RAO.—I rise to support the point of order. It is a sort of reflection on this House. After so much of deliberation, we framed this procedure. By saying this, it is a bad reflection on the Hon'ble Chair and it almost amounts to contempt of this House also. What is provided in the Rules of Procedure is called as

unprecedented. There seems to be a little doubt about the Rules of Procedure. If so, let us sit and discuss about the rules we want to follow. To say that this is a unprecedented does not bring any credit to this House.

Sri K. LAKKAPPA.—I support the point of order. Sri R. S. Hegde said that it is unprecendented. When members are allowed to send amendments...

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Will the hon'ble Member specifically point out to me under what rules he cannot say that?

Sri K. LAKKAPPA.—He has violated the provision of rules 73 and 74 of the Rules of Procedure which gives the right to a member to ask to elicit public opinion. He has said in this House that it is unprecedented. Therefore, he has contravened the existing rules and he has further caused contempt of the House and the Speaker. You may call upon the Member to apologise and his remarks should be expunged and any suitable action be taken against him because it is a clear violation of privilege.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Can he say what he said exactly?

Sri K. LAKKAPPA.—Further I request the Chair to call for an explanation from the Hon'ble Member and ask him to apologise because he has caused a breach of privilege of the Member and the House and the Speaker.

Sri R. S. HEGDE.—Sir, I wish to make a distinction between the precedent and the rule. When once a Bill having been moved, there is no precedent for sending the Bill for eliciting public opinion. Rule is different from convention and precedent. What I submitted was, there is no precedent in the history of this House to send a Bill after it was moved, for eliciting public opinion. It was sent before it was moved; that is what I mean.

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—The Hon'ble speaker may see that there was a motion moved to send the Dramatic Performances Bill to elicit public opinion.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Can he say that it is a breach of any rule to hold a wrong opinion? There is no point of order. It may be a wrong opinion of the member.

Sri K. LAKKAPPA.—Is it the ruling?

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Yes.

Sri R. S. HEGDE.—Then, Sir, if this Bill is passed, it is going to come before the electorate and they will not only examine this piece of legislation but every action of the Government since its inception. So, nobody need be under the impression that the electorates are ignorant and they will not examine the actions of the Government. This piece of legislation and also other actions of the Government are bound to be examined by the electorate in the next elections in 1967.

Sri K. H. RANGANATH.—I rise to a point of order. The hon'ble member has questioned the authority of the Speaker in admitting the amendment and he says that it would be a bad precedent to admit the amendment moved by Sri S. M. Krishna. So he has questioned the power of the Speaker in admitting the amendment.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—He has already clarified the matter and the matter is over. He cannot raise it again.

Sri K. H. RANGANATH.—No Member is expected to pass any remark against the Speaker. The Speaker has admitted the amendment and it is there on record. The amendment is before the House and the House is seized of it. Now is it open to the member to question the authority of the Speaker in admitting the amendment when the Bill and the amendment are both under discussion ?

Sri P. VENKATAGIRIYAPPA.—The official record may be verified and what he has actually said may be brought to the notice of the House.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—I will see. Does Sri Hegde mean to say that the Chair committed a wrong in admitting the amendment ?

Sri R. S. HEGDE.—No.

Sri K. H. RANGANATH.—This is a very serious matter, Sir. Before giving your ruling, I request you, Sir, to verify the proceedings. If he has said that and if it is recorded so, he is to be properly dealt with by this House. Therefore, I request you before giving the ruling to verify the record and satisfy yourself. If he has not said so, he had definitely committed a very serious breach of privilege of this House and he should be properly dealt with.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—He has said it already. He is only repeating it.

Sri K. H. RANGANATH.—This is a very serious matter. It is not a party mater. It is a mattter concerning the House. When he questions the very authority of the Speaker in admitting the amendment which is already before the House, it is a very serious matter. The amendment is before the House and the House is seized of it, but now he says it would be unwisdom in admitting this amendment.

Mr. DEPUTY SPEAKER:—The member has clarified his position that it was not his intention to say anything against the Chair.

Sri K. H. RANGANATH.—I am not satisfied with his explanation.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—He has clarified that it was not his intention to say anything against the Chair regarding the admission of this amendment. If he still want me to verify I will go through the record and see whether the member has said so, But when the member has clarified, I do not think much remains to be seen.

Sri K. H. RANGANATH.—He has committed a very serious offence. Before allowing him to speak, I request you, Sir, to verify the proceedings.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—I have already told the member that I will verify the matter. In the meanwhile the member may proceed.

Sri R. S. HEGDE.—In supporting this piece of legislation, on a dispassionate understanding of the same, I am sure this legislation is bound to get the unanimous approval of the House. This Bill in the original form was for a cent percent surcharge on the revenue assessment for 5 years, but the Minister concerned in consultation with his own colleagues and others has moved an amendment that it be reduced to 33⅓ per cent.

Sri S. GOPALA GOWDA.—If the Hon'ble member will yield.....

Sri R. S. HEGDE.—I do not yield.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಯಾರಾದರೂ ಹೊಲ ಉಳುವ ರೈತರಿದ್ದರೆ ಮಾತನಾಡಲಿ. ಅವರು ಬೇಕಾದರೆ ಟೆನ್ಸ್ ಕೇಸನ್, ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಡಿಫೆಂಡ್ ಮಾಡಬಹುದು.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—He is not yielding.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಕಾನ್ಸ್‌ಟಿಟ್ಯೂಷನರ್ ರಾ ಪಾಯಿಂಟ್ ಇದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಕೋರ್ಟ್ ಕಛೇರಿಯಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಲಿ, ರೈತರ ಮೇರೆ ಕಂದಾಯ ಹಾಕುವಾಗ ಇದೆಲ್ಲ ಅವರಿಗೆ ಏನು ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ ?

Mr. DEPUTY SPEAKER.—He has given his opinion.

Sri R. S. HEGDE.—Now it has been reduced to 33⅓ per cent and that too only for one year. Let us try to understand this piece of legislation from a very dispassionate point of view. Looking from the point of view of investment that the Government are making for development of agriculture, is it not something human to expect some return for the investment made by Government.

Sri. C. J. MUCKANNAPPA.—The Government are spending Rs. 3,000 a month on the Financial Adviser. Let them abolish that post and save it.

Sri R. S. HEGDE.—That is a matter of opinion.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—It is not a matter of opinion.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Sri Muckannappa can say all that during the budget discussion.

Sri V. M. DEO.—Sir, you better assist him.

Mr. DEPUTY SPEAKER —Order, order.

Sri R. S. HEGDE.—Government have invested crores of rupees for the development of agriculture and the Government want that every agriculturist must grow more. Is it not legitimate for Government to expect some return for the investment made by Government ?

Sri K. LAKKAPPA.—I request the Hon'ble member to yield for a moment.

Sri R. S. HEGDE.—I am not yielding. The slogan of the day is 'Grow More', 'Jai Kisan' and 'Jai Jawan'.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—He is not alive today. This 'Jai Kisan' and 'Jai Jawan' is dead and gone.

Sri R. S. HEGDE.—If the State as a whole has to be developed, then taxation becomes something inevitable.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಟ್ಯಾಕ್ಸೇಷನ್ ಹೋಗಲಿ, 18 ವರ್ಷದಿಂದ ಒಂದು ಗೊಬ್ಬರದ ಕಾರ್ಖಾನೆ ತರೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಅವರಿಗೆ ಆಗಲಿಲ್ಲ. ಅವರು ಅದಕ್ಕೆ ಏನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಲಿ.

Sri R. S. HEGDE.—Sir, Therefore, taxation is something consistent with the development of the State. At the outset I may tell that, as far as the Finance Minister is concerned, in his own constituency the original assessment has been increased by 4 times. Per acre it was Rs. 14 and now it is Rs. 56. If at all anybody is hit as far as surcharge is concerned, I think Finance Minister is number one. When the Survey Settlement Reports came up before this House, most of the members were agreeable for increasing the original assessment twice. The original assessment was Rs. 3 crores and odd and revised assessment is only Rs. 4 crores and odd and the increase is only to the extent of Rs. 1 crore and 30 or 40 lakhs. The revised assessment is based on a scientific basis. It is based on the income which is to be derived under the provisions of the Land Revenue Code by going through the various procedures and 4 per cent is charged on the gross income. When the scientific basis of charging 4 per cent on the gross yield is accepted, then individual hardships should not be considered. It is not possible for this State or any State or any institution to satisfy individual hardships. I am quite conscious of the fact that as far as the betel growers, mulberry growers and coffee planters are concerned, there is a little increase in the assessment ; it may be even three times. Nevertheless, these individual difficulties should not come in the way of paying this surcharge. As I said, the revised assessment is based on a charge of 4 per cent on the gross yield and that is the rule which is applicable throughout the State. When once that principle is accepted, individual hardships should not come in the way of the payment of the surcharge especially when it will not be more than twice the original assessment. Finally it has been said more than once that the Planning Commission has earmarked about Rs. 38 crores for the Mysore State provided the Government finds Rs. 13 crores from its own resources. So even if the agriculturists are going to pay by way of surcharge Rs. 1 crore and 35 lakhs, they will get Rs. 3 crores in return and if they do not give Rs. 1 crore 35 lakhs, Rs. 3 crores will go away. To that extent our agriculturists will be the losers.

Sri ANNARAO GANAMUKHI.—Will it be grant or loan ?

Sri R. S. HEGDE.—It may be grant or loan at cheap rate of interest. (Interruption) Let not my friend think that he has got the monopoly of wisdom ; let him not think that he knows everything and that others know nothing. Government is giving loans at cheap rate of interest. If you go to the banks, the rate of interest is 10 to 12 per cent. To that extent our agriculturists are benefited. For irrigation wells a loan of Rs. 5,000 is given at 5 or 6 per cent. Are we getting loan at 6 per cent from any of the banks ? It may be loan or subsidy but nevertheless the fact remains that our agriculturists will be getting Rs. 4 crores. By opposing this piece of legislation those persons who are opposing will be depriving our agriculturists of Rs. 4 crores which they will be getting in return for paying surcharge.

[Mr. Speaker in the Chair.]

† ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ.—ನಭಾಪತಿಯವರೇ, ಈ ನಭೆಯಮುಂದೆ ತಂದಿರತಕ್ಕಂತಹ ಭೂಕಂದಾಯದ ಮೇಲೆ ನರ್ಚಾರ್ಜನ್ನು ವಿಧಿಸತಕ್ಕಂತಹ ವಿಧಾಯಕವನ್ನು ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಿ, ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ತಿಳಿದು ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ನಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮುಂದನೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ ಅವರು ಕಳಿಸಿರತಕ್ಕಂಥಹ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ನಾನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಅನುಮೋದಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇವತ್ತು ಮೈಸೂರು ದೇಶವು ಹಸಿವಿನ ಅಗ್ನಿ ಜ್ವಾಲೆಯಲ್ಲಿ ಬೇಯುತ್ತಿರತಕ್ಕಂಥಹ ಒಂದು ನಂಥಿಗ್ಧ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಇಂಥ ಒಂದು ಕ್ರೂರವಾದ ಕರಾಳ ಶಾಸನವನ್ನು ಹಸಿವಿನಿಂದ ಬೆಂದಿರತಕ್ಕ ಜನತೆಯ ಮೇಲೆ ತಂದಂತಹ ಈ ಒಂದು ಹುಚ್ಚು ಸಾಹಸ, ಈ ಒಂದು ಧೈರ್ಯ ನರಿಯೇ! ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಕರುಣೆ ಸ್ವಲ್ಪವೂ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂದು ನಾನಾದರೂ ಕಾಣದವನಾಗಿದ್ದೇನೆ. ಇವತ್ತು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಅನ್ನ, ಅನ್ನ, ಎಂದು ಹೇಳಿ ಕೂಗುವುದನ್ನು ನಾವು ಕಿವಿ ಮೊಳಗುವಂತೆ ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಗಳಲ್ಲೂ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಹಾಗೆ ಅನ್ನವನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಿರತಕ್ಕ ಜನರಿಗೆ ಅನ್ನವನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದು ನರ್ಕಾರದ ಪ್ರಥಮ ಕರ್ತವ್ಯ ಎಂದು ನಾನಾದರೂ ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ನರ್ಕಾರ ಯಾವ ಮಸೂದೆಯನ್ನೇ ತರಲಿ, ಆ ಮಸೂದೆಯ ಪ್ರತಿರೂಪವಾಗಿ, ಅನ್ನದಾತನ ನಹಾಯಕವಾಗಿ, ರೈತನ ಬೆಂಬಲಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂಬ ಅಶಯವನ್ನು ನಾವು ಹೊಂದಿದ್ದೇವೆ. ಇವತ್ತು ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿರತಕ್ಕಂತಹ ನರ್ಕಾರ ರೈತನ ಬೆನ್ನುಮೂಳೆಯನ್ನು ಮುರಿದಿದ್ದಾರೆ. ಅವರ ಮೇಲೆ ಹೊರರಾರದಷ್ಟು ಹೊರೆಯನ್ನು ಈ ತೆರಿಗೆಯ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಹೊರಿಸಿ, ದೇಶದ ಬೆನ್ನು ಮೂಳೆ ಎಂದು ರೈತನನ್ನು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ಅದನ್ನು ಚೂರು ಚೂರು ಮಾಡತಕ್ಕಂತಹ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಒಂದು ಕ್ರಾಂತಿಯನ್ನು ಉದ್ಭವಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನೀವಾಗಿಯೇ ದಾರಿಯನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಇವತ್ತು ಪ್ರಪಂಚದ ಉದಾಹರಣೆಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ, ಯಾವ ದೇಶದಲ್ಲಾಗಲೀ ಕ್ರಾಂತಿಯಾಗಿರತಕ್ಕ ನನ್ನಿವೇಶಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಕ್ರಾಂತಿ ಉದ್ಭವವಾಗಿರುವುದು ಅನ್ನಕ್ಕಾಗಿ. ಅನ್ನದ ಹಾಹಾಕಾರ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಎದ್ದಾಗ ಜನತೆಗೆ ಯಾವ ಶಾಂತಿಯೂ ಸಿಗಲಾರದು ಎಂಬುದನ್ನು ಪ್ರಪಂಚದ ಅನೇಕ ಉದಾಹರಣೆಗಳು ಎತ್ತಿ ತೋರಿಸುತ್ತವೆ.

3-00 P. M.

ಮೈಸೂರು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ಇತಿಹಾಸಕ್ಕೆ ನೀವಾಗಿ ನೀವು ಎಡೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ನಾಳೆಯೋ ನಾಳಿದ್ದೋ ಹಣಕಾಸಿನ ನಚಿವರು ಬಡ್ಜೆಟ್ಟನ್ನು ಮುಂದನೆ ಮಾಡುವವರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಹಣಕಾಸಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ತುಲನೆಮಾಡಿ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಹಣದ ಅಭಾವ ಎಷ್ಟು ಇದೆ ಎಂದು ಚರ್ಚೆಮಾಡಿ, ಎಷ್ಟು ಹಣಬೇಕು ಯಾವರೀತಿ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಬೇಕು ಎಂದು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥಾದ್ದೇ ಹಣಕಾಸಿನ ಮಸೂದೆಯ ತತ್ವ. ಹಣಕಾಸಿನ ನಚಿವರು ಬಡ್ಜೆಟ್ಟನ್ನು ನಾಳೆ ನಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸುವಾಗ ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವನ ತೆರಿಗೆ ಮಸೂದೆ ತರತಕ್ಕದ್ದು ಪ್ರಜಾ ಪ್ರಭುತ್ವ ಹೊಂದಿರತಕ್ಕ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಇತಿಹಾನವನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಎಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಇಲ್ಲ. ಯಾವಾಗಲೂ ಕೂಡ ಬಡ್ಜೆಟ್ ಮುಂದನೆ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಬಡ್ಜೆಟ್ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಈ ತರಹ ಮಸೂದೆ ಬರತಕ್ಕದ್ದು ಸ್ವಾಭಾವಿಕ. ನಮ್ಮ ಹಣಕಾಸಿನ ನೀತಿ ತರುಗು ಮುರುಗು ಆಗಿದೆ. ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು, ಹಣಕಾಸಿನ ವಿಷಮ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ನರ್ಕಾರ ತಂದು ಒಡ್ಡಿದೆ. ದೇಶವು ಹಣಕಾಸಿನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ದಿವಾಳಿ ಕಡೆಗೆ ಹೋಗುತ್ತಿದೆ. ತೆರಿಗೆ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ನಭೆಯ ಮುಂದೆ ತರುವಾಗ ಒಂದೇ ವಾದ ನಮ್ಮ ಮುಂದಿಡುತ್ತಿರ್ರೆ. ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಗೋಸ್ಕರ ಹಣಬೇಕು ಆದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತರುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಈ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆ ಪೆಡಂಭೂತ ಭೂತಾಕಾರವಾಗಿ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಆಗಾಗ್ಗೆ ಎಲ್ಲ ಯಾವಾಗ ಹಣಬೇಕೋ, ಆಗ ತಲೆಯನ್ನು ಎತ್ತಿ ತೋರಿಸುತ್ತದೆ. ಈ ಭೂತ ದೇಶವನ್ನು ಎಂದು ನುಂಗುವುದೋ ಎನ್ನುವ ಭಯ ಆಗಿದೆ. ನರ್ಕಾರ ನಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇರುವ ವಾದ ಒಂದೇ ವಾದ. (ಅದೇನೆಂದರೆ, ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕಯೋಜನೆಗೆ ಹಣಬೇಕು, ಈ ಹಣಕ್ಕಾಗಿ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಬೇಕು. ರೈತ ಸಾಯಲಿ, ರೈತ ಹಸಿವೆಯಿಂದ ನರಳಿ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಅಗ್ನಿದೇವತೆಯಿಂದ ಧ್ವಂಸವಾಗಲಿ, ನಿಮಗೆ ಅವನಿಂದ ಹಣಬೇಕು. When 'Rome was burning Nero was fiddling'. ಇದು ಅಕ್ಷರಶ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ದೇಶ ಅಗ್ನಿ ಜ್ವಾಲೆಯಲ್ಲಿ ಬೇಯುತ್ತಾ ಇರುವಾಗ, ಜನರು ಅಗ್ನಿಜ್ವಾಲೆಗೆ ತುತ್ತಾಗಿರುವಾಗ ನೀವು ತೆರಿಗೆಯನ್ನು

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ)

ಹಾಕುವ ಸಾಹಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ನೀವು ಪ್ರಜಾಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು; ರೈತನಿಗೆ ಗಂಡಾಂತರ ಒದಗಿರುವ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಅವನ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹೇಗೆ ಹಾಕುತ್ತೀರಿ? ಯಾವ ಕಾರಣದಿಂದ ಯಾವ ಮಮತೆಯಿಂದ ಹಾಕುತ್ತೀರಿ ಎಂದು ನಾವು ಹಣಕಾಸಿನ ಸಚಿವರನ್ನು ಕೇಳುತ್ತೇವೆ. ನಿಜ, ನಿಮಗೆ ಹಣಕಾಸಿನ ಸ್ಥಿತಿ ಕೆಟ್ಟಿರಬಹುದು. ನಿಮಗೆ ಹಣ ಬೇಕಾಗಿರಬಹುದು, ಅನೇಕ ಯೋಜನೆಗಳು ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿರಬಹುದು. ಆದರೆ ಯಾವ ತೆರಿಗೆ ಮನುಷ್ಯನಿಗೆ ಯಾವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಯಾರ ಮೇಲೆ, ಹಾಕಬೇಕು, ಯಾವ ವರ್ಗ ತೆರಿಗೆ ಭಾರವನ್ನು ಹೊರತಕ್ಕ ಶಕ್ತಿ ಹೊಂದಿದೆಯೋ, ಅದರ ಮೇಲೆ ಹಾಕಬೇಕು. ಹೊಟ್ಟೆಗೆ ಅನ್ನ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಕಷ್ಟಪಡುತ್ತಾ ಇರುವಾಗ ಅವನ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕೋಣ ಎಂದರೆ ಎಂತಹ ತೆರಿಗೆ ನೀತಿ ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಸರ್ಕಾರ ಜನತೆಯ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ಪ್ರತಿಬಿಂಬಿಸುವ ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿದೆಯೇ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ಒಂದು ಸವಾಲು ಹಾಕುತ್ತೇನೆ. ನಾವು ನೀವೂ ಎಲ್ಲರೂ ಕೂಡ ಈ ವಿಷಯದ ಮೇಲೆ ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಡೋಣ. ನಮ್ಮ ನಿಮ್ಮ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಿಗೆ ಹೋಗಿ ಉಭಯತ್ರರೂ ಜನರನ್ನು ಕೇಳೋಣ. ಅವರು ಒಪ್ಪಿದರೆ ಈ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿ ಅದಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ, ನೀವು ನಿಮ್ಮ ತೆರಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಮೋಸ ಮಾಡಿ ಅವರ ಓಟನ್ನು ಪಡೆದು ಅವರ ಹಿಂದುಗಡೆ ಬಾಕಿ ಹಾಕುವ ಶಕ್ತಿ ನಿಮಗೆ ಯಾರು ಕೊಟ್ಟರು ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಿಜ ರೈತರಲ್ಲಿ ಸಂಘಟನೆ ಇಲ್ಲ, ಬಾಯಿ ಶಕ್ತಿ ಇಲ್ಲ, ವಾದ ಮಾಡುವ ಶಕ್ತಿ ಇಲ್ಲ. ದೇಶದಲ್ಲಿ ಏನು ಆಗುತ್ತಿದೆ ಎನ್ನುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ರೈತನಲ್ಲಿ ಆಜ್ಞಾನ ಇರಬಹುದು. ಆದರೆ ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಅವನನ್ನು ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುತ್ತೀವೆ ಎಂದು ಪ್ರತಿಜ್ಞೆ ಮಾಡಿ ಶಾಸನ ಸಭೆಗೆ ಬಂದಿದ್ದೀರಿ. ನೀವು ಏನು ಪ್ರತಿಜ್ಞೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಬಂದಿದ್ದೀರೋ ಅದನ್ನು ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಪರಿಪಾಲನೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ನಿಮ್ಮ ಹೃದಯ ಮುಟ್ಟಿ ಹೇಳಿ. ಇದರಲ್ಲಿ ರಾಜಕೀಯ ಇಲ್ಲ. ಇದು ಒಂದು ಚುನಾವಣೆ ಅವತಾರವಲ್ಲ. ಇದು ಮನುಷ್ಯತ್ವದ ಪ್ರಶ್ನೆ, ರೈತನ ಅಳಿವು ಉಳಿವಿನ ಪ್ರಶ್ನೆಯಾಗಿದೆ. ಅವನು ಈ ತೆರಿಗೆ ಭಾರ ಹೊರುವ ಶಕ್ತಿ ಹೊಂದಿದ್ದಾನೆಯೇ ಎನ್ನುವ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇದು ರಾಜಕೀಯ ಅಲ್ಲ. ಇದು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಸಂಬಂಧಪಡುವುದಿಲ್ಲ. ಇದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟದ್ದು. ನಮ್ಮ ಹಿಂದಿರತಕ್ಕ ರೈತರ ರಕ್ಷಣೆಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾದುದು ನಮ್ಮ ನಿಮ್ಮ ಪವಿತ್ರವಾದ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಶಾಸನಸಭೆಯ ಸದಸ್ಯರು ಈ ಪಕ್ಷ ಭೇದವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ರೈತ ಒಂದೇ ವರ್ಗ ಎನ್ನುವ ವಾದವನ್ನು ದೇಶದ ಮುಂದೆ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಪಕ್ಷ ವಾದ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ರೈತವರ್ಗದ ವಾದ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಕ್ಲಾಸ್‌ಲೆಸ್, ಕ್ಯಾಸ್ಟ್‌ಲೆಸ್ ಸೊಸೈಟಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಆ ಸಮಾಜವಾದ ತತ್ವಕ್ಕೆ ನೀವು ಮನ್ನಣೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ, ಈ ಮನುಷ್ಯನಿಗೆ ತಮ್ಮ ಬೆಂಬಲಕ್ಕಾಗಿ ಪ್ರಜಾಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಪಡೆದು ತನ್ಮೂಲಕ ಪ್ರಜೆಗಳ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಏನು ಇದೆ, ಎಂದು ಅಳತೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಾನಾದರೂ ಕೂಡ ಅನೇಕ ಸಾರಿ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ ಕಂದಾಯ ಎನ್ನತಕ್ಕದ್ದು ಕಂದಾಚಾರ ಪದ್ಧತಿ, ದೇಶದಲ್ಲಿ ಯಾವ ತೆರಿಗೆಯೂ ಕೂಡ ಇಲ್ಲದೆ ಇರತಕ್ಕ ಪೂರ್ವಕಾಲದಲ್ಲಿ ಪಾಳೆಯಗಾರರು ಭೂಕಂದಾಯದಿಂದ ಬರುವ ಹಣದಿಂದಲೇ ರಾಜ್ಯದ ಆಡಳಿತವನ್ನು ನಡೆಸತಕ್ಕ ಕಾಲ ಅದು. ಭೂ ಕಂದಾಯದ ಮೇಲೆಯೇ ರಾಜ್ಯವನ್ನು ನಡೆಸುತಾ, ಇದ್ದರು. ಈಗ ಆ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇಲ್ಲ, ಇವೊತ್ತು ತೆರಿಗೆ ನೀತಿ ಬಹಳವಾಗಿ ಬದಲಾವಣೆಯಾಗಿದೆ. ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ನಾನಾ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅವನು ಹಾಕಿರತಕ್ಕ ಬಟ್ಟೆಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾನೆ. ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ವಸ್ತುವಿನ ಮೇಲೆ ರೈತ ತೆರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾನೆ. ಅವನು ಸರ್ಕಾರದ ಖಜಾನೆಗೆ ದಿನಂಪ್ರತಿ ಹಣ ತುಂಬುತ್ತಾ ಇದ್ದಾನೆ. ಸರ್ಕಾರ ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿ ನಡೆಯಬೇಕಾದರೆ ರೈತನನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಿ ಸರ್ಕಾರ ನಡೆಸತಕ್ಕ ಕಾಲ ಹೋಯಿತು. ಭೂ ಕಂದಾಯ ಬಹಳ ಹಳೆಯ ಪದ್ಧತಿ ಆಗಿದೆ. ಈಗ ತೆರಿಗೆಯ ನೀತಿ, ರೂಪ ಹೊಸ ಸ್ವರೂಪ ತಾಳಿದೆ. ಇಂತಹ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಹಳೇ ಕಾಲದ ಭೂ ಕಂದಾಯ ಮತ್ತು ಅದರ ಮೇಲೆ ಸರ್‌ಚಾರ್ಜು ಹಾಕೋಣ ಎಂದರೆ, ಅದು ಆಶಾಸ್ತ್ರೀಯ ಕಂದಾಯವನ್ನು ವಜಾ ಮಾಡಿ, ಹೊಸ ರೂಪವನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ತೆರಿಗೆಯ ನೀತಿ ಬದಲಾಯಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಮ್ಮ ಯುವಕರು ಹಣಕಾಸಿನ ಸಚಿವರಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಅದಕ್ಕೆ ಹೊಸ ರೂಪ ಕೊಡುತ್ತಾರೆಂದು ಭಾವಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದೆ. ಇದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಹಳೇ ಕಾಲದ ಕಂದಾಯದ ಮೇಲೆಯೇ ಪುನಃ ಕಂದಾಯ ಜಾಸ್ತಿಮಾಡಿ, ಓಬೀರಾಯನ ಕಾಲದ ಹಾರ್ದ್ಸೇ ಇವೊತ್ತು ಹಾಡಿದಂತಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ಖಂಡಿತ ಯಾರೂ ಒಪ್ಪತಕ್ಕ ಮಾತಲ್ಲ. ರೈತ ದೇಶದ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಸಾಧಕವಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಜೈ ಜವಾನ್, ಜೈ ಕಿಸಾನ್ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇವೆ. ಇವೊತ್ತು ಜವಾನರಿಗೆ ರಾಷ್ಟ್ರರಕ್ಷಣೆಯನ್ನು ಕಾಪಾಡತಕ್ಕವನಿಗೆ ಎಂತಹ ನವಲತ್ತುಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿ

ದ್ದೇವೆ, ಎಂತಹ ಅನುಕೂಲವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ ? ಅವನಿಗೆ ಉಚಿತ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ಜೈ ಜವಾನನಿಗೆ, ಯೋಧನಿಗೆ, ಏನು ಸಹಾಯ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ, ಅದನ್ನೇ ಸಾಮಾನ್ಯ ಅನ್ನದಾತ ಭೂಮಿಯ ಯೋಧನಿಗೆ ಜೈ ಕಿಸಾನಿನಿಗೆ ಏನು ಮಾಡುದ್ದೀರಿ ? ಅವನಿಗೆ ಶಿಕ್ಷೆ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೀರಿ. ನೀವು ಅವನು ಕೊಡತಕ್ಕ ಕಂದಾಯ ವಜಾ ಮಾಡುವುದು ಇರಲಿ, ಅವನ ತಲೆಮೇಲೆ ಜುರ್ಮಾನೆ ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ. ಒಂದು ಕಂದಾಯ ಕೊಡುವ ಬೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಎರಡು ಕಂದಾಯ ಕೊಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಇವೊತ್ತು ಅನ್ನದ ಸಮಸ್ಯೆ ಬಗೆಹರಿಯಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಭೂಮಿಯಿಂದ ಹೆಚ್ಚು ಉತ್ಪಾದನೆ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥದ್ದು ನಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯ. ಇವೊತ್ತು ಅನ್ನವನ್ನು ಉತ್ಪಾದನೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ರೈತನಿಗೆ ನಾವು ಪುರಸ್ಕಾರ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಏನು ಏನು ಸವಲತ್ತು ಕೊಡಬೇಕೋ ಅದನ್ನು ಕೊಡುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಕರ್ತವ್ಯ. ರೈತರು ಕೊಡುವ ಕಂದಾಯ ವಜಾ ಮಾಡಿದರೆ ಆಗ್ಗೆ ಜೈ ಕಿಸಾನ ಎಂಬ ಘೋಷಣೆಗೆ ಮನ್ನಣೆ ಕೊಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಈ ಮಸೂದೆಯಿಂದ ಆ ರೀತಿ ಹೇಳತಕ್ಕ ಘೋಷಣೆಯ ಹಕ್ಕನ್ನು ನೀವು ಕಳೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ. ಅಮೇರಿಕಾ ದೇಶದಿಂದ ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯ ತರಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಕೋಟಿ ಕೋಟಿ ಗಟ್ಟಲೆ ಹಣ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಪರದೇಶಗಳಿಗೆ ಕೈ ಚಾಚಿ ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಕೋಟಿ ಕೋಟಿ ಗಟ್ಟಲೆ ಸಾಲ ಮಾಡಿ ಆಹಾರ ತರುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಅದೇ ಹಣವನ್ನು ರೈತನಿಗೆ ಕೊಡಿ. ಐದು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ರೈತನಿಗೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ರೈತನು ಐವತ್ತು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಆಹಾರ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಮಾಡುತ್ತಾನೆ. ಇದರಿಂದ ನಿಮಗೆ ನಂಬಿಕೆ ಧೈರ್ಯ ಬರುತ್ತದೆ. ಆಹಾರ ಬೆಳೆದು ಅನ್ನ ಕೊಡತಕ್ಕಂಥ ರೈತನ ಬಗ್ಗೆ ಸತ್ ಪ್ರೇರಿತರಾಗಿ ಸದ್ಭಾವನೆಯುಳ್ಳವರಾಗಿರಬೇಕು. ರೈತನ ಮೇಲೆ ಗದಾ ಪ್ರಹಾರ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಮನೋದೆಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೀರಿ. ಇದರಿಂದ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ನಿಮ್ಮ ಘೋಷಣೆ ಕಿಸಾನ್ ಮರ್ ಗಯಾ ಹೈ ಎಂದು ಆಗಿದೆ. ಇದು ಯಾವ ನ್ಯಾಯ ? ತೆರಿಗೆ ಭಾರ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಇಂದು ರೈತನಿಗೆ ಹೊಚ್ಚೆಗೆ ಹಿಟ್ಟಿಲ್ಲ. ರೈತನು ದನಗಳನ್ನು ಮಾರಿ ಕೊಂಡಿದ್ದಾನೆ. ಇಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ರೈತನಿಗೆ ಸರಕಾರ ಏನು ಸಹಾಯ ಮಾಡಿದೆ ? ಕಂದಾಯ ವಸೂಲ್ಮಾಡತಕ್ಕ ಸಾಹಸ ಮಾತ್ರ ಸರಕಾರ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ. ರೈತನು ಏನೂ ಮಾಡದಾರನು ಎಂದು ನೀವು ತಿಳಿದು ಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ಇಂದು ಒಂದು ವಿಚಿತ್ರ ವಾತಾವರಣ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಉಂಟಾಗಿದೆ. ಕಲ್ಲಗೂಕೂಡ ಚಲನವಲನ ಮಾಡತಕ್ಕ ಶಕ್ತಿ ಬಂದಿದೆ. ಇಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮುಂದೆ ಏನಾಗಬಹುದು ಎಂಬುದನ್ನು ತಾವು ಕಾಣಬಹುದು. ಇಂದು ನೀವು ಶಾಂತಿಯನ್ನು ಅಲ್ಲೋಲಕಲ್ಲೋಲ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ನೆಮ್ಮದಿಯಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥವರನ್ನು ಹೊಡೆದು ಎಬ್ಬಿಸುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಈ ಮಸೂದೆ ಮೂಲಕ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಗದಾ ಪ್ರಹಾರ ಅದು ನಿಮಗೇ ವಾಪಸ್ಸು ಆದರೆ ನೀವು ಎಲ್ಲಿ ಇರುತ್ತೀರಿ ಎಂಬುದನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ. ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ನಾನು ಎಚ್ಚರಿಕೆ ಕೊಡ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಏನು ಇದೆ ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಾಗಬೇಕಾದರೆ ಇನ್ನು ಎಂಟು ಹತ್ತು ತಿಂಗಳು ಹೋಗಬೇಕು. ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಕೇಳಿರಿ ಅವರ ಮುಂದೆ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಇಡಿರಿ. ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಮನ್ನಣೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ನಿಮಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಬರುತ್ತದೆ, ಶಾಸನ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ಬರುತ್ತದೆ. ನಿಮ್ಮ ಚುನಾವಣೆ ಘೋಷಣೆಯಲ್ಲಿ ಕಂದಾಯ ಮನ್ನಾ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಆ ರೀತಿ ಹೇಳಿರತಕ್ಕಂಥ ನಿಮಗೆ ಕಂದಾಯ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರ ಏನು ಇದೆ ? 1947 ರ ಚುನಾವಣೆ ಘೋಷಣೆ ಪ್ರಕಾರ ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಮುಂದೆ ಬರತಕ್ಕ ಹೊಸ ಶಾಸನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಡಿಬೇಟ್ ಮಾಡೋಣ. ಈಗ ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಲು ಇದನ್ನು ಸರ್ಕ್ಯುಲೇಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಬೇಕು ಯಾಕಂದರೆ ನೀವು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ತತ್ವಕ್ಕೆ ಒಳಪಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಮುಂದಿನ ಶಾಸನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಜೆಗಳ ಮುಂದೆ ತರಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಸಭಾಪತಿಗಳವರ ಮುಖಾಂತರ ಅರ್ಥ ಸಚಿವರಿಗೆ ಸೂಚನೆ ಮಾಡಿ ಈಗ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಗಾಂಜಿ ವೀರಪ್ಪ (ಹರಿಹರ).—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಾನು ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಸೇರಿದವನಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಈ ಮಸೂದೆಗೆ ನಾನು ಬೆಂಬಲ ಕೊಡ್ತೇ ಕೊಡುತ್ತೇನೆಂದು ಬಹುಶಃ ನನ್ನ ಮಾನ್ಯ ಸ್ನೇಹಿತರು ತಿಳಿದು ಕೊಂಡಿರಬಹುದು. ನನ್ನ ವೈಯಕ್ತಿಕ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಹೇಳದೆ ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಸೇರಿದವನಾದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸುತ್ತೇನೆಂದು ಯಾರೂ ತಿಳಿದು ಕೊಳ್ಳಬಾರದು. ಇನ್ನು ಎರಡನೇಯದಾಗಿ ನಾನು ರೈತನಲ್ಲ. ರೈತನ ವಿಚಾರ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವ ಶಕ್ತಿ ನನಗೆ ಇದೆಯೇ ಎಂಬ ಇನ್ನೊಂದು ಶಂಕೆ ಇದೆ. ನಾನು ರೈತನಾಗಿದ್ದೇನೆ. ನನ್ನ ಕ್ಷೇತ್ರದ ರೈತರಿಂದ ಚುನಾಯಿತನಾಗಿ ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದಿದ್ದೇನೆ. ನನ್ನ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 80ರಷ್ಟು

(ಶ್ರೀ ಗಾಂಜಿ ವೀರಪ್ಪ)

ಭಾಗ ರೈತರು ಇದ್ದಾರೆ. ನಾನು ವಕೀಲನಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಎಂಥ ಕೇಸು ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅರ್ಗ್ಯು ಮಾಡಿ ಬರ್ತೀನಿ ಎಂದು ಹೇಳುವುದರಲ್ಲಿ ಅರ್ಥವಿಲ್ಲ.

ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರಾದ ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಶಿವಪ್ಪನವರು ಒಂದು ಮಾತು ಹೇಳಿದರು. ಲ್ಯಾಂಡ್ ರೆವೆನ್ಯೂ ವಸೂಲ್ಮಾಡುವ ಪದ್ಧತಿ ಬಹಳ ಹಳೆಯ ಕಾಲದ್ದು. ಬೇರೆ ಆದಾಯಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲದಾಗ್ಗೆ ಲ್ಯಾಂಡ್ ರೆವೆನ್ಯೂ ಬಹಳ ದೊಡ್ಡ ಆದಾಯವಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ಸರಕಾರ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿತ್ತು. ಈಗಿನ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ಬಾಬಿನಿಂದ ವರಮಾನ ಬರುತ್ತದೆ ಅದುದರಿಂದ ಕಂದಾಯ ವಜಾ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಅವರು ಹೇಳಿದರು. ನನ್ನ ಮಟ್ಟಿಗೆ ವೈಯಕ್ತಿಕವಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ಅಂಥ ಕಾಲ ಬೇಗ ಬರಬೇಕು. ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷದ ನಮ್ಮ ನಾಯಕರೂ ಕೂಡ ಅದೇ ರೀತಿಯಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ತಕ್ಷಣ ಆಗಬೇಕು ಎಂದು ಅಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ನಮ್ಮ ಸರಕಾರ ಮಾಡಲಿ. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಕಷ್ಟದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದೆ. ಎರಡು ಮೂರು ವರ್ಷ ಮಳೆ ಇಲ್ಲದೆ ರೈತ ಬಹಳ ಕಷ್ಟದಲ್ಲಿದ್ದಾನೆ. ಬರಿ ಜಮೀನಿನಿಂದ ಬರತಕ್ಕ ವರಮಾನದ ಮೇಲೆ ರೈತನ ಜೀವನ ಅವಲಂಬಿಸಿದೆ. ರೈತನಿಗೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಿದೆ. ಸರಕಾರ ಈ ಕಂದಾಯ ಹಾಕಬೇಕು ಎನ್ನುವಾಗ್ಗೆ ಈ ವಿಚಾರ ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಈ ಮಸೂದೆ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಸರಕಾರದ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಲಿ, ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷದ ನಾವೆಲ್ಲ ಸದಸ್ಯರಾಗಲಿ ಈ ಕಂದಾಯ ಸರಕಾರ ಹಾಕಬೇಕು, ರೈತನಿಗೆ ಕೊಡತಕ್ಕ ಶಕ್ತಿ ಇದೆ, ರೈತನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಇದೆ ಅದುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಮಾಡಲಿ ಎಂದು ಹೇಳತಕ್ಕ ಮಾತು ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಮಗೂ ಕೂಡ ಎರಡು ಮೂರು ವರ್ಷದಿಂದ ಕಷ್ಟ ಬಂದಿದೆ. ಸರ್‌ಚಾರ್ಜ್ ಹಾಕುವುದು ನಮಗೂ ಕೂಡ ಇಷ್ಟವಿಲ್ಲ. ಸರಕಾರದವರು ಈಗ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮೂಲಕ ಸರ್‌ಚಾರ್ಜ್ ಮೂರನೇ ಒಂದು ಭಾಗ ಇರಬೇಕು ಮತ್ತು ಇದು ಜಾರಿಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಅವಧಿ ಒಂದು ವರ್ಷ ಮಾತ್ರ ಇರಬೇಕು ಎಂದಿದೆ. ಶ್ರೀ ಜಿ. ವಿ. ಗೌಡರು ಕಳಿಸಿದ ಅಮೆಂಡಮೆಂಟ್ ಪ್ರಕಾರ 50 ಪರ್ಸೆಂಟಿಗೆ ರೆಡ್ಯೂಸ್ ಮಾಡಿದರೆ ಸಾಕು ಎಂದು ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಶ್ರೀ ಕೇಶವಮೂರ್ತಿಯವರು ಕೂಡ 50 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಇರಲಿ ಎಂದು ತಮ್ಮ ಅಮೆಂಡಮೆಂಟ್ ಮೂಲಕ ಸೂಚಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಸರಕಾರದವರ ಈ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟಿನಿಂದ ನನಗೆ ಸಮಾಧಾನವಾಗಿದೆ. ರೈತರ ಆರ್ಥಿಕ ಮಟ್ಟ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಅವರ ತೊಂದರೆ ಏನಿವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಈ ತೀರ್ಮಾನ ನಾವು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಮೂರು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನೂ ನೋಡಿದರೆ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ಶೇಕಡ 50ರಷ್ಟು ಸರ್ಚಾರ್ಜ್ ಹಾಕಿದರೆ ಸಾಕು ಎಂದು ತೃಪ್ತಿಪಟ್ಟು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಕಳಿಸಿರುವಾಗ ನಮ್ಮ ಆರ್ಥಿಕ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮೂರನೆ ಒಂದು ಭಾಗಕ್ಕೆ ಕಡಮೆ ಮಾಡುತ್ತೀವೆ ಎಂದು...

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಜಿ. ವಿ. ಗೌಡರ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮೂಲ ಕಂದಾಯದ ಮೇರೆ ಮೇರೆ ಶೇಕಡ 50ರಷ್ಟು ಸರ್ಚಾರ್ಜ್ ಹಾಕಬಹುದು ಎಂದು, ರಿವೈಸ್ ಆದ ಅಸೆಸ್‌ಮೆಂಟ್ ಮೇರೆ ಅಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಗಾಂಜಿ ವೀರಪ್ಪ.—ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಬೇಕು ಎನ್ನುವುದರಲ್ಲಿ ತತ್ವತಃ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯ ಕಾಣಲಿಲ್ಲ. ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ಶೇಕಡ 50ರಷ್ಟು ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಇಳಿಸಿದರೆ ಸಾಕು ಎಂದು ಹೇಳುವಾಗ ಆರ್ಥಿಕ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಅದನ್ನು ಮೂರನೆ ಒಂದು ಭಾಗಕ್ಕೆ ಇಳಿಸಬೇಕೆಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಸೂಚಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಸರ್ಕಾರದ ಆರ್ಥಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಹಳ ಕಷ್ಟದಲ್ಲಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಈಗ ಅಷ್ಟೇ ಕಷ್ಟದ ಇನ್ನೊಂದು ಚಿತ್ರವನ್ನು ನೋಡುವುದರಲ್ಲಿಯೂ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ರೈತರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ, ಆಹಾರವನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಬೆಳೆದು ದೇಶದ ಸಂಪತ್ತನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಲು ತೀವ್ರವಾದ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ, ಕೆಲವು ಕಡೆ ಕ್ಷಾಮದ ಭಯ ಇರುವುದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅದಷ್ಟು ಜಾಗ್ರತೆ ಪರಿಹಾರ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ.

Sri S. M. KRISHNA.—On a point of order, Sir. It is quite amusing to listen to Sri Ganji Veerappa. The only question before this House is whether surcharge should be raised by 100 per cent or the amendment moved yesterday and supported by a few of my colleagues seeking the Bill to be circulated for eliciting public opinion. I do not know why

he is talking about the amendments which are not moved. He seems to be talking through his cap !

Mr. SPEAKER.—The point of order is raised that in the course of the participation in the debate Sri Ganji Veerappa has referred to three amendmeuts to the Bill.

Sri S. GOPALA GOWDA.—Not moved.

Mr. SPEAKER.—Is Sri Gopala Gowda giving the ruling ? Amendments have not been moved. But copies of the amendments that are proposed to be moved have been circulated by the office. Anyway there is no point of order in what is said, because wrong arguments, wrong figures, untenable propositions are not covered by the point of order. The House has to take note and say there is no substance. How can I say there is a point of order ? Sri Ganji Veerappa will kindly proceed.

ಶ್ರೀ ಗಾಂಜಿ ವೀರಪ್ಪ.—ನಾನು ಇದನ್ನು ಏತಕ್ಕೋಸ್ಕರ ವಿವರವಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕು ಎಂದರೆ, ನನಗೂ ಮೊದಲು ನೂರಕ್ಕೆ ನೂರರಷ್ಟು ನರ್ಚಾರ್ಜ್ ಹಾಕುವುದು ಸರಿಯೇ ಎಂದು ನನ್ನ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿತ್ತು. ಈಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಮುಖಾಂತರ ಅದನ್ನು ಮೂರನ ಒಂದು ಭಾಗಕ್ಕೆ ಇಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದೂ ಕೂಡ ಒಂದೇ ಒಂದು ವರ್ಷ ಮಾತ್ರ ವಿಧಿಸಲ್ಪಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನೂ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಎಲ್ಲ ವಿಷಯಗಳನ್ನೂ ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಬಹಳ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಿಂದ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಎಂದು ನಾನು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರಿಗೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಈಗ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಎರಡು ದೃಶ್ಯವಿದೆ: ಒಂದು ಕಡೆ ಮಳೆ ಬೆಳೆ ಇಲ್ಲದೆ ಜನಗಳಿಗೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗಿ ಏನಾದರೂ ಪರಿಹಾರ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡಲೇಬೇಕು ಮತ್ತು ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಆಹಾರ ಬೆಳೆಯಲು ನಮಗೆ ಪಂಪ್ ಸೆಟ್‌ಗಳು ಬೇಕು, ಬಾವಿಗೆ ಹಣ ಬೇಕು, ಸಣ್ಣ ಪುಟ್ಟ ಕೆರೆಗಳ ರಿಪೇರಿ ಮಾಡಲು ಹಣ ಬೇಕು. ಇವುಗಳಿಗೆ ಬೇಕಾದ ಹಣವನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಂಡು ಬಹಳ ಜಾಗ್ರತೆಯಾಗಿ ಆಹಾರವನ್ನು ಬೆಳೆದು ಅದರಲ್ಲಿ ಕ್ಷಿಪ್ರ ಫಲಗಳನ್ನು ಪಡೆಯುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಆ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಬಹುಶಃ ನಮಗೂ ಮತ್ತು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರಿಗೂ ಯಾವ ರೀತಿಯ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯವೂ ಇಲ್ಲ. ತುರ್ತುಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂದಿರತಕ್ಕ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ವತಿ ಇಷ್ಟು ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡದೆ ಇದ್ದಲ್ಲಿ ಜನಗಳಿಗೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕೆಲ್ಲ ಹಣ ಬೇಕು. ಹಣ ಬೇಕಾಗಿರುವಾಗ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುವುದು ಬೇಡ ಎಂದರೆ ಒಂದಕ್ಕೊಂದು ವಿರೋಧಾಭಾಸವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ತೆರಿಗೆ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಏಕೆ ಅನುಮೋದನೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದೇ ಒಂದು ವಿಷಯ ನನ್ನ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಏನೆಂದರೆ ಈಗ ಸರ್ಕಾರದ ಈಗಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ಏನೇನು ಅನುಕೂಲಗಳು ಆಗಬೇಕಾಗಿವೆಯೋ ಎಂದರೆ ಕ್ಷಿಪ್ರದಲ್ಲಿ ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ಮತ್ತು ಪರಿಹಾರ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಕೈಗೆಕೊಳ್ಳಲು ಅದಕ್ಕೆಲ್ಲ ಹಣವನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಏನೇ ತೊಂದರೆಯಾದರೂ ಕೂಡ ನರ್ಚಾರ್ಜ್ ರೂಪದಲ್ಲಿ ವಸೂಲ್ಮಾಡುವ ಹಣವನ್ನು ರೈತರಿಗೋಸ್ಕರವಾಗಿಯೇ ಖರ್ಚುಮಾಡಲು ಮೀಸಲಾಗಿರುವ ಭರವಸೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೊಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಒಂಭತ್ತು ಜನ ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರುಗಳಿದ್ದಾರೆ. ಅವರ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಮೂರಕ್ಕೆ ಏಕೆ ಇಳಿಸಬಾರದು ?

ಶ್ರೀ ಗಾಂಜಿ ವೀರಪ್ಪ.—ಬಹುಶಃ ಈ ತೆರಿಗೆಯಿಂದ ಬರುವ ಹಣವನ್ನು ರೈತರಿಗೋಸ್ಕರ ಹೆಚ್ಚು ಆಹಾರ ಬೆಳೆಯುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಭರವಸೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರೂ ಖಂಡಿತವಾಗಿ ಒಪ್ಪಬಹುದು. ಆದುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ರಾಜಕೀಯವಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರೂ ಕೂಡ ನಮಗೆ ಬಹಳ ಹಿತವಚನವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ದೇಶದಲ್ಲಿ ಕಷ್ಟ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇಲ್ಲದೆ ಇದ್ದರೆ ನಾವೂ ಕೂಡ ಸುಮ್ಮನೆ ಇರಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಸರ್ಕಾರದವರು ಈಗ ಬುದ್ಧಿವಂತಿಕೆ ಮಾಡಿ ನಾವು ಒಂದೂವರೆ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿನಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ತೆರಿಗೆ ವಿಧಿಸಿ ವಸೂಲ್ಮಾಡಿದರೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೂಡ ನಾಲ್ಕೈದು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಹಣವನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಒಟ್ಟು ಐದಾರು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಪ್ರಜೆಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ರೈತರ ಅಭಿ

(ಶ್ರೀ ಗಾಂಡಿ ವೀರಪ್ಪ)

ವೃದ್ಧಿಗೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಹಾಯವಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಸದುದ್ದೇಶದಿಂದ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ನಾವು ಒಂದೂವರೆಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ತೆರಿಗೆ ವಿಧಿಸುವುದೂ ಬೇಡ, ಕೇಂದ್ರದಿಂದ ಬರುವ ಐದು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಯೂ ಬೇಡ ಎಂದರೆ ನಾವು ಏನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆ? ನಾವು ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸಿ ಒಂದೂವರೆ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಹಣವನ್ನು ವಸೂಲ್ಮಾಡಿ ಕೇಂದ್ರದಿಂದ ನಾಲ್ಕೈದು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಹಣವನ್ನು ಪಡೆದು ಅದನ್ನು ರೈತರ ಉದ್ಧಾರಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿ ಕಷ್ಟ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ನೀಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುವುದನ್ನು ನಮರ್ಥನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇಲ್ಲದೆ ಇದ್ದರೆ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಏನೂಲು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿರುವ ಒಂದೂವರೆ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಯೂ ಬೇಡ, ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೊಡಬಹುದಾದ ನಾಲ್ಕೂವರೆ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಯೂ ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆಯೇ ಎಂಬುದಾಗಿ ನಮ್ಮ ಸ್ನೇಹಿತರನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪನವರು ಹೇಳುವಂತೆ ಅಡಳಿತ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಮಿತವ್ಯಯವನ್ನು ಸಾಧಿಸಬೇಕಾದ್ದು ನಿಜ. ಆದುದರಿಂದ ನಾನು ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಕೊಡುವ ಸಲಹೆ ಏನೆಂದರೆ ಮಿತವ್ಯಯವನ್ನು ಮಾಡಿ ಅದರಿಂದ ಹಣ ಉಳಿತಾಯ ಆದರೆ ಅದನ್ನು ಕೂಡ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಗಳಿಗೆ ಉಪಯೋಗಿಸಬೇಕು. ಆದರೆ ಮಿತವ್ಯಯ ಮಾಡುವುದರಿಂದಲೇ ತಕ್ಷಣ ನಮಗೆ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಹಣ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಇಷ್ಟು ಹೇಳಿ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಅರ್ಥ ಸಚಿವರು ತಂದಿರುವ ಸರ್ಚಾರ್ಜ್ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

3-30 P.M.

†Sri V. S. PATIL (Belgaum–I).—Sir, this is one of the most controversial Bills that have been brought before this House. Sir, the Statement of Objects and Reasons says that "in order to maintain and step up the pace of planned development, it has become urgently necessary to find additional resources." So the main object of this Bill is to find money for the Plan. That appears to be the main reason. If we look to Planning of our State that is now published, for 1955-56 it reveals tremendous things. If we read a dozen pages, it will clearly show how this planning is going on. Some figures, your honour will find, in the Third Plan target is so much...

Mr. SPEAKER.—Sri Patil is in the House and not in the Court. He said 'your honour'. I am following every word carefully.

Sri V. S. PATIL.—That is by force of habit, Sir. Your honour means Hon'ble Speaker. Sir, the whole of this booklet clearly shows that the target fixed for everything has not been achieved in any area by this Government. Why was the target fixed in such a way? No physical target has been achieved and in any year. This will show that either planning was bad or....

Sri RAMAKRISHNA HEGDE (Minister for Finance).—If the Hon'ble Member yields—it is not correct to say that we have not reached in any item. In regard to roads, minor irrigation, in regard to Health and in regard to education, we have over-reached the target. We have spent on some schemes more than three times that was provided in the Plan.

Sri S. SIVAPPA.—But the physical target is not reached.

Sri V. S. PATIL.—What are the achievements? If you make a survey you will find that in no case the target has been reached. Why? Either the planning is bad or the execution of plan is worse? Therefore.

why should we sanction further amounts for such things? You want money only for planning. That is why I should like to say that so far as planning is concerned, it does not deserve a single pie to be sanctioned for this planning at all.

Then, Sir, in this Bill, which is a temporary measure, the surcharge was intended to continue for five years at the rate of approximately five crores of rupees being collected every year. That was the intention of our Hon'ble Minister in charge of this Bill, Mr. Ramakrishna Hegde. Sir, according to my friend who spoke last, the life of the Bill is curtailed to one year and the amount to be charged is also curtailed. It comes to one-fifth of the original estimate of the Hon ble Minister in charge. There is another factor which you have to take into consideration, and that is the prevailing conditions, not only scarcity conditions, but famine conditions. If that is also taken into consideration, the net result of this Bill will be zero. Nothing will be recovered under this Bill. Under these circumstances, the only remedy that is left open to the mover of this Bill is to resign from the Cabinet and get out. There is no other alternative if he has got any sense, any sense for his efforts in bringing this Bill.

Sir, it was in 1962 when such a Bill was brought before this House. It was brought by the Revenue Minister. And, if we refer to his speech as reported on pages 249 and 250 dated 8th December 1962, we can see that it clearly shows that the surcharge was meant only for the period when the revision settlement of the lands was pending. The revision settlement has been passed by this House last year. And the Minister had definitely promised that the surcharge was meant only to make up the loss which was due from the tenants or the occupiers of the lands. When we have passed the Revision Settlement, why again has this Bill been brought? That Hon'ble Minister promised at that time that the surcharge would be continued only for a couple of years on account of the Revision Settlement. The promise I suppose is no farce. Now, in order to avoid the responsibility, an assurance which he gave on the floor of this House, he has thrown this child in the lap of Ramakrishna Hegde. My submission is that the Hon'ble Minister who has given a promise on the floor of this House that surcharge on land will not be expended beyond the life of the Revision Settlement, should see that after the Revision Settlement came into force, there should be no surcharge. This was an assurance given on behalf of the Government and not individually by Mr. Krishnappa. It was an assurance given to this House by one of the Members of the Cabinet, and I should like to know whether the assurance given by one Minister of Cabinet is binding on the whole body of the Cabinet or not. If it is binding, then I should like to submit that the present Bill is a betrayal of the promise given by the Government. So, it deserves to be thrown out.

Sir, this surcharge is a tax on land. The Hon'ble Minister wants to have power to collect money which will be based upon land assessment —how agricultural lands are to be taxed—which has been passed by this House. In contravention of the specific provisions made under the Land

(SRI V. S. PATIL)

Revenue Code, this Bill has been brought here and even on this count, the Bill deserves to be thrown out, because it is against the decisions taken by this House.

Now, Sir, one of the Congress Members, Mr. Hegde, of course the name is the same, said that if the ryot pays one crore, he will get four crores from the Central Government. I do not know. At least so far as the last fifteen or sixteen years is concerned, no ryot has got a single pie from the Government. All the money has either been spent or has gone into the pockets of so many Hegdes and so many Congress members and Sri Ganji Veerappas, etc. It is not with the ryot. I should like to say that it is no use spending money again over the name of these ryots or in the name of planning. We have enough of experience of this bad planning and its worse execution.

†ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಯ್ಯ ಕಾಶೀಮಠ (ಶಿರಹಟ್ಟಿ).—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಭೂಕಂದಾಯದ ಮೇಲೆ ಸರ್‌ಧಾರ್ಜ್ ವಿಧಿಸುವಾಗ ಅದನ್ನು ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಅವಗಾಹನೆಗೆ ಕಳುಹಿಸಿ ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಪಡೆದು ನಂತರ ಇದನ್ನು ಇಲ್ಲ ತರಬೇಕು ಎನ್ನುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಶ್ರೀ ಕೃಷ್ಣಾ ಅವರು ತಂದಿರುವುದನ್ನು ನಾನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆ ರೈತರು ಅತಿವೃಷ್ಟಿ, ಅನಾವೃಷ್ಟಿ ಹಾಗೂ ಸಕಾಲದಲ್ಲಿ ಮಳೆಬಾರದೆ ಫಸಲು ಸರಿಯಾಗಿ ಬಾರದೆ ಅವರು ಕಷ್ಟಕ್ಕೆ ಒಳಗಾಗಿರುವಾಗ 100ಕ್ಕೆ 100ರಷ್ಟು ಸರ್‌ಧಾರ್ಜ್ ವಿಧಿಸಿರುವುದು ಬಹಳ ಅನ್ಯಾಯ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇದನ್ನು ರೈತರ ಅವಗಾಹನೆಗೆ ಕಳುಹಿಸಿ ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಪಡೆದ ನಂತರ ಈ ಸರ್‌ಧಾರ್ಜನ್ನು ವಿಧಿಸ ಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಮೊನ್ನೆ ಆಹಾರ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಆಹಾರದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಾಗ ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾಗಿ ಮುಂಗಾರು ಮತ್ತು ಹಿಂಗಾರು ಮಳೆಬಾರದೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಜನರು ಕಷ್ಟಕ್ಕೆ ಒಳಗಾಗಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ವರ್ಷ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಬೆಳೆ ಆಗಿರುವುದನ್ನು ಆಣೆವಾರು ರೆಕ್ಕಹಾಕಿ 4 ಆಣೆಗಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಬೆಳೆ ಆಗಿರುವ ಹಳ್ಳಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ 13,811 ಮತ್ತು 6 ಆಣೆ ಬೆಳೆಯಾಗಿರುವ ಹಳ್ಳಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ 3,556 ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಇಂಥಾ ಒಂದು ಕಷ್ಟಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇರುವಾಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ನೂರಕ್ಕೆ ನೂರರಷ್ಟು ಭೂಕಂದಾಯದ ಮೇಲೆ ಸರ್‌ಚಾರ್ಜ್ ವಿಧಿಸುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಹೇಗೆ? ಹಿಂದೆ ಭೂಕಂದಾಯದ ಮೇಲೆ ಸರ್‌ಚಾರ್ಜ್ ವಿಧಿಸುವಾಗ ತುರ್ತುಪರಿಸ್ಥಿತಿಯು ನೆಪವನ್ನು ಹೇಳಿಕೊಂಡು ಅದನ್ನು ವಿಧಿಸಿದರು. ಇಪ್ಪೊತ್ತು ನಾಲ್ಕನೆಯ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ರೈತರಿಗೆ ಬಾವಿ ಕೆರೆ ಮುಂತಾದ ಕೆಲಸ ಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಸುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಹಣಬೇಕು ಎಂದು ನೆಪವನ್ನು ಹೇಳಿಕೊಂಡು ಸರ್‌ಧಾರ್ಜನ್ನು ವಿಧಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈಗಾಗಲೇ ತುಂಗಭದ್ರಾ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟಿಗೆ ಕೋಟಿಗಟ್ಟಲೆ ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚುಮಾಡಿ ಅದರ ಉಪಯೋಗವನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ರೈತರಿಗೆ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ತಿಳಿಯಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ರೈತರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಾಶಸ್ತ್ಯವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇವೆ, ಹೆಚ್ಚಿನ ಅನುಕೂಲಗಳನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ರೈತರ ಮೇಲೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಹೊರೆಯನ್ನು ಹೊರಿಸುತ್ತಾ ಹೋದರೆ ಅದು ಸರಿಯಾಗೆ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ.

ಈ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ನಾವು ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ನೋಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಅದೇನೆಂದರೆ, ಇಪ್ಪೊತ್ತು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಅಭಾವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಉಂಟಾಗಿದೆ, ಇಂಥಾ ಒಂದು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ದವರು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರನ್ನು ಕರೆದು ಅವರೊಡನೆ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಯಾಪ್ಪೊತ್ತಾದರೂ ಸಮಾಲೋಚನೆ ಯನ್ನು ನಡೆಸಿದ್ದಾರೆಯೇ? ಈಗ ನಮಗೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಬಂದಿದೆ. ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರಾದ ನಮಗೂ ಕೂಡ ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಹಕ್ಕುಬಾಧ್ಯತೆ ಇದೆ. ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷದವರು, ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ, ಅವರು ದೇಶದ ಹಿತವನ್ನು ನೋಡತಕ್ಕವರಲ್ಲ ಎಂದು ಭಾವನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿ ರುವ ಹಾಗೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಇಂಥಾ ಯಾವುದೇ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಾಗಲೀ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಕರೆದು ಅವರೊಡನೆ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಇಂಥಾ ಕಲಹಗಳು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಲೋಕಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಇಂಥಾ ಸಂದರ್ಭಗಳು ಬಂದಾಗ ದಿವಂಗತ ಪ್ರಧಾನಿ ಶಾಸ್ತ್ರಿಬಹದ್ದೂರ್

ಶಾಸ್ತ್ರಿಗಳು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರನ್ನು ಕರೆದು ಅವರೊಡನೆ ವಿಚಾರ ವಿನಿಮಯಮಾಡಿ ತೊಂದರೆ ಗಳನ್ನು ನಿವಾರಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕ್ರಮವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದರು. ಅದೇ ರೀತಿ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಸೂಚನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಕೂಡ ಯಾವ ಸಮಯದಲ್ಲೂ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರನ್ನು ಕರೆದು ಅವರೊಡನೆ ವಿಚಾರವಿನಿಮಯ ನಡೆಸಿದ್ದಾರೆಯೇ ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಕಂಟಕಪ್ರಾಯವಾದ ಸಂದಿಗ್ಧ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗಳು ಬಂದಾಗ, ದೇಶದಲ್ಲಿ ದುಸ್ಥಿತಿ ಬಂದಾಗ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರಾದ ನಾವೂ ಕೂಡ ಉಪಯುಕ್ತವಾದ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ನಾನು ನಿವೇದನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ ಇವೊತ್ತು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾಗಿ ಮಳೆ ಬೆಳೆ ಆಗದೆ ರೈತರಿಗೆ ತೊಂದರೆ ಉಂಟಾಗಿರುವಾಗ ಇದನ್ನು ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಅವಗಾಹನೆಗೆ ತಂದು ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಪಡೆದು ನಂತರ ಈ ಮಸೂದೆ ಯನ್ನು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ತರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ನಾನು ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

†ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಸರ್ಕಾರದವರು ಭೂಕಂದಾಯದ ಮೇಲೆ 100ಕ್ಕೆ 100ರಷ್ಟು ಅಧಿಭಾರವನ್ನು, ಕರವನ್ನು ತಾತ್ಕಾಲಿಕವಾಗಿ 5 ವರ್ಷಗಳವರೆಗೂ ರೈತರ ಮೇಲೆ ಹೇರಬೇಕೆಂದು ಒಂದು ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಮಸೂದೆ ಯನ್ನು ರೈತರು ಹಾಗೂ ಜನತೆಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೃಷ್ಣಾ ಅವರು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಗೆ ಆಳುವ ಪಕ್ಷದ ಅತ್ಯಪ್ತ ಸದಸ್ಯರ ಬೆಂಬಲವನ್ನು ಆದರೂ ನಾವು ಪಡೆಯುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ನಾನು ನಂಬಿದ್ದೇನೆ. ಇಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಸ್. ಹೆಗ್ಗಡೆಯವರು ಮತ್ತು ಹರಿಹರ ಕ್ಷೇತ್ರದ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಗಾಂಜಿ ವೀರಪ್ಪನವರು ಅನಿವಾರ್ಯವಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಆರ್ಥಿಕ ಸಚಿವರ ಹಿಂದೆ ಎದ್ದು ನಿಂತುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ರಾಜಕೀಯವಿಲ್ಲ. ಚುನಾವಣೆಯ ದೃಷ್ಟಿ ನನಗಂತೂ ಇಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹಣ ಬೇಕು ಎಂದು ಜನತೆಯ ಮೇಲೆ ಹೊರೆಯನ್ನು ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಸೋಷಿಯಲಿಸ್ಟಿಕ್ ಸರ್ಕಾರ ಬಂದರೂ ಕೂಡ ಹಣ ಇಲ್ಲದೆ ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ನಡೆಸುವುದಕ್ಕಾಗು ವುದಿಲ್ಲ. ನಮಗೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಬಂದಮೇಲೆ ಸುಮಾರು 18 ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಸರ್ಕಾರದವರು ನಾನಾ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಜನಗಳ ಮೇಲೆ ಕರವನ್ನು ಹೇರಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಮೇಲೆ ಇವೊತ್ತು ಬೆಲೆಗಳು ಏರಿವೆ. ಜನತೆಗೆ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳುವ ಶಕ್ತಿ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಕುಸಿದುಬಿದ್ದು ಹೋಗಿದೆ. ಹಣದ ಉಬ್ಬರ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ. ರೂಪಾಯಿನ ಮೌಲ್ಯ 20 ನಯಾ ಪೈಸೆಯಿಂದ 10 ನಯಾ ಪೈಸೆಗಳ ಮಧ್ಯೆ ಓಡಾಡುತ್ತಿದೆ. ನಿಜ, ಸರ್ಕಾರದವರು ಯೋಜನೆ ಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಮಾಡುವಾಗ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಕಷ್ಟದಿಂದ ಜನ ಗಳು ಕೊಟ್ಟಂತಹ ಕರವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ದುಂದು ವೆಚ್ಚಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇವೊತ್ತು ಆ ಯೋಜನೆ ಗಳು ಫಲವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಹಣದ ಕೊರತೆ ಬಾಯ್ದೆರೆದು ನುಂಗುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದೆ. ಈ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಆಡಳಿದ ವರ್ಗದವರು ಜಾರಿಗೆ ತಂದು ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆಗ ಈ ಭೂ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಏನೇನೋ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದಾಗ ಹಿಂದೆ ಇದೇ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆ ಅಂಗೀಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿತ್ತು. ರೀಸರ್ವೆ ಆಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹಣದ ಕೊರತೆ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಹತ್ತು ರೂಪಾಯಿ ಕಂದಾಯ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದವರನ್ನು 40 ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡುವಂತೆ ಹಿಂದೆ ಮಾಡಿ ದ್ದರು. ಈಗ ಆರು ಕೋಟಿಯಷ್ಟು ಭೂಕಂದಾಯ ಬರುತ್ತಿರುವುದರಮೇಲೆ ಆರು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಸರ್‌ಚಾರ್ಜ್‌ನ್ನು ವಿಧಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ರೀತಿ ಸರ್‌ಚಾರ್ಜ್‌ನ್ನು ರೈತರಮೇಲೆ ವಿಧಿಸಿದರೆ ಎಷ್ಟಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಆರ್. ಎಸ್. ಹೆಗ್ಗಡೆ ಯವರು ಹಾಗೂ ಇತರರು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಇವೊತ್ತು ಹಾಕಿರತಕ್ಕ ಪರೋಕ್ಷ ತೆರಿಗೆಗಳು ಮಾರಾಟಕರ ತೆರಿಗೆಗಳ ಮೂಲಕ ರೈತನವೆಲೆ, ಕಾಳನ್ನು ಕೊಂಡು ತಿನ್ನುವವನಮೇಲೆ ಬೀಳು ತ್ತದೆ. ಇವೊತ್ತು ರೈತನ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಮೂರು ಕಾಸಿನ ಬಂಡವಾಳ ಕೂಡ ಇಲ್ಲ. ಒಂದನೇ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆ ಮುಗಿಯುವುದರೊಳಗಾಗಿ ದೇಶ ಸ್ವಾವಲಂಬನೆ ಸಾಧಿಸುತ್ತದೆ ಎಂದರು. ಅದು ಆಗಲಿಲ್ಲ. ಎರಡನೇ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯೊಳಗಾಗಿ ಆಹಾರದ ಸ್ವಾವಲಂಬನೆ ಸಾಧಿಸುತ್ತೇವೆ ಎಂದರು, ಅದೂ ಆಗಲಿಲ್ಲ. ಮೂರನೆ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಾ ಇದು ಮುಗಿಯುವ ಹೊತ್ತಿಗೆ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಜನಕ್ಕೆ ಈ ವರ್ಷ ಮಳೆಯ ಅಭಾವದಿಂದಾಗಿ ಭೀಕರವಾದ ಬರಗಾಲ ಬಂತು ಮತ್ತು ಸರಕಾರ ಹೊರಡಿಸಿರುವ ಸರ್‌ಕ್ಯುಲರುಗಳಂತೆ ನೋಡುವಾಗ ಸುಮಾರು ಒಂದೂವರೆ ಕೋಟಿ ಟನ್ನುಗಳಷ್ಟು ಆಹಾರದ ಕೊರತೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಇರುವುದರಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ಇಪ್ಪತ್ತು ಲಕ್ಷ ಟನ್ನುಗಳಷ್ಟು ಧಾನ್ಯದ ಕೊರತೆ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಅಂದಾಜಿದೆ. ಅಲ್ಲದೆ ರೈತರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಆಹಾರ ಬೆಳೆಯಲು ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಬೀಜ, ಗೊಬ್ಬರ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ದೊಡ್ಡದಾಗಿ ಡಂಗುರ ಹೊಡೆಯುತ್ತಾ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಬರೀ ಬಾಯಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೇ ಹೊರತು ಕಾರ್ಯತಃ

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ)

ಯಾವುದೂ ಆಗಿಲ್ಲ. ಗೊಬ್ಬರ ಸಿಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಹೈ ಬ್ರೀಜ್ ಜೋಳದ ಬೀಜ ಒಂದು ಕೆ. ಜಿ. ಅರು ರೂಪಾಯಿನಿಂದ ಹತ್ತು ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದರೂ ಈ ಬೀಜ ಸಿಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಬೀಜವನ್ನು ಮಾಡಲಕ್ಕೆ ಗೊಬ್ಬರವನ್ನು ರೈತರಿಗೆ ಒದಗಿಸಲಕ್ಕೆ ಇನ್ನೂ ಆಗುತ್ತಿಲ್ಲ, ನಿಜಾಂಶವನ್ನು ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿ ಮಾತನಾಡಿದರೆ ಅದೇನೂ ತಪ್ಪು ಎನಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೆ ಮುಂದೆ ಎರೆಕ್ಷನಿಗೆ ನಿಂತರೆ ಕೆಲವರು ಗುಳಿಯುಬಹುದು ಎಂದು ಇಲ್ಲ ಹೇಳಬಹುದು. ಇಂತಹವರು ಹದಿನೆಂಟು ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ರಾಜ್ಯದ ಆಡಳಿತವನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿ ಇಲ್ಲನ ಸ್ಥಿತಿಗತಿ ಗಳನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಎಂತಹವನ ಕಣ್ಣಾರ್ದಾದರೂ ನೀರು ಬರದೇ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ತುಂಗಭದ್ರಾ ಅಣೆಕಟ್ಟಿಗಾಗಿ ಹಾಗೂ ಇತರ ದೊಡ್ಡ ಅಣೆಕಟ್ಟುಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿದರೂ ಕೂಡ ಅದರಿಂದ ಒಂದು ನಯಾಪೈಸಾ ಬಡ್ಡಿಯೂ ಕೂಡ ನಮಗೆ ಸಿಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇಷ್ಟು ನಿರ್ಲಕ್ಷ್ಯದಿಂದ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ರೈತರಿಗೆ ನೀರು, ಬೀಜ, ಎತ್ತು, ಸಾಲ ಹೇಗೆ ಪ್ರತಿಯೊಂದನ್ನೂ ಪುಕ್ಕಟೆಯಾಗಿ ಕೊಟ್ಟರೂ ರೈತರು ಹೆಚ್ಚು ಬೆಳೆಯನ್ನು ಬೆಳೆಯುವ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಲ್ಲ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಇದೇ ರೈತರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ರೈತರಮೇಲೆ ಈ ರೀತಿಯಾದ ಕರಭಾರವನ್ನು ಹೇರುತ್ತಾ ಬರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಸಾಲದು ಎಂದು ನೀರಾವರಿ ಲೆವಿಗಾಗಿ ತಗಾದೆ ನೋಟೀಸುಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಕರವನ್ನು ಕೊಡದೇ ಹೋದರೆ ನೀರು ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ನಾಲೆಯ ಕೆಳಗೆ ಇರುವ ಜಮೀನಿಗೆ ನೀರನ್ನೇ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಹಾಗೆ ನೀರು ಕೊಡದೇ ಇದ್ದರೂ ಲೆವಿ ರೇಟನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯೇ? ನಾಲೆಯ ಕಳಗಿರತಕ್ಕ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟನ್ನು ಸರಿಪಾಡಿ ನೀರನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಲೆವಿ ಹಾಗೂ ಬೆಟರುಮೆಂಟು ರೇಟುಗಳನ್ನು ಕೊಡಬಹುದು. ತಾವೇನೋ ಈಗ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿದ್ದೇವೆ ಈ ಅಧಿಕಾರವನ್ನೇ ಇರುವ ತನಕ ಉಳಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕು ಎಂದು ಕರಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ಇತರ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಹಾಕುವುದಾದರೆ ಇದು ಪರಿಣಾಮದಲ್ಲಿ ಕೃಷಿಯ ಉತ್ಪಾದನೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಕುಂಠಿತಗೊಳಿಸುತ್ತದೆ. ರೈತನ ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ. ಈಗಾಗಲೇ ಕೇಂದ್ರದವರು ಬಡ್ಡೆಟ್ಟನ್ನು ಮಂಡಿಸುತ್ತಾ ಬಜೆಟ್ಟಿಯಮೇಲೆ, ಸಿಗರೇಟುಗಳ ಮೇಲೆ ಹಾಗೂ ಇನ್ನಿತರ ಬಾಬುಗಳಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹೊರಿಸಬೇಕೆಂದು ಸುಮಾರು ನೂರೊಂದು ಕೋಟಿಯಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ತೆರಿಗೆಯ ಮೂಲಕ ಪಡೆಯಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇವೆಲ್ಲಾ ರೈತನಮೇಲೆಯೇ ಬೀಳುತ್ತದೆ. ಅವಶ್ಯಕವಾದ ಎಲ್ಲ ವಸ್ತುಗಳ ಮೇಲೆಯೂ ಕರಭಾರವು ಬೀಳುತ್ತದೆ. ಲಕ್ಸುರಿ ವಸ್ತುಗಳಮೇಲೆ ಹಾಕುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಬಾಯಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆಯೇ ವಿನಾ ನಿತ್ಯದ ಅವಶ್ಯಕತೆಗಳ ವಸ್ತುಗಳಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಬಿದ್ದೇ ಬೀಳುತ್ತದೆ. ಈ ಸ್ಥಿತಿ ಇರುವಾಗ ಹಣದ ಉಬ್ಬರ ಹಾಗೂ ಏರುಪೇರುಗಳು ಇರುವಾಗ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚು ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಜನರ ಮೇಲೆ ತುಂಬ ಕರಭಾರ ವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ರೈತರಲ್ಲರುವ ಶಕ್ತಿಯನ್ನೆರ ಲ್ಲಾ ಹಿಂಡಿ ಏನೇನು ಬೇಕೋ ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸರಕಾರದವರು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಜನತೆಗೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಈ ಸರ್‌ಚಾರ್ಜನ್ನು ತರುತ್ತಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಆರ್. ಎಸ್. ಹೆಗ್ಗಡೆಯವರು ಹಾಗೂ ಹರಿಹರ ಕ್ಷೇತ್ರದ ಸದಸ್ಯರು ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಹೇಳಿದರು, ಇದರಿಂದ ರೈತರಿಗೆ ಒಟ್ಟು ಕರವನ್ನು ಕೊಡಲು ತೊಂದರೆ ಇಲ್ಲ ಕೊಡಬಹುದು ಎಂದು. ಆದರೆ ಅವರು ಹರಿಹರ ಹಾಗೂ ಕಾರವಾರ ಜನತೆಯಲ್ಲಿ ಹೋಗಿ ಇದನ್ನು ಖುದ್ದಾಗಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಅಲ್ಲಿನ ಸ್ಥಿತಿ ಅವರು ಹೇಳಿದಂತೆ ಇಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ನಾನೂ ಕೂಡ ಅಲ್ಲಿ ಜನರ ಹಾಗೂ ರೈತರನ್ನೆಲ್ಲಾ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ ಬಂದಿದ್ದೇನೆ. ಅಲ್ಲಿಂದ ಬಂದಿರುವ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರುಗಳೊಡನೆಯೂ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಮತ್ತು ಅಲ್ಲರುವ ರೈತರ ಹತ್ತಿರವೂ ಮಾತನಾಡಿ ಬಂದಿದ್ದೇನೆ. ಇದೇನು ಹೊರೆ ವರ್ಷೇ ವರ್ಷೇ ಒಂದಲ್ಲ ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲ ಸರಕಾರ ಜನರಮೇಲೆ ಹೊರಿಸುತ್ತಾ ಬಂದಿದೆ, ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಹಣವನ್ನು ಎಲ್ಲಿಂದ ತರುವುದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಹಣಕಾಸಿನ ಸಚಿವರೇನೋ ಇಲ್ಲಿ ಬಂದು ಅವರು ಏನು ಟಾರ್ಜೆಟ್ಟು ಎಂದು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದರೋ ಅದನ್ನು ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ಮುಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ, ಎಂದರೆ, ಶೇಕಡ ತೊಂಬತ್ತರಿಂದ ತೊಂಬತ್ತೆರಡು ಇಷ್ಟು ಬಂದಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಅವರ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲೇ ಬೇಕಾದರೆ ಅವರು ನೋಡಬಹುದು. ಒಂಬತ್ತು ಕೋಟಿಯಷ್ಟು ಕರ್‌ವರ್ಟು ರಸ್ತೆಗಳು ಇವುಗಳ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇದ್ದರೂ ಅದರಲ್ಲಿ ಅರ್ಧದಷ್ಟು ಸೇತುವೆಗಳ ಕೆಲಸ ಇನ್ನೂ ಅರ್ಧಮಟ್ಟದಲ್ಲಿಯೇ ನಿಂತಿವೆ. ಹೀಗೆ ಎಷ್ಟೋ ಹಣ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲೋ ಹಾಳಾಗಿ ಹೋಗುತ್ತಿದೆ. ಎಡನೆ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಬೇಕಾದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಗಳು ಮೂರನೇ ಯೋಜನೆ ಯಾದರೂ ಇನ್ನೂ ಆಗಲಿಲ್ಲ. ಇವೆಲ್ಲಾ ಬೆಳಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ನೀರಾವರಿ ಶಾಖೆಯ ಉಪಮಂತ್ರಿಗಳು

ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡುವಾಗ ಹೇಳಿದರು, ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಹೊಸ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಸುಮಾರು 19 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು. ಮೊದಲನೇ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಇಷ್ಟು ಮಾಡಿದರೂ ಜನಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಕಾಳು ಸಿಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆಲ್ಲದೆ ಅವರು ಹೇಳುವುದು ನಮ್ಮ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ಅಡಳಿತದವರೊಂದಿಗೆ ಸಹಕರಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ, ಇಲ್ಲವ ಇಕ್ಕಟ್ಟುಗಳನ್ನು ಆತಂಕಗಳನ್ನು ಒಡ್ಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದೂ ಹಾಗೂ ಇನ್ನೇನೇನೋ ಕಾರಣಗಳಿಗಾಗಿ ಇದನ್ನು ವಿರೋಧ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರು. ಆದರೆ ನಮ್ಮ ಸರಕಾರ ಯಾವ ಕಾನೂನು ತಂದರೂ ಅವಾಲ್ಲಿ ಕೈ ಎತ್ತುವ ಜನ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಾ ಈ ಮನೋಧೆಯನ್ನು ತಂದರೆ ಇದನ್ನು ನೋಡಿಕೊಂಡು ನಾವು ಸಹಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇಂತಹ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಏನೇನು ಕ್ರಮ ಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೋ ಅವನ್ನು ನೋಡಿ ಮುಂದೆ ಹೇಗಾದರೂ ಮಾಡಬೇಕಾದೀತು. ಅಂತಹು ದನ್ನು ಮಾಡಬೇಡಿ ಎಂದು ಇಲ್ಲ ಹೇಳಿದರೆ ಅದನ್ನು ತಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತ, ಕೆಲವರು ಇಲ್ಲ ಜೈ ಕಿಸಾನ್, ಜೈ ಜವಾನ್ ಎಂದು ಎಂದುಬಿಟ್ಟರು. ಅವ್ಯಾಹತವಾಗಿ ರೈತರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಜವಾನರ ಹೆಸರನ್ನು ಮುಂದು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದು ಇಲ್ಲ ಹೇಳಿದರೆ ರೈತರ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಗಳೇನು ಜವಾನರ ಸ್ಥಿತಿಗಳೇನು ಎನುವುದನ್ನು ತಿಳಿಸುಕೊಂಡು ಇಲ್ಲ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅವರು ಮೊದಲನ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿಲ್ಲ. ಜವಾನರಾಗಿ ಹೋರಾಡುತ್ತಿರುವ ಜವರ ದಾರುಣ ಕಥೆ ಬೇರೆ ಇದೆ. ಬೇಕಾದರೆ ಹೇಳಬಹುದು. ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಅರ್ಥ ಸಚಿವರಲ್ಲಿ ಒತ್ತಿ ಹೇಳುವುದು, ಇನ್ನು ಬೇರೆ ಯಾವುದಾದರೂ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಹಾಕಿ, ಇಂತಹ ಬಡ ಜನರಮೇಲೆ ಹೊರೆಯನ್ನು ಹೇರಬೇಡಿ. ಆಹಾರ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಕೆಲವು ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಆಹಾರ ಬೆಳೆಯುಲು ಅವಕಾಶವಿದೆ ಎಂದು ಅವರ ಗಮನವನ್ನು ಸೆಳೆಯಲು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರೂ ಅದರ ಕಡೆಗೆ ಗಮನ ಕೊಡದೆ ಇವೊತ್ತು ಅಂತಹ ಭೂಮಿ ಪಾಳು ಬಿದ್ದಿದೆ ಇದಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗಿ ನೀರಾವರಿ ಸೌಕರ್ಯವನ್ನು ಮಾಡಿ ಎಂದರೂ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಮತ್ತು ಮಂತ್ರಿಗಳು ಒದಗಿಸಿಕೊಡಲು ಸಹಾಯ ಮಾಡಲಲ್ಲ. ಕುಡಿಯುವ ನೀರೇ ಸಿಗದಿರುವಾಗ ಜನ ಸಾಗು ಮಾಡಲು ನೀರಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಹೇಗೆ ತಾನೇ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯ ? ಹಣ ಬೇಕಾದರೆ ಭ್ಯಾಂಕುಗಳನ್ನು ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣ ಮಾಡಿ ಮತ್ತು ಇನ್ನೆಲ್ಲ ಹಣ ಸಿಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳನ್ನು ಬೇಕಾದರೆ ನಾವು ತೋರಿಸುತ್ತೇವೆ. ಆದರಂತೆ ವಸೂಲು ಮಾಡ ಬಹುದು. ಇದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ರೈತರಮೇಲೆ ಹೊರೆಯನ್ನು ಹೊರಿಸುವ ಸಾಹಸವನ್ನು ಮಾಡಬೇಡಿ. ಅವರ ಜೀವನ ತುಂಬಾ ಕಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಅವರಿಗೇ ಬೇಕಾಗುವ ಸವಲತ್ತುಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಅವರು ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಉತ್ಪಾದನೆ ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ. ತಾವು ತೆರಿಗೆಯ ನೀತಿಯನ್ನು ಖಂಡಿತವಾಗಿ ಬದಲಾಯಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಮಾನ್ಯ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗ್ಡೆಯವರು ಯುವಕರು, ಅವರಿಗೂ ಸಮಾಜವಾದದ ರೀತಿ ನೀತಿಗಳು ಮತ್ತು ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಗೊತ್ತಿದೆ ಎಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಅವರು ಎಲ್ಲ ಹೇಗೆ ಕರಗಳನ್ನು ಹಾಕಬೇಕು, ಹೇಗೆ ಸವಲತ್ತುಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದೂ ಗೊತ್ತು. ಹಿಂದೆ ಸರ್‌ಚಾರ್ಜು ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಬಂದಾಗ ಇದನ್ನು ಒಂದು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಹಾಕುತ್ತೇವೆ ಎಂದರು. ಆಮೇಲೆ ಪುನಃ ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದು ಸರ್ಚೆ ಕೆಲಸ ಪುನರ್ಮಿಮರ್ಶೆಯಾಗಬೇಕಾಗಿದೆ ಇದು ತಡವಾಗಿದೆ ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಇನ್ನೂ ಒಂದು ವರ್ಷ ಹಾಕುತ್ತೇವೆ ಮತ್ತು ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಹಣ ಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆದರೆ ಇದು ತಾತ್ಕಾಲಿಕವಾದುದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತ, ಈಗ ಪುನಃ ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದು ಐದು ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ರೈತರಮೇಲೆ ಹೊರೆಯನ್ನು ಹೇರಬೇಕೆಂದು ಇಲ್ಲ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಜನರ ಬೆಂಬಲ ಪಡೆಯಲು ಇದನ್ನು ಜನತೆಗೆ ಕಳುಹಿಸಬೇಕೆಂದು ಇಲ್ಲ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದು ಆ ವಿಷಯದ ಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದಾಗ ಇದನ್ನು ಹಾಗೆ ಮಾಡಲು ಯಾವ ಕಾರಣವೂ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು.

4-00 P.M.

ಇದನ್ನು ನಾವು ವಿಚಾರಮಾಡಬೇಕು. ಸರಕಾರ ಬೊಕ್ಕಸವನ್ನು ತುಂಬಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ನಿಜ, ಆದರೆ ಯಾವ ಮೂಲಕ ಯಾವರೀತಿ ಎಂಬುದು ಮುಖ್ಯವಾದ ಪ್ರಶ್ನೆ. ನಾನು ಒಂದು ಡಿಕ್‌ಸ್ಟೆನರಿ ನೋಡಿದೆ, ಅದರಲ್ಲಿ ಸರಭಾರ್ಜ್ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಅಪವ್ಯಯ ಮಾಡಿರುವ ಹಣವನ್ನು ತುಂಬಿಕೊಳ್ಳಲು ಹಾಕುವ ಹೊಸ ಭಾರದ ತೆರಿಗೆ ಎಂದಿತ್ತು. ಇದು ಸರಿಯಾಗಿ ಖರ್ಚುಮಾಡದೆ ಹಣ ವಿನಿಯೋಗಿಸಿರು ವುದನ್ನು ತುಂಬಿಕೊಳ್ಳಲು ಹಾಕಿರುವುದು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಪ್ರತಿ ಶಬ್ದಕ್ಕೂ ಅದರಲ್ಲಿ ಎರಡುಮೂರು ಅರ್ಥವಿರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಅದು ನಿಜ. ಅಪವ್ಯಯವನ್ನು ಪೂರ್ಣೆಕಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ರೈತರಮೇಲೆ, ಬಡ ಬೋರೆಗೌದನಮೇಲೆ ಹಾಕಿರುವ ಅಧಿಭಾರವಿದು. ರೈತ ದೇಶದ ಬೆನ್ನುಮೂಳೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಅವನ ಬೆನ್ನುಮೂಳೆಯನ್ನು ತುಂಡುಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಈಗಾಗಲೇ ಅವನಿಗೆ ವಿಪರೀತ ಹೊರೆ ಇರುವಾಗ ಇನ್ನೂ ಒಂದು ಅಧಿಭಾರ ಹಾಕಿದರೆ ಅದು ಅಮಾನುಷ ಕಾರ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ದೇಶದ ಜನತೆ ತೀವ್ರವಾಗಿ ಪ್ರತಿಭಟನಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ವಿರೋಧಿನಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಸರಕಾರ ಹಾಕದಂತೆ ನಾವು ಪ್ರತಿಬಂಧಕವನ್ನೊಡ್ಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಾನು ಸರಕಾರದಲ್ಲಿ ಮನವಿಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ, ತಾವು ಇದನ್ನು ನರ್ಕಾರ್ಯರೇಷನ್ನಿಗೆ ಕಳಿಸಿ, ಮಾನ್ಯ ಆರ್ಥಿಕ ಸಚಿವರು ಪ್ರಚಾರಕ್ಕೆ ಹೋಗಲಿ, ನಾನು ಬೇಕಾದರೆ ಪ್ರಚಾರಮಾಡಲು ಏರ್ಪಾಡಿನುವ ಸಭೆಗೆ ಬರುತ್ತೇನೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಆರ್. ಎಸ್. ಹೆಗ್ಗಡೆಯವರೂ ಬರಲಿ, ಅಲ್ಲಿ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡೋಣ. ಈ ವಿಚಾರ ಸಭೆಯಮುಂದಿಡೋಣ. ಸಭಿಕರು ಈ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿರುವುದು ಸರಿಯಾಗಿದೆ, ರಾಜ್ಯದ ಆರ್ಥಿಕ ಮುಗ್ಗಟ್ಟನ್ನು ಹೋಗರಾಡಿನಲು ಇದಕ್ಕೆ ಬೆಂಬಲಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದೇನಾದರೂ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ನಾನೂ ಕೂಡ ಈ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಬಹುದೆಂದು ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸದಸ್ಯರೂ ಕೂಡ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಸಂಚಾರಮಾಡಿ ಜನರನ್ನು ಎದುರಿಸಿ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚು ಭಾರ ಹಾಕಲಿ. ಪುನರ್ಮಿರ್ಮಿಯಾಗಿರುವ ಭೂಕಂದಾಯದಮೇಲೆ ಇನ್ನು 30 ವರ್ಷ ಏನು ಭಾರವೂ ಹೇರಬಾರದು ಎಂದಿರುವಾಗ ಕೃಷಿ ಆದಾಯದಮೇಲೆ ನೇರವಾಗಿ ಆದಾಯದ ಕೆರೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಅವಕಾಶವಿರುವಾಗ ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರ್ ಇನ್‌ಕಂಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಬೇಕಾದರೆ ವಿಧಿನಬಹುದು. ಆದರೆ ಭೂಕಂದಾಯ ಹಾಕುವ ಹಳೇ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಇನ್ನೂ ಮುಂದುವರೆನುವುದೇ ಅನುಚಿತವಾಗಿರುವಾಗ ಮತ್ತೆ ಅದರಮೇಲೆ ಭಾರ ಹೇರುವುದು ನೂಕ್ತವಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಜನಾಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿ ನಂತರ ಈ ಮಸೂದೆ ಚರ್ಚೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ನೂಕ್ತ ಎಂಬುದು ನನ್ನ ಖಚಿತವಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಮಾನ್ಯ ಸರಕಾರದವರು ತಮ್ಮ ವೈಯಕ್ತಿಕ ಘನತೆ ಗೌರವಗಳನ್ನು ಮುಂದೊಡ್ಡಿ ವಿನಾಕಾರಣ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದವರು ಏನೋ ರಾಜಕೀಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಆಪಾದನೆ ಅವರಮೇಲೆ ಹೊರಿಸಿ ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಬಾರದು, ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಜನಾಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಕಳಿಸಿ ಅವರ ನಲಹೆ ಪಡೆಯಲು ಎಲ್ಲರೂ ಬೆಂಬಲ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿನುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಜಿ. ಮರುಳಪ್ಪ (ಕಡೂರು).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನನಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ಮೊದಲು ತಮ್ಮನ್ನು ಅಭಿನಂದಿನುತ್ತೇನೆ. ಮೈನೂರು ದೇಶದ ಜನತೆ ಕಷ್ಟವನ್ನನುಭವಿಸಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳಲ್ಲಿ ಜಾಣರು, ಯಾರು ಈ ಸಭೆಯಮುಂದೆ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಮಂಡಿಸಿದ್ದಾರೋ ಅವರಿಗೆ ಒಂದು ಚ್ಯೆಟರ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದು ಬೇಡ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಮರುಳಪ್ಪ.—ಆಗಬಹುದು ಸ್ವಾಮಿ. ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಮಂಡಿಸಿರುವ ಸಚಿವರೇ ಹಿಂದೆ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಪಂಚಾಯತಿ ರಾಜ್ಯದ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಮಂಡಿಸಿದರು. ಅದರ ಪರಿಣಾಮವೇನಾಗಿದೆಯೆಂಬುದು ಈ ಸಭೆಗೂ ಮತ್ತು ಜನರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿವೆ. ಆದರಿಂದ ಎಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಮುಂದಾರೋಚನೆಯಿಂದ ಇವುಗಳನ್ನು ತರುತ್ತಾರೆಂಬುದ ವ್ಯಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆ. ಅವರ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಇವಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಬೆಂಬಲವಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನಹ ನೋಡದೆ ತರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಇದರ ಪರಿಣಾಮವೇನಾಗುತ್ತದೆಂಬುದನ್ನು ನೋಡೋಣ. ಇದುವರೆಗೆ ಮಾತನಾಡಿದ ಸದಸ್ಯರು ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಜನಾಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಕಳಿಸಿ ಅದನ್ನು ಪಡೆದು ಈ ಸಭೆಯಮುಂದೆ ತರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಯಾವಾಗಲೂ ಕೂಡ ಹಣಕಾಸಿನ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಜನಾಭಿಪ್ರಾಯ ಪಡೆಯಲು ಕಳುಹಿನುವುದು ಎಲ್ಲೂ ಪಾಡಿಕೆಯಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದರು. ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಇದನ್ನು ವಿರೋಧಿನುತ್ತಿದ್ದೇವೆ, ಹಾಗಿರುವಾಗ ಜನಾಭಿಪ್ರಾಯ ಕೇಳಿದ್ದರೆ ಏನೂ ಪ್ರಮಾದವಾಗುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ಬರುವ ಹಣ ದೇಶದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಬೇಕು, ಅದರಲ್ಲೂ ಸೇಕಡ 80 ಮಂದಿ ರೈತರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಬೇಕು. ಹಾಗಿರುವಾಗ ಬಹುಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿರುವ ರೈತಾಪಿ ಜನರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಡೆದಿದ್ದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿತ್ತು. 18 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಸರಕಾರ ಮಾಡಿರುವ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಕಾರ್ಯಗಳ ಪಟ್ಟಿ ಇದೆ, ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ, ನೀವು ಒಪ್ಪಬೇಕು ಎಂದು ಜನರ ಮುಂದೆ ಇದನ್ನಿಟ್ಟು ಅವರ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಪಡೆಯುವುದರಲ್ಲಿ ತೊಂದರೆಯೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಜನರು ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದಾದರೆ ನಾವು ನಮ್ಮ ಸ್ಥಾನಗಳಿಗೆ ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಡುವುದು ಮಾತ್ರವಲ್ಲದೆ ಮುಂದಿನ ಚುನಾವಣೆಗೆ ಸಹ ನಿಲ್ಲುವುದಿಲ್ಲ. ತಾವು ಜನ ಪ್ರಿಯರು, ಜನಾನುರಾಗಿಗಳು, ತಮಗೆ ಜನತೆಯ ಬೆಂಬಲವಿದೆ, ಆದುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ತರಲು ತಮಗೆ ಹಕ್ಕಿದೆ ಎಂದು ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷದವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಅವರ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬಿಬ್ಬರನ್ನು ಬಿಟ್ಟರೆ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಕೂಡ ಯಾರು ರೈತರ ಹಿತವನ್ನು ಸಾಧಿನುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಬಹುದು.

ಚುನಾವಣಾ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಪ್ರವಾಸಮಾಡುವಾಗ ಕೊಟ್ಟ ಭರವಸೆಯಂತೆ ನಡೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿರುವರೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಅವರು ಗಮನಿಸಿ ತಮ್ಮ ಆತ್ಮ ಶೋಧನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ರೈತರನ್ನು ಕೊರೆ ಮಾಡುವ ಇಂಥ ತೆರಿಗೆ ಮಸೂದೆಗಳನ್ನು ತಂದು ಅವರೆಷ್ಟು ಪುಣ್ಯ ಕಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೊ ನಾನು ಬೇರೆ ಕಾಣೆ. ಇದು ನ್ಯಾಯವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಅವರು ವಿಮರ್ಶೆಮಾಡಿ ನೋಡಬಹುದು. ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಈಗತರುವುದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಚತುರತೆ ಇದೆ. ಏನು ಚತುರತೆ ಎಂದು ಕೇಳಬಹುದು. ಕೆಲವು ದಿವಸಗಳ ಹಿಂದೆ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದರು ನಾನು ರಿಟೈರಾಗಿಬಿಟ್ಟು ತರುಣರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರಕೊಟ್ಟುಬಿಡುತ್ತೇನೆಂದು.

Mr. SPEAKER.—How is all that relevant? I will try to give chance to some other members.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಮರುಳಪ್ಪ.—ಬೇಡ ಎಂದರೆ ಬಿಟ್ಟುಬಿಡುತ್ತೇನೆ. ಚುನಾವಣೆ ಹತ್ತಿರ ಬಂತು. ಈಗ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಶ್ರೀ ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರ ಮುಖಂಡತ್ವದಲ್ಲಿ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡಿದರೂ ಸಹ ಈ ಹಣ ಬರುವುದು ಮುಂದಿನ ವರ್ಷಕ್ಕೆ. ಆಗ ಖರ್ಚು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹಣ ಬೇಕು. ಮತ್ತೆ ಆಗ ನಾವೇ ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತೇವೆಂದು ರೆಕ್ಕ ಹಾಕಿರುವ ಹಾಗೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಈಗ ಅವರ ಪಾರ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲರೂ ಸಹ ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲವೆಂಬುದು ಅವರಿಗೆ ಗೊತ್ತು. ಈಗ ಟಿಕೆಟ್ಟು ಸಿಕ್ಕಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದ ಬಡ ರೈತನಿಗೆ ಎಷ್ಟೇ ಕಷ್ಟವಾಗಲೀ, ದೇಶಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟೇ ಕಷ್ಟವಾಗಲೀ, ತಾವು ಮಾತ್ರ ಸುಖ ಪಡಬೇಕೆಂಬ ಭ್ರಾಂತಿಯಿಂದ ಎಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಯಾವ ಧರ್ಮ ನ್ಯಾಯ? ನಾವು ನಿಜವಾಗಿ ಈ ದೇಶದ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು, ನಾವು ನಿಜವಾಗಿ ರೈತರ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು. ಅವರನ್ನು ಪ್ರತಿಬಿಂಬಿಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆಂದು ಇವರು ಹೇಳುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಆಶ್ಚರ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದು ಜನತೆಗೆ ಬಾಧೆ ಕೊಡತಕ್ಕಂಥ ವಿಷಯ. ಇವುಗೆ ಧೈರ್ಯವಿದ್ದರೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಎಲೆಕ್ಷನ್ ಮ್ಯಾನಿಫೆಸ್ಟೋದಲ್ಲಿ ಹಾಕಿರುವಂತೆ ನಡೆದುಕೊಳ್ಳಲಿ. ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಜನರ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟು ಅವರು ಅದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿದರೆ ನಾವು ನಮ್ಮ ಸ್ಥಾನಗಳಿಗೆ ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೂ, ಮತ್ತು ಮುಂದಿನ ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ಪರ್ಧಿಸದಿರುವುದಕ್ಕೂ ಸಿದ್ಧವಾಗಿದ್ದೇವೆ. 100 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಇರುವುದನ್ನು 33 ಪರ್‌ಸೆಂಟಿಗೆ ಇಳಿಸುತ್ತೇವೆಂದು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಗಾಂಜೀವೀರಪ್ಪನವರು ಅವರ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿಕೊಳ್ಳಲಿ, ನಾವು ಮಾತ್ರ ಪ್ರಚಾರ ಮಾಡುವುದು ಬೇಡ.

Mr. SPEAKER.—All the time that is given should be profitably used.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಮರುಳಪ್ಪ.—ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ನಾವು ಎಷ್ಟು ನ್ಯಾಯವಾಗಿದ್ದೇವೆ, ಎಷ್ಟು ನಿಷ್ಠೆಯಿಂದ ಇದ್ದೇವೆ. ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಬಂದು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿಗೆ ರಾಜ್ಯ ಸಿಕ್ಕಿದರೆ ಮಹಾತ್ಮಗಾಂಧಿಯವರು ಹೇಳಿದಂತೆ ಸರಳ ಜೀವನ ನಡೆಸುತ್ತೇವೆ. ಪರ್ಣಶಾಲೆಯಲ್ಲಿ ವಾಸಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಇವರು ಪರ್ಣಶಾಲೆಯಲ್ಲಿ ವಾಸ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ರೈತರುಗಳು ಪರ್ಣಶಾಲೆಯಲ್ಲಿ ವಾಸಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇವರ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರ ಬಂದು 18 ವರ್ಷವಾದರೂ ಕೋಟಿಗಟ್ಟಲೆ ಹಣ ಖರ್ಚುಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರ ಸಿಕ್ಕಿ ಎಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೆ ವ್ಯಯ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ದೇಶದಲ್ಲಿ—ಎಂಥ ಸರಳ ಜೀವನ ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಅನ್ನತಕ್ಕಂಥದನ್ನು ಅವರ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಅವರೇ ಪ್ರಶ್ನೆ ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಇವರಿಗೆ ಭಯ ಏತಕ್ಕೆ. ಜನಾನುರಾಗಿಗಳು, ಜನಗಳ ಬೆಂಬಲ ಗಳಿಸಿರತಕ್ಕಂಥವರು, ಪ್ರಜಾಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಅವರು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿ, ಮತ್ತು ಹಾಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟರೆ ಆಗ ನಾವು ಈ ಸ್ಥಾನವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಅವರ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಬೇಕಾದ ಸೇವೆಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಯಾವುದಕ್ಕೂ ತಯಾರು ಇಲ್ಲ, ಆದ್ದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಪ್ರಜಾಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಕಳಿಸಿ. ಅದಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದರೆ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು, ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದರೆ ಮರ್ಯಾದೆಯಿಂದ ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಟ್ಟುಬಿಡಲಿ. ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂದರೆ ಜನರಿಂದ ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಡಿಸುವಂತೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಸ್ವಲ್ಪ ಎಚ್ಚರಿಕೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—Reply by the Minister.

(Sri K. Lakkappa got up to speak)

Mr. SPEAKER.—Order, order.

(Interruption by Sri K. Lakkappa)

Mr. SPEAKER.—Does not the member understand the meaning of the words 'Order, Order'?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಲಕ್ಕಪ್ಪ.—ತಮ್ಮನ್ನು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳದೇ ಇದ್ದರೆ ಮತ್ತೆ ಯಾರನ್ನು ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು.

Mr. SPEAKER.—The hon'ble member must know that he has to approach me through his Leader and his whip. Let the Leader say that this member does not belong to his Party. He gave me some names and I have given chance to them. I have got only one more name.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಲಕ್ಕಪ್ಪ.—ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿಯಿಂದ ವರ್ತನೆ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿ ಮಾತನಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಮತ್ತು ಸದಸ್ಯರಮೇಲೆ ಕೋಪ ವ್ಯಕ್ತಮಾಡಿದರೆ ನಾನು ಹೆದರುವುದಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ. ನಾನು ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೇನೂ ಅಂಟಿಕೊಂಡು ಕೂತಿಲ್ಲ.

Mr. SPEAKER.—The Hon'ble member will apologise to the House.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಲಕ್ಕಪ್ಪ.—ನಾನು ಯಾವ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ಅವಾಲುಜಿ ಕೇಳಬೇಕು? ಏನು ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ? ಸಭೆಯು ಗೌರವ ತಿಳಿದಿರಬೇಕು. ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯ, ಧರ್ಮ, ನೀತಿ, ಸತ್ಯ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಔಜನ್ಯ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಬೇಕು, ಜನಗಳ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಏತಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಬರಬೇಕೆಂದು ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. 3 ದಿವಸಗಳಿಂದ ನಡೆಯುತಕ್ಕದ್ದನ್ನು ನೋಡತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಏನು ಹೇಳಿದರೂ ಕೂಡ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯುತವಾದ ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ನಿಮಗೆ ಅಡ್ಡಿ ಬಂದಿರತಕ್ಕ ನೀತಿಯಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವೇ ಸಿಕ್ಕುತ್ತಿಲ್ಲ. ಯಾರಿಗೆ ಸ್ವಾಮಿ ಕೇಳಬೇಕು? ಜನತಾ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಯಾವ ರೀತಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕು, ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ.

Mr. SPEAKER.—Order, order.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಲಕ್ಕಪ್ಪ.—ಸ್ವಾಮಿ, ತಮಗೆ ಹೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—I called upon the Member to apologise. Far from apologising, he has been making matters worse. I call upon him to retire from the House. I give him 3 minutes time.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಲಕ್ಕಪ್ಪ.—ನಾನು ಸ್ಪೀಕರನ್ನು ಉಲಂಘನೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ ಅವಹೇಳನ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಈ ಸಭೆಯುಲ್ಲರತಕ್ಕ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಗೌರವ ಘನತೆ ಇದೆ. ಅವರು ಜನತಾ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು. ಜನರು ಚುನಾವಣೆ ಮಾಡಿ ಅವರನ್ನು ಇಲ್ಲಗೆ ಕಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಘೋರವಾದ ಪರಿಣಾಮ ಉಂಟು ಮಾಡುವ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತರತಕ್ಕ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಸದಸ್ಯತ್ವವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧನಿದ್ದೇನೆ. ಹೋರಾಟ ನಡೆಸಬೇಕೆಂದು ಪ್ರತಿಜ್ಞೆ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ನನ್ನ ಕ್ಷೇತ್ರದಿಂದ ಜನಗಳು ಜೆಲಗಾಮ ಕಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ನನಗೆ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಲೇಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದ ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—I have requested the Member to retire. I am going to give him 3 minutes time. If he does not retire, I will ask him to be sent out. If he wants he may retire. If he does not want, he is at liberty to act as he likes, but I would only appeal to his Leader and I appeal to every Member in the House. If they so desire, they could advise him to retire from the House.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಲಕ್ಕಪ್ಪ.—ಈ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ.

Mr. SPEAKER.—Order, order. The Member has not retired.

Sri V. M. DEO (Gubbi).—He wants to know why and for what he should apologise. He is asking for that information.

Mr. SPEAKER.—I will wait for 5 minutes from now.

Sri S. SIVAPPA.—The Member wants to know what he has said to incur your displeasure.

Mr. SPEAKER.—I called him to Order, but he did not resume his seat. I called upon the Minister to begin the reply and still he did not sit. He obstructs the proceedings of the House. The Leader of the Opposition has seen it. I am waiting for another 5 minutes. If within 5 minutes time he apologises I do not mind, but if he does not, he has to retire.

Sri V. M. DEO.—The Hon'ble Member says he does not mean any disrespect to the Chair.

Mr. SPEAKER.—If he wants to apologise, I do not mind.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಲಕ್ಕಪ್ಪ.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ನಾನು ಆಗಲೇ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ತಮಗೆ ಗೌರವವನ್ನಾಗಲೀ, ಘನತೆಯನ್ನಾಗಲೀ ಕಡಿಮೆಮಾಡತಕ್ಕ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಮಾತನಾಡಲಿಲ್ಲ. ಈಗಲೂ ಕೂಡ ಕೋಪ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಸರ್ಕಾರದಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರ ನಮಗೆ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮೇಲೆ ಕೊಡತಕ್ಕಂಥ ಅವಕಾಶವನ್ನು ತಮಗೆ ಕಲ್ಪನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಇಂಥ ಬಿಲ್ ಬಂದಂದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ನಾವು ಏನು ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಸಲಹೆ ಕೊಡಬೇಕು.

Mr. SPEAKER.—Does not the Leader of the Opposition know that we have spent much more time than what was agreed upon ? I anticipate a division and should I not provide for it. I ascertained ; I threw out hint. If I am not getting co-operation I have to enforce the rules.

Sri V. M. DEO —The Chair is always keen that we should cover all aspects of the problem before the House.

Mr. SPEAKER.—Order, order.

Sri ANNARAO GANAMUKHI.—Some Members want to speak. We request the Chair to give some time at least to some Members who want to speak. We do not lose anything by postponing this Bill till tomorrow or the day after.

Mr. SPEAKER.—Order, order. I have already said that I am unable to give time because I have no time at my disposal.

Sri ANNARAO GANAMUKHI.—This is a sensitive Bill and everybody who represents the rural area has a right to speak and say something. To whom can we request except you.

Mr. SPEAKER.—Sri Annarao is not such an inexperienced Member of this Legislature. He knows that it is not possible for the Chair to give chance to everybody.

Sri ANNARAO GANAMUKHI.—I do not ask for a chance for everybody ; I have not spoken on this Bill.

Mr. SPEAKER.—So, the Hon'ble Member is pleading on behalf of others.

Sri ANNARAO GANAMUKHI.—Certainly I can plead for others.

Mr. SPEAKER.—He is pleading for others after I have called upon the Minister to reply. I am not allowing anybody to reply.

(Sri Byrappaji rose :)

Mr. SPEAKER.—Order, order.

Mr. SPEAKER.—I have called upon the Minister to reply. If the members are not satisfied, I cannot possibly help. Why Sri Byrappaji should not go and see his leader and whip? The Minister will continue his speech.

Sri S. SIVAPPA.—I appeal to the Speaker and I request the Member in charge of this Bill to take the sense of the House. It is a very important Bill. I do not think that time cannot be extended. I know that every member has no right to speak; I know it is within your discretion.

Sri S. NIJALINGAPPA.—(Chief Minister) You have been more kind than usual. I do not think any further time should be given.

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಈಗ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಬಹಳ ತೀವ್ರವಾಗಿ ಮತ್ತು ಕಟುವಾಗಿ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಟೀಕೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಟೀಕೆ ಮಾಡಿದಂತಹ ಧಾಟಿಯನ್ನು ನೋಡಿದರೆ, ಅದು ಈ ಮಸೂದೆಯ ಮಹತ್ವ ಮತ್ತು ಅದರಿಂದಾಗತಕ್ಕ ಪರಿಣಾಮದಿಂದ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ರಾಜಕೀಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಎಂದು ಹೇಳದೆ ಗತ್ಯಂತರವಿಲ್ಲ. ಕೆಲವು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಈ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಅನಪೇಕ್ಷಿತವಾದಂತಹ ಕೆಲವು ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ, ನಾನು, ಆ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಹೇಳಬಯಸುವುದೇನೆಂದರೆ, ಅವರು ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಜನತೆಯನ್ನು ಪ್ರತಿನಿಧಿಸಿರುತ್ತಾರೋ ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಾವು ಕೂಡಾ ಜನತೆಯನ್ನು ಪ್ರತಿನಿಧಿಸುತ್ತೇವೆ. ಜನತೆಯ ದುಃಖ ದುಮ್ಮಾನ ಜನತೆಯ ಸಮಸ್ಯೆ, ಜನತೆಯ ತೊಂದರೆಗಳು ಎಲ್ಲಾ ನಮಗೂ ಕೂಡಾ ಅಷ್ಟೇ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಗೊತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಜನತೆಯ ಮುಂದೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಅವರು ಹೋಗುತ್ತಾರೋ, ಅದೇ ರೀತಿ ನಾವು ಕೂಡಾ ಒಂದು ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಹೋಗುತ್ತೇವೆ. ಇಷ್ಟೊಂದು ನಾನು ಹೇಳಿ ಈ ಮಸೂದೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಸಂಕ್ಷೇಪವಾಗಿ ಎರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ವರ್ಷ ಬಹಳ ಕಷ್ಟಕರವಾದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದೆ; ಜನತೆಗೆ ನೈಸರ್ಗಿಕ ವಿಕೋಪದಿಂದ ಮಳೆಯ ಅಭಾವದಿಂದ ಬಹಳ ಕಷ್ಟ ಉಂಟಾಗಿದೆ, ಇಂತಹ ದಾರುಣ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಕೆಲವು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಟೀಕೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಅವರಿಗೆ ಇಷ್ಟು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ಮಸೂದೆ ಈ ವರ್ಷದ ಬಗ್ಗೆ ಅಲ್ಲ. ಅಂದರೆ 65-66ರ ಸಾಲಿಗೆ ಸಂಬಂದಪಟ್ಟದ್ದಲ್ಲ. ಇದು ಬರುವ ವರ್ಷದಿಂದ, ಅಂದರೆ 66-67 ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಜಾರಿಗೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಈ ವರ್ಷ ನಮ್ಮ ರೈತರಿಗೆ ಅನೇಕ ರೀತಿಯ ಕಷ್ಟ ಉಂಟಾದುದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರ ತನ್ನ ಶಕ್ತಿಮೀರಿ ಪರಿಹಾರ ಕ್ರಮಗಳ ಕೆಲಸಮಾಡಿದೆ. ಈ ವಿಚಾರಕೂಡಾ ಮಾನ್ಯಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಗೊತ್ತು ಇದೆ. ಕಳೆದ ಸಾಲ್ಯಾರು ತಿಂಗಳುಗಳಿಂದ ಪಂಪುಸೆಟ್ಟುಗಳನ್ನು ವಿತರಣೆ ಮಾಡಿ ಹೆಚ್ಚು ನೀರಾವರಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಅಲ್ಲಲ್ಲಿ ಬರಗಾಲ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಎಷ್ಟೋ ಹಣವನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದೆ. ಅದರ ಅಂಕೆಸಂಖ್ಯೆಗಳನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ಬಯಸುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ವರ್ಷ ಬಜೆಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಚಿಕ್ಕ ನೀರಾವರಿಗೆ ಕೇವಲ ಎರಡು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಯ ಅವಕಾಶ ಇತ್ತು. ಈ ವರ್ಷದ ಕೊನೆಯೊಳಗೆ ಚಿಕ್ಕ ನೀರಾವರಿ ಕೆಲಸಗಳಿಗಾಗಿ ನಾವು ಸುಮಾರು ಏಳೂವರೆ-ಎಂಟು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚುಮಾಡುವವರಿದ್ದೇವೆ. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇಲ್ಲಿಯ ಕ್ಷಾಮ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ನೋಡಿಕೊಂಡು ನಮ್ಮ ಬನ್ನಹಕ್ಕೆ ಮನ್ನಣೆ ಕೊಟ್ಟು ತಾತ್ಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಒಂದು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಮುಖಾಂತರ ನಾವು ಅನೇಕ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಇದರ ಅರ್ಥ ಏನೆಂದರೆ, ಜನತೆಯ ಕಷ್ಟ ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದಲ್ಲ. ಜನತೆಯ ಕಷ್ಟಗಳನ್ನು ನಿವಾರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ನಾವು ಏನೇನು ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿವು ಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಮತ್ತೊಂದು ಮಾತು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ಸರ್ಚಾರ್ಜ್ ನಾವೇನು ಹೊಸದಾಗಿ ತಂದಂತಹ ವಿಚಾರವೇನಲ್ಲ. ಮೊದಲು ಮೂರು ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ ಇಂತಹ ಒಂದು ಕಾನೂನು ಜಾರಿಯಲ್ಲಿತ್ತು. ಒಂದು ಮಾತು ನಿಜ. ಕೆಲವು ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದರು, ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತರುವಾಗಿ, ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮತ್ತು ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದು ಒಂದು ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ವಾದಂಥದ್ದು, ಶಾಶ್ವತವಾಗಿ ಇದನ್ನು ನಾವು ಇಡುವುದಿಲ್ಲ, ಈ ಕಂದಾಯ ಪುನರ್ ವಿಮರ್ಶೆಯಾದ ಮೇಲೆ ಈ ಸರ್ಚಾರ್ಜನ್ನು ನಾವು ತೆಗೆದು ಹಾಕುತ್ತೇವೆಂದು. ಹೇಳಿದ್ದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿಗೆ ನಿಜಾಂಶ ಇದೆ.

ಮತ್ತೊಂದು ಶ್ರೀ ವಿ. ಎಸ್. ಪಾಟೀಲರವರು ಇಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಠೋರವಾದ ಶಬ್ದವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿದರು. "The Government has betrayed that promise" ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಎಂದೆಂದೂ ಆ ರೀತಿ ಸರ್ಕಾರ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ; ಎಂದು ನಮ್ರವಾಗಿ ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಯಾವ ವರ್ಷದಿಂದ ಅದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸುತ್ತೇವೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಮಾತು ಕೊಟ್ಟರೋ ಆ ವರ್ಷದಿಂದ ಅದನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ನಿಲ್ಲಿಸಿದೆ. ಕಳೆದ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಸರ್ಚಾರ್ಜ್ ನಾವು ರೈತರಿಂದ ವಸೂಲು ಮಾಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಅದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಗೊತ್ತುಂಟು. ಈಗ ಪುನಃ ತರಲು ಕಾರಣವೇನೆಂದರೆ, ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯಿಂದ ಇಂದಿನ ಹಣಕಾಸಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ನಿವಾರಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿರುತ್ತಿದ್ದರೆ, ಸರ್ಕಾರ ಈ ಸರ್ಚಾರ್ಜ್‌ನ ಗೊಡವೆಗೇ ಹೋಗುತ್ತಾ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಲು ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಕೆಲವು ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದರು, ಕಳೆದ 4-8 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ನೀರಾವರಿ ಕೆಲಸ ಪಾಗಲಲ್ಲ ಮತ್ತು ದೊಡ್ಡ ನೀರಾವರಿ ಕೆಲಸಗಳೂ ಕೂಡಾ ಆಗಲಿಲ್ಲ ಎಂದು.

4-30 P.M.

ದೊಡ್ಡ ನೀರಾವರಿ ಕೆಲಸ ಆಗಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ದೊಡ್ಡ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದರೆ ನಮ್ಮ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಸೇರಿದಂಥ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಹನಿ ನೀರನ್ನೂ ನಾವು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಶಕ್ಯಂಥಾದ್ದು ಎಷ್ಟು ಅಗತ್ಯ ಎಂದು ನಾನು ಒತ್ತಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದರೆ ನಮಗೆ ಐದುನೂರು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಹಣ ಬೇಕು. ಐದುನೂರು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಎಲ್ಲಿಂದ ತರೋಣ ? ಒಂದು ಮಾತು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಬರುವ ವರ್ಷ ಯೋಜನಾ ಆಯೋಗ ಏನು ಪ್ಲಾನ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಆ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಹನ್ನೆರಡು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ದೊಡ್ಡ ನೀರಾವರಿಗೆ ಮತ್ತು ಮೀಡಿಯಮ್ ನೀರಾವರಿಗೆ ಎಂದು ಆಗ್ರಹಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಕೇಳಿದೆವು. ರಿಸೋರ್ಸಸ್ ಸಾಕಷ್ಟು ಇಲ್ಲ, ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಅಷ್ಟು ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಐದು ಕೋಟಿಗೆ ಇಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಐದು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ 2 ಕೋಟಿಯನ್ನು ತುಂಗಭದ್ರಾಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಎರಡು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಯನ್ನು ಭದ್ರಾಕ್ಕೆ ಹಂಚಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ ತ್ವರಿತವಾಗಿ ಕೆಲಸ ಆಗಬೇಕು, ನೀರು ಇದೆ; ಕಾಲುವೆ ಕೆಲಸ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇದೆ, ಲ್ಯಾಂಡ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಗಬೇಕು, ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಫಸ್ಟ್ ಪ್ರಿಯಾರಿಟಿ ಕೊಟ್ಟು, ನಾಲ್ಕು ಕೋಟಿ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಯೋಜನಾ ಆಯೋಗದವರು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಉಳಿದ ಹಣವನ್ನು 11-12 ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಹಂಚತಕ್ಕ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಂದಿದೆ. ಇಂತಹ ಸಮಸ್ಯೆ ಇರುವಾಗ ದೊಡ್ಡ ನೀರಾವರಿಯಾಗಲಿ ಚಿಕ್ಕ ನೀರಾವರಿಯಾಗಲಿ ಪಂಪುಸೆಟ್ಟುಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದಾಗಲಿ, ರೈತರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚು ಉತ್ಪಾದನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಶ್ಯಕತೆಗಳನ್ನೂ ಅನುಕೂಲತೆಗಳನ್ನೂ ಒದಗಿಸಿಕೊಡುವ ಸಂದರ್ಭ ಇರುವುದರಿಂದ ಅನಿವಾರ್ಯವಾಗಿ ನಮ್ಮ ರಿಸೋರ್ಸಸ್ ಉತ್ತಮಗೊಳಿಸುವ ಅಗತ್ಯ ಇದೆ. ಇದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಮರೆಯಕೂಡದು.

ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಸರ್‌ಛಾರ್ಜು ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯಸಭೆಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದರು, ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿಯೇ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯ ಇದೆ, ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಒಮ್ಮತ ಇಲ್ಲ, ನಾನು ಪಾರ್ಟಿಯ ಒತ್ತಡಕ್ಕೆ ಕಟ್ಟುಬಿದ್ದು ತರುತ್ತಾ ಇದ್ದೇನೆ ಎಂದು. ಇದೆರ್ಲಾ ಊಹಾಪೋಹ. ಈ ಸರ್‌ಛಾರ್ಜು ಐದು ವರ್ಷದವರೆಗೆ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕದ್ದು ಎಂದು ಈ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಇದೆ, ಮತ್ತು ಸರ್‌ಛಾರ್ಜು ರೇಟು 100ಕ್ಕೆ 100ರಷ್ಟು ಇರಬೇಕೆಂದು ಇದೆ. ಈ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಮತ್ತೊಂದು ಭಾತನ್ನು ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಮನವಿಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಸುಮಾರು 60-70 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಕಂದಾಯ ಪುನರ್ವಿಮರ್ಶೆ ಆಗದೆ ಇದ್ದಂಥ ಕಾಲದಲ್ಲಿ, ಕಂದಾಯ ಪುನರ್ವಿಮರ್ಶೆ ಆಗತಕ್ಕದ್ದು ಅಗತ್ಯ ಎಂದು ತಿಳಿದು ಸರ್ಕಾರ ಕಳೆದ 6-7 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ವಿಶೇಷ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ನೇಮಿಸಿ ಆ ಕೆಲಸ ಪೂರ್ತಿ ಮಾಡಿತು. ಕಂದಾಯ ವಿಮರ್ಶೆ ವಿಚಾರ ಕಳೆದ ವರ್ಷ ಮಾನ್ಯಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಬಂದಿತ್ತು. ಆಗ ಕನಿಷ್ಠ ಪಕ್ಷ ಮೊದಲು ಇದ್ದ ಕಂದಾಯದ ಎರಡರಷ್ಟು ಅದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳತಕ್ಕ ಸರ್ವಸಾಮಾನ್ಯವಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಇದ್ದುದು ಕಂಡು ಬಂದಿತು. ಕೊನೆಗೆ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲ ಪಾನು ಆಗುವ ಹೊತ್ತಿಗೆ, ಉತ್ಪನ್ನದ ಆರೂಕಾಲು ಪರ್ಸೆಂಟು ಸರ್ಕಾರದವರು ಪ್ರಪೋಸ್ ಮಾಡಿದರು. ಅದು ಹೆಚ್ಚು ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಆಗ್ರಹ ಬಂದುದರಿಂದ 4 ಪರ್ಸೆಂಟಿಗೆ ಇಳಿಸಬೇಕಾಯಿತು. ಹಿಂದೆ ನಾಲ್ಕು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಇದ್ದರೆ ಹೊಸದಾಗಿ ವಿಮರ್ಶೆ ಆದಮೇಲೆ 4 ಕೋಟಿ 25 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಮಾತ್ರ ಕಂದಾಯ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಕಂದಾಯ ಹೆಚ್ಚು ಆಗಲಿಲ್ಲ ಎನ್ನತಕ್ಕ ವಿಚಾರವನ್ನು

(ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ)

ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಗಮನದಲ್ಲಿ ಇಡಬೇಕು. ಕೆಲವು ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಆಯಾಯ ಪ್ರದೇಶದ ಭೂಮಿ ಮತ್ತು ಅಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಯತಕ್ಕ ಫಸಲು ಈ ಎರಡು ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಆಗಿರಬಹುದು, ಆಗಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಇಡೀ ರಾಜ್ಯ ಒಟ್ಟು, ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ನಮಗೆ ಬರತಕ್ಕಂಥ ಹೆಚ್ಚು ವರಮಾನ ಕೇವಲ 25 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಮಾತ್ರ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಖುಷ್ಕಿ ತೆರಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅದರ ಮೇಲೆ ನೀರಿನ ತೆರಿಗೆ ವಿಧಿಸುತ್ತೀರಿ. ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ.

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ.—ಮಾನ್ಯ ಗೋಪಾಲಗೌಡರು ಹೇಳಿದ ಮಾತು ನಿಜ. ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮತ್ತೊಂದು ಮಾತನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ನೆನಪು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಕ್ಕೆ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಅದು ಏನೆಂದರೆ, ಕಳೆದ 18 ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಅಪ್ರತ್ಯಕ್ಷವಾಗಿ ತೆರಿಗೆ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಹಾಕಿರಬಹುದು. ಆದರೆ ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷವಾಗಿ ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ಇನ್‌ಕಂಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಬಿಟ್ಟರೆ ರೈತರ ಮೇಲೆ ಬೇರೆ ಯಾವುದೇ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಬಂದ ಮೇಲೆ ಹಾಕಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ನಾವು ನೆನಪಿನಲ್ಲಿ ಇಡಬೇಕು. 18-20 ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ ರೈತನು ಬೆಳೆಯತಕ್ಕ ಫಸಲಿನ ಧಾರಣೆ ಏನು ಇತ್ತು. ಈಗ ರೈತನು ಬೆಳೆಯತಕ್ಕ ಫಸಲಿನ ಧಾರಣೆ ಏನು ಇದೆ, ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನನ್ನ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಇರುವ ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ವಾರ್ತಾ ಇಲಾಖೆಯವರು ಹಂಚಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಓದಿ ನೋಡಿದರೆ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ರೈತರ ಮೇಲೆ ಕರಭಾರ ಎಷ್ಟು ಬಿದ್ದಿದೆ ಎನ್ನುವ ಸ್ಪಷ್ಟಕಲ್ಪನೆ ಇದರಿಂದ ಆಗುತ್ತದೆ. ಇಡೀ ದೇಶವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ನೋಡಿದರೆ, ಕರಭಾರ ಎರಡು ಪರ್ಸೆಂಟು ಕೂಡ ರೈತರ ಮೇಲೆ ಬೀಳುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ರೈತರ ಮೇಲೆ ಕರಭಾರವನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚು ಹೇರಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುವ ವ್ಯಕ್ತಿ ನಾನು ಅಲ್ಲ. ಏನು ಮಾತು ಆಡಲೀ ಅದನ್ನು ಟೀಕೆ ಮಾಡುವುದು ಸ್ವಾಭಾವಿಕ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ.—ಆ ಪುಸ್ತಕ ಯಾರು ಬರೆದದ್ದು ?

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ.—ಇದು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಪ್ರಕಟಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಪುಸ್ತಕ. ಅವರು ಬರೆದು ಇರುವುದನ್ನು ಆಕ್ಷೇಪಿಸಿದರೆ, ನಾನು ಏನೂ ಹೇಳುವ ಹಾಗಿಲ್ಲ. ರೈತರಿಗೆ ನಾವು ಅನೇಕ ರೀತಿಯಿಂದ ಸವಲತ್ತುಗಳನ್ನು ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಅನುಕೂಲತೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ನಾವು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತೋ, ಅಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಅದು ಆಗಿರಲಿಲ್ಲ ; ಇನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಸಹಾಯವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಇಚ್ಛೆ ನಮಗೆ ಇದೆ. ಅಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಆಗಿರಲಿಕ್ಕಿಲ್ಲ. ಆದರೂ ಕೂಡ, ಕಳೆದ 18 ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಅನೇಕ ಬಗೆಯ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚು ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಡುವುದಾದರೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೂ ಕೂಡ ಹಣಕಾಸಿನ ಅನುಕೂಲತೆ ಆಗಬೇಕು. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಸೂಕ್ಷ್ಮವಾಗಿ ಗಮನಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಶ್ರೀ ಗೋಪಾಲಗೌಡರು ಹೇಳಿದರು, ಲ್ಯಾಂಡ್ ರೆವಿನ್ಯೂ ಹೇಳತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಓಬೀರಾಯನ ಕಾಲದ ಪದ್ಧತಿ. ಈಗಿನ ಹೊಸ ಸೆಯಿಂಟ್‌ಫಿಕ್ ಕಾಲದಲ್ಲಿ, ಇದು ಯೋಗ್ಯವಾದುದಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಬೇಕು, ಬೇರೆ ರೀತಿಯ ಕರವನ್ನು ಹಾಕಬೇಕು ಎಂದು. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಆಶ್ವಾಸನೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ, ಬಡ್ಜೆಟ್ ಸೆಷನ್ ಮುಗಿದ ಮೇಲೆ ಸಾಧ್ಯವಿದ್ದರೆ ಈ ಅವಧಿಯಲ್ಲೇ ಯಾವ ಯಾವ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಆಸಕ್ತಿ ಇದೆಯೋ ಅವರನ್ನು ಕರೆದುಕೊಂಡು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಲ್ಯಾಂಡ್ ರೆವಿನ್ಯೂ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ತೆಗೆದುಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧವಾಗಿದ್ದೇವೆ. ಬೇರೆ ಕಡೆಯಿಂದ ಎಷ್ಟು ವರಮಾನ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ ಇದೆ, ಅಪ್ರತ್ಯಕ್ಷ ತೆರಿಗೆಯಿಂದ ಎಷ್ಟು ಬರಬಹುದು, ಹಾಗೆ ತೆರಿಗೆಯಿಂದಲೇ ಹಣ ಬಂದು ನಮರ್ಪಕವಾಗಿ ಆಗುವ ಹಾಗಿದ್ದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅದನ್ನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದನ್ನು ಬೇರೆ ಕಡೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಬೇರೆ ಮಾರ್ಗ ಏನೂ ಕಾಣದೇ ಇದ್ದ ಪ್ರಸಂಗದಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಅನಿವಾರ್ಯವಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಯಿತು. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ನಾನು ಅವರ ಸಹಕಾರವನ್ನು ಕೋರುತ್ತೇವೆ. ಎಕ್ಸೈಜ್ ಬಾಬಿನಿಂದ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಹಣ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂಬುದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಈ ಎಕ್ಸೈಜ್ ಬಾಬಿನಿಂದಾಗಲಿ ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ಇನ್‌ಕಂಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಬಾಬಿನಿಂದಾಗಲಿ ಬರತಕ್ಕ ಈ ಎಲ್ಲ ಹಣ ಬೇರೆ ಯಾವುದಾದರೂ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಿಂದ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧನೆ ಇದೆಯೇ ಸಾಧ್ಯತೆ ಇದೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ನಿಮ್ಮೆಲ್ಲರ ಕೂಡ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ಸಿದ್ಧನಿದ್ದೇನೆ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾದ ಒಂದು ಮೀಟಿಂಗ್ ಮಾಡಲು ಸಹ ನಾನು ಸಿದ್ಧನಿದ್ದೇನೆ.

ಇನ್ನೊಂದು ಮಾತು. ಅಪ್ರತ್ಯಕ್ಷ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕುವುದರಿಂದ ಆ ತೆರಿಗೆಯ ಭಾರ ರೈತನ ಮೇಲೆ ಬೀಳುತ್ತದೆ ಎಂದು ಕೆಲವರು ಹೇಳಿದರು. ಆದರೆ ಇಂಥ ಅಪ್ರತ್ಯಕ್ಷ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ನಮಾಜ ದಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬನೂ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಕೂಲಿ ಮಾಡಿ ದುಡಿಯತಕ್ಕಂಥವನೂ ಕೊಡ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಅದೇ ರೀತಿ ರೈತನೂ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಅದನ್ನು ಎಲ್ಲರೂ ಕೊಡಬೇಕಾಗು ತ್ತದೆ. ಅಂಥ ಕರದ ಭಾರ ರೈತನಿಗೇ ಜೀನರಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವ ಮಾತು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಾನು ಇಷ್ಟೇ ಹೇಳಲು ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಜನತೆಗೂ ಸರಕಾರಕ್ಕೂ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಡೈರೆಕ್ಟ್ ಸಂಬಂಧ ಇದ್ದರೆ ಅದು ಲ್ಯಾಂಡ್ ರೆವೆನ್ಯೂ ಮುಖಾಂತರ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳು ತ್ತೇನೆ. ಅಂಥಾದ್ದನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕಿ ಒಂದು ಹೊಸ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಶಾಸ್ತ್ರೀಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಅದನ್ನು ನಿಮ್ಮೆಲ್ಲರ ಜೊತೆಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಲು ನಾನು ಸಿದ್ಧ ನಿದ್ದೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳೂ ಸಿದ್ಧರಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ ಮಾಡೋಣ.

ಕೊನೆಯದಾಗಿ ಇನ್ನೊಂದು ವಿಚಾರ ನಾನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಈ ಮಸೂದೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಸರ್‌ಕ್ಯುಲೇಟ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ನಾನು ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಮಂಡಿಸುವಾಗ್ಗೆ ಒಂದು ಮಾತು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಯಾವುದೇ ಫೈನಾನ್ಸಿಯಲ್ ಬಿಲ್ ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕಾಗಿ ಸರ್‌ಕ್ಯುಲೇಟ್ ಮಾಡಿರ ತಕ್ಕಂಥ ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆ ಇಲ್ಲ. ಇಂಥಾದ್ದು ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಾಗಲಿ ಅಥವಾ ಯಾವುದೇ ದೇಶದಲ್ಲಾಗಲಿ ಉದಾಹರಣೆ ಇಲ್ಲ. ಸಾಮಾಜಿಕ ಸುಧಾರಣೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಮಸೂದೆ ಇದ್ದರೆ ಸಾರ್ವ ಜನಿಕರ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕಾಗಿ ಸರ್‌ಕ್ಯುಲೇಟ್ ಮಾಡುವ ಪದ್ಧತಿ ಇದೆ. ಸಮಾಜಕ್ಕೆ ಅನ್ವಯಿಸತಕ್ಕಂಥ ಸುಧಾರಣೆ ಇದ್ದರೆ ಅಥವಾ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಮಹತ್ವದ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಮಸೂದೆ ಇದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಸರ್‌ಕ್ಯುಲೇಟ್ ಮಾಡಬಹುದು. ಆದರೆ ಲ್ಯಾಂಡ್ ರೆವೆನ್ಯೂ, ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಮಸೂದೆ ಬಂದಾಗ್ಗೆ ಅದನ್ನು ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಕಳಿಸಬೇಕು ಅಥವಾ ಬೇರೆ ರೀತಿಯ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಬಂದಾಗ್ಗೆ ಅದನ್ನು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಕಳಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಲು ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಕ್ಕಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಅವರ ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಅವರ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ನಾನು ಸ್ವೀಕ ರಿಸಲಾರೆ.

ಮತ್ತೊಂದು ಮಾತು ಕೊನೆಯದಾಗಿ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಇದು ಜಾರಿಯಲ್ಲಿ ಇರುವ ಒಟ್ಟು ಅವಧಿ ಐದು ವರ್ಷ ಇರಬೇಕು ಎಂದಿದೆ. ಇದಲ್ಲದೆ ಕಂದಾಯದ ಮೇಲೆ ನೂರಕ್ಕೆ ನೂರರಷ್ಟು ಸರ್‌ಚಾರ್ಜ್ ಹಾಕಬೇಕು ಎಂದು ಸಹ ಇದೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿದೆ. ಜನಾಭಿಪ್ರಾಯ ಏನಿದೆ ಎಂಬುದು ನನಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಲಕ್ಕಪ್ಪ ನವರಿಗೆ ಅವರ ಕ್ಷೇತ್ರದಿಂದ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಟೆಲಿಗ್ರಾಂ ಬಂದಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ನನಗೂ ಮತ್ತು ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷದ ಅನೇಕ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಅವರವರ ಕ್ಷೇತ್ರದಿಂದ ಕಾಗದಗಳು ಬಂದಿವೆ. ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ 50 ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಅವರ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಿದ್ದರೆ ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ 150 ಜನ ಸದಸ್ಯರು 150 ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಿಂದ ಚುನಾಯಿತರಾಗಿ ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಲಕ್ಕಪ್ಪ.—ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಹತ್ತು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಡೊನೇಷನ್ ಕಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಿ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರಾದ ನಾವು ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ಬೇಕಾದರೆ ಹಣ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಈ ಬಿಲ್ ವಾಪಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ.

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ.—ಹತ್ತು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಯಷ್ಟು ಡೊನೇಷನ್ ಕೊಟ್ಟರೂ ಕೂಡ ಡೊನೇಷನ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಯಾರಿಗೂ ಸರಕಾರ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕರಭಾರ ಹಾಕುವುದು ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಅಗತ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ. ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ 5 ವರ್ಷ ಅವಧಿಯವರೆಗೆ ಇದು ಜಾರಿ ಯಲ್ಲಿರಬೇಕು ಎಂದಿದೆ. 100ಕ್ಕೆ 100 ರಷ್ಟು ಕಂದಾಯದ ಮೇಲೆ ಸರ್‌ಚಾರ್ಜ್ ಹಾಕಬೇಕು ಎಂದಿದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ನೂರಕ್ಕೆ ನೂರರ ಬದಲಾಗಿ 100ಕ್ಕೆ 33 ಮೂರನೇ ಒಂದು ಭಾಗ ಮಾತ್ರ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಬೇಕು ಎಂದು ನಾವು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಇದಲ್ಲದೆ ಇದರ ಅವಧಿಯನ್ನು ಕೂಡ ಒಂದು ವರ್ಷ ಮಾತ್ರ ಇರಬೇಕು ಎಂದು ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಯನ್ನು ಕಳಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಸಭೆಗೆ ಒಂದು ಆಶ್ವಾಸನೆ ಕೊಡುವುದು ಏನೆಂದರೆ, ಒಂದು ವರ್ಷ ಅವಧಿಯೊಳಗಾಗಿ ನಮ್ಮ ಆರ್ಥಿಕ ಸ್ಥಿತಿ ಸುಧಾರಿಸಿದರೆ ಅಥವಾ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಸೂಚನೆಯ ಮೂಲಕ ಅವರ ಅನುಭವ ಮತ್ತು ಜ್ಞಾನದ ಫಲ ಸಿಕ್ಕಿ ಬೇರೆ ರೀತಿಯಿಂದ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿನ

(ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ)

ವರಮಾನ ಬರುವ ಹಾಗೆ ಆದರೆ ಬರುವ ವರ್ಷ ಇದನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕಬಹುದು. ಕೊನೆಯದಾಗಿ ಇಡೀ ರಾಜ್ಯದ ಹಿತ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ಮನೂದೆಯನ್ನು ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯು ಅಂಗೀಕರಿಸಬೇಕೆಂದು ಬಹಳ ಕಳಕಳಿಯಿಂದ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—I will put the amendment of Sri S. M. Krishna to the vote of the House.

The question is :

"That this Bill be circulated for the purpose of eliciting public opinion thereon and be brought before the House within a period of one year from this date."

The amendment was negatived.

Sri K. LAKKAPPA.—I press for division.

(The bell rang for two minutes.)

Mr. SPEAKER.—The question is.

"That this Bill be circulated for the purpose of eliciting public opinion thereon and be brought before the House within a period of one year from this date."

(Sri S. M. Krishna stand)

Mr. SPEAKER.—Nothing like a point of order.

Sri S. M. KRISHNA.—It is about the procedure to be adopted about the Bill. We want a little improvement on this procedure. We want names to be recorded.

Mr. SPEAKER.—Under what rule ?

Sri S. M. KRISHNA.—I am sure the discretion rests with the Speaker according to the rules. It is not to me to suggest.

Mr. SPEAKER.—The Hon'ble Member may please read the rule. I have read it. All that it says is, voice vote. Then, if it fails, a count may be taken by either asking the members to stand or by secret ballot.

Sri S. M. KRISHNA.—Sub-rule (6) says :

"If the Speaker does not adopt the course provided for in sub-rule (3) he shall order a division to be taken in such other manner as he may determine."

Mr. SPEAKER.—How to determine "such other manner"? Is it any judgement or procedure ? Order, Order.

Those that are in favour of the amendment will stand in their respective places.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Why not a secret ballot, Sir.

Mr. SPEAKER.—The Members may kindly resume their seats.

Those that are against the amendment, may stand in their respective places. The result of the division is as follows :

Ayes	36
Noes	84

The amendment stands rejected.

(*The amendment was negatived.*)

Mr. SPEAKER.—I put the motion to the vote of the House. The question is :

"That the Mysore Land Revenue (Temporary Surcharge) Bill 1966 be taken into consideration.

The motion was adopted.

CLAUSE 2.

Mr. SPEAKER.—There are no amendments. The question is.

"That clause 2 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 2 was added to the Bill.

CLAUES 3.

Mr. SPEAKER.—There is an amendment. The Hon'ble Minister may move.

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—Sir, I beg to move:

5 "That in clause 3, at page 3, lines 7,8,9, for the words "for every revenue year surcharge on the land revenue payable by him in respect of such land of one hundred per cent of such land revenue", the words and figures "for the revenue year commencing on the first day of July, 1966 surcharge on the land revenue payable by him in respect of such land of thirty-three and one third per cent of such land revenue" shall be substituted.

Mr. SPEAKER.—Amendment moved :

"That in clause 3, at page 3, lines 7, 8, 9, for the words "for every revenue year surcharge on the land revenue payable by him in respect of such land of one hundred per cent of such land revenue", the words and figures "for the revenue year commending on the first day of July, 1966, surcharge on the land revenue payable by him in respect of such land of thirty-three and one-third per cent of such land revenue" shall be substituted.

Sri V. S. PATIL.—Sir, the very purpose of this Bill was to collect about five crores per year, for a period of five years. That has now been watered down and practically the income from the Bill will be nothing. This cess Sir, by imposing it the Hon'ble Minister has done only *Avvepari vyapara*, because this Bill belongs to the Revenue Minister and he has shirked the responsibility. Unnecessarily, the Finance Minister has taken the blame and the result of this is only will be that of a monkey which has interefere with the work of others. Such things will definitely against our Hon'ble Minister and this trouble which he has taken will be of no use at all.

My submission is that he should withdraw with good grace and please the people of the State.

Mr. SPEAKER.—There are some more amendments. The Hon'ble Member Sri H. R. Keshava Murthy is absent. Amendment not moved. Sri G. V. Gowda has an amendment.

Sri G. V. GOWDA.—I am not moving my amendment. I will move the proviso before the explanation.

"provided that where any landlord satisfied the Thasildar in the taluk....."

Mr. SPEAKER.—The Hon'ble Member finds himself in a technical difficulty. Either he moves the whole amendment or he does not move it all. He said he is not moving the first part. He has given notice of only one amendment.

Sri G. V. GOWDA.—I have given notice of two amendments Sir. The first one I am not moving.

Mr. SPEAKER.—I gather the impressions from his representation to the House that he gave notice of two amendments separately for Clause 3, there were two amendments which we have combined into one. Suppose it is only one as is represented, what is my position ?

Sri G. V. GOWDA.—I am seeking to add one proviso before the explanation to clause 3. It cannot be one amendment.

Mr. SPEAKER.—It depends upon what he has written. I shall find out from the original which is in the office. I will keep it by and put it afterwards. Meantime, we will proceed with further clauses :

CLAUSE 4.

Mr. SPEAKER.—The Hon'ble Minister may move the amendment:

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—Sir, I move :

6 "That in clause 4, at page 3, the following Explanation shall be added to the clause at the end, namely :—

"*Explanation.*—If in respect of any land the collection of land revenue payable for the revenue year commencing on the

first day of July, 1966, is suspended for any period under section 194 of the Mysore Land Revenue Act, 1964, the collection of surcharge on such land revenue shall stand suspended during such period."

Mr. SPEAKER.—Amendment moved:

"That in clause 4, at page 3, the following explanations shall be added to the clause at the end, namely:—

"*Explanation.*—If in respect of any land the collection of land revenue payable for the revenue year commencing on the first day of July, 1966 is suspended for any period under section 194 of the Mysore Land Revenue Act, 1964, the collection of surcharge on such land revenue shall stand suspended during such period."

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—Sir, one word about this. Under explanation to clause 3, revenue remitted would not be deemed to be land revenue for the purpose of this section. If in any part of the State if land revenue is remitted, then there can be no surcharge. Similarly if the land revenue is suspended, it is necessary that we also suspend surcharge.

Mr. SPEAKER.—It is something good. I think Hon'ble Members will accept. I will put the amendment.

The question is:

"That in clause 4, at page 3, the following explanations shall be added to the clause at the clause at the end namely:—

Explanation.—If in respect of any land the collection of land revenue payable for the revenue year commencing on the first day of July 1966 is suspended for any period section 194 of the Mysore Land Revenue Act, 1964, the collection of surcharge on such land revenue shall stand suspended during such period."

The motion was adopted.

5-00 P.M.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That clauses 4, as amended, stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 4, as amended, was added to the Bill.

CLAUSES 5 to 7

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That clauses 5 to 7, both inclusive, stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 5 to 7, both inclusive, were added to the Bill.

CLAUSE 3—*(contd.)*

Mr. SPEAKER.—We will come back to clause 3 which is not yet passed.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Time is not extended, Sir.

Mr. SPEAKER.—Time for what ?

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Sir, you said that at the stroke of 5, p.m. you would put it to guillotine. It is now 5.3 pm.

Mr. SPEAKER.—I extend the time till 5-15 P.M.

Sri G. V. GOWDA.—has given notice of one amendment.

Sri G. V. GOWDA.—I have given notice of two amendments, but I have not numbered them.

Mr. SPEAKER.—If we does not number them separately, tne office has taken it as one amendment and there is nothing wrong. Now, he has to move either the whole amendment or not move at all.

Sri G. V. GOWDA.—The ideas are separate. When a proviso is said to be added, could it be an amendment to be clubbed with the clause. It is independent of the clause My intention is to add a proviso after clause 3.

Mr. SPEAKER.—The Hon'ble Member's intention is very good. The ideas may be separate. But he has given notice of one amendment. If he has not numbered it as 1 and 2, it becomes one only. Does Sri Gopala Gowda, want to say any thing ?

† ಶ್ರೀ ಎನ್. ಗೋಪಾಲ ಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಏನು ಸೂಚಿಸಿದ್ದಾರೋ ಆ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಒಂದೆರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಅವರಿಂದ ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಣ ಪಡೆಯಬೇಕಾಗಿದೆ. ಸರ್ಕಾರ ಈಗ ಈ ಹಣದ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತಂದಿರುವುದು ಬಹಳ ದಿವಸಗಳದು. ಈ ಎಲ್ಲಾ ದಿವಸಗಳಿಂದಲೂ ಮಾನ್ಯ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸದಸ್ಯರು ಮೇಲೆ ಒತ್ತಾಯವನ್ನು ತಂದು ಈಗ ಸರ್ಕಾರ ಹಣದ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ 66⅔ ರಷ್ಟು ಸೋತಿದೆ. ಇನ್ನು 33⅓ ರಷ್ಟು ಉಳಿಸಿಕೊಂಡಿದೆ. ಈ 5 ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ 4 ವರ್ಷಗಳಲ್ಲೂ ಈ ಸರ್ಕಾರ ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಸೋತಿದೆ. ಅದ್ದರಿಂದ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಫ್ರೇಂ ಮಾಡಿದ ತಕ್ಷಣದಲ್ಲಿಯೇ ವಿರೋಧಪಕ್ಷವು ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಈ ಹೀನಕಾರಕ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಗಮನಿಸಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಪ್ರತಿಭಟನೆಯನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪಕಡಿಮೆ. ಅವಕ್ಕೆ ಇನ್ನೂ ಸಿದ್ಧತೆಯನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ ಅದನ್ನೂ ಸಹ ಬಹುಶ : ಸರ್ಕಾರದವರು ಗಮನಿಸಿರಬಹುದು. ಜೊತೆಗೆ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನ ಒಳಗೂ ಹೊರಗೂ ಸಾಕಷ್ಟು ಒತ್ತಡ ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲೆ ಬಂದಿದೆ. ಅದು ನ್ಯಯಂವೇದ್ಯವಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಒಂದು ಮಾತು ಮಾತ್ರ ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗಲಿಲ್ಲ. ಅದು ಏನೆಂದರೆ 4ನೇ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಗೆ ಬೇಕಾದಂಥ ಹಣವನ್ನು ಈ ನರ್‌ಚಾರ್ಜ್ ಮೂಲಕ ಎರಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೆ ನಾವು ಪಡೆಯಬೇಕು ಎಂಬುದು. ಅದು 5 ವರ್ಷಗಳವರೆಗೂ ಇರಬೇಕು ಎಂಬುದಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ತೀರ್ಮಾನಮಾಡಿದರು. ಭೂಕಂದಾಯದ 100 ರಷ್ಟು ಅಧಿಭಾರವನ್ನು ವಿಧಿಸಿದರೆ ಎಷ್ಟು ಬರುತ್ತದೆಂದು ಒಂದು ಅಂದಾಜುಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಒಂದು ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ಅದನ್ನು ಈ ಸಭೆಯಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಈ ಪಕ್ಷದ ಒಳಗಡೆ ಇರತಕ್ಕ ರಾಜಕೀಯ ಒತ್ತಡವನ್ನು ಬಹುಶ ಗಮನಿಸಿ ಈಗ ಸರ್ಕಾರವೇ ಸ್ವತ: ತನ್ನ ಮೂಲೋದ್ದೇಶ ಕಾರಣವನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿರುವುದರಿಂದ ಇದು ಕೇವಲ ಹಣಕಾಸಿನ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಅಥವಾ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಪ್ರತಿಷ್ಠೆ ಹಾಗೂ ಗೌರವ್ರೆಶೆಯಾಗಿ ಉಳಿದಿದೆಯೇ ಹೊರತು ಹಣಕಾನನ್ನು ಭರ್ತಿಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಮಸೂದೆಯಾಗಲಿಲ್ಲ. ಈಗಾಗಲೇ ರೈತರ ಮೇಲೆ ಎಷ್ಟೋ ತೆರಿಗೆ ಹೊರೆ ಹಾಕಿರುವಾಗ ಪುನ : ರೈತರ ಮೇಲೆ ಈ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಇವರು ತೀರ್ಮಾನಮಾಡಿದರು ? ಇದನ್ನು ಹಿಂದಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಆಗುವ ಬರೀ ಹಣಕಾಸಿನ ನಷ್ಟವೆಷ್ಟು ಎಂಬುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಅರ್ಥಸಚಿವರು ಇಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—Sri G. V. Gowda may note that it has now been pointed out to me that in this original amendment, the word ' and ' is not there. Therefore, I am inclined to agree with him. He may move his amendment. As he said that he is not moving the first amendment, he may move his second amendment to clause 3.

Sri G. V. GOWDA.—Sir, I beg to move.

" That in clause 3, the following proviso be added.

' Provided that where any land holder satisfies the Tahsildar of the Taluk in which any dry land held by such land holder is situated that the dry land held by him in the whole State does not exceed five acres, no surcharge shall be payable on the land revenue payable in respect of such dry land.' "

Mr. SPEAKER.—Amendment moved.

" That in clause 3. the following proviso be added.

' Provided that where any land holder satisfies the Tahsildar of the Taluk in which any dry land held by such land holder is situated that the dry land held by him in the whole State does not exceed five acres, no surcharge shall be payable on the land revenue payable in respect of such dry land.' "

Sri G. V. GOWDA.—In 1961 Land Revenue Surcharge Act, this provision is there and the House has accepted to give exemption. As you are aware, Sir, more than 80 percent of the agriculturists are small holders having less than five acres. As a matter of fact, they are not able to pay land revenue even. In such a case if one-third surcharge is levied, it affects them to a great extent. By this amendment, I am requestiug the House to accept what it already aecepted in 1962. What this House accepted in 1962 was that instead of 20 paise they were made liable to pay surcharge of 10 paise and additional surcharge of 20 paise. As per the amendment of the Minister he contemplates 33 1/3 per cent on all persons irrespective of land revenue they pay. Therefore, I am submitting that these small holders may be shown some concession.

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—I am not accepting it.

Mr. SPEAKER—I am putting the Hon'ble Minister's amendment first to vote.

The question is :

" That at page 3, lines 7, 8, 9, for the words " for every revenue year surcharge on the land revenue payable by him in respect of such land of one hundred per cent of such land revenue ", the words and figures " for the revenue year commencing on the first day of July 1966 surcharge on the land revenue payable by him in respect of sueh land of thirty-three

(MR. SPEAKER)

and one third per cent of such land revenue" shall be substituted."

The amendment was adopted.

Mr. SPEAKER.—Now the amendment of Sri G. V. Gowda the question it :

"That in clause 3 the following proviso be added Provided that where any land holder satisfies the Tahasildar of the Taluk in which any dry land held by such land holder is situated that the dry land held by him in the whole State does not exceed five acres, no surcharge shall be payable on the land. revenue payable in respect of such dry land.

The amendment was negatived.

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That clause 3 as amended stand part of the Bil ".

The motion was adopted.

Clause 3 as amended was added to the Bill.

To Clause 1 there is one amendment,

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—I move :

"That at page 2, in line 2 of sub-clause (4) for the figures and word "31th June 1971", the figures and word "30th June 1967" shall be substituted.

Sri G. V. GOWDA.—I am not moving my amendment.

Mr. SPEAKER.—Sri Keshavamurthy is absent.

I will put the amendment to the vote of the House.

The question is :

"That in clause 1 at page 2, in line 2 of sub-clause (4) for the figures and word "30th June 1971" the figures and word "30th June 1967" shall be substituted ".

The amendment was adopted.

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That Clause 1, as amended, The title and the preamble stand part of the Bill."

The motion was adopted.

"Clause 1 as amended, was added to the Bill ".

The Title and the Preamble

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That the Title and the Preamble stand part of the Bill"

The motion was adopted.

"The Title and the Premable were added to the Bill".

Motion to pass.

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—I move

"That the Mysore Land Revenue (Temporory Surcharge) Bill, 1966, as amened be passed.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ.—ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ರೈತರ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಗಳನ್ನು ಅರಿತುಕೊಂಡು ಈಗ ರಾದರೂ ನಮಗೆ ಒಳ್ಳೆಯ ಬುದ್ಧಿ ಬಂದು ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಪಾಪನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರ ಪರವಾಗಿ ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಒತ್ತಾಯಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಹೇಳು ತ್ತೇನೆ. ಮತ್ತು ಇದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಿಂದ ನಾನು ಉತ್ತರವನ್ನು ಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That the Mysore Land Land Revenue (Temporary Surcharge) Bill, 1966, as amended, be passed.

(*Interruption*)

Mr. SPEAKER.—Order, order.

(At this stage the opposition members staged a walkout from the Assembly).

Mr. SPEAKER.—All those members have committed a breach when I am on my legs. I will take note of it tomorrow. Please note the names.

The motion was adopted

Mr. SPEAKER.—The House will now adjourn and meet tomorrow at 9 a.m.

The House adjourned at Fifteen Minutes past five of the Clock to meet again at Nine of the Clock on Wednesday, 2nd March 1966.

WD 6294—GPB—500—16-5-66

MYSORE LEGISLATIVE ASSEMBLY

Wednesday, 2nd March 1966.

The House met in the Assembly Chamber, Vidhana Soudha, Bangalore, at Nine of the Clock.

MR. SPEAKER (SRI B. VAIKUNTA BALIGA, B.A., B.L.) in the Chair.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

Completion of Phodi Work

*Q.—4. Sri T. MADAIAH GOWDA (Ramanagaram).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) out of 760 cases of lands granted in Ramanagaram Taluk not Pakka phoded, last year, how many are now phoded, as promised by the Government to complete the work early ;

(*b*) if there is any delay, the reason for the same ;

(*c*) whether any special arrangements are made for the completion of this work ?

A.—Sri M. V. KRISHNAPPA (Minister for Revenue).—

(*a*) In 291 cases Pakka phodi work has been completed. 320 cases have been referred to the Revenue Department for sanction of excess extent, change of spot, etc.

118 cases have been referred to the special party office, Kanakapura Taluk, 31 cases are pending for Pakka phodi work.

(*b*) There is no delay. Every endeavour is made to complete the work as early as possible.

(*c*) With a view to completing the work early, the work is entrusted to a special party. Instructions have been issued to the officers concerned to complete the work as early as possible.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮಾದಯ್ಯಗೌಡ.—ಮಂಜೂರಾತಿಯನ್ನು ಕೋರಿ 320 ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದು ರೆಗ್ಯುಲರೈಜ್ ಮಾಡುವುದು ಏತಕ್ಕೆ ಸಾಧಕಾಶವಾಗಿದೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಈ 760 ಕೇಸುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹಾಕಿದಾಗ್ಯೆ ವಾಗ್ದಾನ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ 291 ಪ್ರಕರಣಗಳ ಪರ್ಕಾ ಪೋಸ್ತು ಮಾಡುವ ಕಾರ್ಯವು ಮುಗಿದಿದೆ. 320 ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಗೆ ಕಳುಹಿಸಿ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಕೆಲವು ಕಡೆ ಎರಡು ಎಕರೆ ಸ್ಯಾಂಕ್ಷನ್ ಆಗಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ರೈತರು ಮೂರು ನಾಲ್ಕು ಎಕರೆ ಉತ್ತುಕೊಂಡು ಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ರೆಗ್ಯುಲರೈಜ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಅಲ್ಲಿ ಗೋಮಾಳ ಸಾಕಷ್ಟು ಇದೆಯೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂಬುವನ್ನು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ನೋಡಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಇದು ಸ್ವಲ್ಪ ವಿಳಾನವಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮಾದಯ್ಯಗೌಡ.—320 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ರೈತರಿಗೆ ಜಮೀನು ಕೊಟ್ಟಾಗ ಅಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಗೋಮಾಳ ಇವೆಯೇ, ಇದ್ದರೆ ಎಷ್ಟು ಇದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳದೆ ಕೊಟ್ಟುಬಿಟ್ಟಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ರೆವೆನ್ಯೂ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ರೆಗ್ಯುಲರೈಜ್ ಮಾಡುವುದನ್ನು ಏತಕ್ಕಾಗಿ ಸಾವಕಾಶ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಭೂಮಿ ಕೊಟ್ಟ ಮೇಲೆ ಅನೇಕ ಕಡೆ ಗ್ರ್ಯಾಂಟ್ ಆಗಿರುತ್ತವೆ. ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟು ಬೇಗ ಈ ಕೆಲಸ ಮಾಡಲು ಬರೆಯುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಆರ್. ರಂಗೇಗೌಡ.—320 ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಗೆ ಕಳುಹಿಸಿ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ರೈತರು ಆಕ್ರಮಿಸಿಕೊಂಡು ಬಿಟ್ಟಿರುವುದನ್ನು ಚೇಂಜ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ದಖಾರ್‌ನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವಾಗ್ಯೆ ಸರ್ವೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. ರಿಕಾರ್ಡು ಸರಿಯಾಗಿ ಇರುತ್ತದೆಯಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಆ ರೀತಿ ಮಾಡುವ ಕ್ರಮ ಒಳ್ಳೆಯದು, ಆದರೆ ಅದು ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಕೆಲವು ಕೇಸುಗಳಲ್ಲಿ 10-15 ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ ಪ್ರಕರಣ ನಡೆದದ್ದು ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಚೆನ್ನಬೈರೇಗೌಡ.—ರೈತರು ಮೂರು ನಾಲ್ಕು ಎಕರೆ ಭೂಮಿ ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ರೈತರು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಭೂಮಿ ಉತ್ತುಕೊಂಡಿರುವುದನ್ನು ಸರಕಾರ ಗುರಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆಯೇ ಅಥವಾ ರೈತರಿಗೆ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿ ಬಿಟ್ಟುಕೊಡುತ್ತಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ.ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಅದನ್ನು ರೈತರಿಗೆ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿಕೊಡಲಾಗುತ್ತದೆ. ಎಷ್ಟು ಭೂಮಿ ಉತ್ತುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಿಕೊಂಡು ಶೇಕಡ 90 ರಷ್ಟು ಕೇಸುಗಳಲ್ಲಿ ಭೂಮಿ ಅವರಿಗೇ ಬಿಟ್ಟುಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಅಂಥ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ದಾರಿ ಅಥವಾ ಕಾಲುವೆ ಬರತಕ್ಕದ್ದು ಇದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಸರಕಾರ ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಇವುಗಳನ್ನು ರೆಗ್ಯುಲರೈಜ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಲ್ಲಿ ಫೀಲ್ಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕ ಸರ್ವೆ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿನವರ ನಂಖ್ಯೆ ಕಡಿಮೆ ಇರುವುದು ಈ ಕೆಲಸ ಪೂರ್ತಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತಡವಾಗಿರುವುದು ಮುಖ್ಯ ಕಾರಣವಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಅದೇ ಮುಖ್ಯವಾದ ಕಾರಣ. ಅಲ್ಲಿ ಕಡಿಮೆ ಸ್ಟಾಫ್ ಇರುವುದರಿಂದ ಫೋಡಿ ಕೆಲಸ ಬಹಳ ಉಳಿದಿದೆ. ಈ ರೀತಿ ಅನೇಕ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿದೆ. ಸರ್ವೆ ಸೆಟ್ಲ್‌ಮೆಂಟ್‌ಮಾಡಿ ಅದರ ಮುಖೇನ ಕಂದಾಯ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡುವ ಜಂತ್ರಿ ಪತ್ರ ತಯಾರ್ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಕ್ಲಾಸಿಫಿಕೇಷನ್ ಮಾಡಿ ಜಂತ್ರಿ ಪಟ್ಟಿ ಇಂಡಿವಿಜ್ಯುಯಲ್ ಫಾರ್ಮರ್ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಎಂಟರ್ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಆಗುತ್ತದೆ. ಈ ಸರ್ವೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಜನ ಕಡಿಮೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಈಗ 300 ಜನರನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಟ್ರೈನಿಂಗ್ ಕೊಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಇನ್ನು ಐದಾರು ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮುಗಿಯಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಯಾವ ಯಾವ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಕೆಲಸ ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಸ್ಪೆಷಲ್ ಸ್ಟಾಫ್ ನೇಮಕ ಮಾಡಿ ಕೆಲಸ ಪೂರ್ತಿ ಮಾಡುವ ಪದ್ಧತಿ ಇಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಸ್ಟಾಫ್ ವಿಷಯ ನಾನು ಹೇಳಿದೆ. ಸ್ಟಾಫ್ ಕಡಿಮೆ ಇದ್ದು ಕೆಲಸ ಜಾಸ್ತಿ ಇದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಕೆಲಸ ವಿಳಾನವಾಗಿದೆ. ಸ್ಪೆಷಲ್ ಸ್ಟಾಫ್ ನೇಮಕ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಪಿ.ಎಸ್.ಸಿ.ಗೆ ಬರೆದು ಬಹಳ ದಿವಸವಾಯಿತು. ಅವರು ಇನ್ನೂ ನೇಮಕ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ನಾವು ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಜಂಪರಾಯಾಗಿ ಜಂತ್ರಿ ಪಟ್ಟಿ ತಯಾರು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ 300-400 ಜನರನ್ನು ಕಾನೂನು ವಿರೋಧವಾಗಿ ಅಪಾಯಿಂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂದಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬೈರವಾಚಾರಿ.—ಈ ಕೆಲಸ ನಿಧಾನವಾಗಿ 10-15 ವರ್ಷ ಹೋಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡದೆ ಒಬ್ಬ ರೈತನ ಜಮೀನನ್ನು ಇನ್ನೊಬ್ಬ ರೈತನು ಸಾಗುವಳಿಮಾಡಿ ಅದನ್ನು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುವುದ ಕ್ಕಾಗಿ ಕೋರ್ಟ್ ಕಚೇರಿ ಕಚ್ಚೆ ಹತ್ತುವ ಸ್ಥಿತಿ ಬಂದಿದೆ. ಇದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲು ಆದಷ್ಟು ಬೇಗ ಈ ಕೆಲಸ ಮೊದಲು ಮಾಡಲು ಸರಕಾರ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಒಬ್ಬರ ಜಮೀನು ಇನ್ನೊಬ್ಬರು ಮಾಡುವ ಈ ಒಳ್ಳೆ ಗುಣ ರೈತರಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಸಾಧ್ಯವಿದ್ದಷ್ಟು ಬೇಗ ಈ ಕೆಲಸ ಮುಗಿಸಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

Grant of Land to Political Sufferers.

*Q.—33. Sri H. D. DEVE GOWDA (Holenarasipur).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) whether it is fact that four political sufferers have given darkhast applications for the grant of lands in Taragalale and Sulagodu villages in Arkalgud Taluk, Hassan District;

(*b*) if so, the date on which the darkhast applications were submitted to the Taluk Office ;

(*c*) the reasons for not disposing of the same so far;

(*d*) whether they would take action to sanction the same at least now ?

A.—Sri M. V. KRISHNAPPA (Minister for Revenue).—

(*a*) Yes.

(*b*) 15th January 1959.

(*c*) The lands have been granted to them on 25th January 1966.

(*d*) Does not arise in view of the reply to clause(*c*).

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ನಾನು ಈ ಉಪ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಕೇಳುವುದಿಲ್ಲ.

Vacancies in Primary Schools.

*Q.—40. Sri S. A. VASANNA SHETTY (Saklespur).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the number of vacancies in the various Primary Schools in Saklespur and Alur Taluks at present ;

(*b*) the date from which each of these vacancies are not filled up ?

A.—Sri G. R. KANTHI (Minister for Education).—

(a)— NUMBER OF VACANCIES.

	General Teachers	*Hindi Teachers*
1. Saklespur Taluk	5	8
2. Alur Taluk	1	6

(b)

	General Teachers	*Hindi Teachers*
Saklespur Taluk.	2 vacant from 1-6-65	1 vacant from 7-9-65
	1 ,, ,, 7-6-65	7 ,, 11/64
	1 ,, for last 5 months.	
	1 ,, 1-8-65	
Alur Taluk	1 ,, 28-9-65	6 ,, 11/64

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎ. ವಾನನ್ನ ಶೆಟ್ಟಿ.—ಉಪಾಧ್ಯಾಯರು ಇಲ್ಲದೇ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಸಿಂಗಲ್ ಟೀಚರ್ ಶಾಲೆಗಳು ಎಷ್ಟು ಮುಚ್ಚಿವೆ ?

† ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಸಿಂಗಲ್ ಟೀಚರ್ ನ್ಯೂಲು ಮುಚ್ಚಿದ್ದು ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಒಂದೆರಡು ತಿಂಗಳು ಟೀಚರು ರಜೆಯ ಮೇಲೆ ಹೋದರೆ ಅಂಥ ವೇಕನ್ಸಿಲ್ಲೀ ಎಮೆರ್ಜನ್ಸಿಲ್ಲೀ ಗೋನ್ಸರ ಭರ್ತಿ ಮಾಡಬಾರದು ಎಂದು ಆರ್ಡರ್ ಆಗಿದೆ. ಉಪಾಧ್ಯಾಯರು ರಜೆಯ ಮೇಲೆ ಹೋದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಪಾಠಶಾಲೆಯಲ್ಲಿ ಪಾಠ ನಷೆನಲು ಅವಕಾಶ ವಿರದ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆ ಎಂಬುದು ಸರಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ !

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಉಪಾಧ್ಯಾಯರು ಟೆಂಪರರಿಯಾಗಿ ರಜೆಯ ಮೇಲೆ ಹೋದರೆ ಬೇರೆ ನಬ್ಜೆಕ್ಟ್ ಕಲಿನತಕ್ಕಂಥ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರು ಪಾಠ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಬೇರೆ ಟೀಚರ್ ನೇಮಕ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ನಿಯಮ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎ. ವಾನನ್ನ ಶೆಟ್ಟಿ.—ಹಿಂದೀ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರ ನೇಮಕ ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಸರಕಾರದ ನೀತಿ ಏನು ಇದೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಹಿಂದೀ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸರಕಾರದ ವಾಲಿಸಿ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬೈರಪ್ಪಾಜಿ.—ಖಾಲಿ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಸ್ಥಾನಗಳನ್ನು ಡಿ. ಈ. ಓ. ಅವರು ನೇಮಕ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಕಳೆದ ಒಂದು ತಿಂಗಳಿನಿಂದ ಯಾರನ್ನೂ ನೇಮಕ ಮಾಡಬೇಡಿ ಎಂದು ಆದೇಶ ನೀಡಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ? ಖಾಲಿ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಸ್ಥಾನಗಳನ್ನು ಭರ್ತಿ ಮಾಡದೇ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ಕಾರಣ !

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಜಿ. ಎ.ಡಿ. ಯಿಂದ ಅಂಥ ಒಂದು ಆರ್ಡರ್ ಹೋಗಿದೆ ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಅದು ಏತಕ್ಕಾಗಿ ಇದೆ ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ತನಿಖೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬೈರಪ್ಪಾಜಿ.—ಅಪಾಯಿಂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಕೂಡದು ಎಂದು ಆದೇಶ ಹೋಗಿದೆ ಎಂಬುದು ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ ಖಾಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಸ್ಥಾನಗಳನ್ನು ಆದಷ್ಟು ಬೇಗ ಭರ್ತಿ ಮಾಡುವ ಹಾಗೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಆಗಬಹುದು.

†ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಸಕಲೇಶಪುರ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಎಲ್ಲ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವ ಕಾಲ ಯಾವತ್ತು ಬರಬಹುದು !

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಸಕಲೇಶಪುರ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ 5 ಜನರಲ್ ಟೀಚರ್ಸ್ ಮತ್ತು 8 ಹಿಂದಿ ಟೀಚರ್ಸ್ ಕಡಮೆ ಇದ್ದಾರೆ. ಜನರಲ್ ಟೀಚರ್ಸ್ ನ್ಯೂಳಗಳಿಗೆ ಯಾರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದರೋ ಅವರು ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಸೇರಲಿಲ್ಲ. ಹಿಂದಿ ಟೀಚರ್ಸ್ ಸಾಕಷ್ಟು ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಇರಲಿಲ್ಲ.

† Indicates that the remarks or speeches have not been revised by the member concerned.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನುಚ್ಚಯ್ಯ ನಾಯಕ್.—ಒಟ್ಟು 14 ಜನ ಹಿಂದಿ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರುಗಳು ಇರಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ? ಹಿಂದಿ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರುಗಳಾಗಿ ನೇಮಕ ಮಾಡಲು ಅವರಿಗೆ ಇರಬೇಕಾದ ಕನಿಷ್ಠ ಜನರರ್ ಮತ್ತು ಹಿಂದಿ ಕ್ವಾಲಿಫಿಕೇಷನ್‌ಗಳೇನು?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಮಿನಿಮಂ ಕ್ವಾಲಿಫಿಕೇಷನ್ ಎಸ್. ಎಸ್. ಎಲ್. ಸಿ. ಮತ್ತು ಹಿಂದಿಗೆ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಎಗ್ಜಾಮಿನೇಷನ್‌ಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಪಟ್ಟಿ ಇದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಬೇಕಾದರೆ ಅದನ್ನು ಕೊಡಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎನ್. ಲಕ್ಷ್ಮೀಪತಿ.—ಅನೇಕ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಟೆಂಪೊರರಿ ವೇಕೆನ್ಸೀಸ್ ಬೀಳುತ್ತವೆ. ಅನೇಕ ಜನ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳು, ಟ್ರೇನಿಂಗ್ ಪಡೆದವರು ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧವಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಅಂಥವರನ್ನು ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಟೆಂಪೊರರಿ ವೇಕೆನ್ಸಿಗಳಲ್ಲಿ ನೇರವಾಗಿ ನೇಮಕ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತಾಲ್ಲೂಕು ಇನ್‌ಸ್ಪೆಕ್ಟರುಗಳಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತೀರಾ ಸ್ವಾಮಿ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಟೆಂಪೊರರಿ ವೇಕೆನ್ಸಿಗಳು ಬಿದ್ದಾಗ ಅವುಗಳನ್ನು ಭರ್ತಿ ಮಾಡಲು ಕೆಲವು ನಿಯಮಗಳಿವೆ. ಇಂಥ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಖಾಲಿ ಇದ್ದ ಜಾಗವನ್ನು ಭರ್ತಿ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದರೆ ಅದನ್ನು ನೋಡೋಣ.

Government Grants to Nursery Schools.

*Q.—127. Sri J. P. SARWESH (Serum).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the number of Nursery Schools is Gulbarga District that are getting grants from Government together with the names of these institutions ;

(*b*) what are the rules and conditions for getting Government grants to Nursery Schools in Hyderabad-Karnatak Area ?

A.—Sri S. R. KANTHI (Minister for Education).—

(*a*) One. Nagreshwar Balavikas Mandir, Gulbarga.

(*b*) There are no rules for sanction of grant-in aid to Nursery Schools in Ex-Hyderabad-Karnatak Area.

Grants are, however, sanctioned by Government on *ad hoc* basis where necessary on merits.

Sri J. P. SARWESH.—Are Government aware of the universally accepted necessity of encouraging kindergarten and nursery schools ? If it is accepted, what are the encouragements that Government have given ?

†Sri S. R. KANTHI.—It is the policy of Government to encourage nursery schools as far as possible.

Sri J. P. SARWESH.—Will Government inform the House the merits that determines for giving the *adhoc* grants to these schools ?

Sri S. R. KANTHI.—These nursery schools are run in different areas of the State. In the Hyderabad Karnatak area, there are no rules so far

(SRI S. R. KANTHI)

as grants to these nursery schools are concerned. We are giving them grants on an *ad hoc* basis. A few instances have come to my notice where grants are not given, and I am enquiring into the matter.

Sri SANJEEVANATHA AIKALA.—Was it not a fact that during a conference of nursery school teachers held at the Fort High School, Bangalore, two years ago, the Hon'ble Education Minister and the Deputy Minister as well, promised and assured them that a grant-in-aid code for nursery schools would be drafted as early as possible ? Has that assurance remained only on paper as many other assurances are ?

Sri S. R. KANTHI.—The Hon'ble Member reminds that I had given an assurance that a common grant-in-aid code would be made for nursery schools. Apart from that, that is the aim of Government and I am trying to expedite the same as early a possible.

ಶ್ರೀಮತಿ ಸುಶೀಲಾಬಾಯಿ ಹೀರಾಚಂದ್ ಷಾ.—ಹೈದರಾಬಾದ್ ಕರ್ನಾಟಕದೊಳಗೆ ಕೆಲವು ಮಹಿಳಾ ಮಂಡಳಿಗಳು ಶಿಶುವಿಹಾರಗಳನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿವೆ. ಅವರಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಗ್ರಾಂಟ್ ಕೊಡುತ್ತಾರೆಯೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಸರ್ಕಾರದವರು ಗ್ರಾಂಟ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಇರುವ ನಿಯಮಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ.

Sri SANJEEVANATHA AIKALA.—Regarding the distribution of *ad hoc* grants to these nursery schools, may I know through whom that amount is channelised ?

Sri S. R. KANTHI.—*Ad hoc* grants are given through D. E. Os.

Sri G. V. GOWDA.—Has it come to the notice of the Government that these grants are channelised through Deputy Commissioners, who in turn distribute the same to all the taluks on *a prorata* basis irrespective of the existence of schools or not ?

Smt. GRACE TUCKER (Deputy Minister for Education).—As far as nursery schools are concerned, some are under the Department of Public Instruction and we give a small grant-in-aid. As far as certain other schools are concerned like Balwadis, they come under the Social Welfare Department and they deal with it. There are a few nursery schools which come under the municipalities and these are governed by the Deputy Commissioners and the municipalities.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಚನ್ನಬ್ಯೈರೇ ಗೌಡ.—ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳು ತೆರೆದಿರತಕ್ಕ ಶಿಶುವಿಹಾರಗಳಿಗೆ ಸರ್ಕಾರ ನೇಕಡ 50 ರಷ್ಟು ಗ್ರಾಂಟ್ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ನೇಕಡ 85ಕ್ಕೆ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೇ ನ್ಯಾಯ.

Sri S. R. KANTHI.—That is a suggestion for action. I must make it clear that nursery schools come under the Education Department and Balwadis come under the Social Welfare Department. There is a little bit of difference. When the question of Balwadis come, only the Social Welfare Department gives grants through Deputy Commissioners.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬೈರಪ್ಪಾಜಿ.—ಹಳ್ಳಿಗಾಡಿನಲ್ಲಿ ಶಿಶುವಿಹಾರಗಳನ್ನು ತೆರೆಯಲು ಖಾಸಗಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಮುಂದೆ ಬಂದರೆ ಗ್ರಾಂಟ್—ಇನ್—ಎಡ್ ರೂಲ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರ ಅವುಗಳಿಗೆ ಹಣವನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುತ್ತದೆಯೇ ಸ್ವಾಮಿ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಎಲ್ಲಿಯಾದರೂ ಗ್ರಾಂಟ್ ಸಿಕ್ಕದೆ ಇದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ನನ್ನ ಮುಂದೆ ತಂದರೆ ನಾನು ನೋಡಿಸುತ್ತೇನೆ. ಕೆಲವು ಕಡೆ ಕ್ವಾಲಿಫೈಡ್ ಟೀಚರ್ಸ್ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಅಂಥ ಕಡೆ ಗ್ರಾಂಟ್ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾರನ್ನಾದರೂ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡ ಗ್ರಾಂಟ್ ಕೊಡಿ ಎಂದರೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ದೊಡ್ಡ ಊರುಗಳಲ್ಲಿಯೇ ಕ್ವಾಲಿಫೈಡ್ ಟೀಚರ್ಸ್ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ. ನರ್ಸರಿ ಟೀಚರ್ಸ್ ತಯಾರು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇಡೀ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕು ಶಾಲೆಗಳಿವೆ. ಅಲ್ಲಿ ಕಲಯುವವರೆಲ್ಲ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಊರುಗಳಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬೈರಪ್ಪಾಜಿ.—ಕ್ವಾಲಿಫೈಡ್ ಟೀಚರ್ಸ್ ಇದ್ದರೆ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Supplementary to (b), may I know what are the merits and demerits that Government will consider when they are making *adhoc* Grants ?

Smt. GRACE TUCKER.—The merits that will be taken into consideration are—first the teachers should be trained. There are two nursery schools training institutions in Mysore. There is one at Mysore and the other at Dharwar. Therefore, we are not able to get proper trained nursery school teachers. Secondly there should be equipment, a building and space around. These things are absolutely necessary before we give a grant.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ನರ್ಸರಿ ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ತೆರೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ತರಬೇತು ಹೊಂದಿದ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರುಗಳಿಲ್ಲ, ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಹಿಂದೆ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಕೂಲ ಮಠಗಳೆಂದು ಇದ್ದುವು. ಉಪಾಧ್ಯಾಯರು ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಕೇಳುವಾಗ ಕೂಲ ಮಠಗಳನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದವರನ್ನೇ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ನೇಮಿಸಿಕೊಂಡರೆ ಈಗಿನ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸಕ್ಕಿಂತ ಉತ್ತಮವಾಗಿ ಓದು ಬರಹ ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕಗಳನ್ನು ಕಲಿಸುತ್ತಾರೆ. ಇದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೇ ಸ್ವಾಮಿ ?

Sri S. R. KANTHI.—Hon'ble Member means to say that there should be some relaxation. If we go on making relaxations, it will be very difficult and nursery schools cannot run properly.

Sri P. F. D'MELLOW.—The Hon'ble Deputy Minister was pleased to say that there are two training institutions for training nursery school teachers in Mysore. May I know whether Government would establish one such institution in Bangalore, where there are a large number of nursery schools ?

Smt. GRACE TUCKER.—Not at the moment. We may consider it in the next year.

Sri SANJEEVANATHA AIKALA.—Is it afact that grant was refused to the All-India Children Welfare Centre, Mysore Branch, which trains teachers for nursery schools ?

Smt. GRACE TUCKER.—I would like to have notice.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಚನ್ನಬೈರೇಗೌಡ.—ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಸಣ್ಣ ಸಣ್ಣ ಪಾಠಶಾಲೆಗಳನ್ನು ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಶಾಖೆಯವರೂ ಹಾಗೂ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡಿನವರೂ ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಲಿಮಿಟ್ಸಿನಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಶಿಶುವಿಹಾರಗಳಿಗೆ ಆಯಾ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯವರು ಗ್ರಾಂಟು ರೂಪವಾಗಿ ಸೇರಿದ ೨೦ರಷ್ಟನ್ನು ಕೆಲವು ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅಂಥಾದ್ದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸರ್ಕಾರದವರೇ ವಹಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆಯೇ ?

Smt. GRACE TUCKER.—For some of the municipal schools we are giving 50 per cent grants. A number of municipal schools are run out of the funds of the municipalities themselves.

Selection of High School Teachers for M.A. and M.Sc. on Deputation.

*Q.—159. Sri S. KARIYAPPA (Kanakapura).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) whether selection of High School teachers for M.A. and M.Sc. on deputation in the State has been made for the current year as well as for the last year ;

(*b*) names of selected persons and the Schools from which they have been selected ;

(*c*) the names of the First Degree of each of these persons with the marks obtained by each of them at the examination ;

(*d*) the various Universities to which they have been deputed ?

A.—Sri S. R. KANTHI (Minister for Education).—

(*a*) Yes.

(*b*), (*c*) and (*d*) *Vide* statement placed on the Table of the House.*

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಕರಿಯಪ್ಪ.—ನಭೆಯ ಮುಂದಿಟ್ಟಿರುವ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಒಂದನೇ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ 17ನೇ ಐಟಂನಲ್ಲಿರುವ ಶ್ರೀ ಬನವರಾಜ್ ಎಂಬುವರು ಶೇಕಡ 61ರಷ್ಟು ನಂಬರ್ ತಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗೆಯೇ ಮುಂದೆ ನೋಡುತ್ತಾ ಹೋದರೆ 43ನೇ ಐಟಂ ನೋಡಿದರೆ 200ಕ್ಕೆ 60 ನಂಬರ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಅಂತಹವರನ್ನು ಎಂ.ಎ. ಮತ್ತು ಎಂ.ಎಸ್ಸಿ. ಪರೀಕ್ಷೆಗೆ ಓದುವುದಕ್ಕೆ ಇವರು ಡೆಪ್ಯೂಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆಮೇಲೆ ಹೈಯರ್ ಸೆಕೆಂಡರಿ ಸ್ಕೂರ್ ಕಲಂನಲ್ಲಿ 13ನೇ ಐಟಂ ನೋಡಿದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ 200ಕ್ಕೆ 78 ನಂಬರ್ ಬಂದಿದೆ. ನಂಬರ್ 1 ಐಟಂನಲ್ಲಿ 200ಕ್ಕೆ 78 ನಂಬರ್ ಬಂದಿದೆ. ಇಂತಹ ಉದಾಹರಣೆಗಳು ಇದರಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಇವೆ. ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ನಂಬರನ್ನು ತಗೆದುಕೊಂಡಿರುವವರನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಕಡಮೆ ನಂಬರ್ ಪಡೆದಿರುವವರನ್ನು ಇವರು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಅವರು ಅಲ್ಲಿ ಫೇಲಾಗಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅತಿಯಾಗಿ ದ್ರವ್ಯ ನಷ್ಟವಾಗಿಲ್ಲವೇ ?

†Sri S. R. KANTHI.—We do not select them on the number of marks taken because these teachers are inspectors who have been selected. They are first of all selected because they are found by the department to be fit to take the post-graduate course. They come from different Universities, some from the Karnatak University some from Mysore University, some from the Orissa University and some from the Bombay University. The marks cannot be compared and some of them have passed ten years back, and some two years back. So, marks cannot be taken in respect of all people because they passed at different times and from different universities. What we do is we take into consideration the overall performance of the person.

---

*Copy placed in the Mysore Legislature Library) *vide* No. 7—dated 2nd March 1966

Sri G. V. GOWDA.—Does the Government take any agreement from these teachers that they would serve the department after passing the post-graduate course ?

Sri S. R. KANTHI.—Yes.

Sri G. V. GOWDA.—Is there any instance where these teachers who were deputed at Government cost having resigned and gone elsewhere ?

Sri S. R. KANTHI.—I do not know. If the Hon'ble Member brings to my notice such instances, I will look into them.

Sri S. SIVAPPA.—Is it not a fact that the university has fixed certain minimum marks for entry into M.A. and M.Sc. courses ?.

Sri S. R. KANTHI.—Of course the university is saying that this question should be left to them. We have told them that since we are deputing we cannot entrust this task to them, particularly deputation from the department, of teachers belonging to the Government Departments or to the high schools run by private agencies. Here what we do is we select them and then send them. We have not allowed the university to interfere in this.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಕರಿಯಪ್ಪ.—ಇವರು ಆಯ್ಕೆಮಾಡಿ ಕಳುಹಿಸಿದಂತಹವರಲ್ಲಿ ಕೆಲವರು ಇವರು ಅವರಿಗೆ ಗೊತ್ತುನಾಡಿದ್ದಂತಹ ಸಬ್ಜಕ್ಟುಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆ ಸಬ್ಜಕ್ಟುಗಳನ್ನು ತೆಗದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗಾಗಿ ಮೈಸೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯದಿಂದ ಕಳುಹಿಸಿದಂತಹ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳು ಅವರಿಗೆ ಇದರಿಂದ ಅನುಕೂಲವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರೆದಿಲ್ಲವೇ ?

Sri S. R. KANTHI.—Such instances are very few and far between. Sometimes it does happen that a person for whom a certain subject has been allotted had to change and take some other subject because there was no seats in that subject. Such instances have occured no doubt, but they are very few.

Sri S. M. KRISHNA.—May I know if the Government would care to spell out who select these candidates ? Does the Director of Public Instruction himself selects or a committee of senior officers in the department of Public Instruction goes into these questions or does the Minister has anything to do with these selections ?

Sri S. R. KANTHI.—The selection is made by the Education Secretary and the D.P.I. sitting together.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—The Hon'ble Minister was pleased to tell us that fitness and overall performance of the candidates are taken into consideration. May I know what the other aspects that are taken into consideration at the time of selection ?

Sri S. R. KANTHI.—First of all representation to all the divisions have to be given. That is the one criterion which has to be taken into consideration. We found that in the past representation was heavy in some divisions and in some divisions there was no representation at all. That is why the Government thought that if hundred seats are to be filled up, every one of the divisions should have 25 seats. First representation to the divisions and secondly the requirements of the private high schools where we are starting the 11th standard. Most of the private schools have started 11th standard and in only 18 high schools belonging to the Government eleventh standard is started. In the very

(SRI S. R. KANTHI)

nature of things private high schools have to be given more representation when selecting the candidates. We have taken into consideration only those candidates who have been selected by them. We cannot go into the question of whether a person has taken hundred per cent marks or 80 per cent marks. Because they guarantee that those persons whom they select have good record. Similarly in the case of Government teachers we have taken into consideration the person's performance as teacher.

Dandavathy Irrigation Project.

*Q.—183. Sri V. S. LAKSHMIKANTHAPPA (Sagar).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the number of times survey has been made for taking up the construction of Dandavathy Irrigation Project in Sorab Taluk and the result of each such survey ;

(*b*) the estimated cost of construction of the said Project ;

(*c*) the probable time required to take up the said work ?

A.—Sri S. NIJALINGAPPA (Chief Minister).—

(*a*) Twice, with the result that the scope of the project has been determined to avail of the waters of Dandavathy River to the maximum possible extent for irrigating an area of 8,850 acres of land as also to use the project as a flood control measure.

(*b*) Rs. 161 lakhs.

(*c*) As soon as funds are available.

Sri S. NIJALINGAPPA.—Answers as printed. I would like to add that this survey has not been done twice but four times.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎಸ್. ಲಕ್ಷ್ಮೀಕಾಂತಪ್ಪ.—ನನ್ನ (ಸಿ) ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಹಣ ದೊರಕಿದ ಕೂಡಲೇ ಆ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಬಹಳ ದಿವಸಗಳ ಬೇಡಿಕೆಯಾಗಿದೆ. ಇವರು ಆ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ವೆಮಾಡದೆ ಸುಮ್ಮನೆ ಕಾಲಕಳೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ನೀರಾವರಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೂ ವರ್ತು ಪ್ರವಾಹ ನಿಯಂತ್ರಣ ಕ್ರಮವನ್ನಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸುವುದಕ್ಕೂ ಸಹ ಕಾರಿಯಾಗಿರುವುದ ಂದ ದಯವಿಟ್ಟು ಮುಂದಿನ ವರ್ಷವಾದರೂ ಇದಕ್ಕೆ ಪ್ರಥಮ ಪ್ರಾಶಸ್ತ್ಯ ಕೊಟ್ಟ ಏನೂಯೋಚನೆ ಮಾಡದೆ ಈ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಈಗಾಗಲೇ ಆಶ್ವಾಸನೆ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಹಣದ ಅಭಾವ ಸ್ವಲ್ಪ ಕಡಮೆಯಾಗುವವರೆಗೂ ಯಾವ ಆಶ್ವಾಸನೆಯನ್ನೂ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—ಈ ಗತಾನೇ ಹಣದ ಅಭಾವ ಸ್ವಲ್ಪ ಕಡಮೆಯಾಗುವವರೆಗೂ ಯಾವ ಆಶ್ವಾಸನೆಯನ್ನೂ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಉತ್ತರ ಹೇಳಿದರು. ಹಾಗಾದರೆ ಎಷ್ಟರ ಹಿಂದೆ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಆಶ್ವಾಸನೆಗಳ ಗತಿಯೇನು ? ಆ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಅದು ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲಿ ಉದ್ಭವವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹಿಂದೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಅಶ್ವಾಸನೆಗಳೇ ಆಗಲೀ ಈಗ ಕೊಡುವ ಅಶ್ವಾಸನೆಗಳೇ ಆಗಲಿ ಯಾವುದೂ ಹಣವಿಲ್ಲದೆ ಏನೂ ಮಾಡುವುದಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹಣ ಸಾಕಷ್ಟು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ದೊರತ ಕೂಡಲೇ ಈ ಯೋಜನೆಗೆ ತಕ್ಕ ಹಾಗೆ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಯ ಕಾರ್ಯವನ್ನೂ ಹಾಗೂ ಪ್ರವಾಹ ನಿಯಂತ್ರಣ ಕಾರ್ಯವನ್ನೂ ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ತಕ್ಕ ಪ್ರಯತ್ನಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

Khadi Centres in the State

*Q.—228. Sri CHANNABYRE GOWDA (Hoskote).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the names of Khadi Centres in the State that were being run by Government ;

(*b*) when these centres were entrusted to the State Khadi Board ;

(*c*) the amount spent by Government in these Centres ;

(*d*) the reasons for closing them now ?

*A.—Sri K. MALLAPPA (Minister for Industries and Commerce).—

(*a*) 1 Badanval Khadi Centre.
2 Aimangala Khadi Centre.
3 Lokapavani Khadi Centre.
4 Hosur Khadi Centre.
5 Khadi and Gramodyog Bhandars at:—
(i) Subedar Chatram Road, Bangalore.
(ii) Bhandar at Hassan.
(iii) Bhandar at Mangalore.
(iv) Bhandar at K.G.F.

(*b*) From 1st Janaury 1958.

(*c*) About Rs. 10 lakhs.

(*d*) Heavy and continuous losses and stoppage of financial assistance by the Khadi and Village Industries Commission. Action is however being taken to organize Co-operative Societies or Associations to take up the work and continue these Centres.

9-30 A.M.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಚನ್ನಬೈರೇಗೌಡ.—ಸ್ವಾಮಿ ಖಾದಿ ಕೇಂದ್ರಗಳನ್ನು ಖಾದಿ ಬೋರ್ಡಿಗೆ 1-1-1958 ರಿಂದ ವಹಿಸಿ ಕೊಡಲಾಯಿತು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ, ಅದುವರೆಗೆ ಅವುಗಳನ್ನು ಯಾರು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದರು, ಅವುಗಳನ್ನು ರಾಜಧಾನಿಯಕವಾಗಿ ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದರೋ ಅಥವಾ ಅವುಗಳಿಂದ ನಷ್ಟವೇನಾದರೂ ಆಗುತ್ತಿತ್ತೆ. ಯಾವ ರೀತಿ ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದರು ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಮಲ್ಲಪ್ಪ.—1-1-1958ರ ತನಕ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅವುಗಳನು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದರು, ಆ ನಂತರ ಅವುಗಳನ್ನು ಖಾದಿ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ವಹಿಸಿಕೊಡಲಾಯಿತು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಚನ್ನಬೈರೇಗೌಡ.—ಖಾದಿ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಅವುಗಳನ್ನು ವಹಿಸಿದ ಮೇಲೆ ಆ ಖಾದಿ ಕೇಂದ್ರಗಳಿಗೆ ಹಾಕಿದ್ದಂತಹ 10 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಬಂಡವಾಳ ಏನಾಯಿತು ? ಮತ್ತು ಅದರಲ್ಲಿ ಅದ ನಷ್ಟ ಎಷ್ಟು ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಮಲ್ಲಪ್ಪ.—ಅಸೆಟ್ಸ್ ಮತ್ತು ಲಯಬಿಲಿಟೀಸ್ ಎರಡನ್ನೂ ಖಾದಿ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ವಹಿಸಿ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಆಗಿರತಕ್ಕ ನಷ್ಟ ಎಷ್ಟು ಎಂದರೆ 1-1-1958 ರಿಂದ 1964 ನೇ ಇಸವಿಯ ವರೆಗೆ ಲೋಕಪಾವನಿ ಖಾದಿ ಕೇಂದ್ರದಲ್ಲಿ 62 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳು ನಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಅಂಬಾರ್ ಖಾದಿ ಕೇಂದ್ರದಲ್ಲಿ 90,142, ರೂಪಾಯಿ 90 ನಯಾಪೈಸಾ ನಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಕೋಲಾರ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಖಾದಿ ಕೇಂದ್ರದಲ್ಲಿ 1,51,048 ರೂಪಾಯಿಗಳು ನಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಬದನವಾಳ ಖಾದಿ ಕೇಂದ್ರದಲ್ಲಿ 3,06,640 ರೂಪಾಯಿಗಳು ನಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಏಮಂಗಲ ಖಾದಿ ಕೇಂದ್ರದಲ್ಲಿ 9,14,957 ರೂಪಾಯಿಗಳು ನಷ್ಟವಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬೈರಪ್ಪಾಜಿ.—1-1-1958 ರಿಂದ 1964 ನೇ ಇಸವಿಯವರೆಗೆ ಆ ಖಾದಿ ಕೇಂದ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವರೀತಿಯ ನಷ್ಟವೂ ಇಲ್ಲದೆ ಕೆಲಸಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಮಲ್ಲಪ್ಪ.—ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾದ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೇಳಿದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ತಾವು ಈಗ ಕೇಳತಕ್ಕ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಅಡಕವಾಗಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀಮತಿ ಕೆ. ಎಸ್. ನಾಗರತ್ನಮ್ಮ.—ಬದನವಾಳ ಖಾದಿ ಕೇಂದ್ರದಲ್ಲಿ ನಷ್ಟವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಅದನ್ನು ಮುಚ್ಚಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ, ಹಾಗಾದರೆ ಗುಂಡ್ಲುಪೇಟೆ ಖಾದಿ ಕೇಂದ್ರದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ನಷ್ಟವಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಮಲ್ಲಪ್ಪ.—ಯಾವ ಯಾವ ಊರಿನಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ನಷ್ಟವಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಎಲ್ಲಾ ಒಟ್ಟಿಗೆ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ.

Sri S. RAJAGOPAL.—It is stated that this work has been entrusted to the Khadi Board. May I know the names of members of the Khadi Board.

Sri K. MALLAPPA.—The Khadi Board membership varied from time to time.

Sri S. RAJAGOPAL.—May I know the names of members of at least the Kolar Centre ?

Sri K. MALLAPPA.—Quite recently a society has been formed and the Hon'ble Member knows the Members of that society. When the society was opened recently the Hon'ble Member was also present.

Sri S. M KRISHNA.—In answer to (d) it is said that the reasons assigned for closing up some of these Khadi centres are, heavy and continuous losses and stoppage of financial assistance by the Khadi and Village Industries Commission. When these centres were being managed by the Government, it sustained heavy losses as a result of which they have given up the idea of continuing these centres. May I know what prompts the Government to feel that the same centres would be able to put in certain profitable existence under co-operative sector, in which case, it there is heavy loss in the co-operative field also, who is going to fill in the gap ?

Sri K. MALLAPPA.—Centrally, these centres were being managed by the Khadi Board, and there was no supervision on the local centres. So, it is now decided that the management should be decentralised and local people should be entrusted with it so that they may supervise it actively.

Sri M. C. BASAPPA.—These centres were directly run by the Government for some time. May I know whether they were running on profit or loss ?

Sri K. MALLAPPA.—The information is not available. If a separate question is asked, I will collect the information and furnish it.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಭಾನ್ಯರ ಶೆಟ್ಟಿ.—ಆ ಖಾದಿ ಕೇಂದ್ರಗಳಿಗೆ 10 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡರಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ, ಆ ಹಣ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೋಸ್ಕರ ಖರ್ಚಾಗಿದೆಯೇ, ರಿಬೇಟ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಖರ್ಚಾಗಿದೆಯೇ ಅಥವಾ ಇನ್ನು ಯಾವುದಕ್ಕಾಗಿ ಆ ಹಣ ಖರ್ಚಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳುತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಮಲ್ಲಪ್ಪ.—ಅದರ ಕಟ್ಟಡ ಮತ್ತು ಇತರ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳಿಗೆಲ್ಲಾ 10 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಖರ್ಚಾಗಿದೆ. ಅದೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಖಾದಿ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ವಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದೆ.

Sri S. SIVAPPA.—Government handed over these Khadi industries to the Khadi Board because under the Government they sustained losses. Now under the Khadi Board also they are sustaining heavier losses and the accounts are not at all traceable. May I know what would be the future of these industries when both the Government and the Khadi Board are unable to run them profitably ?

Sri K. MALLAPPA.—It is a complicated question. I think, it is better if simple questions are asked. The Hon'ble Member presumes that the Government was incurring losses and therefore the Khadi centres were handed over to the Khadi Board. That is not correct. In 1 56 57 there was an Act—Khadi and Village Industries Act, and pursuant to that Act the Centres were handed over to the Khadi Board, which was constituted under the Act and since its constitution certain losses have been incurred and the accounts have been audited till the end of 1964-1965.

Sri G. A. THIMMAPPA GOWDA.—Whether it is not a fact that these Khadi centres were running on profit when they were run by the Government ?

Sri K. MALLAPPA.—I am unable to give any definite information, because the information is not available. Moreover the question does not arise from this question.

Sri K. S. SURYANARAYANA RAO.—In addition to transferring the assets, may I know whether any financial assistance is given to these societies and if so to what extent ?

Sri K. MALLAPPA.—Financial assistance is given to the Khadi Board, but not to the societies. We meet the establishment expenditure, but the financial assistance for work is given by the Khadi Commission.

Sri K. S. SURYANARAYANA RAO.—Sir, I am not satisfied with the answer given by the Hon'ble Minister.

Mr. SPEAKER.—The Chair is not concerned with the satisfaction or otherwise of individual Member. The Chair is there only to regulate the business of the House.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಯ್ಯ ಕಾಶೀಮಠ್.—ಖಾದಿ ಕೇಂದ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಕಳ್ಳತನ ಮತ್ತು ಹಣದ ದುರುಪಯೋಗ ಅಪಾರವಾಗಿ ಆಗುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಅದನ್ನು ನಿರಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಏನು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಕೈಗೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಮಲ್ಲಪ್ಪ.—ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಹಣ ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿದೆ, ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಹಣ ಕಳವು ಆಗಿದೆಯೋ ಅಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಪೋಲೀಸು ಕೇಸು ಹೂಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಸಂಜೀವನಾಥ ಐಕಲ.—ಖಾದಿ ಬೋರ್ಡು ಮೂಲಕ ಮಾಡಿರುವ ಸೆಂಟರುಗಳಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟು ಅವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳು ಆಗುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಇಂತಹ ಸೆಂಟರುಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಇದರ ಕೆಲಸವನ್ನೆಲ್ಲಾ ಖಾದಿ ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್ ಕಮಿಷನ್ನಿಗೇ ಏತಕ್ಕೆ ವಹಿಸಬಾರದು ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಮಲ್ಲಪ್ಪ.—ಇದನ್ನು ಕಾವು ಅಪೇಕ್ಷೆ ಮಾಡಿದರೆ ಮಾಡಬಹುದು. This Act was enacted and if the House so feels, it can decide.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಲಕ್ಕಪ್ಪ.—ಖಾದಿ ಬೋರ್ಡು ವ್ಯವಹಾರದಲ್ಲಿ ಹಣ ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿ ಮಾಡಿದವರ ಬಗ್ಗೆ ಯಾರ ಯಾರ ಮೇಲೆ ಯಾವ ಯಾವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ ಅದರ ವಿವರಣೆಗಳನ್ನು ಈ ಸಭೆಗೆ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಮಲ್ಲಪ್ಪ.—ಯಾರ ಯಾರ ಮೇಲೆ ತನಿಖೆ ಮಾಡಿ ಮುಗಿದಿದೆಯೋ ಅವರಮೇಲೆಲ್ಲ ಶಕ್ಕ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ.

Reconstitution of the Examination Board.

*Q.—251. Sri P. F. D'MELLOW (Nominated).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) whether they intend to reconstitute the Examination Board for conducting the Mysore S.S.L.C. and the Mysore Higher Secondary School Examinations ;

(*b*) whether there is any proposal to reconstitute the Examination Board for conducting the Bangalore Anglo-Indian Secondary School Certificate Examination ;

(*c*) if so, whether the managements of the schools affected have been provided any opportunity to represent their views in this behalf ?

A.—Sri S. R. KANTHI (Minister for Education).—

(*a*) No. However the question of establishing a Statutory Board for conducting S.S.L.C. and other examination is under consideration.

(*b*) No.

(*c*) Does not arise.

Sri P. F. D'MELLOW.—Arising out of reply to (*b*) may I know that steps Government propose to take to ensure that students who are at the moment appearing to the examinations conducted by this Board are not inconvinced ?

† Sri S. R. KANTHI.—That question is being considered by Government. I cannot give a categorical reply now.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಆರ್. ರಂಗೇಗೌಡ.—ಇಲ್ಲ ಹೇಳಿರುವಂತೆ ಶಾಸನಬದ್ಧ ಮಂಡಲಿಯನ್ನು ರಚಿಸುವ ವಿಷಯವು ಪರ್ಯಾಲೋಚನೆಯಲ್ಲಿದೆ, ಆದರೆ ಈಗ Anglo-Indian Certificate ಪರೀಕ್ಷೆ ನಡೆಸುತ್ತಿರುವವರಿಗೂ ಇದನ್ನು ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—(ಬ)ಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಆರ್. ರಂಗೇಗೌಡ.—ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಅಯಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಸರಕಾರದವರು ಅವರೆಲ್ಲರಿಗೂ ತಿಳಿಸಿರುವಂತೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ.

Sri S. RAJAGOPAL.—What further time is required by Government to consider this Sir ?

Sri S. R. KANTHI.—If the Hon'ble Member wants to know what arrangements Government is going to make in respect of the Anglo-Indian Schools, I just now said the decision would be taken soon.

Agro-Industries Corporation.

*Q.—283. Sri ANNA RAO GANAMUKHI (Afzalpur).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) whether there is any proposal before the Government to set up an Agro-Industries Corporation in the private sector ;

(*b*) if so, the amount of authorised capital and the Union Government's contribution towards the equity capital ;

(*c*) the share capital which the State Government is expected to contribute ?

A.—Sri K. MALLAPPA (Minister for Industries and Commerce).—

(*a*) No. However, there is a proposal to set it up in the public sector.

(*b*) The proposal is still in the preliminary stage and the amount of the authorised capital has not yet been decided. However, it is likely that the Union Government would contribute about 25 per cent of the authorised capital.

(*c*) Final decisions have not been taken. Since in addition to the State and Central Governments, members of the Public are also expected to subscribe to the share capital, the share capital which the State Government would contribute will also depend upon the subscription by the Public.

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—Is there any broad frame prepared by Government on the approximate outlay which is required on the various industries which will be started by Government and if so, what are the results ?

Sri K. MALLAPPA.—It is not possible to give an approximate outlay of all the industries likely to be taken up. But, we have proposed to register a company with one crore capital and Government of India is expected to give 25 lakhs of rupees.

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—May I know whether other States have already established such Agro-industries and Corporations and Government of India given not only share capital but also loan capital ?

Sri K. MALLAPPA —We have also decided. A company is going to be registered and necessary authorisation has been given to the Director of Commerce and Industries to get the company registered. After it is registered, the contribution from the Centre would be sought and also loan from the Centre would be sought.

Sri SANJEEVANATHA AIKALA.—Where is this factory going to be started Sir ?

Sri K. MALLAPPA.—This is a company to sponsor agro-industries in various places according to the necessities and availability of resources. It is for sponsoring and promoting agro-industries in the State *i.e.* industries based on agriculture.

Sri G. V. GOWDA.—Does the Government feel that a crore of rupees is adequate for this purpose ?

Sri K. MALLAPPA —This is considered to be adequate for the time being.

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—The Hon'ble Minister said that agriculture based industries would be promoted. May I know whether industries on which agriculture are based will be promoted or industries which depend on agriculture will be promoted ?

Sri K. MALLAPPA.—Both Sir. It is also possible that industries which promote agriculture will be sponsored.

Distribution of lands to displaced persons.

*Q.—352. Sri VEERABHADRAPPA ERAPPA (Yelburga).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the extent of land acquired from the landlords for distribution among the people of Koppal Taluk who have lost their lands on account of the Tungabhadra Reservoir ;

(*b*) the dates on which the lands have been acquired and the amount of compensation paid to the landlords so far ;

(*c*) the number of ryots to whom lands have been distributed together with the extent of land so distributed ?

*A.—Sri S. NIJALINGAPPA (Chief Minister).—

(*a*) 1,695 acres.

(*b*) (i) The lands were acquired on various dates during the period from the years 1954-55 to 1964-65.

(ii) The total amount of compensation paid is Rs. 3,41,906.

(*c*) The lands were distributed to 448 families of displaced persons. The total extent so distributed is 1,695 acres.

ಶ್ರೀ ವೀರಭದ್ರಪ್ಪ ಈರಪ್ಪ.—ಸರಕಾರದವರು ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಂಡ ಮೇಲೆ ಜಮೀನುಗಳ ಮಾಲೀಕರಿಂದ ರೈತರಿಗೆ ಲಾವಣಿಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯಮಾಡುತ್ತ ಬಂದಿರುವುದು ಸರಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಸರಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಇದರ ವಿಚಾರ ತಿಳಿಸಿದರೆ ಇದನ್ನು ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ವೀರಭದ್ರಪ್ಪ ಈರಪ್ಪ. ಕೆಲವು ಗೂಂಡಾ ಜನರು ತಾವೇ ಜೆನೆಂಟುಗಳೆಂದು ಜಮೀನನ್ನು ಹಿಡಿದುಕೊಂಡು ಜಮೀನನ್ನು ಕೊಡದೇ ಇರುವುದು ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವ ಪುಕಾರು ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಇದರ ವಿವರಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸಿದರೆ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ ನೂಕ್ತ ಪುಕಾರನ್ನು ಕೊಡಲಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ವೀರಭದ್ರಪ್ಪ ಈರಪ್ಪ.—ಜಮೀನನ್ನು ಹಂಚುವಾಗ ಪ್ರತಿಯೊಂದ, ಕುಟುಂಬಕ್ಕೂ ಇಷ್ಟು ಎಕರೆ ಎಂದು ಹಂಚಿ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಇದನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ತಾವು ಕೊಟ್ಟಿರ ತಕ್ಕ ಅಂಶಗಳನ್ನು ನರಿಯಾಗಿ ನೋಡಿ ಎಷ್ಟು ಕೊಡಬಹುದು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

Sri SANJEEVANATHA AIKALA.—Is it not a fact that some of these displaced persons have occupied land in Hampi and Hampasgar area ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಇದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಊಹೆಯ ಮೇರೆ ಕೇಳುವ ಪ್ರಶ್ನೆ.

Facilities provided for the rehabilitation of the villagers.

*Q.—353. Sri VEERABHADRAPPA ERAPPA (Yelburga).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the facilities provided for the rehabilitation of the people of the villages that have been submerged under Tungabhadra Reservoir in Koppal Taluk ;

(*b*) the arrangements made by them in respect of people living in rehabilitated villages who have lost all their lands except houses ?

*A.—Sri S. NIJALINGAPPA (Chief Minister).—

(*a*) 1 Payment of compensation for lands and houses submerged.
2 Formation of rehabilitation centres.
3 Grant of house sites ; and manure pits free of cost.
4 Allotment of lands.
5 Grant of Rs. 300 per family in deserving cases.
6 Construction of the huts free of cost.
7 Grant of house building Taccavi.
8 Free transport facilities for shifting to rehabilitation centres.
9 Construction of religious buildings in rehabilitation centrs.
10 Construction of schools.
11 Construction of Village Panchayat Halls.
12 Construction of Internal and approach roads in rehabilitation centres.
13 Provision of drinking water wells in rehabilitation centres.
14 Construction of Sabha Mantaps.
15 Grant of land Development Taccavi.
16 Electrification of rehabilitation centres.

(*b*) Lands have been acquired and allotted to such persons instead of acquiring their houses. Only in Katarki village compensation is being paid for five houses as the lands of the owners have been acquired.

ಶ್ರೀ ವೀರಭದ್ರಪ್ಪ ಈರಪ್ಪ.—ಪುನರ್ವಸತಿಯ ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿರುವ ರೈತರಿಗಾಗಿ ಲಘ್ಪ್ ಇರಿಗೇಷನ್ನು ಬಗ್ಗೆ ನೀರಾವರಿ ಬಾವಿಗಳನ್ನು ನೀರಾವರಿಗಾಗಿ ತೆಗೆಸಿ ಕೊಡಲು ಸರ್ಕಾರ ಏನಾದರೂ ಮುಂದೆ ಬಂದು ಸಹಾಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಫೋರ್‌ಷೋರ್ (Foreshore) ಇರತಕ್ಕ ರೈತರು ನಮಗೆ ಬಾವಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆಸಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಸರಕಾರದ ಪರ್ಯಾಲೋಚನೆಯಲ್ಲಿದೆ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಒಂದು ಯೋಜನೆಯನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ವೀರಭದ್ರಪ್ಪ ಈರಪ್ಪ.—ಪುನರ್ವಸತಿ ಗ್ರಾಮುಗಳಲ್ಲಿ ಮಠ, ದೇವಾಲಯ, ಮಸೀದಿ ಮುಂತಾದ ಧಾರ್ಮಿಕಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಹಣವನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲವೆಂದು ದೂರು ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಬಂದಿಲ್ಲ. ಹೆಚ್ಚಿನ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಸಹಾಯ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಕೋರಿಕೆ ಬಂದರೆ ಸಹಾನುಭೂತಿಯಿಂದ ಪರಿಶೀಲಿಸುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಆರ್. ರಂಗೇಗೌಡ.—ಮನೆ ಮಠ ಕಳೆದುಕೊಂಡಿರುವವರಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ಆ ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಮನೆ ಮಠ ಏನೂ ಇಲ್ಲದೆ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡಿ ಕೂಲ ಮಾಡುವವರಿಗೆ ಏಕೆ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಕಷ್ಟವಿರುವುದನ್ನು ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದರೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

Sri SANJEEVANATH AIKALA.—May I know whether it is not a fact that a large number of workers who were drafted for the work of construction of the Tungabhadra Dam after completion of the Work occupied the lands at Hampi and Pampasagar round about Kampli without proper allotment of the lands to them ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಅಂಥ ದೂರು ಏನೂ ಬಂದಿಲ್ಲ.

Sri N. O. SAMAJI.—(put a supplementary in Marathi).

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಎಲ್ಲಿ ಜನರಿಗೆ ಸೇರಿದ ಮನೆ ಮತ್ತು ಜಮೀನು ಮುಳುಗಡೆಯಾಗಿದೆಯೋ ಅಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಪರಿಹಾರ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ.

Grant of Land in Kolar District.

*Q.—375. Sri P. VENKATAGIRIYAPPA (Kolar).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the number of persons and the extent of land granted in Kolar District for the last three years ;

(*b*) whether they are aware that grants have been made in favour of sufficient holders in violation of land grant rules ;

(*c*) if so, what action Government have taken in the matter ?

A.—Sri M. V. KRISHNAPPA (Minister for Revenue).—

(*a*)—	*Year*	*No. of persons*	*Extent* A G
	1962-63	2,050	5,372-30
	1963-64	2,334	5,426-10
	1964-65	2,065	4,668-28

(*b*) No.

(*c*) Does not arise in view of reply to clause (*b*).

ಶ್ರೀ ಪಿ. ವೆಂಕಟಗಿರಿಯಪ್ಪ.—ನಿಯಮಾವಳಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಜಮೀನು ಹೊಂದಿರುವವರಿಗೆ ಜಮೀನನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲವೆಂದು ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದೆ. ಹಾಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದನ್ನು ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದರೆ ಅದನ್ನು ವಜಾ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ವಜಾ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲ. ರೆವೆನ್ಯೂ ಕೋಡಿನ ಪ್ರಕಾರ ಅಮರ್ಥಾರರು ಲ್ಯಾಂಡ್‌ಗ್ರಾಂಟ್ ರೂಲ್ಸನ್ನು ವಯೋಲೇಟ್ ಮಾಡಿದರೆ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಕಮಿಷನರಿಗೆ ಅಪೀಲು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಕಮಿಷನರು ವಯೊಲೇಟ್ ಮಾಡಿದರೆ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಅಪೀಲು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ವಯೋಲೇಟ್ ಮಾಡಿದರೆ ರೆವಿನ್ಯೂ ಅಪೆಲೇಟ್ ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್ಲಿಗೆ ಅಪೀಲು ಹಾಕುತ್ತಾರೆ, ಆದರ ಮೇಲೆ ರಿಟ್ ಹಾಕುತ್ತಾರೆ. ಈ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲ. ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಅಧಿಕಾರವಿದೆ. ಆ ಕೆಲಸ ಪ್ರತಿದಿನ ಆಯರುಗಳು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ವೆಂಕಟಗಿರಿಯಪ್ಪ.—ಕೆಲವು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಕಾನೂನಿಗೆ ವಿರೋಧವಾಗಿ ವರ್ತಿಸಿದ್ದರೆ ಅವರ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಅದನ್ನು ಪ್ರೂವ್ ಮಾಡಿದರೆ ತಕ್ಷಣ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ.

Sri S. RAJAGOPAL.—May I know the total extent of lands given to Scheduled Caste people ?

Sri M. V. KRISHNAPPA.—I have no details. But most of these lands are generally for Scheduled Castes.

Sri SANJEEVANATH AIKALA.—May I know whether the same facilities and financial assistance are given to the displaced persons in places other than this area, for instance persons displaced in Panambur in the Harbour Project area ?

Sri M. V. KRISHNAPPA.—Under the Land Grant Rules if there is any land available to be granted in any place, first priority is given to them.

Sri S. RAJAGOPAL.—In Bangarpet taluk, may I know the number of persons and the extent of land allotted to them ?

Sri M. V. KRISHNAPPA.—I do not have the details now. I am prepared to give it to the hon'ble member.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಅನೇಕರು ಅಮರ್ಥಾರರು ಮತ್ತು ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಕಮಿಷನರುಗಳಿಗೆ ಅರ್ಜಿ ಜಮೀನಿಗಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಾಗ ತಮ್ಮಂಥವರು ಫೋನು ಮಾಡಿ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿಸಿರುವುದೆಷ್ಟು ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಅನೇಕ ವೇಳೆ ತಮ್ಮಂಥವರು ಬಂದು ಹೇಳಿದಾಗ ಹಾಗೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

SHORT NOTICE QUESTION AND ANSWER

Spread of Small Pox in Mangalore

Q.—10 Sri SANJEEVANATH AIKALA (Surathkal).—

Will the Government be pleased to state.—

(*a*) whether it is a fact that Smallpox has been raging since the second week of January in the Mangalore City within the Municipal limits ;

(*b*) if so, what is the total number of attacks so far ;

(*c*) the total number of deaths due to Smallpox attacks ;

(*d*) the preventive and curative steps taken by the Health authorities of the Mangalore Municipality ;

(*e*) the number of patients treated at the Isolation Hospital at Mangalore and the number of deaths of the patients admitted during the above said period in this hospital ?

A.—Sri K. NAGAPPA ALVA (Minister for Health).—

(*a*) Yes.

(*b*) 4 attacks.

(*c*) 2 deaths.

(*d*) All the cases have been hospitalised and treated. 1,956 primary vaccinations and 27,658 re-vaccinations have been conducted.

(*e*) 12 attacks.
8 deaths.

Sri SANJEEVANATH AIKALA.—What is the in-patient bed capacity of the Hospital and the number of nurses and the strength of medical officers in the hospital ?

†Sri K. NAGAPPA ALVA.—We are having provision for about 20. If necessary, we have made arrangements to increase that number also. We have also made provision to post nurses also when occasion arises.

Sri SANJEEVANATH AIKALA.—Which are the wards where the attacks were very rampant and which still continue to threaten ?

†Sri K. NAGAPPA ALVA.—Actually, it is not rampant in Mangalore City. As has been said here, in Mangalore there were 4 attacks and 2 deaths. Six were imported cases from Kerala and 2 from outside Managalore, suburbs of Mangalore.

Sri P. F. DE'MELLOW.—Have Government any information whether among the 8 casualties there were people who were unprotected and whether the deaths were due to complications arising from the disease itself ?

Sri K. NAGAPPA ALVA.—I can reply to this question only in general terms. Almost all these cases brought to the Hospital were unprotected. A good number of cases come to this Hospital only with complications in the late stage.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಭಾಸ್ಕರ ಶೆಟ್ಟಿ.—ಸಿಡುಬು ಉಡುಪಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಹರಡಿರುವುದು ಸರಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

Mr. SPEAKER.—The Short Notice Question relates to Mangalore and not to Udipi.

ಶ್ರೀ ಸಂಜೀವ ನಾಥ ಐಕಳ.—ದೇವಿ ಹಾಕುವ ಕೆಲಸ ಸರಿಯಾಗಿ ನಡೆದಿಲ್ಲ, ಒದಗಿಸಿರುವ ಔಷಧ ಸರಿಯಾಗಿ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಗರಸಭೆಯವರು ದೂರು ಕೊಚ್ಚಿರುವುದು ನಿಜವೇ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ನಾಗಪ್ಪ ಆಳ್ವ.—ಅದು ನಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಕೆಲಸ ಸರಿಯಾಗಿ ನಡೆದಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಸಂಜೀವನಾಥ ಐಕಳ.—ಇದುವರೆಗೆ ಎಷ್ಟು ಮಂದಿಗೆ ದೇವಿ ಹಾಕರಾಗಿದೆ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ನಾಗಪ್ಪ ಆಳ್ವ.—ಸೇಕಡ 85 ಮಂದಿಗೆ ಹಾಕರಾಗಿದೆ.

Mr. SPEAKER.—Question hour is over.

———

10-00 A.M.

BUDGET ESTIMATES FOR 1966-67
Presentation.

Mr. SPEAKER.—The Hon'ble the Finance Minister will now present the budget estimates for the year 1966-67. Before doing that, I will request him to wait for two minutes so that copies of the Budget Speech may be distributed to the members. (After two minutes' pause)

Sri RAMAKRISHNA HEGDE (Minister for Finance).—Mr. Speaker, I rise to present the Budget Estimates for 1966-67.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ ಗೌಡ (ತೀರ್ಥಹಳ್ಳಿ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಬಡ್ಜೆಟ್ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿಯೂ ನಹ ಆಟ್ಟಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಮುಂತ್ರಿಗಳು ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿಯೇ ಓದಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—I have heard it; this is not the first time that the member is making this request.

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—The year which is drawing to a close has been a year of severe strains and stresses for the entire country. We have had to face a very difficult economic situation aggravated by the hostilities with Pakistan which have happily now come to an end. The widespread failure of the monsoon has resulted in an acute shortage of food and scarcity conditions over large parts of the country. In the midst of these troubles, the country had to face the misfortune of losing a beloved Prime Minister, who steered it through its worst troubles with matchless wisdom and strength. His crowning achievement was the Tashkent Agreement which has opened up prospects of India and Pakistan living in peace and amity and concentrating on the welfare of their people. A grateful nation will always cherish the memory of Shri Lal Bahadur Shastri for his enduring services to the country. May I also add a word of tribute to our Jawans (many from this State) who have successfully defended our frontiers and laid down their lives in the defence of the country during the hostilities with Pakistan?

2. Two changes have been made in the presentation of the Budget. The material dealing with the working of the various departments, with special reference to the progress of development, which used to appear as Part II of the speech without being read in the House is being issued as a separate Review. I have also put together in the form of an Annexure to the Budget speech a considerable portion of the statistics which used to appear as Part I of the speech, so as to make it easier to read the speech as running matter. I hope the House will welcome these changes.

Review of Economic Conditions.

3. Following the usual practice, I shall give a brief review of the economic condition in the State.

4. Although the seasonal conditions during the crop year ending July, 1965 were less favourable than usual, agricultural production during the financial year 1964-65 showed an improvement over the

(SRI RAMAKRISHNA HEGDE)

of officers from the Government of India and the Planning Commission recently visited the State to examine on the spot problems arising out of scarcity conditions. I am sure they will take a realistic view of the conditions in Mysore and that liberal assistance for scarcity works which have to be continued next year till the harvest season will be forthcoming as a result of their report.

Financial Position.

15. The current year is the final year of the Third Plan and it will be appropriate if I give the House at this stage a brief account of the financial position of the State as it has been affected by the implementation of the Plans. For this purpose, it will be convenient to start with the State as reorganised by the States Reorganisation Act on the 1st November 1956.

Review of the Financial Position.

16. During the period 1957-58 to 1960-61 which covered the last four years of the Second Plan, the State had to face various problems resulting from the reorganisation and it took some time to organise the departments and gear up the administrative machinery. The tempo of development was inevitably affected in the earlier years. During this period, the State realised substantial revenue surpluses and built up reserves in addition to what it received from the various areas in the form of cash and investments. With the progressive strengthening of the administrative machinery in all Departments, the expenditure on development steadily picked up. The total capital expenditure and net disbursement of loans and advances in the four-year period amounted to Rs. 84 crores and Rs. 18 crores respectively while the net receipts from borrowings amounted to Rs. 64 crores. The excess expenditure of Rs. 38 crores under capital and loans and advances over net borrowings was met from the accumulated reserves and the net incomings in the public account. The position as a whole was comfortable and the State ended up the Second Plan with free reserves of Rs. 25 crores or so.

17. The implementation of the Third Plan has placed a greater stain on the finances of the State than was anticipated. As Hon'ble members are aware, the Third Plan for the State provided for an outlay of Rs. 250 crores of which Rs. 140 crores would be covered by Central assistance leaving the State to find Rs. 110 crores. This was made up of a contribution from current revenue of Rs. 9.8 crores, additional taxation of Rs. 42 crores, loans from public of Rs. 14.70 crores, Small Savings of Rs. 10.00 crores, net receipts from Unfunded Debt of 5.50 crores, contribution from Public Enterprises of Rs. 13 crores and withdrawal from reserves of Rs. 15 crores. This was only a rough estimate and the resources were reassessed at the time of annual plan discussions with

10-00 A.M.

BUDGET ESTIMATES FOR 1966-67
Presentation.

MR. SPEAKER.—The Hon'ble the Finance Minister will now present the budget estimates for the year 1966-67. Before doing that, I will request him to wait for two minutes so that copies of the Budget Speech may be distributed to the members. (After two minutes' pause)

SRI RAMAKRISHNA HEGDE (Minister for Finance).—Mr. Speaker, I rise to present the Budget Estimates for 1966-67.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ ಗೌಡ (ತೀರ್ಥಹಳ್ಳಿ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಬಡ್ಜೆಟ್ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿಯೂ ನಹ ಅಚ್ಚಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿಯೇ ಓದಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

MR. SPEAKER.—I have heard it; this is not the first time that the member is making this request.

SRI RAMAKRISHNA HEGDE.—The year which is drawing to a close has been a year of severe strains and stresses for the entire country. We have had to face a very difficult economic situation aggravated by the hostilities with Pakistan which have happily now come to an end. The widespread failure of the monsoon has resulted in an acute shortage of food and scarcity conditions over large parts of the country. In the midst of these troubles, the country had to face the misfortune of losing a beloved Prime Minister, who steered it through its worst troubles with matchless wisdom and strength. His crowning achievement was the Tashkent Agreement which has opened up prospects of India and Pakistan living in peace and amity and concentrating on the welfare of their people. A grateful nation will always cherish the memory of Shri Lal Bahadur Shastri for his enduring services to the country. May I also add a word of tribute to our Jawans (many from this State) who have successfully defended our frontiers and laid down their lives in the defence of the country during the hostilities with Pakistan?

2. Two changes have been made in the presentation of the Budget. The material dealing with the working of the various departments, with special reference to the progress of development, which used to appear as Part II of the speech without being read in the House is being issued as a separate Review. I have also put together in the form of an Annexure to the Budget speech a considerable portion of the statistics which used to appear as Part I of the speech, so as to make it easier to read the speech as running matter. I hope the House will welcome these changes.

Review of Economic Conditions.

3. Following the usual practice, I shall give a brief review of the economic condition in the State.

4. Although the seasonal conditions during the crop year ending July, 1965 were less favourable than usual, agricultural production during the financial year 1964-65 showed an improvement over the

(SRI RAMAKRISHNA HEGDE)

previous year. But the failure of the monsoons during the crop year 1965-66 imposed a severe strain on the economy of the State and its finances.

5. Agricultural production during 1964-65 recorded an improvement over the level of the preceding year. According to the final crop estimates, the index of agricultural production, which had dropped to 125.7 (Base: 1956-57=100) in 1963-64 from 127.9 in 1962-63, is estimated to rise by 9.4 points in 1964-65 to 135.1. The index of foodgrains production rose from 129.9 in 1963-64 to 141.0 in 1964-65.

6. According to the final forecast, the production of cereals in 1964-65 is expected to amount to 41.68 lakh tons against 39.21 lakh tons in the previous year, pulses 3.17 lakh tons against 3.19 lakh tons, oil seeds 8.01 lakh tons against 5.81 lakh tons, sugarcane 61.36 lakh tons against 65.29 lakh tons and cotton 4.15 lakh bales (of 392 lbs.) against 4.04 lakh bales in the preceding year.

7. Industrial production also recorded an improvement during 1964-65. As compared with the previous year, there was a significant rise in the production of Sulphuric Acid, Copper Sulphate, Super Phosphate, Sugar, Paper, and Sandalwood Oil, while the production of Pig Iron, crude and semi-finished and finished Steel and Ammonium Sulphate registered a small decline. The total production of Cement remained more or less at the level of the previous year. Cloth production during 1964 showed a substantial increase over 1963. There was also an increase in the generation of electricity. Fuller details of the production figures are given in the Annexure to my speech. During the year the New Government Electric Factory started the production of transformers and switch boards, while the plant capacity of the Government Soap Factory was licenced to be raised from 1,500 tons to 6,000 tons and that of the Government Porcelain Factory production of insulators up to 5,000 tons. A notable event likely to foster industrial development in the State was the commissioning of the first generator of the Sharavathi Valley Hydro-Electric Project in January 1965 and of the second generator in June 1965.

8. The value of production in Government Industrial Concerns also showed a general increase during 1964-65 as compared with the previous year. The value of production in the Sandalwood Oil Factory rose from Rs. 110.65 lakhs to Rs. 133.74 lakhs, that in the Government Soap Factory from Rs. 110.87 lakhs to 118.14 Rs. lakhs, that in the Government Electric F. ctory from Rs. 80.40 lakhs to Rs. 99-84 lakhs, that in the Porcelain Factory from Rs. 65.39 lakhs to Rs. 73.29 lakhs and that Implement Factory from Rs. 24.33 lakhs to Rs. 36.54 lakhs. The Silk Weaving Factory, however, showed a nominal decline in the value of its production. This trend in increasing production has been maintained during the first six months of the current financial year in which the aggregate value of production in the institutions which I have just

mentioned has risen to Rs. 245.63 lakhs from Rs. 225.45 lakhs, in the corresponding period of last year.

9. According to the data from the Employment Exchanges in the State, which covers a small but vital section of the working class in the State, the number of vacancies notified by the exchanges during 1964-65 declined to 28,067 from 34,417 in 1963-64 and the placements effected to 16,831 from 22,997.

10. There was a continuous upward trend in the wholesale price of agricultural commodities and the index rose continuously from 160.8 in January 1964 to 220.1 in January 1965, (Base: 1952-53-100). The index fell thereafter during certain months and stood finally at 210·6 in September 1965. Compared to the preceding year, there was a 20 per cent rise in the wholesale price of agricultural commodities, the index rising from 152·3 in 1963 to 182·6 in 1964. The price index for all commodities which stood at 191·9 in September 1964 rose to 210·6 in September 1965, a rise of 9·7 per cent, cereals registering the highest percentage increase of 23·8.

11. The rise in wholesale prices of agricultural commodities was reflected in the cost of living of the people in the State. The working class consumer price (general) indices rose in all the urban centres in the State; during the period from September 1964 to September 1965, the rise in the index varied from 4 per cent to 31 per cent in several areas.

12. The cost of living of the agricultural labourers in the State also registered a rise; during this period from September 1964 to September 1965, there was a 23·3 per cent rise in the consumer price general index, which rose from 133 in September 1964 to 164 in September 1965.

Seasonal Conditions and Relief Measures.

13. The failure of rains over large areas of the State during the current year has placed an unprecedented strain on the economy of the State. Several remedial measures have been undertaken by Government to save the standing crops to the maximum extent possible and to encourage the cultivation of second crop. The supply of electrical and diesel pumpsets has been arranged and the effects of scarcity mitigated by prompt steps regulating procurement, movement and distribution of foodgrains. Besides sanctioning Takavi Loans, additional funds have also been sanctioned for scarcity relief works and the cuts made in the Budget for Minor Irrigation were restored and additional grants sanctioned. The total provision given for Minor Irrigation this year is Rs. 400 lakhs to the P. W. D. and Rupees one crore for Irrigation Wells. In addition, Government have also subscribed for land development debentures to the extent of Rs. 50 lakhs on the understanding that the Bank will sanction larger number of applications for loan for Irrigation Wells. The Government of India also came to our assistance by sanctioning a loan of Rupees one crore for scarcity relief works. A team

(SRI RAMAKRISHNA HEGDE)

of officers from the Government of India and the Planning Commission recently visited the State to examine on the spot problems arising out of scarcity conditions. I am sure they will take a realistic view of the conditions in Mysore and that liberal assistance for scarcity works which have to be continued next year till the harvest season will be forthcoming as a result of their report.

Financial Position.

15. The current year is the final year of the Third Plan and it will be appropriate if I give the House at this stage a brief account of the financial position of the State as it has been affected by the implementation of the Plans. For this purpose, it will be convenient to start with the State as reorganised by the States Reorganisation Act on the 1st November 1956.

Review of the Financial Position.

16. During the period 1957-58 to 1960-61 which covered the last four years of the Second Plan, the State had to face various problems resulting from the reorganisation and it took some time to organise the departments and gear up the administrative machinery. The tempo of development was inevitably affected in the earlier years. During this period, the State realised substantial revenue surpluses and built up reserves in addition to what it received from the various areas in the form of cash and investments. With the progressive strengthening of the administrative machinery in all Departments, the expenditure on development steadily picked up. The total capital expenditure and net disbursement of loans and advances in the four-year period amounted to Rs. 84 crores and Rs. 18 crores respectively while the net receipts from borrowings amounted to Rs. 64 crores. The excess expenditure of Rs. 38 crores under capital and loans and advances over net borrowings was met from the accumulated reserves and the net incomings in the public account. The position as a whole was comfortable and the State ended up the Second Plan with free reserves of Rs. 25 crores or so.

17. The implementation of the Third Plan has placed a greater stain on the finances of the State than was anticipated. As Hon'ble members are aware, the Third Plan for the State provided for an outlay of Rs. 250 crores of which Rs. 140 crores would be covered by Central assistance leaving the State to find Rs. 110 crores. This was made up of a contribution from current revenue of Rs. 9.8 crores, additional taxation of Rs. 42 crores, loans from public of Rs. 14.70 crores, Small Savings of Rs. 10.00 crores, net receipts from Unfunded Debt of 5.50 crores, contribution from Public Enterprises of Rs. 13 crores and withdrawal from reserves of Rs. 15 crores. This was only a rough estimate and the resources were reassessed at the time of annual plan discussions with

reference to more up-to-date data. While the estimates under the other heads as raised from time to time have been more or less realised, the contributions from current revenues of Rs. 9.8 crores assumed in the five-year forecast (later corrected to deficit of Rs. 2 crores at annual plan discussions) has actually turned out to be a deficit of Rs. 18 crores. The large deterioration is mainly on account of increased emoluments of Government servants, which became almost inescapable with the increases given by the Centre and the neighbouring states, increased expenditure in Departments like Education on account of educational concessions, N.C.C. expansion, etc., and the burden on the revenue imposed by the adverse seasonal conditions this year. Similarly under miscellaneus captial receipts we assumed in the plan that there would be no surplus of deficit; in the annual plan discussions a deficit of Rs. 23 crores was allowed under this head, but the actual deficit will be Rs. 45 crores. The main reasons are higher non-plan outlay under loans and advances and capital expenditure on administrative buildings, police housing, etc. We have also had to repay a large sum by way of loan repayment. Our original rough estimate of Rs. 25 crores in the five-year forecast turned out to be wholly inadequate and was revised to Rs. 43 crores in the annual plan discussions and is likely ultimately to stand at Rs. 52 crores.

18. The shortfall in resources has been made up by additional Central assistance of about Rs. 17 crores, liquidation of securities to repay the ways and means advance of Rs. 19·4 crores taken from the Reserve Bank and an overdraft with the Bank, which will stand at Rs. 19·45 crores.

19. While the actuals for the current year will be available only after the year's accounts are compiled it is estimated that on the basis of four years' actuals and progress of expenditure during the current year, against the Plan outlay of Rs. 250 crores, the expenditure may be of the order of Rs. 245 crores. As the House is aware, adjustments had to be made twice during the Plan period to give the Plan a defence orientation so as to concentrate on quick maturing projects. The Review on the working of the various departments placed before the House will indicate the progress made in the several departments.

20. The question of clearing the large ways and means advance and the overdraft, which is outstanding with the Reserve Bank has been engaging the attention of Government. The ways and means advance is so large that it is unlikely to be cleared in the near future as after meeting its budgetary requirements and the needs of development the State will not have a surplus of this order. Government have, therefore, decided to liquidate this advance by selling the securities pledged against it to the Reserve Bank and necessary action will be taken in the matter. As regards the uncovered overdraft, we have requested the Government of India to give us a short-term loan to enable us to clear it over a period. The matter is still under consideration; meanwhile, the

(SRI RAMAKRISHNA HEGDE)

overdraft is being carried over to next year but a substantial sum is being provided for repayment of a part of the overdraft during that year.

Debt Burden of the State

21. As Honourable Members are aware the implementation of the successive five-year plans has led to a sizable increase in the public debt of the State. It is estimated that at the end of the current year the total amount outstanding on acconnt of borrowings from Government of India will be Rs. 196 crores and from others Rs. 72 crores. This is besides the overdraft of the State Government with the Reserve Bank. The Budget placed before the House provides for repayment of Rs. 14·30 crores to Government of India next year. With the increase in borrowings the quantum of repaymets is bound to go up. During the Second Plan the total repayments to the Centre was of the order of Rs. 14 crores and in the Third Plan this rose to Rs. 52 crores. In the Fourth Plan the repayments may be of the order of Rs. 100 crores. A major portion of the borrowings from the Government of India is invested on Projects and Schemes which do not yield direct and quick returns sufficient to provide for interest and repayment of loans and many of them take a long period to yield an adequate return. There is therefore an urgent need to rationalise the loans and liberalise the terms of repayment. The Second Finance Commission made some recommendations for easing the burden of servicing the debt but no decision was taken on their recommendations. In dealing with this question the Fourth Finance Commission have made certain observations and in view of the importance and the authortiy they carry I would like to quote a few extracts :

* * *

But as the burden of Central loans began to pile up and as the unproductive, *i.e.*, non-revenue earning nature of a large part of it, *e.g.*, education, health, protective irrigation, etc., became clear, the States felt that any further continuance of this policy by the Government of India could only mean that the Centre would ultimately take care not only of the interest, but also of the repayment liabilit of the whole debt, at least of that part of it which was not clearly productives of a net return equal to these obligations.

* * *

Apart from the current and prospective application of a more rational principle, the scrutiny, classification and treatment of accumulated indebtedness would need an elaborate, expert and representative deliberation. We are convinced, however, that in the interest of financial soundness such an inquiry ought not to be delayed any further. In regard to periods, rates of interest and other terms of each loan made by

the Government of India to a State Government a much more specific and discriminating approach, than it has been possible to adopt in recent years, appears to be called for.

* * *

The overshadowing of current budgets by Plan Budgets, and generally of maintenance by developmental objectives has naturally created a ready acceptance of higher expenditure targets and of continued borrowing.

* * *

While as yet such attitudes and occurrences are rare, the very fact that they are beginning to come to the surface indicates that a thorough revision of the policy underlying borrowing by States, especially from the Centre is urgently called for. In their turn borrowers from State Governments are developing attitudes which reflect similar ideas of optimism and complaisance. A sounder and more rational arrangement between the purposes and the terms of loans must be reinstated to secure and enhance the strength of the fiscal system.

* * *

I trust that Government of India would appoint a High power Commission to go into this question or themselves evolve a workable solution in consultation with State Governments at an early date.

Fourth Plan

22. As the House is aware, the Government of India have not yet taken a final view on the size of the Fourth Plan. However, following indications from the Planning Commission that the size of the Fourth Plan may be roughly twice the size of Third Plan, the State Government submitted a Memorandum for a Plan of Rs. 500 crores. Subsequently the size of the Plan has been raised to Rs. 537 crores. The final size will depend on the quantum of Central assistance and the resources that the State can raise. The tentative allocation of the Fourth Plan Outlay has been proposed as under:

Agriculture including Co-operation	...	Rs. 137.00 Crores
Major and Medium Irrigation Projects	...	,, 86.50 ,,
Power	...	,, 106.00 ,,
Industries	...	,, 35.00 ,,
Communications	...	,, 38.00 ,,
Social Services	...	,, 134.50 ,,
		Rs. 537.00 Crores

I may mention in this connection that the Report of the Techno-Economic Survey conducted by the National Institute of Applied Economic Research has estimated that for the proper balanced develop-

(SRI RAMAKRISHNA HEGDE)

ment of the State, an investment of the order Rs. 2,860 crores in the 15 years 1961-76 is necessary. Considering the backwardness of the State and the need to improve its economy I hope the Planning Commission will approve of the outlay of Rs. 537 crores suggested by us and a generous measure of Central assistance will be forthcoming for its implementation. On our part we have to do our best to raise the maximum resources possible to sustain a Plan of the size proposed.

23. The Plan outline placed before the Planning Commission is, in my opinion, quite modest in relation to the real needs of the State. A picture of these needs will not be complete until it takes into account the relative industrial backwardness of the State and the irrigation potential which remains to be developed and I shall briefly deal with these points

Development of Irrigation

24. The Princely State of Mysore no doubt started several Industries but even under the old conditions it could not have been classed as an industrialised State in the sense in which West Bengal or Maharashtra are industrialised States. But with reorganisation and in the wider context of planned development the needs of the new State have undergone a radical change. If the State's economy has to be strengthened and the *per capita* income of its people substantially raised, not merely Agriculture but Industry has to be extensively developed. Just as Agriculture depends on Irrigation and other facilities for rapid development, Industry depends on the supply of power, adequate communications and port facilities. During the three Plan periods these requirements of industry have been kept in view. Priority had to be given for generation of power and providing facilities of communications and transport. A survey conducted by the Central Statistical Organisation has revealed that during the period 1959 to 1962 although the production capital invested in the State rose from Rs. 59 crores to Rs. 103 crores, the number of employees from 1.03 lakhs to 1.22 lakhs, the gross out-put from Rs. 80 crores to Rs. 122 crores and the value added by manufacture from Rs. 24 crores to Rs. 42 crores, Mysore lagged behind a number of States in Industrial development. In the group of important industries like sugar, textiles, tobacco, iron and steel chemicals, machinery, etc., which accounted for a major portion of employment, value of out-put and contribution to national income in the country during the year 1962, Mysore Industries in the above group contribnted 3.81 per cent of the total of employment, 3.09 per cent of the value of out-put and 3.21 per cent of the value added by manufacture. Although later figures are not available, I doubt whether the relative position of Mysore has materially changed.

25. One of the main reasons adduced for slow growth of Industries was lack of power. We had, therefore, to spend a considerable portion

of our resources on power projects and communications. With the commissioning of the Sharavathy Project, this difficulty has been removed and the State is in a position to provide adequate power and other facilities even for large Industries requiring large supplies of power like Steel, Aluminium, Fertiliser, etc.. It is my earnest hope that, with the increased availability of power, industries will be established in a large way in the State.

26. On the part of Government, as the House is aware, several facilities are being offered such as supply of power at reasonable rates, provision of developed land, supply of water, participation in share capital, etc., and a high power committee has been constantly looking after the needs of industrialists and entrepreneurs who come forward to start new Industries or expansion of existing ones. Government have also been sponsoring applications for Industrial Licences on liberal scale. Out of 400 applications recommended during Third Plan period 151 licences were issued and 44 are pending consideration of Government of India. I am, however, sorry to state that all the licences issued have not been implemented. To enable the Industrial Development Corporation to sponsor joint ventures a substantial amount is being provided in the Fourth Plan and the State Finance Corporation, Small Scale Industries Corporation and Co-operative Industrial Banks are doing their best to assist different types of Industrial development. Government are keen on the development of industry in both the public and the private sector and I trust that industrialists and business men will come forward and take advantage of the facilities offered by Government and help in building up the economy of the State.

Development of Industries

27. In comparison with the neighbouring State, Mysore has a low percentage of irrigation, only 8·5 per cent of the total cultivated area being irrigated. More than half the State is always affected by drought conditions and the State as a whole is deficit in foodgrains. Conditions this year have been gravely aggravated by the failure of the monsoon over large parts of the country and the State has felt the impact of a substantial reduction in the available food supplies taking the country as a whole. While in a normal year food surpluses from neighbouring States move to this State, it is dangerous to continue in this position of dependence when the needs of the States, which are now surplus in a normal year will continue to rise. The question of making the State self-sufficient for food is, therefore, one of great urgency. While short-term measures are being taken, which I have mentioned elsewhere, it is essential in this context to improve the irrigation potential of the State as early as possible and complete the major and medium irrigation projects quickly. Thirty-six schemes were included in the first three Plans and twenty-eight more schemes are porposed to be taken up in the Fourth Plan. The estimated cost of all these is Rs. 370 crores of which Rs. 96 crores will have been

(SRI RAMAKRISHNA HEGDE)

spent by the end of the Third Plan and a minimum provision of Rs. 80 crores is necessary during the Fourth Plan. Due to limited resources available next year, provision could not be made in the Budget for Major and Medium Irrigations, on the scale justified by our requirements, but I hope that in the remaining year of the Plan it will be possible to make up the shortfall. The enormous outlay on the Irrigation Projects cannot obviously be provided in one Plan and it is necessary to think of a fiteen-year programme, which may run to Rs. 500 crores, and make adequate provision every year, giving priority for those which are linked with inter-State agreements for the utilisation of water within a time limit. This will require not only the reallocation of priorities but also a determined effort on our part to raise resources which, with Central assistance, would be adequate to finance these projects in future years. It would greatly assist in the implementation of this programme if the major schemes costing large sums beyond our resources, like the Upper Krishna Project, are taken over to be financed entirely by the Centre, like the Bhakra Nangal Project in the Punjab, the Hirakud Project in Orissa and the Nagarjunasagar Project in Andhra Pradesh.

Annual Plan 1966-67.

28. The Plan outlay for 1966-67 has been fixed at Rs. 50.82 crores. Agricultural Programmes including Co-operation and Community Development have been allotted Rs. 17-41 crores, Irrigation and Power (including the programme of the Mysore State Electricity Board) Rs. 19.21 crores, Industry, Minerals and Communications (including the Programme of the Mysore State Road Transport Corporation) Rs. 6.46 crores, and Social Services Rs. 7.50 crores, and Miscellaneous Rs. 0.24 crore.

29. To achieve increased agricultural production provision has been made for Ayacut Development, Minor Irrigation Works, financing of Irrigation Wells, Electrification of Pumpsets, Soil Conservation, Fisheries and Poultry Development. Under Industries provision has been made for the development of the Porcelain Factory, the Sandal Oil Factories, the Spun Silk Mills, the Implements Factory and for financing the Industrial and Development Corporation. Small Scale Industries, Handlooms, Sericulture and others have been given due provision. The Education Plan includes Rs. 153 lakhs for General Education and Rs. 50 lakhs for Technical Education. Under Health provision has been made for the Bangalore City and other Water Supply Schemes and also the various schemes coming under the Medical and Health Programmes. Family Planning has been given priority and a major portion of the expenditure will be met by the Government of India outside the Plan. Provision has also been made for Schemes of Welfare of Backward Classes, Housing Schemes and Programmes for Women and Children. The details of the schemes in the various sectors have

been set out in the Plan Budget placed before you. The approved plan of Rs. 50.82 crores will be financed by Central assistance of Rs. 34 crores we have to find the balance of the resources to the extent of Rs. 16.82 cores of which Rs. 6.1 crores will come from the State Electricity Board and the State Road Tansport Corporation.

30. The Agricultural Refinance Corporation have approved a scheme for development of arecanut, the total cost of debentures to be issued on this account by the Mysore Co-operative Central Land Development Bank being Rupees one crore of which 75 per cent is subscribed by the Corporation. Provision for the State's share has been included in the Budget. The Corporation has also generally approved of schemes for development of land in the Tungabhadra Project Left Bank costing Rs. 5.93 crores and in the Bhadra Project costing Rs. 2.28 crores, subject to cost benefit investigation being done by the Reserve Bank of India. The Corporation will subscribe 75 per cent of the vaule of debentures on these Schemes.

31. It is necessary for us to achieve self-sufficiency in foodgrains as early as possible. A three-year scheme has been prepared for achieving this. It provides for the production of improved seeds, supply of fertilisers, plant protection measures and rendering of technical services. The scheme envisages a recurring expenditure of Rs. 12.61 lakhs for the two-year period and Rs. 26 lakhs under non-recurring. It would also be necessary for the successful implementation of the scheme to provide for short-term credit facilities for purchase of fertilisers, etc., to the extent of Rs. 25 crores over a period of two years. The Department of Co-operation would also require capital investment of the order of Rs. 65 lakhs and a sum of Rs. 20 lakhs towards recurring and non-recurring charges. We are approaching the Government of India for necessary assistance.

Award of Finance Commission.

32. An important evnet during the year affecting the finances of the State during the period of the Fourth Plan was the Report of the Finance Commission whose recommendations have been accepted by the Government of India. The Commission gave a patient and sympathetic hearing to the case presented for Mysore and we have, by and large, received a very fair deal from the Commission. The Commission assessed the State's non-plan Revenue gap during 1966-71 at Rs. 202.52 crores, without taking into account the further increased Dearness Allowance sanctioned from 1st July 1965, estimated by us at Rs. 12 45 crores for the five-year period. They recommended that the effect of the increase may also be borne in mind in fixing the grant-in-aid under Article 275 of the Constitution in the order of the President. As I have already apprised the House, a major portion of this commitment has been taken into account in

(SRI RAMAKRISHNA HEGDE)

the order of the President. The revenue estimates for 1966-67 include the following sums under the award of the Commission :

Estate Duty	...	Rs.	39.60 lakhs.
Tax on Railway fares	...	,,	64.68 ,,
Income-tax	...	,,	670.51 ,,
Union Excise Duties	...	,,	896.22 ,,
Additional duties of Excise		,,	175.85 ,,
Grant-in-aid	...	,,	2,082.00 ,,
Total	...	Rs.	3,928.86 lakhs.

33. The growing volume of assistance given by successive Finance Commissions, both by way of devolution of revenues and grants-in-aid, raises an important question in the field of relations between the Centre and the States.

Under the Constitution, the States are largely left with inelastic sources of Revenue while the responsibilities cast on them to build up a welfare State are enormous. The expenditure on Social and Developmental services is steadily rising, and every successive plan adds a large amount of committed expenditure and debt charges to the normal Budget while every effort is made to keep down non-plan expenditure ordinary administrative costs also tend to rise. The States get some relief from the periodical awards of the Finance Commission and a certain amount of elasticity has been imported into the allocation of revenue between the Centre and the State by the sharing of a wide range of Excise Duties. The Planning Commission assesses the State's resources every year and fixes the amount of assistance, a major portion of which is given in the form of loans which, as I have indicated elsewhere, makes it obligatory for States to earmark increasing amounts of their resources towards debt repayments. The result has been a growing dependence of the States on the Centre for their financial resources. I feel that the time has come for a review of the entire State-Centre relations in the financial field with a view to reducing the dependence of the States on the Centre and allowing a larger devolution of Central Taxes to States. More of Central assistance for development should also be in the form of grants. I have also mentioned elsewhere the need to liberalise the terms of the loans with due regard to the productivity of the investments and the capacity of the State to repay.

Housing of Scheduled Castes.

34. An important step was taken during the year for securing adequate finance for the housing of Scheduled Castes. As Honourable Members are aware, the need for improving their housing conditions is both urgent and substantial. A large number of Housing Co-operative

Societies have been started by Scheduled Castes and it is proposed to form a Federation of these Societies and channel funds for the building of houses to the Societies through the Federation. The Life Insurance Corporation have been good enough to promise us a loan of Rs. 3.5 crores this year for Scheduled Castes housing. The Federation of the Primary Societies is being organised and the loan taken from the Life Insurance Corporation will be placed at the disposal of the Federation to be utilised by them as and when necessary. Arrangements will be made to secure adequate supervision by Government over the custody and investment of the funds by the Federation and for the proper disbursement of individual loans through the Primary Co-operative Societies. This will give the desired impetus to the building of houses for this backward and economically weak section of the community and I am sure the House would welcome this scheme. Necessary provision for this has been included in the Revised Estimates.

Small Savings.

35 The House will be interested in the progress made during the year in the development of the Small Savings which are one of the important resources of finance for the Plan. During the current year the Directorate of Small Savings, with the assistance of the Regional Director, took several steps to mobilise savings. Mention may be made of the remarkable progress under Pay Roll Savings Scheme. About 14,000 employees of the Mysore State Road Transport Corporation have joined the Scheme and opened Cumulative Time Deposit Accounts. The employees of the Mysore State Electricity Board have also participated in the Scheme. At a meeting of all Trade Unions of the Public Sector Undertakings held on 16th September 1965, it was agreed to enter into bipartite agreement to form Pay Roll Savings Groups. I must in this connection thank the Hon'ble the Chief Minister who in spite of other pre-occupations undertook a Padayatra in Chitradurga, Davanagere and Shimoga to mobilise Small Savings. The total collections were about Rs. 20 lakhs. It is gratifying to note that Mercara town has become Bachatnagar, all the families contributing to the Small Savings Scheme. A Special Defence Savings Campaign was also undertaken and the Deputy Commissioners have been requested to launch a Savings Fortnight Campaign before March 1966. The collections during the current year have been encouraging. The net collections rose from about Rupees one crore in 1956-57 to Rs. 4.40 crores in 1963-64 and during the current year the net collections are Rs. 3.78 crores to end of December 1965. I seek the co-operation of the Hon'ble Members of the Legislature, non-officials and the general public in increasing the tempo of Small Savings.

Measures taken to improve the Financial Position.

36. Before I deal with the Estimates, I should like to give an account of the steps taken by Government during the current year to improve the financial position and mobilise additional resources for development.

(SRI RAMAKRISHNA HEGDE)

41. In a note appended to the Report of the Commission one of the members stressed the need for co-ordinating Central and State policies in this matter. He observed :

> "It is essential, therefore, to have some arrangement for a continuous examination of the problem of incomes, both in its inter-regional and inter-temporal aspects. Such examination would in the very nature of things cover the question of the incomes of Government employees and of those who are paid partly or wholly, out of Government funds. There should similarly be some arrangement by which the financial requirements of the State Governments in this regard would be examined jointly by the Centre and the States at frequent intervals. The Finance Commission cannot itself undertake the task of determining what should be the appropriate rates of pay and allowances, but revision by hectic spurts at five-yearly intervals, with the Finance Commission playing a passive role, may produce results which are unsatisfactory to the employees, inequitable as between States and injurious for the economy as a whole. A permanent and continuously operating machinery is needed for the purpose."

42. This problem is continuously before Government and I can give the assurance that the needs of our staff will be sympathetically considered within the limits imposed by our financial position.

43. I shall now turn to the Accounts for the year 1964-65, the Revised Estimates for the current year and the Budget for the coming year.

Accounts 1964-65

44. The Revised Estimates for 1964-65 anticipated a revenue deficit of Rs. 340·12 lakhs. The actuals turned out to be a surplus of Rs. 290·89 lakhs, an improvement of Rs. 631·01 lakhs. This was the result of an increase under revenue of Rs. 150·66 lakhs and a reduction in expenditure of Rs. 480·35 lakhs.

45. The Revised Estimates for the year anticipated a capital expenditure of Rs. 30·85 crores, the actuals however turned out to Rs. 28·85 crores. The actuals, however, include the transfer of Rs. 6·22 crores from Capital to Loans due to the conversion of the Mysore Iron and Steel Works and Cement Plant into Government Company with effect from 1st April, 1962. The actual capital expenditure, therefore, was of the order of Rs. 35 crores.

46. The year opened with a cash balance of Rs. 4·32 crores and a Ways and Means advance of Rs. 26·85 crores. At the end of the year, the cash balance had risen to Rs. 6·22 crores and the ways and means advance to Rs. 27·97 crores.

Societies have been started by Scheduled Castes and it is proposed to form a Federation of these Societies and channel funds for the building of houses to the Societies through the Federation. The Life Insurance Corporation have been good enough to promise us a loan of Rs. 3.5 crores this year for Scheduled Castes housing. The Federation of the Primary Societies is being organised and the loan taken from the Life Insurance Corporation will be placed at the disposal of the Federation to be utilised by them as and when necessary. Arrangements will be made to secure adequate supervision by Government over the custody and investment of the funds by the Federation and for the proper disbursement of individual loans through the Primary Co-operative Societies. This will give the desired impetus to the building of houses for this backward and economically weak section of the community and I am sure the House would welcome this scheme. Necessary provision for this has been included in the Revised Estimates.

Small Savings.

35 The House will be interested in the progress made during the year in the development of the Small Savings which are one of the important resources of finance for the Plan. During the current year the Directorate of Small Savings, with the assistance of the Regional Director, took several steps to mobilise savings. Mention may be made of the remarkable progress under Pay Roll Savings Scheme. About 14,000 employees of the Mysore State Road Transport Corporation have joined the Scheme and opened Cumulative Time Deposit Accounts. The employees of the Mysore State Electricity Board have also participated in the Scheme. At a meeting of all Trade Unions of the Public Sector Undertakings held on 16th September 1965, it was agreed to enter into bipartite agreement to form Pay Roll Savings Groups. I must in this connection thank the Hon'ble the Chief Minister who in spite of other pre-occupations undertook a Padayatra in Chitradurga, Davanagere and Shimoga to mobilise Small Savings. The total collections were about Rs. 20 lakhs. It is gratifying to note that Mercara town has become Bachatnagar, all the families contributing to the Small Savings Scheme. A Special Defence Savings Campaign was also undertaken and the Deputy Commissioners have been requested to launch a Savings Fortnight Campaign before March 1966. The collections during the current year have been encouraging. The net collections rose from about Rupees one crore in 1956-57 to Rs. 4.40 crores in 1963-64 and during the current year the net collections are Rs. 3.78 crores to end of December 1965. I seek the co-operation of the Hon'ble Members of the Legislature, non-officials and the general public in increasing the tempo of Small Savings.

Measures taken to improve the Financial Position.

36. Before I deal with the Estimates, I should like to give an account of the steps taken by Government during the current year to improve the financial position and mobilise additional resources for development.

(SRI RAMAKRISHNA HEGDE)

37. The Budget for the current year was framed on the assumption that additional resources to the extent of Rs. 4.5 crores will be raised from Land Revenue Resettlement, etc., and about Rs. 4 to 5 crores by the collection of arrears. It also left a gap of Rs. 8 crores in the resources required for implementing a Plan of Rs. 56 crores. It became obvious, as the year progressed that the expected additional resources will not materialise; on the other hand, the Budgetary position worsened due to the enhancement of the Dearness Allowance of Government employees and others and the failure of rains which affected both the collection of revenue and takavi and involved new expenditure on scarcity relief, minor irrigation and so on. The position was carefully reviewed and prompt action taken to cut down expenditure and enforee economies. As early as September last, it was decided to cut down Plan and non-Plan expenditure by Rs. 6 crores and orders were issued prohibiting the construction of new works and purchase of equipment during the rest of the year. All Departments were also asked to achieve a reduction of 10 per cent of their establishment by keeping existing and future vacancies unfilled. A strict control has been maintained on applications for the filling up of vacancies, which are approved only in essential cases. Similarly, sanction of additional establishment has been restricted to inescapable cases or where the additional establishment would bring in increased revenue by improving collections. As the House knows, certain economy measures were imposed in 1962 at the time of the emergency following the Chinese invasion and these measures have been continued. A close watch is maintained on the progress of the collection of arrears of revenue and on the growth of expenditure. Although in the Budget for the coming year, I have not included lump cuts for economies in the various demands, it is my intention, as soon as the Budget has been passed, to arrange discussions with Secretaries to Government and the Heads of Departments in an effort to secure as much economy as possible within the sanctioned grants.

38. The question of raising additional resources for financing the Fourth Plan was also taken up during the current year. Members will recall that during the October Session of the Legislature, three Bills were passed, one increasing the rate of the Sales Tax on Diesel Oil from 5 per cent to 8 per cent per litre, another increasing the rate of Sales-tax on certain items like Cotton and changing the point of incidence in some cases and the third rising the rate of tax on goods motor vehicles to bring it on par with the rates prevailing in Madras. Water rates for irrigation were also revised and the rates fixed with reference to crops and the capacity of Irrigation Works to irrigate 100 acres and above and these rules came into effect on the 1st January 1966. Last January, a Bill further amending the Sales-tax Act was passed bringing the multi-point tax and the taxation on luxury goods to the level to which it had been raised in Madras and neighbouring

States. Certain other amendments were also made, largely by way of readjustments, and the exemption limit for tax purposes was raised from Rs. 7,500 to Rs. 10,000. The financial effect of the changes in the Sales-tax, including those made last October, would be to bring in an additional revenue of Rs. 4 crores. The effect of the other measures, which I mentioned earlier, would be to bring in a further revenue of Rs. 1·75 crores. In the revenue Estimates of the coming year, credit has been taken for the additional revenue from these measures.

Emoluments of Government Servants

39. I would like to draw the attention of the House to the increasing burden placed on the State's finances by increases necessitated from time to time in the emoluments of Government servants, employees of Local Bodies, aided institutions and others. This is imposing a very heavy burden on the State's finances. During the Third Plan period, scales were revised after the merging of the Dearness Allowance with effect from 1st January 1961. Further increases in Dearness Allowance and Compensatory Allowances were given from 1st April 1963, 1st April 1964, 1st January 1965, 1st April 1965 and 1st July 1965. This has cost the State exchequer about Rs. 30 crores during the Third Plan period. In effect, a major portion of additional taxation imposed by the State has been absorbed by this expenditure and the resources available for the Plan have thus been curtailed. The last Finance Commission's award has fortunately taken care of the commitment on account of these increases as at the end of the Third Plan, but there is no cushion left for absorbing any furthe rincreases.

40. As the House is aware, the Government of India have again increased the Dearness Allowance of Central Government employees. The cost of living being common to both Central and State Government employees, the State Government is again faced with the resulting disparity in incomes. We have represented to the Government of India about the embarrassing situation created for the States by the Centre unilaterally increasing the Pay or Dearness Allowance of its employees. In this connection, I would invite reference to the observations made by the Fourth Finance Commission. They said :

"An assessment of needs of the type undertaken by us cannot obviously take into account various items of requirements which might emerge during the next five years and which cannot be foreseen at this time. An appropriate procedure will have to be evolved to take such needs into account and to afford Central assistance wherever necessary."

(SRI RAMAKRISHNA HEGDE)

41. In a note appended to the Report of the Commission one of the members stressed the need for co-ordinating Central and State policies in this matter. He observed :

> "It is essential, therefore, to have some arrangement for a continuous examination of the problem of incomes, both in its inter-regional and inter-temporal aspects. Such examination would in the very nature of things cover the question of the incomes of Government employees and of those who are paid partly or wholly, out of Government funds. There should similarly be some arrangement by which the financial requirements of the State Governments in this regard would be examined jointly by the Centre and the States at frequent intervals. The Finance Commission cannot itself undertake the task of determining what should be the appropriate rates of pay and allowances, but revision by hectic spurts at five-yearly intervals, with the Finance Commission playing a passive role, may produce results which are unsatisfactory to the employees, inequitable as between States and injurious for the economy as a whole. A permanent and continuously operating machinery is needed for the purpose."

42. This problem is continuously before Government and I can give the assurance that the needs of our staff will be sympathetically considered within the limits imposed by our financial position.

43. I shall now turn to the Accounts for the year 1964-65, the Revised Estimates for the current year and the Budget for the coming year.

Accounts 1964-65

44. The Revised Estimates for 1964-65 anticipated a revenue deficit of Rs. 340·12 lakhs. The actuals turned out to be a surplus of Rs. 290·89 lakhs, an improvement of Rs. 631·01 lakhs. This was the result of an increase under revenue of Rs. 150·66 lakhs and a reduction in expenditure of Rs. 480·35 lakhs.

45. The Revised Estimates for the year anticipated a capital expenditure of Rs. 30·85 crores, the actuals however turned out to Rs. 28·85 crores. The actuals, however, include the transfer of Rs. 6·22 crores from Capital to Loans due to the conversion of the Mysore Iron and Steel Works and Cement Plant into Government Company with effect from 1st April, 1962. The actual capital expenditure, therefore, was of the order of Rs. 35 crores.

46. The year opened with a cash balance of Rs. 4·32 crores and a Ways and Means advance of Rs. 26·85 crores. At the end of the year, the cash balance had risen to Rs. 6·22 crores and the ways and means advance to Rs. 27.97 crores.

Revised Estimates 1965-66

47. The Budget provided for a revenue of Rs. 121·52 crores and a revenue expenditure of Rs. 125·43 crores, leaving a deficit of Rs. 3·91 crores. The revised estimates now provide for a total revenue of Rs. 122·59 crores and a revenue expenditure of Rs. 130·23 crores leaving a deficit of Rs. 7·64 crores.

48. The improvement of Rs. 107 lakhs in revenue is the result of a large number of variations. The principal heads of revenue show, on the whole, an improvement of Rs. 2.26 crores mainly accounted for by an improvement of Rs. 1.75 crores under 'Sales Tax' and Rs. 45 lakhs under taxes on income the changes in the other heads cancelling out. There is an impovement of Rs. 2 crores under 'Interest Receipts' and Rs. 80 lakhs under 'Forest'. These improvements are nearly counter-balanced by a drop of Rs. 3.41 crores in the receipt of Grants-in-aid from the Centre. The other variations spread over a number of heads do not call for any special comment.

49. Expenditure met from revenue is now expected to be Rs. 4.80 crores more than the Budget. Debt services show an increase of Rs. 1.68 crores, Administrative Services Rs. 54 lakhs, Multipurpose River Scheme, etc., Rs. 1.28 crores and Miscellaneous expenditure Rs. 2.24 crores. This is partly counter-balanced by a drop of Rs 1.07 crores under 'Public Works' and by minor variations under the other heads. The revised estimates include provision for the increase in dearness allowance sanctioned to Government employees during the course of the year.

50. Capital outlay this year is now placed at Rs. 35.54 crores against the Budget of Rs. 37.59 crores. The drop of Rs. 2,05 crores is accounted for by a fall of Rs. 3.12 crores in the outlay on Electricity Schemes, Rs. 83 lakhs under 'Public Works' and Rs. 19 lakhs under 'Ports' partly counter-balanced by an increase of Rs. 47 lakhs in Capital outlay and Industrial Development, Rs. 75 lakhs in Capital outlay and Irrigation and Navigation, commercial and non-commercial, and Rupees one crore in the appropriation to the Contingency Fund.

51. The current year opened with a cash balance of Rs. 6.22 crores, a ways and means advance and overdraft from the Reserve Bank of Rs. 27.97 crores. The transactions of the year are expected to result in an overall deficit of Rs. 17.10 crores. There will be a total outgo of Rs. 93.80 crores made up of the revenue deficit of Rs. 7.64 crores, capital outlay of Rs. 35.55 crores, Rs. 37.08 crores on repayment of debt including Rs. 19.4 crores proposed to be repaid to the Reserve Bank by the sale of securities and net outgo of Rs. 13.53 crores under Loans and Advances. This will be partly covered by a total receipt of Rs. 76·70 crores, Rs. 5.30 crores from market borrowing, Rs. 36.73 crores from borrowing from the Centre, Rs. 6,30 crores from other borrowing, Rs. 2 crores credits under the Contingency Fund, Rs. 1.18 crores from the net receipts under Unfunded Debt and Rs. 25.19 crores from Debt and Deposit Heads, the large credit under which is accounted

(SRI RAMAKRISHNA HEGDE)

for by the proceeds of the sale of securities held in the Sinking Funds and other Reserves for repaying the ways and means advance to Reserve Bank, leaving an overall deficit of Rs. 17.10 crores. This will wipe out the opening cash balance and leave a *minus* balance of Rs. 10.83 crores.

Budget 1966-67

52. At the existing level of taxation including the yield of the measures passed by the Legislature this year, the revenue for the next year will amount to Rs. 156.53 crores and the expenditure on Revenue Account Rs. 154.00 crores leaving a surplus of Rs. 2.53 crores. The Revenue Estimates take into account the award of the Fourth Finance Commission and provide for some improvement in tax collection by tightening the collection machinery. The Estimates assume that for next year, we shall have a normal monsoon and that it will not be necessary to give suspensions of revenue and loans on account of scarcity. Credit has been taken for a yield of Rs. 175 lakhs from the Mysore Sale of Motor Spirit taxation Amendment Act, 1965, Mysore Motor Vehicles Taxation Amendment Act, 1965, Mysore Irrigation Levy of Water Rate Rules, 1965, and Rs. 4 crores from the Mysore Sales-tax Amendment Acts. Out of the total improvement in revenue of Rs. 33.95 crores, the Fourth Finance Commission's award accounts for Rs. 17.76 crores. In the Revised Estimates under the various heads covered by the award of the Third Finance Commission, the total revenue amounts to only Rs. 21.53 crores while the provision in the Budget estimate under the corresponding heads amount to Rs. 39.29 crores. The additional taxation imposed in 1965 as mentioned earlier, accounts for Rs. 5.75 crores. Land Revenue, Sales Taxes, Other Taxes and Duties, Animal Husbandry, Industries, Irrigation (Commercial) and Electricity Scheme are all expected to bring in additional income in the coming year. While steps are being taken by the levy of additional taxation to raise fresh resources for the Plan, the question of improving the yields under the existing heads of Revenue has not been lost sight of. For example, in the current year, the Commercial Taxes Department, which collects the largest single item of State Revenue, namely, Sales Taxes, was strengthened to check evasion by the setting up of several Intelligence Offices and by the rationalisation of the jurisdiction of Assessing Officers by creating twelve new Circles and sub-circles and the bifurcation of the Mysore Division. The transfer of Agricultural Income-Tax from the Revenue Department to the Commercial Tax Department has borne good results and the timely assessment of revenue under this head has led to an improvement in collections. The Budget also takes credit for receipt of Rs. 4 crores by the sale of power from Sharavathi to State Electricity Board. Since only to units have been

commissioned, the question of charging interest on Capital and Depreciation is under consideration and suitable adjustments will be made during the year.

53. The Revenue expenditure in the coming year shows an increase of Rs. 23.78 crores over the Revised Estimates for the current year. The Budget includes a State Plan outlay of Rs. 13.49 crores and an outlay of Rs, 9.62 crores on Centrally sponsored shemes. Provision has been included for committed expenditure arising out of the schemes completed during the Third Plan, for interest charges on outstanding loans and the normal increases in administrative expenditure. During the discussions with the Planning Commission on the Plan outlay for 1966-67, it was impressed on us that a sizable sum should be provided for redurring the large outstanding overdraft with the Reserve Bank. Accordingly, a provision of Rs. 10 crores has been made under the head 'Appropriation for Reduction or Avoidance of Debt' out of which Rs. 6 crores will be repaid to the Reserve Bank and the balance taken as resources for financing the Plan outlay. An analysis of the Revenue Budget will show that out of Rs. 154 crores, Rs. 3·84 crores will be absorbed by tax collection, Rs. 24·72 crores by Debt Services, which include a provison of Rs. 6 crores for reducing overdraft, Rs. 14·04 crores by Administrative Services, Rs. 70·55 crores by Social and Developmental Services (the provision for Education alone takes Rs. 29·72 crores of this sum), Rs. 23·47 crores by Public Works, Electricity and Irrigation, Rs. 3·24 crores by Pensions and other retirement benefits, Privy Purses and Territorial and Political Pensions and Rs. 5·98 crores by outlay on Forests. Out of the total Revenue Expenditure of Rs. 154 crores, Rs. 23.11 crores form part of the Plan outlay, including outlay on Centrally sponsored schemes, leaving a balance of Rs. 130.89 crores as non-Plan expenditure.

54. Before passing on to the Capital Budget, I would like to mention a point regarding the provision made for Education. As Secondary Education has now been made free, an extra grant of Rs 50 lakhs would be required for Grants-in-aid to schools on this account, while the fee receipts from Government schools will not be realised. The Budget has made provision for both. I may also mention that the grants shown in the Budget for Universities are tentative and will have to be refixed during the year taking into account commitments on account of University Grants Commission Schemes, etc. A provision of Rs. 25 lakhs has been included as the State's contribution to the Mysore University Golden Jubilee Fund.

55. The Government of India have sanctioned a loan assistance of Rs. 50 lakhs for strengthening the Agricultural Credit Stabilisation Fund. The scheme of assistance has not yet been finalised. In the Budget, credit has been taken for Rs. 50 lakhs as loan and a provision of Rs. 50 lakhs as contribution has been made in the Revenue account. During the year, the pattern of assistance to the Stabilisaton Fund will be determined and suitable adjustments between Revenue and Capital will be made.

(SRI RAMAKRISHNA HEGDE)

56. For Capital outlay, a provision of Rs. 28.74 crores has been included. Out of this, provision of Rs. 16·51 crores is for Irrigation and Power, Rs. 6·83 crores for Roads and Buildings, Rs. 4·01 crores for Industries, including investment in the share capital of Aided concerns and Co-operative Institutions. The balonce of the provision of Rs. 1.39 crores is for items like Ports, Public Health, Compensation, Food Supplies and other miscellaneous items. Out of the total Capital outlay of Rs. 28·74 crores, outlay of Rs. 24·66 crores forms part of the Plan including Centrally sponsored schemes, leaving a balance of Rs. 4·08 crores for outlay outside the Plan. For minor irrigation works in the P.W.D. though a provision of only Rs. 290 lakhs has been made in the Budget, we shall do our best to secure additional assistance so that works taken up could be speedily completed. Under Communications, provision has been made for works in progress and also for works included in the Rs. 1.6 crores programme taken up during the current year. A provision of Rs. 50 lakhs has also been made for new works. Under 'Buildings', provision has been included for works relating to Plan Schemes of the Departments concerned. Outside the Plan, provision has been included of Rs. 15 lakhs for Court buildings, Rs. 15 lakhs for Sainik School, Rs. 30 lakhs for residential quarters for Government servants, Rs. 3 lakhs for the Mysore House at Delhi, Rs. 4 lakhs for the construction of a Sub-Jail at Gulbarga and Rs. 5 lakhs for a supermarket at Gulbarga.

57. Under Loans and Advances, credit has been taken for an extra recovery of about Rs. 2½ crores over and above the recoveries in recent years. It is necessary to step up the recoveries of loans as while disbursements have been steadily rising, recoveries have remained more or less stagnant.

58. The provision for disbursements of Loans and Advances in the Budget is Rs. 14.76 crores. In addition to normal items like takavi and land improvement loans, the Budget includes a provision of Rs. 6.66 crores forming part of the Plan, Rs. 67 lakhs for loans to Government servants, Rs. 40 lakhs for loans to Land Development Bank, Rs. 15 lakhs for Rehabilitation of Goldsmiths, Rs. 100 lakhs for Housing Schemes financed by loans from the Life Insurance Corporation and Rs. 36 lakhs for National Loans Scholarships. Loans under the Plan include loans for Irrigation Wells, and for purchase of pumpsets, loan to the Bangalore Water and Sewerage Board, loan for urban water supply and loans for Ayacut Development in the Tungabhadra area, Soil Conservation, Community Development, etc.

59. Government have taken a decision in principle for the monopoly procurement of foodgrains in the coming year. Substantial finance will be required for this and may have to be obtained through the Food Corporation of India and the Commercial Banking sector. Additional staff would also be required for administering the scheme. In the absence of full details, which have still to be worked out, I have

included no provision in the Budget Estimates on this account. ' When the picture becomes clearer and if additional funds are required by Government, the House will be approached at the appropriate time.

60. I may now summarise the overall Budgetary position. We shall be opening the coming year with a minus balance of Rs. 10.88 crores. The outgo during the year will be Rs. 21.32 crores on account of debt repayment, including the repayment of Rs. 6 crores to the Reserve Bank on account of the overdraft, Rs. 28.74 crores on account of capital outlay and Rs. 4.83 crores on account of the net outgo under ' Loans and Advances ' making a total of Rs. 54·89 crores. This will be met by a Revenue surplus of Rs. 2·53 crores, a market loan of Rs. 4 crores, a borrowing of Rs. 34·33 crores from the Central Government and Rs. 2·70 crores from other sources, a net receipt of Rs. 1·33 crores under unfunded debt and Rs. 11·62 crores under Debt Deposit heads making a total receipt of Rs. 56·52 crores. This will leave an overall surplus of Rs. 1·62 crores, which will reduce the closing balance to a minus figure of Rs. 9·26 crores.

61. In the Budget placed before the House, I have taken credit for the Revenue from the measures of taxation already passed by the Legislature. Some measures are now before them and others are under consideration and I would like to mention these briefly. A Bill is before the Legislature for the levy of a surcharge on Land Revenue and for the levy of an Urban Property Tax. These two measures, if passed by the Legislature, would bring in additional revenue. A proposal to increase the tax on passenger fares is also under consideration, for which the sanction of the President required under the Constitution is awaited.

62. There have been several representations that Government should take some positive steps for the encouragement of Kannada Films and for the establishment of a Films Studio. I propose to levy a small additional surcharge on the Entertainment Tax and utilise the proceeds for subsidising Films and setting of a Studio. I am sure, the House would welcome this.

63. At the existing level of taxation, the Revenue surplus for the coming year is estimated at Rs. 2.53 crores and the overall surplus at Rs. 1.62 crores. The Taxation measures, which are before the House and the measures we have in view would improve the position further but at this stage, I am not taking any credit for the yield from them.

64. In the difficult financial position of the State and considering the small size of the available surplus, it is not possible to think of any concessions in taxation. After careful consideration, we have, however, come to the conclusion that some relief should be provided for Government servants in the lower pay ranges. We accordingly propose that all Government servants, employees in Government Industrial Concerns, employees of Local Bodies and employees of Aided Educational Institutions drawing a basic pay up to Rs. 210 per mensem should be given a flat increase in Dearness Allowance of Rs. 5 per month. This will cost the exchequer approximately Rs. 1.5 crores a year. Provision will be made in the supplementary estimates.

(SRI RAMAKRISHNA HEGDE)

65. There is one other relief which we should also like to give, if in the course of the coming year there is some improvement in our finances. We are deeply conscious of the fact that in a very large number of villages there is still no provisions for drinking water although we are on the threshold of the Fourth Five-Year Plan. While I have made no provision for this purpose in the Estimates presented to the House, Government will try to see if during the course of the year funds cannot be made available for the provision of drinking water in a sizable number of villages which are without this facility.

Conclusion

66. Before I conclude my speech, I should like to say a few words about the state of our economy and our finances. The current year has been a very difficult one and I have explained to the House the reasons for this. The implementation of the Third plan has placed a very great strain on our resources and we have had to use up almost all our available reserve, including a part of our Sinking Fund for meeting the short fall in resources, in addition to having an overdraft with the Reserve Bank. This overdraft, which is now expected to be somewhat smaller at the end of the current year than anticipated will be reduced during the coming year and I hope it will be possible to take steps for having the balance cleared in the following year or two. Although our financial position has been causing us some anxiety, there is no reason to take a pessimistic view. Our Revenue position is quite sound and the steps which we have taken and propose to take will further strengthen it. Our Major projects like Tungabhadra and Sharavathi, on which large sums have been spent, have started yielding returns. We have a large potential in irrigation, power and minerals, which if properly exploited, would enable us to become self-sufficient in food and assist in the industrialisation of the State. We are somewhat handicaped in borrowing for our capital projects by the fact that Bangalore is not a financial centre like Bombay, Calcutta or Madras so that our loans have to be on a modest scale. We have, therefore, no option but to raise more revenue and use the surplus for meeting a part of our Capital deficit. What matters ultimately is not the size of the Revenue surplus but whether taking the Budget as a whole, we have a surplus or a deficit. For the coming year, I have planned for a modest overall surplus. I hope the House will give its approval to the Budget presented to-day and I commend it for favourable consideration.

JAI HIND

ANNEXURE A

ESTIMATES OF PRODUCTION OF IMPORTANT AGRICULTURAL COMMODITIES DURING THE YEARS 1963-64 AND 1964-65.

(*Figures in Tons*)

	1963-64*	1964-65**	Percentage variation
Cereals ...	39,21,210	41,67,892	+ 6·29
Pulses ...	3,19,338	3,16,842	— 0·78
Oilseeds ...	5,80,528	8,00,889	+37·96
Cotton (Bales of 392 lbs.) ...	4,04,369	4,14,709	+ 2·56
Sugarcane ...	65,28,852	61,36,490	— 6·01

* Partly revised estimates.

** Final forecast figures.

(SRI RAMAKRISHNA HEGDE)

ANNEXURE B

PRODUCTION DATA OF SOME SELECTED INDUSTRIES IN THE STATE.

Industry	Unit	Production during 1963-64	1964-65	Percentage variation	April-Sept. 1964	April-Sept. 1965	Percentage variation
Pig Iron (including ferro-alloys)	... Metric Tons	102,324	99,170	—3·08	51,976	53,667	+3·25
Crude, Semi-finished and Finished Steel	... ,,	89,611	87,907	—1·94	39,017	56,896	+45·82
Sulphuric Acid	... ,,	5,342	8,233	+54·11	2,092	7,439	+255·59
Copper Sulphate	... ,,	1,262	1,532	+21·39	825	691	—16·24
Ammonium Sulphate	... ,,	1,683	182	—89·19	67	82	+22·39
Super Phosphate	... ,,	6,797	15,420	+126·86	3,307	16,374	+395·12
Sugar	.. ,,	119,094	153,447	+28·84	22,090	49,219	+122·81
Paper	... ,,	49,981	52,002	+4·04	24,406	27,392	+12·23
Cement	... ·000M.Tons	859·6	854·9	—0·55	400·7	422·5	+5·44
Cloth*	... ·000 Metres	87,161*	88,306*	+31·60	42,201**	47,604**	+12·80
Sandalwood Oil	... ·000 Kg.	76·4	94·94	+29·45	47.5	51·2	+7·79
Generation of Electricity.	Million KWH	1321·991	1370·684	+3·68	702·617	756·411	+7·66

* for the calendar years 1963 and 1964.

** for the half years January 1964 to June 1964 and January 1965 to June 1965.

ANNEXURE C

THE DATA OF VALUE OF PRODUCTION OF GOVERNMENT INDUSTRIAL CONCERNS.

Value of Production in Government Concerns.

Name of the Concern	Value of Production (Rs. in lakhs)			
	1963—64	1964—65	April-Sept. 1964	April-Sept. 1965
Govt. Sandalwood Oil Factory	110·65	133·74	66·84	74·24
Govt. Soap Factory ...	110·87	118·14	64·62	69·19
Govt. Electric Factory ...	80·40	99·84	34·81	28·86
Govt. Porcelain Factory ...	65·39	73·29	36·53	43·15
Govt. Silk Weaving Factory ...	15·99	16·30	8·32	10·68
Mysore Implements Factory ...	24·33	36·54	17·33	19·51
Total ...			228·45	245·63

ANNEXURE E

The following table shows the progressive increase in State's Revenues commencing from 1960-61

(Rs. in lakhs)

A. DIRECT TAXES	Accounts, 1960-61	Accounts, 1961-62	Accounts, 1962-63	Accounts, 1963-64	Accounts, 1964-65	Revised, 1965-66	Budget, 1966-67
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
I. *Share of Central Taxes*:							
1. Income Tax ...	447·08	479·41‡	488·73	619·40	634·02	631·81	670·51
2. Estate Duty ...	17.47	22·65	21·72	22·88	37·39	37·85	39·60
3. Tax on Railway Fares...	61·37	55·63	56·00	56·00	56·00	56·00	64·68
Total I ...	525·92	557·69	566·45	698·28	727·41	725·66	774·79
II. *State Taxes*:							
1. Agricultural Income Tax	73·69	58·56	76·16	37·47	101·08	116·00	97·00
2. Land Revenue ...	440·51	450·88	519·96	823·50	710·52	516·34	579·00
3. Stamps ...	190·99	208·56	256·53	297·20	316·11	375·00	380·00
4. Registration ...	32·86	33·75	37·12	46·93	48·70	55·49	57·79
Total II...	738·05	751·75	889·77	1205·10	1176·41	1062·83	1113·79
Total A. Direct Taxes...	1263·97	1309·44	1456·22	1903·38	1903·82	1788·49	1888·58

‡ Excludes grants from Government of India to cover the reduction in Income Tax, consequent upon the changes in company taxation.

B. INDIRECT TAXES	Accounts, 1960-61	Accounts, 1961-62	Accounts, 1962-63	Accounts, 1963-64	Accounts, 1964-65	Revised, 1965-66	Budget, 1966-67
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
. *Share of Central Taxes*:							
1. Union Excise Duties	239·61	263·71	460·04	537·48	501·16	582·47	896·22
2. Additional Excise Duties in lieu of Sales Tax...	128·50	135·29	165·73	154·70	141·84	169·35	175·85
Total I ...	368·11	399·00	625·77	692·18	643·00	751·82	1072·07
II. *State Taxes:*							
1. State Excise ...	319·15	288·05	292·84	352·06	372·87	400·00	405·00
2. Tax on Vehicles ...	357·76	459·19	556·43	720·10	542·87	601·50	635·00
3. Sales Tax on Motor Spirits.	749·62	869·34	1028·99	1212·23	1473·62	1620·00	2124·35
4. Sales Tax (General)							
5. Inter-State Sales Tax ...	63·03	75·95	92·76	139·73	174·02	280·00	285·65
6. Electricity Duty ...	85·00	147.74	161·90	177·37	196·34	232·14	302·13
7. Entertainment Tax ...	71·70	81·89	102·44	146·19	130·51	148·50	153·70
8. Other taxes including Sugarcane Cess ...	57·35	29·86	93·97	16·04	188·95	183.84	191·75
9. Health Cess ...	16·72	11·90	19·14	57·29	51·06	65·00	70·00
Total II ...	1720·33	1963·92	2348·47	2821·01	3130·24	3530·98	4167·58
Total (B) INDIRECT TAXES I & II	2088·44	2362·92	2974·24	3513·19	3773·24	4282·80	5239·65
Total TAX REVENUE A & B ...	3352·41	3672·36	4430·46	5416·57	5677·06	6071·29	7128·23

ANNEXURE E—(*Concld.*)

Yield from important heads of Non-Tax revenues.

(*Rs. in lakhs*)

C. NON-TAX REVENUE (1)	Accounts, 1960–61 (2)	Accounts, 1961–62 (3)	Accounts, 1962–63 (4)	Accounts, 1963–64 (5)	Accounts, 1964–65 (6)	Revised, 1965–66 (7)	Budget 1966–67 (8)
Net Revenues from Industrial Concerns ...	—42·36	—65·15	—23·53	—64·95	—64·52	—31·69	87·47
Net Revenues from Forest Department ...	466·33	435·07	435·48	492·51	517·84	441·66	452·45
* Net Receipts from Road Transport Schemes	5·96	—39·07(*a*)	...	...	...	...	...
Net Receipts from Irrigation (** excluding the grants from Government of India for Plan Schemes and also excluding interest on Capital).	—3·18	—12·82	24·21	—36·23	—23·24	—36·60	51·84
Total C	426·75	318·03	436·16	391·33	430·08	373·37	591·76
Total Tax and Non-tax Revenue (A+B+C) ...	3779·16	3990·39	4866·62	5807·90	6107·14	6444·66	7719·99
** Grants-in-aid from the Centre under provisions of the Constitution.	612·16	706·96(*b*)	684·34	679·28	675·00	675·00	2082·00

Note :—*This does not indicate the net profits earned. This will be available in the Appropriation Accounts of the respective years.

**With the addition of interest on Capital the net receipt will show a very large deficit.

***This does not include grants towards the Plan Schemes, but includes the *ad hoc* grant of Rs. 675 lakhs from 1962-63 awarded by the III Finance Commission.

(*a*) This represents working of the concern on cash basis for a portion of the year till its formation into a Corporation. Working results on Commercial lines will be available in the profit and loss accounts and Balance Sheet.

(*b*) Includes grants from Government of India to cover the reduction in Income-tax consequent upon changes in Company Taxation. This is discontinued from 1962-63.

Table showing expenditure on some of the Developmental Heads in Revenue Account.

(*Rs. in lakhs*)

Revenue Head	Accounts, 1960-61	Accounts, 1961-62	Accounts, 1962-63	Accounts, 1963-64	Accounts, 1964-65	Revised, 1965-66	Budget, 1966-67
Education ...	1247·27	1440·23	1662·47	1826·39	2066·91	2471.03	2971·50
Agriculture ...	173·85	196·45	211·42	297·10	300·72	584·08	532·15
Animal Husbandry ...	85·38	88·46	107·69	121·65	133·77	230·88	295·68
Industries including Sericulture (Gross).	1781·65	1878·53	1147·42*	939·75	1080·33	1214·79	1236·50
Rural Development ...	155·37	118·98	146·77	21·54**	25·94	43·94	32·30
Co-operation ...	53·06	52·24	61·48	70·90	78·30	90·64	150·69
Public Works including Civil Works and Irrigation and Grants to Local Bodies (Gross).	1232·42	1555·89	1557·42	1814·73	1870·40	1965·35	2347·48
Medical ...	308·29	313·86	315·52	339·77	375·34	438·41	497·50
Public Health ...	155·25	201·67	451·16	301·89	296·53	348·78	505·15
Labour and Employment...	...	38·24	38·86	60·73	59·95	91·30	125·70
Misc. Social and Developmental organisations.	...	24·42	25·98	157·68	167·69	229·87	287·66
Total ...	5192·54	5908·97	5726·19	5952·13	6455·88	7709·07	8982·31

* Fall due to take over of K.G.M.U. by Government of India and formation of Mysore Iron and Steel Works into a Corporation during 1962-63.

** Due to transfer of expenditure on Social Welfare Department under Misc. Social and Developmental Organisations.

ANNEXURE G

Table showing capital outlay on works outside the Revenue Account.

(*Rs. in lakhs*)

...	Accounts, 1960-61	Accounts, 1961-62	Accounts, 1962-63	Accounts, 1963-64	Accounts, 1964-65	Revised, 1965-66	Budget, 1966-67
Irrigation Works ...	892.62	898·51	890·06	1089·20	1042·39	1011·77	710·26
Civil Works ...	871·68	993.91	794·83	725·33	693·32	676·34	671·42
Hydro-Electric Works ...	813·75	930·50	1187·82	1390·07	997·26	972·77	941·00
Industrial and other works, including Iron and Steel Works and Road Transport Schemes.	475·71	482·60	306·56	197·43	151·61	893·64	550·90
Total ...	3053·76	3305·52	3179·27	3402·03	2884·58	3554·52	2873·58

ANNEXURE H

Provision in respect of important Irrigation Works.

(*Rs. in lakhs*)

Name of the Project	Total Outlay till the end of 1964-65	Budget 1965-66	Revised 1965-66	Budget 1966-67	Variation between	
					(4) and (3)	(5) and (4)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
Bhadra Project ...	2562·15	90·00	90·00	95·00	...	+5·00
Tunga ...	276·83	3·50	3.50	3·00	...	—0·50
Nugu ...	305·85	3·43	3·43	1·00	...	—2·43
Ambligola ...	107·13	4·82	4·82	0·50	...	—4·32
Contribution to T. B. Board ...	135·27	6·00	4·00	10·00	—2·00	+6·00
T. B. Project (Munirabad side) ...	2890.21	64·00	64·00	90·00	...	+26·00
Kabbini ...	170·56	10·00	45·00	41·90	+35·00	—3·10
Ghataprabha I and II Stages ...	1119·58	149·42	82·75	46·00	—66·67	—36·75
Harangi ...	0·48	1·00	1·00	1·00	...	...
Malaprabha ...	158·76	87·00	60·00	70·00	—27·00	+10·00
Upper Krishna ...	101·31	22·34	42·00	20·00	+19·66	—22·00
Hemavathi ...	2·36	1·00	2·00	1·26	+1·00	—0·74
Investigation of Major Projects ...	16·85	3·00	...	...	—3·00	...
Hebbahalla Project ...	40·35	14·27	3·00	1·50	—11·27	—1·50
Chickhole Project ...	65·41	13·00	13·00	2·00	...	—11·00
Lakshmanathirtha Project ...	10·64	0·10	...	0·01	—0·10	+0·01
Dharma Project ...	111·73	12·00	2·00	2·00	—10·00	...
Nagathana Tank ...	11·70	0·50	0·50	0·20	...	—0·30
C.O. ...		485·38	421·00	385·37	—64·38	—35·63

ANNEXURE H—(*Concld.*)

(*Rs. in lakhs*)

Name of the Project (1)	Total Outlay till the end of 1964-65 (2)	Budget 1965-66 (3)	Revised 1965-66 (4)	Budget 1966-67 (5)	Variation between (4) and (3) (6)	Variation between (5) and (4) (7)
B.F. ...	...	485·38	421·00	385·37	—64·38	—35·63
Tungabhadra Project High Level Canal.	192·73	37·00	70·00	50·00	+33·00	—20·00
Tungabhadra Project Right Bank Distributaries ...	134.16	8·10	8·10	10·00	...	+1·90
Jambadahalla Project ...	55·83	13·00	13·00	8·00	...	—5·00
Kanaknala ...	63·94	6·25	6·15	3·00	—0·10	—3·15
Kolchi Weir Project ...	37·07	1·00	1·00	0·50	...	—0·50
Hathikoni Project ...	27·23	13·00	13·00	8·00	...	—5·00
Krishnarajasagar Works ...	117·34	10·00	13·00	13·00	+3·00	...
Special Irrigation under T.B.P., Bellary	1·99	0·50	0·50	0·60	...	+0·10
Rajolibunda Diversion Scheme ...	311·74	1·25	1·11	1·00	—0·14	—0.11
Ramanahalli Tank ...	39·22	0·01	...	0·01	—0·01	+0·01
Areshankar Tank ...	20·91	...	...	0·01	...	+0·01
Kalaskop Tank ...	17·36	0·01	...	0·01	—0·01	+0·01
Hagaribommanahalli Project ...	27·00	11·00	15·00	8.00	+4·00	—7·00
Mangala Project ...	18·63	5·00	5·00	5·00	...	...
Harinala Project ...	5·13	1·00	1·00	0·60	...	—0·40
Bijur Project ...	1·14	2·00	1·00	0·50	—1·00	—0·50
Arkavathi Project ...	...	1·00	...	...	—1·00	...
Kambadakada Project ...	...	1·00	...	...	—1·00	...
Other Projects	N.A.	70·68	114·34	74·18	+43·66	—40·16
Total ...		667·18	683·20	567·78	+16·02	—115·42

Major Items under 'Loans and Advances'. (*Rs. in lakhs*)

Items	Accounts 1963-64	Accounts 1964-65	Budget 1965-66	Revised 1965-66	Budget 1966-67
1	2	3	4	5	6
Loans for slum clearance	2·17	2·25	7·50	6·00	0·75
Loans to Municipalities for Water Supply Schemes ...	49·02	39·70	142·00	92·00	27·50
Loans to Municipalities for Drainage Works ...	32·07	18·35	36·70	36·70	6·00
Loans to Municipalities for Other Development Schemes	1·68	0·51	2·00	1·00	1·00
Loan to Bangalore Water Supply and Sewerage Board ...	...	...	326·00	115·00	150·00
Loans to Village Panchayats and Local Boards for Water Supply and Drainage Schemes ...	3·73	6·15	5·00	5·00	5·00
Advances to Cultivators	409·74	337·15	601·15	666·23	446·60
Advances under Special Laws—State Aid to Industries	57·17	23·74	5·00	34·21	2·00
Loans under Community Development Programme ...	66·56	55·23	77·00	34·00	37·61
Loans to Land Mortgage Bank	...	40·00	40·00	40·00	40·00
Loans under Coir Industries Scheme	0·10	0·10	0·10	0·10	...
Loans under Handicraft Scheme	...	0·50	0·50	0·50	...
Loans for Cotton Handloom Industries ...	1·48	0·22	...	0·57	0·50
Loans for Woollen Handloom Industries ...	0·24	...	...	0·33	0·15
Loans for Silk Handloom Industries	0·31	0·86	...	...	0·15
Loans for Installation of Powerlooms ...	6·09	5·02	6·00	6·00	1·00
Loans for Development of Small Scale Industries ...	5·26	3·00	0·75	0·75	1·75
Loan to Hatti Gold Mines for Development of Mines ...	20·00	...	84·13	84·13	...
Loans for Subsidised Industrial Housing Scheme ...	23·84	11·65	16·00	14·50	8·50

ANNEXURE I—(*Contd.*) (*Rs. in lakhs*)

Items	Accounts 1963-64	Accounts 1964-65	Budget 1965-66	Revised 1965-66	Budget 1966-67
1	2	3	4	5	6
Advances for Trust Boards for layout of extension	...	9·00	9·00	9·00	9·00
Loans for Low Income Group Housing Scheme ...	61·95	26·00	47·50	54·35	17·88
Loans under Fisheries Schemes ...	...	...	...	...	4·50
Loans for Housing Schemes (L.I.C. Funds) ...	...	65·00	100·00	125·00	100·00
Advances to Contractors	10·10	2.79	3·00	24.60	10·00
Loans to Co-operative Societies including House Building Societies.	14·24	12·03	15·00	10·00	15·00
Loans to Urban Societies for construction of buildings	0·42	3·00	2·50	1·00	2·50
Loans for construction of houses for Backward Classes through the agency of building societies ...	9·62	5·28	6·00	6·00	6·00
Loans to Non-Government Colleges for construction of Buildings	...	0·50	2·00	1·00	1·00
Loans for Plantation Labour Housing Scheme ...	0·16	0·70	4.00	1·00	1·00
Loans for Soil Conservation Scheme	9·07	10·57	15·00	25·50	25·00
Loans to Primary Marketing Societies for construction of Godowns	2·22	2·67	5·97	5·97	4·39
Loan to Electricity Board for extension of power lines	145·00	105·00	50·00	50·00	...
Loan to Electricity Board for Rural Electrification ...	....	110·00	200.00	140·00	...
Loan to non-agriculturists on account of Land acquisition, etc.	0·34	1·28	7·00	3·79	3.81
Loans to Educational Institutions for the construction of Hostel Buildings. ...	...	0·50	2·00	2·00	2·00

ANNEXURE I—(*Concld.*)

(*Rs. in lakhs.*)

Items	Accounts 1963-64	Accounts 1964-65	Budget 1965-66	Revised 1965-66	Budget 1966-67
1	2	3	4	5	6
Loans for Rural Housing	5·27	11·23	10.50	10·50	5·00
Loans for Development of Area under Major Irrigation Projection	9·99	10·83	13·33	13·33	...
Loan for the Development of Dandeli Township ...	3·00	2·00	2·00	2·00	2·00
Loan Assistance to Co-operatives for Boat Building, etc.	...	5·00	9.00	11·55	...
Loans to Government Servants and I.A.S. Officers towards House Building Advances and for Purchase of Conveyances	53·32	52·90	59.67	72·49	66·79
Loan to Universities for sanction of House Building and other Advances to their staff. ...	...	...	5·00	5·00	5·00
Ayacut Development Programme under Major Irrigation	...	...	...	...	57·00
Loan to Fishermen for purchase of Boats ...	...	...	...	...	10·00
National Loan Scholarships Scheme ...	...	...	...	...	36·20
Loan for Scheduled Caste Housing ...	...	...	...	350·00	...
Advances to Trust Board Corporations & Municipalities for Land Acquisition & Development Schemes ...	...	...	...	...	15.00

ANNEXURE J

Statement of Balances under some important heads under the Major Head 'Loans and Advances by State and Union Territory Governments'.

(Rs. in lakhs)

Heads	Accounts 1964–65		Balance as on 1st April 1965
	Credits	Debits	
1	2	3	4
Loans to Presidency Corporations, etc.	3.72	2.25	145·14
Loans to Municipalities :—			
Loans for Water Supply	16.10	39.70	508·14
Loans for Drainage and other purposes	4.63	18.35	185·25
Loans to Municipalities for other Miscellaneous purposes	(—)0.11	0.51	0·62
Loans to Mercara Municipality	0.05	...	4·37
Loans of Municipalities	0.30	...	21·57
Loans to District and other Local Fund Committees:—			
Loans to District Boards	0.82	...	15·18
Loans for construction of Primary School Buildings ...	1.80	...	16·03
Loans to V.Ps and Local Boards for conducting elections ...	0.41	...	1·93
Local Funds	...	...	1·19
Advances to Village Panchayats	(—)0.01	...	2·13
Loans to Agricultural Produce Market Committee ...	(—)0.42	...	1·48
Advances to Local Bodies	1.26	...	1·25

ANNEXURE J—(*Concld.*)

(*Rs. in lakhs*)

Head	Accounts 1964-65		Balance as on 1st April 1965
	Credits	Debits	
1	2	3	4
Rural Housing	—1·26	11·23	36·31
Loans to Government Servants	41·02	52·90	186·68
Loans to Electricity Board for Rural Electrification ...	...	110·00	110·00
Temporary advances to M.S.K. Mills for its Rehabilitation ...	...	22·00	86·50
Loans to Vellum Parachute Co. ...	...	...	152·75
Loans to Land development Bank ...	...	40·00	40·00
Loans for Low Income Group Housing (L. I. C. Funds) ...	—34·20	65·00	100·00
Loans to Mysore Iron and Steel Works Ltd. Bhadravathi ...	...	621·79	621·79
Loans for Rural Godowns ...	0·52	13·98	36·16
Loans to Whole Sale Consumers' Co-operative Stores for working capital. ...	0·23	...	23·77
Loans to individual and displaced goldsmiths for starting petty shops cottage Industries. ...	...	...	26·00
Loans to State Industrial Bank for the scheme of rehabilitation of goldsmiths. ...	...	15·00	25·00
Loans for construction of houses for backward classes through the Agency of Building Societies. ...	1·70	5·28	24·93
Loans for Rural Housing setting up Pilot Housing Projects ...	...	...	28·62
Advances to Electricity Board for purchase of Pumpsets ...	...	...	90·00
Loans to Bangalore Water Supply and Sewerage Board ...	...	100·00	100·00

ANNEXURE J

Statement of Balances under some important heads under the Major Head 'Loans and Advances by State and Union Territory Governments'.

(*Rs. in lakhs*)

Heads	Accounts 1964–65		Balance as on 1st April 1965
	Credits	Debits	
1	2	3	4
Loans to Presidency Corporations, etc.	3.72	2.25	145·14
Loans to Municipalities :—			
Loans for Water Supply	16.10	39.70	508·14
Loans for Drainage and other purposes	4.63	18.35	185·25
Loans to Municipalities for other Miscellaneous purposes ...	(—)0.11	0.51	0·62
Loans to Mercara Municipality	0.05	...	4·37
Loans of Municipalities	0.30	...	21·57
Loans to District and other Local Fund Committees:—			
Loans to District Boards	0.82	...	15·18
Loans for construction of Primary School Buildings ...	1.80	...	16·03
Loans to V.Ps and Local Boards for conducting elections ...	0.41	...	1·93
Local Funds	...	...	1·19
Advances to Village Panchayats	(—)0.01	...	2·13
Loans to Agricultural Produce Market Committee ...	(—)0.42	...	1·48
Advances to Local Bodies	1.26	...	1·25

Heads	Accounts 1964-65		Balance as on 1st April 1965
	Credits	Debits	
1	2	3	4
Advances to Cultivators :—			
Loans for Construction of Irrigation wells	28.06	130.42	709.72
Advances for purchase of Electrical Pumps	6.09	79.47	235.76
Loans to Agriculturists for purchase of Tractors	3·23	9.72	39.18
Loans under the Land Improvement Act (Coorg)... ...	0.62	0.65	4.42
Takavi Loan (New Rules)	6.84	29.33	125.48
Land Improvement Loans	4.17	16.23	57.67
Loans under the Land Improvement Loans Act and Agriculturists Loans Act (Bellary).	1.41	0.95	27.04
Loans under the Land Improvement Loans Act and Agriculturists Act (Bombay).	(−)84.62	38.63	203.29
Loans under the Agriculturists Loans Act (Coorg) ...	0.55	0.44	2.69
Famine Takavi	0.11	...	5.44
Tagai Advances	166.87	...	2·28
Loans under the Land Improvement Act (Madras) ...	2.15	1.45	...
Loans for Restoration of Tanks	0.74	2.41	6·34
Charges by P. W. Officers under T.M. Rules	0·30	0·89	18·51
New Well Subsidy Scheme	0·67	0·01	6·51
Development Takavi for Development Area under T.B. Project ...	0·14	...	26·47
Advances under Special Laws—State Aid to Industries ...	8·35	23·74	120·73
Loans under C.D.P. and N.E.S.	22·10	55·23	475·68
Loans under soil conservation	0·54	10·57	94·54

ANNEXURE J—(*Contd.*) (*Rs. in lakhs*)

Head	Accounts 1964-65		Balance as on 1st April 1965
	Credits	Debits	
1	2	3	4
Miscellaneous Loans and Advances :—			
Miscellaneous Loans ...	(—) 2·68	0·10	82·76
Loan to Gold Mining Companies (Hatti Gold Mines) ...	7·26	...	150·02
Loan to Mysore Central Rural Industrial Financing Bank for Small Scale Industries	...	26·00	...
Loans for Development of Handloom Industries	0·89	0·22	22·96
Advances to Trust Boards for L. A. and Development Schemes ...	1·25	25·00	62·11
Woollen Handloom Industry	0·26	...	17·50
Silk Handloom Industry	...	0·86	16·46
Loans to Small Scale Industries	1·77	3·00	50·43
Loan for Installation of Power Looms	0·02	5·02	74·97
Advances to Regulated Markets	3·85	3·32	30·14
Loans to Mysore Housing Board (For S.I.H. Schemes) ...	60·24	11·65	53·57
Advances to Trust Boards for Layout of Extensions ...	3·26	9·00	66·28
Loans for Low Income Group Housing Scheme	37·38	26·00	404·87
Middle Income Group Housing Scheme	10·60	30·00	153·60
Loans to Co-operative Societies including House Building Societies	7·07	12·03	77·81
Aid against Flood and Rains	3·76	6·12	56·91
Loan to Electricity Board	46·61	...	3423·78
Loan to Electricity Board for extension of power lines ...	...	105·00	105·00
Loans to Co-operative Societies	1·42	...	27·55
Special Advances to Deputy Commissioners for implementation of Mysore Village Panchayats and Local Boards Act ...	2·00	...	12·01

ANNEXURE J—(*Concld.*) (*Rs. in lakhs*)

Head	Accounts 1964-65		Balance as on 1st April 1965
	Credits	Debits	
1	2	3	4
Rural Housing	—1·26	11·23	36·31
Loans to Government Servants	41·02	52·90	186·68
Loans to Electricity Board for Rural Electrification ...	...	110·00	110·00
Temporary advances to M.S.K. Mills for its Rehabilitation ...	...	22·00	86·50
Loans to Vellum Parachute Co. ...	...	...	152·75
Loans to Land development Bank ...	...	40·00	40·00
Loans for Low Income Group Housing (L. I. C. Funds) ...	—34·20	65·00	100·00
Loans to Mysore Iron and Steel Works Ltd. Bhadravathi ...	...	621·79	621·79
Loans for Rural Godowns ...	0·52	13·98	36·16
Loans to Whole Sale Consumers' Co-operative Stores for working capital. ...	0·23	...	23·77
Loans to individual and displaced goldsmiths for starting petty shops cottage Industries. ...	...	...	26·00
Loans to State Industrial Bank for the scheme of rehabilitation of goldsmiths. ...	...	15·00	25·00
Loans for construction of houses for backward classes through the Agency of Building Societies. ...	1·70	5·28	24·93
Loans for Rural Housing setting up Pilot Housing Projects ...	...	...	28·62
Advances to Electricity Board for purchase of Pumpsets ...	...	...	90·00
Loans to Bangalore Water Supply and Sewerage Board ...	...	100·00	100·00

Business of the House

MR. SPEAKER.—Before I adjourn the House, I would like to mention one or two points. The first is that His Excellency the Governor has been pleased to order that in pursuance of Article 202 of the Constitution of India, he directs that the Annual Financial Statement for the year 1966-67 shall be laid before the Houses of Legislature. The next is that the general Debate on the Budget will begin day-after-tomorrow.

And the other point is, in order to assist the members in the study for the purposes of their Debate, the budgets of the previous years have been kept ready for reference in the section of the Library, where speeial arrangements have been made at the projecting balcony affording a few facilities. If some more books are wanted by the members, they may kindly let me know, and I will try to be of use to them. Lastly, I want to make a request to the Whips of the parties. The Whips of the parties may meet among themselves and try to help me in co-ordinating the Debate.

The House will now stand adjourned to reassemble tomorrow at 1-00 P.M.

The House adjourned at Twenty Minutes past Eleven of the Clock to meet again at One of the Clock on Thursday, the 3rd March 1966.

WD 629—GPB—600—10—16-5-66

MYSORE LEGISLATIVE ASSEMBLY

Thursday, 3rd March 1966.

The House met in the Assembly Chambers, Vidhana Soudha, Bangalore, at One of the Clock.

MR. SPEAKER (SRI B. VAIKUNTA BALIGA, B.A.,B.L.) in the Chair.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

Establishment of Co-operative Rice Mills.

*Q.—133. Sri H. D. DEVEGOWDA (Holenarasipur):—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the number of Co-operative Rice Mills established in the State together with the places where they have been established ;

(*b*) the amount invested by them in each of the Rice Mills by way of shares ;

(*c*) the basis they have taken into consideration while investing share amount ;

(*d*) the amount of dividend or interest received so far from these rice mills in which they have invested share amount ?

A.—Sri K. PUTTASWAMY (Minister for Co-operation and Housing).—

(*a*) No. 74 Places : (*Vide* statement appended).

(*b*) *Vide* statement to the clause (*a*)

(*c*) The availability of adequate quantity of paddy in the area, the financial strength and organisational ability, together with the experience in processing and marketing of paddy by each societies.

(*d*) 22 Rice Mills have so far gone into production. Out of these only 18 rice mills have declared dividend of Rs. 32,636-62.

STATEMENT

Showing details of Rice Mills.

Sl. No.	Name of the society to which rice mill is allotted	Location of rice mill	Share capital sanctioned for rice mill
1	2	3	4
1	Raichur Taluk Agricultural Produce Co-operative Marketing Society, Raichur.	Raichur	2,25,000
2	Sindhanur do	Sindhanur...	2,25,000
3	Bantwal do	Bantwal ...	2,25,000
4	Honnavar do	Honnavar ...	2,25,000
5	Belgaum do	Belgaum ...	2,25,000
6	Khanapur do	Khanapur ...	2,25,000
7	Dharwar District Purchase and Sale Union	...	Dharwar 2,25,000
8	Shiggaon Taluk Agricultural Produce Co-operative Marketing Society,	Bankapur ...	Bankapur 2,25,000
9	Hirekerur do		Hirekerur 2,25,000
10	Harihar do	Harihar ...	Harihar 2,25,000
11	Kanakapur do	Kanakapur	Kanakapur 2,25,000
12	Kampli do	Kampli ...	Kampli 2,25,000
13	Shiraguppa do	Shiraguppa	Shiraguppa 2,25,000
14	Bellary do	...	Bellary 2,25,000
15	Hospet do	...	Hospet 2,25,000

16	Mulbagal	do	...	Mulbagal 2,25,000
17	Chintamani	do	...	Chintamani 2,25,000
18	Gouribidanur	do	...	Gouribidanur 2,25,000
19	Mysore	do	...	Mysore 2,25,000
20	H.D. Kote	do	...	H.D. Kote 2,25,000
21	Chamarajanagar	o	...	Chamarajanagar 2,25,000
22	Yelandur	do	...	Yelandur 2,25,000
23	Kollegal	do	...	Kollegal 2,25,000
24	Gonikoppal	do	...	Gonikoppal 2,25,000
25	Kushalnagar	do	...	Kushalanagar 2,25,000
26	Sorab	do	...	Sorab 2,25,000
27	Thirthahalli	do	...	Thirthahalli 2,25,000
28	Shimoga	do	...	Shimoga 2,25,000
29	Bhadravati	do	...	Bhadravati 2,25,000
30	Honnali	do	...	Honnali 2,25,000
31	Coondapur	do	...	Coondapur 2,25,000
32	Alur	do	...	Alur 2,25,000
33	Davanagere Agricultural Prodssing and Industrial and Commercial Co-operative Soceiety Ltd.		...	Davanagere 2,25,000
34	Srimangala A.P.C.M.S.C., Srimangala		...	Srimangala 2,25,000
35	Channarayapatna T.A.P.C.M.S.		...	Channarayapatna 2,25,000
36	Koppal	do	...	Koppal 2,25,000
37	Gundlapet	T.A.P.C.M.S.	...	Gundlapet 2,25,000
38	Challakere	do	...	Challakere 2,25,000
39	Kittur Rani Channamma Co-operative Rice Mills Limited, Kittur.		...	Kittur 2,25,000
40	Kumta Arecanut Co-operative Sale Society Limited, Kumta.		...	Kumta 2,25,000

1	2		3	4
41	Chikmagalur	T.A.P.C.M.S. ...	Chickmagalur	2,25,000
42	Shikaripur	do ...	Shikaripur	50,000
43	Malavalli	do ...	Malavalli	70,000
44	Srirangapatna	do ...	Srirangapatna	70,000
45	Murnad	A.P.C.M.S. Ltd. ...	Murnad	30,000
46	Ryots Co-operative Madhugiri.	Processing Society Limited,	Madhugiri	50,000
47	Ponnampet	A.P.C.M.S. ...	Ponnampet	40,000
48	K. R. Nagar	T.A.P.C.M.S. ...	K. R. Nagar	50,000
49	Mangalore	do ...	Mangalore	20,000
50	Maddur	do ...	Maddur	50,000
51	Pandavapura	do ...	Pandavapura	70,000
52	Hunsur	do ...	Hunsur	50,000
53	Channarayapatna	do ...	Channarayapatna	60,000
54	Haliyal	do ...	Haliyal	50,000
55	Hangal	do ...	Akkialur	27,500
56	Mundgod	do ...	Mundgod	37,500
57	Gangavati	A P.C.M.S. ...	Gangavati	20,000
58	Nanjangud	T.A.P.C.M.S. ...	Nanjangud	60,000
59	Hassan	do ...	Hassan	65,000
60	K. R Pet	do ...	K. R. Pet	40,000
61	Mudigere	do ...	Mudigere	20,000
62	Tarikere	do ...	Tarikere	20,000
63	Kunigal	do ...	Kunigal	1,00,000
64	Sirsi Totagars Co-operative Sale Society Limited		Sirsi	1,50.000

65	Holenarasipur	T.A.P.C.M.S.	...	Holenarasipur	1,50,000
66	Hiriyur	do	...	Hiriyur	1,40,000
67	Kalaghatgi	do	...	Kalaghatgi	1,30,000
68	Gangavati	do		Gangavathi	1,20,000
69	Belur	do	...	Belur	1,20,000
70	Periyapatna	do	...	Periyapatna	1,10,000
71	T. Narasipur	do	...	T. Narasipur	1,20,000
72	Bangarpet	do	...	Bangarpet	1,30,000
73	Sakleshpur	do	...	Sakleshpur	1,30,000
74	(a) Mandya Ryots Agricultural Produce Co-operative Marketing Society.			Mandya (Modern Rice Mill)	5,25,000
	(b) Paddy processing unit		...		1,00,000
				Total ...	1,22,00,000

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇ ಗೌಡ.—ಈ 74 ಅಕ್ಕಿ ಗಿರಣಿಗಳಲ್ಲಿ ಎರಡನೆಯ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಮೂರನೆಯ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಆದದ್ದು ಎಷ್ಟು ಎಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಆ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಈಗ ಹೇಳಲಾರೆ. ಹೋದ ವರ್ಷ 41ಕ್ಕೆ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಉಳಿದುವೆಲ್ಲ ಹಿಂದೆ ಆದವು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ. —ಉಳಿದ 34 ಯಾವಾಗ ಪ್ರಾರಂಭವಾಯಿತು ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಆ ಮಾಹಿತಿ ಈಗ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ತರಿಸಿಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ತರಿಸಿಕೊಡಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಯ್ಯ ಕಾಶಿಮಠ,—41 ಗಿರಣಿಗಳಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ವತಿಯಿಂದ 2,25,000 ರೂಪಾಯಿ ಷೇರು ಹಣವನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿ ಬಾಕಿ ಗಿರಣಿಗಳಿಗೆ ಕಡಿಮೆ ಕೊಡಲಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಹಿಂದೆ ರಾಜ್ಯದಿಂದ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೆವು. ಹೋದ ವರ್ಷ ನ್ಯಾಷನಲ್ ಕೋ-ಆಪರೇಷನ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ನಿಂದ ಹಣ ಬಂದುದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ 41 ಅಕ್ಕಿ ಗಿರಣಿಗಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಕೆಲಸ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿರುವ 22 ಗಿರಣಿಗಳಲ್ಲಿ 18 ಗಿರಣಿಗಳು 32,636 ರೂಪಾಯಿ ಲಾಭ ಘೋಷಿಸಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಉಳಿದ ನಾಲ್ಕು ಗಿರಣಿಗಳ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಏನಾಗಿದೆ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ. —ಅವು ನಡೆಯುತ್ತಿವೆ. ಲಾಭವನ್ನು ಘೋಷಿಸಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಒಟ್ಟು ಎಲ್ಲಾ ಗಿರಣಿಗಳಿಗೂ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ಒಂದು ಲಕ್ಷ 22 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ? ಇದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ತಗಲತಕ್ಕ ಬಡ್ಡಿ ಎಷ್ಟು ಯಾವ ಮೂಲಕ ಹಣವನ್ನು ತರಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ನಾನಾಗಲೇ ಹೇಳಿದಂತೆ ಹೋದವರ್ಷ 41 ಗಿರಣಿಗಳಿಗೆ ಆಗುವ ಹಣವನ್ನು ನ್ಯಾಷನಲ್ ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನಿನವರು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಬಡ್ಡಿ ಕೊಡುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಜೆ. ಲಿಂಗೇಗೌಡ.—ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪಿಸಿರುವ ಅಕ್ಕಿಗಿರಣಿಗಳ ಪೈಕಿ ಚನ್ನಪಟ್ಟಣದಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪನೆಯಾಗಿರುವ ಗಿರಣಿ ವಿಷಯ ಇಲ್ಲ. ಪರಿಶಿಷ್ಟದಲ್ಲಿ 35 ಚನ್ನರಾಯಪಟ್ಟಣ, ಎಂದು ಇದೆ. 53 ನಹ ಚನ್ನಪಟ್ಟಣ, ಎಂದು ಇದೆ. ಚನ್ನಪಟ್ಟಣ ಇದರಲ್ಲಿಲ್ಲ. ಇದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ, ಸ್ವಾಮಿ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಇದರಲ್ಲಿ 53ನೆಯದು ಚನ್ನಪಟ್ಟಣ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ನ್ಯಾಷನಲ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನಿನಿಂದ 41 ಗಿರಣಿಗಳಿಗೆ ಹಣ ಕೊಡರಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಹಣವೆಷ್ಟು, ಅದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಕೊಡುವ ಬಡ್ಡಿಯ ದರವೆಷ್ಟು ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ನ್ಯಾಷನಲ್ ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನಿಗೆ ಬಹಳ ಸುಲಭ ದರದಲ್ಲಿ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ಬಡ್ಡಿ ದರವೆಷ್ಟು ಎನ್ನುವ ವಿವರ ಈಗ ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ಇಲ್ಲ. ಆ ಹಣವನ್ನು ನಾವು ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಆ ಹಣ ಇವತ್ತಿಗೂ ಕೂಡ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬ್ಯಾಂಕಿನಲ್ಲಿ ಜಮಾ ಆಗಿದೆ. ಇನ್ನೂ ಖರ್ಚಾಗಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೂ ಬಡ್ಡಿ ಬರುತ್ತಿದೆ. ಇನ್ನೂ ರೈಸ್‌ಮಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ಕೊಂಡುಕೊಂಡಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಯ್ಯ ಕಾಶಿಮಠ.—ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಬಂಡವಾಳವನ್ನು ಹಾಕಿ ಅಕ್ಕಿ ಗಿರಣಿಗಳನ್ನು ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣ ಮಾಡಿ ಅವುಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರೇ ನಡೆಸುತ್ತಾರೆಯೇ, ಸ್ವಾಮಿ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಆ ದಿಸೆಯಲ್ಲಿ ಇಡುತ್ತಿರುವುದೇ ಈ ಹೆಜ್ಜೆ. ಇದೇ ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬೈರಪ್ಪಾಜಿ.—ಇನ್ನೂ ಅನೇಕ ಕಡೆ ಸಹಕಾರದ ತತ್ವದ ಮೇಲೆ ಅಕ್ಕಿ ಗಿರಣಿಗಳನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿದ್ದೀರಾ ? ನಾಲ್ಕನೆಯ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಅಂಥ ಗಿರಣಿಗಳನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುತ್ತದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಅದನ್ನು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು, ಸ್ವಾಮಿ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—1,22,00,000 ರೂಪಾಯಿ ಬಂಡವಾಳವನ್ನು ಇದರಲ್ಲಿ ಹೂಡಿರುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರ ಘನವಾದ ಮೂಲ ಉದ್ದೇಶವೇನು ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಒಂದು ಕೋಟಿ 22 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಬಂಡವಾಳ ಹೂಡಿದರೂ ಇದರಲ್ಲಿ 90 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ಇನ್ನೂ ಖರ್ಚೇ ಆಗಿಲ್ಲ. ಆಯಾ ತಾಲ್ಲೂಕು ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್ ಸೊಸೈಟಿಗಳಿಗೆ ಕೊಡದೆ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬ್ಯಾಂಕಿನಲ್ಲಿಯೇ ಇದೆ. ಸರ್ಕಾರ ಒಂದು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದೆ. ಆ ಸಮಿತಿಯವರು ಯಾವ ತರಹದ ಮಿಲ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು, ಅದರ ಕೆಪಾಸಿಟಿ ಎಷ್ಟಿರಬೇಕು, ಪ್ಲಾನ್ ವಗೈರೆ ಏನಿರಬೇಕು ಎಂದು ಎಲ್ಲ ವಿಷಯಗಳನ್ನೂ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅದಾದ ಮೇಲೆ 41 ಗಿರಣಿಗಳಿಗೆ 92 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಹೋದರೆ ಉಳಿದದ್ದು ಕೇವಲ 30 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ. ಇದರಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಗಿರಣಿಗಳು ಈಗಾಗಲೇ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿವೆ. ಅವು ಡಿವಿಡೆಂಡ್ ಕೊಡುತ್ತಿವೆ. ಈ ಗಿರಣಿಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡುವ ಉದ್ದೇಶವೇನೆಂದರೆ ವ್ಯಾಪಾರಸ್ಥರ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ಅಕ್ಕಿ ಗಿರಣಿಗಳೂ ಇದ್ದರೆ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಆಹಾರದ ಅಭಾವ ಬಂದಾಗ ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಆ ಗಿರಣಿಗಳ ಮೇಲೆ ಹತೋಟಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದರೆ ಅವು ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರಭಾವಕ್ಕೆ ಒಳಗಾಗಿ ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಮಾಡಿ ಜನರಿಗೆ ಒಳ್ಳೆಯ ಅಕ್ಕಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಡುವುದು ಅದರಿಂದ ಸಾಧ್ಯವಾದೀತು ಎಂದು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ರಾಮೇ ಗೌಡ.—ಈ ಗಿರಣಿಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಲಾಭದಾಯಕವಾಗಿ ಕೆಲಸಮಾಡದೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇದನ್ನುಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಆಲೋಚನೆಮಾಡಿ ಇವು ಲಾಭದಾಯಕವಾಗಿ ಕೆಲಸಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಏನಾದರೂ ಪ್ರಯತ್ನಮಾಡುವಂತೆ ತಕ್ಕ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೊಡುತ್ತಾರೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಈಗ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವ ಅಕ್ಕಿ ಗಿರಣಿಗಳಲ್ಲಿ ಹಲವು ಅಕ್ಕಿ ಗಿರಣಿಗಳು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಲಾಭದಾಯಕವಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಲಾಭದಾಯಕವಾಗಿ ಕೆಲಸಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದುದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಈ ಅಕ್ಕಿ ಗಿರಣಿಗಳನ್ನು ಖಾಸಗೀಯವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಅಲ್ಲಿ ಅಷ್ಟು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ಕೆಲಸ ನಡೆಯುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅಂದಮೇಲೆ ಇವನ್ನು ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳಿಗೆ ಕೊಡುವುದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದ ಹತೋಟಿ ಏನಿದೆ? ಆದ್ದರಿಂದ ಕೆಲವನ್ನು ಖಾಸಗಿಯವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟು ಮತ್ತೆ ಕೆಲವನ್ನು ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟು ಯಾವುದು ಕಂಪಿಟಿಟಿವ್ ಆಗಿ ಕೆಲಸಮಾಡುತ್ತವೆಂದು ನೋಡುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಖಾಸಗಿಯವರಿಗೆ ನಾವು ಕೊಡುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಖಾಸಗಿಯವರು ತಮ್ಮ ಸ್ವಂತ ಬಂಡವಾಳ ಹಾಕಿ ಅಕ್ಕಿ ಗಿರಣಿಗಳನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಾರೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೆಲವು ಸಹಕಾರಸಂಘಗಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಹತೋಟಿ ಅವುಗಳಮೇಲೆ ಏನು ಅಂದರೆ, ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸದಸ್ಯರು ಆ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವ್ಯವಹಾರ ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡುವುದು ಅದಕ್ಕಾಗಿ ನಮ್ಮ ಪ್ರತಿನಿಧಿಯೂ ಕೂಡ ಆ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳಲ್ಲಿರುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಡಿ. ದೇವೇಂದ್ರಪ್ಪ.—ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಅಕ್ಕಿ ಗಿರಣಿಗಳನ್ನು ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳಿಂದ ತೆರವಿದ್ದೇವೆ. ಅವುಗಳ ಪೈಕಿ 22 ಅಕ್ಕಿಗಿರಣಿಗಳು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕೆಲಸಮಾಡುತ್ತಿವೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಹಿಂದೆ ಹಳೆಯ ಕಾಲದಲ್ಲಿದ್ದಂತಹ ಅಕ್ಕಿ ಗಿರಣಿಗಳಿಂದ ಬರುತ್ತಿದ್ದಂಥ ಅಕ್ಕಿ ಪರ್ಸಂಟೇಜ್ ಎಷ್ಟು? ಈಗ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳಿಗಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಹೊರಗಡೆಯಿಂದ ತರಿಸಿ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಿರುವ ಅಕ್ಕಿ ಗಿರಣಿಗಳಿಂದ ಬರತಕ್ಕ ಅಕ್ಕಿ ಪರ್ಸಂಟೇಜ್ ಎಷ್ಟುಎಂಬುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ನಿದರ್ಶನದೊಂದಿಗೆ ಹೋಲಿಕೆಮಾಡಿ ಹೇಳಿದರೆ ಉತ್ತರ ಹೇಳಬಹುದು. ಹಳೆಯ ಕಾಲದ ಅಕ್ಕಿ ಗಿರಣಿಗಳು ಸಾವಿರಾರು ಇವೆ. ಹೊಸದಾಗಿ ಬಂದಿರತಕ್ಕ ಅಕ್ಕಿಗಿರಣಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಆದರೆ ಈಗ ಅವುಗಳಿಗೆ ಹೋಲಿಸಿ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಹಾಸನದಲ್ಲಿ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆಯೇ ಗಿರಣಿ ಕೆಲಸ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿದ್ದರೂ ಅದು ಈಗ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ. ಆದರಿಂದ ಇವತ್ತು ಅಲ್ಲಿ ಬತ್ತ ವಿಲ್ಲದ ಅಕ್ಕಿ ಗಿರಣಿಗಳನ್ನು ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ? ಆದ್ದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು ವಿಚಾರವಿಲ್ಲದೆ ಈ ರೀತಿ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು ಸರಿಯೇ? ಈ 74 ಗಿರಣಿಗಳಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಹಣ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದನ್ನು ತನಿಖೆಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಅದು ಇಂಡಿವಿಜುಯಲ್ ಕೇಸ್ ಆಗುತ್ತದೆ. ಹಾಸನದ ಬತ್ತವೂ ಬತ್ತ ಜೆಳೆಯುತ್ತಾರೆ. ಅಲ್ಲಿಗೆ ಬತ್ತ ಬಾರದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಗಿರಣಿ ಚೆನ್ನಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅದೇನೋ ಬೇರೆ ಕಾರಣದಿಂದರಬಹುದು. ಅದನ್ನು ವಿಚಾರಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—39ನೇ ಖಚಂ ಕಿತ್ತೂರು ರಾಣಿ ಚನ್ನಮ್ಮ ಸಹಕಾರಿ ಅಕ್ಕಿ ಗಿರಿಣಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು 225 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಷೇರು ಬಂಡವಾಳವಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಪರಿಶಿಷ್ಟದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದೆ. ಇದು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕೆಲಸಮಾಡಿದ್ದರೆ ಈಗ ಎಷ್ಟು ಡಿವಿಡೆಂಡ್ ಡಿಕ್ಲೇರ್ ಮಾಡಿದೆ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ನಾನು ಮೊದಲೇ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಪರಿಶಿಷ್ಟದ ಮೊದಲನೆ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆಯಿಂದ 41ನೇ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆಯವರೆಗೆ ಇರತಕ್ಕ ಅಕ್ಕಿಗಿರಿಣಿಗಳು ಇನ್ನೂ ಸ್ಥಾಪನೆಯಾಗಿಲ್ಲ.

Transport Charges of Jowar paid by the T. A. P. M. C. S. Ltd., Channapatna.

*Q.—206. Sri B. J. LINGE GOWDA (Channapatna).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the rate of transport charges paid by the Taluk Agricultural Produce Marketing Co-operative Society Ltd, Channapatna on the transport of 48 tons of Jowar from Bijapur to Channapatna during the month of September 1965 ;

(*b*) the reasons for payment of exhorbitant transport charges ?

A.—Sri K. PUTTASWAMY (Minister for Co-operation and Housing).—

(*a*) No jowar from Bijapur has been transported by the T. A. P. M. C. S. Ltd., Channapatna during the month of September 1965.

(*b*) Does not arise in view of reply to clause (*a*) above

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಜೆ. ಲಿಂಗೇಗೌಡ.—ನನ್ನ (ಅ) ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಈ ತಾಲ್ಲೂಕು ಸಹಕಾರ ಸಂಘದವರು ಬಿಜಾಪುರದಿಂದ ಜೋಳವನ್ನೇನೂ ಸಾಗಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಆದರೆ ಅದೇ ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಿ 48 ಟನ್ ಜೋಳವನ್ನು ಬಿಜಾಪುರದ ಅಕ್ಕ ಪಕ್ಕದ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಿಂದ ತಂದಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಬಿಜಾಪುರದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಸಿಂಧಗಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಅಲಮೇಲು ಗ್ರಾಮದಿಂದ ತಂದಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಜೆ. ಲಿಂಗೇ ಗೌಡ.—ಒಂದು ಕ್ವಿಂಟಾಲಿಗೆ ಸಾಗಾಣಿಕೆ ಖರ್ಚು ಎಷ್ಟು ಎಂಬುದಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—8 ರೂಪಾಯಿ 75 ಪೈಸೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಜೆ. ಲಿಂಗೇಗೌಡ.—ಒಂದು ಕ್ವಿಂಟಾಲಿಗೆ 11½ರೂಪಾಯಿಗಳು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ನಾನು ಸರ್ಕಾರದ ಪರವಾಗಿ ಉತ್ತರ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಒಂದು ಕ್ವಿಂಟಾಲಿಗೆ 8ರೂಪಾಯಿ 75 ಪೈಸೆಗಳಂತೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯಸದಸ್ಯರು ಹೊಸದಾಗಿ ಅವಾಹಿತಿಯನ್ನು ಈಗ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಈ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಪರವಾಗಿ ನಾಮಿನಿಪಟ್ಟ ಇಲಾಖೆಯ ಅಧಿಕಾರಿ ಇರುವುದರಿಂದ ಸಾಗಾಣಿಕೆಯ ದರವನ್ನು ನಿಗದಿಮಾಡುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅನುಸರಿಸುವ ಕ್ರಮಗಳಾವುವು ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಅಪ್ರೂವ್ಡ್ ರೇಟ್ ಇದೆ. ಆ ದರದ ಪ್ರಕಾರ ಮೊದಲನೆಯ ಮೈಲಿಗೆ ಕ್ವಿಂಟಾಲಿಗೆ 3 ಪೈಸೆಯಿಂತಲೂ, ಆಮೇಲೆ ಹೆಚ್ಚಳವಾದರೆ ಕ್ವಿಂಟಾಲಿಗೆ 2 ಪೈಸೆಯೆಂತಲೂ ನಿಗದಿಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Will not the working of the co-operative society be affected by imposing such conditions ?

Sri K. PUTTASWAMY.—It is not so. In very many cases it is possible to work out according to the approved rates. In this particular case according to the approved rate it is Rs. 9.94. but according to contract rate it is Rs. 8. 75.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಜೆ. ಲಿಂಗೇಗೌಡ.—ಈ ಸಂಘದವರು ಕ್ವಿಂಟಾಲಿಗೆ 11½ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಸಾಗಾಣಿಕೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂಬುದನ್ನು ಆಹಾರಮಂತ್ರಿಗಳ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಿದ್ದೇನೆ. ಅದು ತನಿಖೆಯಾಗಿ ಆ ರೀತಿಯಾಗಿ ದರ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ಬಹಳ ದುಬಾರಿ ಎಂಬುದಾಗಿ ತೀರ್ಮಾನ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ? ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ದೂರುಗಳು ಬಂದಿವೆಯೆಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೆ ?

Sri K. PUTTASWAMY.—It has not come to my notice. It may be a case of different transport of jowar from different place to Channapatna and I do not know under what circumstance it is done.

Sri K. LAKKAPPA.—May I know whether this co-operative society is run by an administrator or by an elected body ?

Sri K. PUTTASWAMY.—There is an elected body.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಜೆ. ಲಿಂಗೇಗೌಡ.—ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಅವರು ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಅನ್ಯಾಯವನ್ನು ಪದೇ ಪದೇ ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಿದ್ದೇನೆ. ಕ್ವಿಂಟಾಲಿಗೆ 11½ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಸಾಗಾಣಿಕೆ ದರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ಬಹಳ ದುಬಾರಿಯಾಗಿದೆ, ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆಯಲ್ಲಿ 7½ ರೂಪಾಯಿ ಗಳಂತೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಆ ವಿಚಾರವನ್ನು ಮೂರುನಾಲ್ಕು ಸಾರಿ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಯಾವ ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೇಳಿದರೋ ಅದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಸಿಂಧಗಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಅಲುಮೇಲು ಗ್ರಾಮದಿಂದ ಜೋಳವನ್ನು ಈ ಸಂಘದವರು ತಂದಿರುವ ವಿಚಾರವನ್ನು ಕರಾರುವಾಕ್ಕಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಬೇರೆ ಕೇಸಿನ ವಿಷಯ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಈಗ ಅದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ತಿಳಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ವಿಚಾರಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

Sri K. LAKKAPPA.—Was not this society at one stage superseded at the instance of the member who has been elected from that constituency to this House ?

Mr. SPEAKER.—The last part of the question is disallowed. The first part may be answered.

Sri K. PUTTASWAMY.—This society was under the administrator for some time and an election was held and there is elected body.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಆ ರೇಟುಗಳನ್ನು ಮೂರು ಸಾರಿ ಹೇಳಿದರು ಒಂದು ಸಾರಿ ಎಂಟು ರೂಪಾಯಿ 75 ನಯಾ ಪೈಸಾ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು, ಒಂದು ಸಾರಿ ಏಳು ರೂಪಾಯಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು, ಇನ್ನೊಂದು ಸಾರಿ 11½ ರೂಪಾಯಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಎಷ್ಟು ರೇಟು ಎಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಖಚಿತವಾಗಿ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲವೇ ?

Sri K. PUTTASWAMY.—Sir, that is the inference of the Hon'ble member. I have been categorically stating that the rate that has been paid is Rs. 8.75.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ರಾಮೇಗೌಡ.—ಆ ಸಂಘವನ್ನು ಸೂಪರ್-ಸೀಡ್ ಮಾಡಿ ಅದಕ್ಕೆ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದಮೇಲೆ ಆ ಚಾರ್ಜು ಹಿಂದೆ ಇದ್ದಷ್ಟೇ ಇದೆಯೇ, ಅಥವಾ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಇದೆಯೇ ?

Sri K. PUTTASWAMY.—If approved rate has not been subsequently changed, this rate might have prevailed.

Collection of tax from local lorry owners.

*Q.—249. Sri D. MUNICHINNAPPA (Bangalore South).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) whether it is not a fact that a tax of Rs. 650 to Rs. 750 per quarter, is being collected from local lorry owners in Bangalore City ;

(*b*) whether it has come to their notice that the Police Department is harassing the lorry owners, even after collecting such heavy tax from them ;

(*c*) whether the Government would see that no such trouble is given by the Police to the lorry owners at least in future ?

A.—Sri D. DEVARAJ URS (Minister for Transport and Tourism).—

(*a*) Tax is assessed on the lorries in the State on the basis of permitted laden weight and not on the area of permit granted, as per the revised rates fixed by the Mysore Motor Vehicles Taxation (Amendment) Act, 1965 (Mysore Act 23 of 1965) which came into force with effect from 1st January 1966.

(*b*) No.

(*c*) Does not arise.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಮುನಿಚಿನ್ನಪ್ಪ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಲೋಕಲ್ ಲಾರಿಗಳವರು ಕಲ್ಲು ಮತ್ತು ಮಣ್ಣುಗಳನ್ನು ಹೊಡೆದುಕೊಂಡು ಅದರಿಂದ ಬಂದ ಹಣವಿಂದ ಜೀವನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಆ ಲಾರಿಗಳವರಿಗೆ ಹಾಕಿರತಕ್ಕ ತೆರಿಗೆ ಬಹಳ ಜಾಸ್ತಿ ಇದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸಾಧ್ಯವಾದ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಅವರಿಗೆ ಹಾಕಿರತಕ್ಕ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿ ಆ ಬಡ ಲಾರಿ ಮಾಲೀಕರುಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದ ವರು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಮೋಟಾರು ವೆಹಿಕಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸೇಷನ್ ಆಕ್ಟನ್ನು ಅಮೆಂಡ್ ಮಾಡಿ ಹೊಸ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಎಷ್ಟು ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆಯೋ ಅಷ್ಟು ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಶ್ರೀಮಾನ್ ಮುನಿಚಿನ್ನಪ್ಪನವರು ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಬಡವರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಆಗಾಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈಗಲಾದರೂ ಅವರು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿಗೆ ಸೇರಿದ ಮೇಲೆ ಆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ರಿಯಾಯ್ತಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

Mr. SPEAKER.—It is disallowed.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬೈರಪ್ಪಾಜಿ.—ಈ ಲಾರಿ ಮಾಲೀಕರುಗಳಿಗೆ ಪೋಲೀಸು ಇಲಾಖೆಯವರಿಂದ ತೊಂದರೆ ಯಾಗುತ್ತಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಈ ಲಾರಿ ಮಾಲೀಕರು ಗಳಿಗೆ ಪೋಲೀಸು ಇಲಾಖೆಯವರಿಂದ ಕಿರುಕುಳವಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಈ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಆಗಿಂದಾಗ್ಗೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಪೋಲೀಸಿನವರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಕಿರುಕುಳ ಆಗದಂತೆ ಅದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಸಾಕಷ್ಟು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಆಜ್ಞೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಅಂಥಾದ್ದು ಯಾವುದಾದರೂ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿರುವುದು ಇದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದರೆ ಅದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಯ್ಯಕಾಶೀಮಠ.—ಲಾರಿ ಮಾಲೀಕರುಗಳಿಗೆ ಪೋಲೀಸಿನವರಿಂದ ಕಿರುಕುಳವಾಗು ತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಒಂದು ಸ್ಪೆಷಲ್ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿ ಆ ಲಾರಿ ಮಾಲೀಕರುಗಳಿಗೆ ಕಿರುಕುಳ ಕೊಡುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಅದಕ್ಕೆ ಸ್ಪೆಷಲ್ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಇದೆ. ಎಜಿಲೆನ್ಸ್ ಕಮೀಷನರು ಇದ್ದಾರೆ. ಡೈರೆಕ್ಟರ್ ಆಫ್ ಆಂಟಿ ಕರಪ್‌ಷನ್ ಇದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ಅಂಥಾ ಕೇಸುಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದರೆ ಅದನ್ನು ನೋಡೋಣ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಮುನಿಚಿನ್ನಪ್ಪ.—ಈ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಸಾಧ್ಯವಾದ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಲಾರಿಗಳವರು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲೇ ಹೋದರೂ ಕೂಡ ಬಿಡುವುದಿಲ್ಲ. ಪೋಲೀಸಿನವರು ನುಮ್ಮನೆ ಲಾರಿಯನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿ ತೊಂದರೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದವರನ್ನು ಶಿಕ್ಷಿಸಬೇಕಾದ್ದು ಸರ್ಕಾದವರ ಕರ್ತವ್ಯ. ತಪ್ಪು ಇಲ್ಲದೆ ನುಮ್ಮನೆ ವೈಥಾ ತೊಂದರೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇನ್ನು ಮೇಲಾದರೂ ಸರ್ಕಾರದವರು ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿ ಅವರಿಗೆ ತೊಂದರೆ ಯಾಗದಂತೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಅದು ಒಂದು ಸೂಚನೆ.

Drinking water wells in Tumkur District.

*Q.—307. Sri B. BYRAPPAJI (Turuvekere).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the number of villages that have drinking water wells in Tumkur District (Talukwise information may be furnished) ;

(*b* the number of villages that have no Drinking Water Wells in Tumkur District (Talukwise information may be furnished) ;

(*c*) how many wells are under execution at present ;

(*d*) whether there is any scheme to provide Drinking water wells to those villages which have no Drinking Water Wells within the Third Five Year Pian period ?

A.—Sri R. M. PATIL (Minister for Development, Panchayathi Raj and Municipal Administration).—

(*a*) and (*b*) *Vide* Statement appended.

(*c*) 450.

(*d*) It is proposed to provide Drinking Water Wells to all the villages that have no Drinking Water Wells under the Central L. D. Programme Scheme provided sufficient funds are released.

STATEMENT.

Sl. No.	Name of Taluk	No. of villages that have D.W. Wells in Tumkur District.	No. of villages that have no D. W. Wells in Tumkur District.
1	Tumkur ...	381	50
2	Gubbi ...	258	64
3	Kunigal ...	205	68
4	Tiptur ...	198	39
5	Turuvekere ...	254	22
6	C. N. Hally ...	257	60
7	Koratagere ...	212	31
8	Madhugiri ...	132	70
9	Sira ...	235	29
10	Pavagada ...	154	12
	Total ...	2,277	445

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬೈರಪ್ಪಾಜಿ.—ಸ್ವಾಮಿ, ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ಬಾವಿಗಳು ಇಲ್ಲದೆ ಇರುವ ಗ್ರಾಮಗಳು 445 ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಮತ್ತು ಈಗ ಹಾಲ ಕಾರ್ಯಗತ ವಾಗುತ್ತಿರುವ ಬಾವಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ 450 ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ, ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ಬಾವಿಗಳು ಇಲ್ಲದೆ ಇರುವ ಗ್ರಾಮಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಇರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ಸರ್ಕಾರದವರು ತನಿಖೆ ಮಾಡಿರುವ ಪ್ರಕಾರ ಇರತಕ್ಕದ್ದನ್ನು ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಹೆಚ್ಚು ಇದ್ದರೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿದ್ದರೆ ಆ ಪ್ರಕಾರ ತಿಳಿಸಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—1962ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆದ ಮಹಾ ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷದವರು ಮೂರನೆ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯು ಮುಗಿಯುವುದರೊಳಗೆ ದೇಶದಲ್ಲರ ತಕ್ಕ ಎಲ್ಲಾ ಹಳ್ಳಿಗಳವರಿಗೂ ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ಬಾವಿಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುತ್ತೇವೆಂದು ಜನತೆಗೆ ಭರವಸೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ಆ ಪ್ರಕಾರ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆಯೇ ಹೊರತು ಅದನ್ನು ಮಾಡಿಯೇ ತೀರುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುವುದು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ 445 ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೆ ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ಬಾವಿಗಳಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ, ಹಾಗಾದರೆ 1966-67ನೇ ವರ್ಷ ಮುಗಿಯುವುದರೊಳಗೆ ಅಷ್ಟು ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೂ ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ಬಾವಿಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಂ. ಪಾಟೀರ್.—ಬಾವಿಯನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸಬೇಕಾದರೆ ಅನೇಕ ತೊಂದರೆಗಳಿವೆ. ಕೆಲವು ಕಡೆ ನೀರು ಬೀಳುತ್ತದೆ ಕೆಲವು ಕಡೆ ನೀರು ಬೀಳುವುದಿಲ್ಲ. ಕೆಲವು ಕಡೆ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರುಗಳು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಕೆಲವು ಕಡೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿಯ ತೊಂದರೆಗಳು ಇರುವುದ ರಿಂದ ಆ ಕೆಲಸ ನಿಧಾವಾಗುತ್ತಿದೆಯೇ ಹೊರತು, ಅದನ್ನು ನಿಧಾನ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಯ್ಯ ಕಾಶೀಮಠ.—ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ 445 ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೆ ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ಬಾವಿಗಳಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ, ಅಲ್ಲಿ ಬಾವಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆಸಲು ಜನಗಳು ಮುಂದೆ ಬರಲಿಲ್ಲವೇ ಅಥವಾ ಇನ್ನು ಯಾವ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ಆ ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೆ ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ಬಾವಿಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲಿಲ್ಲ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಂ. ಪಾಟೀರ್.—ಹಾಗೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಅನೇಕ ತೊಂದರೆಗಳು ಇದ್ದದ್ದರಿಂದ ಆ ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೆ ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ಬಾವಿಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬೈರಪ್ಪಾಜಿ.—ಈಗ ಕೆಲವು ಕಡೆ ಬಾವಿಗಳು ಅನೇಕ ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿಲ್ಲ. ಆ ರೀತಿ ಅವು ಪೂರ್ತಿ ಆಗದೇ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು? ಹಿಂದಿನ ರೇಟನ್ನೇ ಮುಂದುವರಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಆ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರುಗಳು ಮುಂದೆ ಬಾರದೇ ಇರುವ ಕಾರಣವೇ, ಹೇಗೆ? ಈ ಅವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಸರಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಂ. ಪಾಟೀರ್.—ಅದನ್ನು ವಿಚಾರಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಆರ್. ಕೇಶವಮೂರ್ತಿ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಜನಗಳು ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿಲ್ಲದೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಪಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದದ್ದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಬಾವಿಗಳ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರುಗಳು ಮುಂದೆ ಬಾರದೇ ಇದ್ದರೆ ಎನ್. ಇ. ಎಸ್. ಮುಖಾಂತರ ಸರ್ಕಾರದವರೇ ಆ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಿಸಿಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಂ. ಪಾಟೀರ್.—ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೇಶವಮೂರ್ತಿಗಳು ಹೇಳತಕ್ಕ ಮಾತು ಅಷ್ಟೊಂದು ಸಮಂಜಸವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾರಿಗೆ ನೀರಿನ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದೆಯೋ ಅವರು ಮುಂದೆ ಬಂದು ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ತಮ್ಮ ಊರಿಗೆ ನೀರನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡದ್ದಾಗಿದೆ. ಅದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೂ ಕೀರ್ತಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ಅವರಿಗೂ ಕರ್ತವ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಗಳಲ್ಲೂ ಸರ್ಕಾರದವರೇ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಜನಗಳು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಖರ್ಚು ಬರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಲಕ್ಕಪ್ಪ.—ಹಿಂದೆ ಪಂಚಾಯಿತಿ ರಾಜ್ಯದ ಖಾತೆಯನ್ನು ವಹಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಂತಹ ಶ್ರೀಮಾನ್ ರಾಮಕೃಷ್ಣಹೆಗಡೆಯವರು ಮೂರನೇ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯ ಅಂತ್ಯದೊಳಗೆ ಎಲ್ಲಾ ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೂ ಕೂಡ ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ಬಾವಿಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಭರವಸೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು, ಈಗ ಆ ಭರವಸೆಗೆ ಭಂಗವಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

1-30 P. M.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಂ. ಪಾಟೀರ್.—ಸರಕಾರ ಕೆಲಸವನ್ನು ಬಂದು ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಎಷ್ಟು ಸಾಧ್ಯವೋ ಅಷ್ಟು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. 2277 ಬಾವಿಗಳಾಗಿವೆ. ಈಗ ಮತ್ತೆ 454 ಬಾವಿಗಳ ಕೆಲಸವನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಇದರ ಮೇಲೆ ಕೆಲಸ ಬಂದಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಅಷ್ಟು ಸಮಂಜಸವಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಎಲ್ಲ ಗ್ರಾಮಗಳಿಗೂ ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ಬಾವಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಒದಗಿಸುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹತ್ತಾರುಸಾರಿ ಈ ಶಾಸನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಇತರ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರೂ ಇನ್ನೂ ನೀವು ಮಾಡಿರುವ ಯೋಜನೆಗಳೇ ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ಆಗಲಿಲ್ಲ, ಜನ ಸಾಮಾನ್ಯರಿಗೆ ಉತ್ತಮವಾದ ಕುಡಿಯುವ ನೀರನ್ನೆ ಒದಗಿಸದೇ ಹೋದರೆ ಜನಕ್ಕೆ ನೀವೇನು ಮಾಡಿದ ಹಾಗಾಯಿತು?

(No answer)

SRI N. O. SAMAJI (Marathi).—

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಂ. ಪಾಟೀರ್.—ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಹಳ್ಳಿಗೂ ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ಬಾವಿಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆನ್ನುವುದೇ ಸರಕಾರದ ಉದ್ದೇಶ. ಆದರೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಯಾವ ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡಲು ಅಲ್ಲಿನ ಜನ ಸಾಕಷ್ಟು ಸಹಕಾರ ಕೊಟ್ಟು ಮುಂದೆ ಬರದೇ ಹೋದರೆ ಜನತೆಗೆ ಬಾವಿ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೂ ತೆಪ್ಪಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹೆಚ್. ಲಕ್ಷ್ಮಣಯ್ಯ.—ಮಲೆನಾಡು ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಗುಡ್ಡ ಗಾಡುಗಳು ಹೆಚ್ಚಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ಬಾವಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಲು ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರುಗಳೇ ಅಂದಾಜುಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಮಾಡಲು ಮುಂದೆ ಬರುತ್ತಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಸರಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ಅದನ್ನು ವಿಚಾರಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಬಾವಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಾಗ ಗ್ರಾಮಸ್ಥರು ಕಾಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ನು ನಾಲ್ಕನೆ ಒಂದು ಭಾಗದಷ್ಟು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಇದೆ. ಇದನ್ನು ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಡಿಸ್‌ಕ್ರಿಷನ್ನಿಗೆ ಬಿಡಬೇಕೆಂದು ಇದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಈಗ ಶೇಕಡಾ 25ರಷ್ಟು ಕಾಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದಿರುವುದನ್ನು ಶೇಕಡಾ ಹತ್ತರಷ್ಟು ಎಂದು ಕಡಮೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರಕಾರ ಆರ್ಡರ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ಅಂತಹ ಆರ್ಡರಾಗಿ ಬಹಳ ದಿವಸಗಳಾಗಿವೆ.

Sri N. O. SAMAJI (Marathi).—

Sri S. R. KANTHI (Minister for Education).—Sir, Sri Samaji wants to know how many wells did not get water ? He is under the wrong impression that these are irrigation wells.

Sri N. O. SAMAJI.—No, no. The answer is incomplete; it is wrong.

Mr. SPEAKER.—Wrong answers do not mean that the Chair can do anything. If wrong answers are given, the member knows the remedy; the Chair is not going to decide.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬೈರಪ್ಪಾಜಿ.—ಹೊಸದಾಗಿ ಬಾವಿಗಳನ್ನು ಜನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಾಗ ಶೇಕಡಾ ಐದರಷ್ಟು ಕಾಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಮತ್ತು ಎನ್. ಇ. ಎಸ್. ಹಾಗೂ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡುಗಳ ಮೂಲಕ ಬಾವಿಗಳನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ ಶೇಕಡಾ 25 ರಷ್ಟು ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ 50 ರಷ್ಟು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಿಗದಿಯಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಕೆಲವು ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಆರ್ಥಿಕವಾಗಿ ಹಾಗೂ ಸಾಮಾಜಿಕವಾಗಿ ಕಿಂದುಳಿದಿರುವ ಜನಗಳಿರುವ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಕಾಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ನು ಕೊಡುವುದರಲ್ಲಿ ಏನಾಯತಿ ಮಾಡಿಕೊಡುವುದು ಸರಕಾರದ ಕರ್ತವ್ಯವಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ಇದು ಕರ್ತವ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಅದನ್ನು ಹೇಳಿ ಬಿಡಿಸಬಹುದು. ಸಾಮೂಹಿಕವಾಗಿ ಇದನ್ನು ಬಿಡಿಸಬೇಕೆಂದರೆ ಅದು ಸರಿಯಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ.

Road from Chikkundur to Yeslur.

*Q.—43. Sri S. A. VASANNA SHETTY (Sakaleshpur).—

Will the Government be pleased to state :

(*a*) the year in which the road from Chikkundur to Yeslur was sanctioned ;

(*b*) the amount spent on this road so far ;

(*c*) the action taken by them to complete the road ?

A.— Sri G. B. SHANKAR RAO (Parliamentary Secretary to the Minister for Public Works).—

(*a*) No estimate is sanctioned for forming the road fro Chikkundur to Yeslur.

(*b*) Does not arise in view of reply to clause (*a*).

(*c*) Does not arise in view of reply to clause (*a*)

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎ. ವಾಸನ್ನ ಶೆಟ್ಟಿ.—ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಎನ್ನೂರಿನಿಂದ ದೊಡ್ಡಕುಂದೂರಿಗೆ ಹೋಗುವ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ಆರ್. ಸಿ. ರಸ್ತೆಗಳಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಾ ಎಂದು ಇರಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಇಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ರಸ್ತೆ ಹೆಸರು ತಪ್ಪಾಗಿರಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಬಿ. ಶಂಕರರಾವ್.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳುವಂತೆ ಎನ್ನೂರಿನಿಂದ ದೊಡ್ಡ ಕುಂದೂರಿಗೆ ಹೋಗುವ ರಸ್ತೆಯನ್ನೇ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅಂದಾಜು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎ. ವಾಸನ್ನ ಶೆಟ್ಟಿ.—ಇದರ ಅಂದಾಜು ಯಾವಾಗ ಮಂಜೂರಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಅದರಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಕೆಲಸಗಳಾಗಿವೆ ?

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಬಿ. ಶಂಕರರಾವ್.—ಅಂದಾಜು ಮಂಜೂರಾಗಿದೆ. 21,780 ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಹಣ ಸಹ ಒದಗಿಸಿದ್ದು ಈ ರಸ್ತೆ ಕೆಲಸ ಈಗ ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ಆಗಿದೆ.

Loans Granted to Service Co-operative and Farming Societies.

*Q.—116. Sri ANDANAIAH (Kunigal).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) the amount of Short Term, Middle Term and Produce loan granted to service co-operative and farming societies of Gottigere and Muganapura in Huthridurga Hobli and Kuppee of Amruthur Hobli in Kunigal Taluk so far ;

(*b*) the amount recovered so far from the said societies ;

(*c*) the amount misappropriated in the above societies ;

(*d*) the action they have taken against such societies who have misappropriated the amount ?

A.—(*a*) Sri K. PUTTASWAMY (Minister for Co-operation and Housing).—

Name of the Society	S.T.L.	M.T. Loan	Produce loan
Gottigere S.C.S. ...	23,300	4,400	1,474 83
Muganapura S.C.S. ...	19,800	10,100	65 19
Kuppe S.C.S. ...	13,100	28,350	5,668 19
Gottigere J.F.C.S. ...	...	4,000	Godown-*cum*-cattle shed loan 3,750 00
Muganapura J.F.C.S.	...	4,000	3,750 00
(*b*) —			
Gottigere S.C.S. ...	1,650	45	Produce loan 1,474 83
Muganapura S.C.S. ...	1,010	100	Nil
Kuppe S.C.S. ...	400	9,818	6,308 22
Gottigere Joint F.C.S.	...	266 67	Godown-*cum*-cattle shed loan 250 00
(*c*) —			
Gottigere S.C.S ...	...	4,236 52	

(*d*) Necessary complaint has been lodged with the police.

ಶ್ರೀ ಅಂದಾನಯ್ಯ.— (ಸಿ) ಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಇಲ್ಲ 4236 ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಹಣ ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ಈ ಗೊಟ್ಟಗೆರೆ ಸಹಕಾರ ಸಂಘದಲ್ಲಿ 8,000 ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಕ್ಯಾಷ್ ಬ್ಯಾಲೆನ್ಸ್ ಕೂಡ ಇದ್ದುದು ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ಸರಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲವೆ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಗೊಟ್ಟಗೆರೆ ಸಹಕಾರ ಸಂಘದಲ್ಲಿ 7126 ರೂಪಾಯಿ 40 ನಯಾ ಪೈಸಾ ಬರಬೇಕಾಗಿದ್ದುದರಲ್ಲಿ ರೂ. 6328-22 ನಯಾಪೈಸಾ ರಿಕವರ್ ಆಗಿದೆ. ಇನ್ನೂ ರೂ. 798-18 ನಯಾಪೈಸಾ ಬರಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡಲು ತಕ್ಕ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳ ರಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಅಂದಾನಯ್ಯ.—ಏಳು ಸಾವಿರ ಚಿಲ್ಲರೆಯಷ್ಟು ಹಣ ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿರುವುದು ಯಾವ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—1964-65ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ.

ಶ್ರೀ ಅಂದಾನಯ್ಯ.—ಮೂಗನಪುರ ಸೇವಾ ಸಹಕಾರ ಸಂಘದಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟು ಹಣ ದುರುಪಯೋಗ ವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಅಲ್ಲಿಯ ಜನಗಳಿಂದ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ದೂರುಗಳೇನಾದರೂ ಬಂದಿವೆಯೇ ? ಹಾಗೆ ಬಂದಿದ್ದರೆ ಸರಕಾರ ಅದರಮೇರೆ ಏನು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಮೂಗನಪುರ ಸೇವಾ ಸಹಕಾರ ಸಂಘದಲ್ಲಿ ಹಣ ದುರುಪಯೋಗ ವಾಗಿತ್ತು. ಇದರಲ್ಲಿ 11-11-1965ರಲ್ಲಿ 500 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. 15-11-1965ರಲ್ಲಿ 450 ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ವಸೂಲಾಗಿದೆ. ಇನ್ನೂ ಪೋಲೀಸಿಗೆ ಕಂಪ್ಲೇಂಟ್ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ತನಿಖೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಲಕ್ಕಪ್ಪ.—ಕುಪ್ಪೆ ಸಹಕಾರ ಸಂಘದಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಿರುವ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು, ಅಲ್ಲಿರುವ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟು ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್‌ರವರು ಹಾಗೂ ಜಿಲ್ಲಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಇವರು ಮೂರು ಜನರೂ ಸೇರಿ ಕೊಂಡು ಒಕ್ಕೂಟಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಸುಮಾರು ಎಂಟು ಸಾವಿರದಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ದುರುಪ ಯೋಗಪಡಿಸಿರುವುದು ಸರಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ಮತ್ತು ಈ ರೀತಿ ದುರ್ವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಜನರಮೇಲೆ ತಕ್ಕ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಸರಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳುವ ವಿಚಾರ ಸರಿಯಾದುದಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಲಕ್ಕಪ್ಪ.—ಈ ಬಗ್ಗೆ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್‌ಮೇಲೆ ಎಷ್ಟು ದೂರುಗಳು ಬಂದಿದ್ದುವು? ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಕ್ರಮ ಕೈಕೊಂಡಿರಿ? ಅವರಿಗೆ ವರ್ಗವಾಗಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅವರು ಹೋಗದೆ ತುಮಕೂರಿನಲ್ಲೇ ವಾಸಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು ಸರಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

Mr. SPEAKER.—It is disallowed.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಕುಣಿಗಲ್ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಯಾವ ಯಾವ ಸಹಕಾರ ಸಂಘ ಗಳಲ್ಲಿ ಹಣ ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಆಡಿಟರನ್ನು ಕಳಿಸಿ ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಈ ಸಭೆಗೆ ತಿಳಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವೇ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಇದು ಒಟ್ಟು ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಪ್ರಶ್ನೆ ಎಲ್ಲಾ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳಲ್ಲೂ ಹಣ ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿದೆ ಎಂಬ ಶಂಕೆ ಇರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲಿ ಕೇಳಿರುವ ಸಂಘಗಳ ವಿವರ ಈಗ ಕೊಡರಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಲಕ್ಕಪ್ಪ.—ಕುಣಿಗಲ್ ತಾಲ್ಲೂಕು ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳ ಒಕ್ಕೂಟದಲ್ಲಿ ಹಿಂದಿದ್ದ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರರು ಸೇರಿ ಹಣ ದುರುಪಯೋಗಮಾಡಿರುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ದೂರು ಬಂದಿದೆಯೇ ? ಕ್ರಮ ಕೈಕೊಳ್ಳರಾಗಿದೆಯೇ ?

Mr. SPEAKER.—It is disallowed. I will give, the member a further chance to correct himself.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಆರ್. ಕೇಶವಮೂರ್ತಿ.—ಈ ರೀತಿ ದುರುಪಯೋಗವಾಗುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲು ಸರಕಾರ ಹಣ ಸದ್ವಿನಿಯೋಗ ಮಾಡುವವರಿಗೆ ಬಹುಮಾನ ಕೊಟ್ಟರೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಬಹುದು. ಆದುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಯೋಚನೆಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಸಲಹೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಪರಿಶೀಲಿಸೋಣ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಕುಪ್ಪೆ ಸೊಸೈಟಿಯಲ್ಲಿ 8 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಪತ್ರ ಬರೆದಮೇಲೆ ಆಡಿಟರು ಹೋಗಿ ಆಡಿಟ್ ಮಾಡಿ ನಿಜಾಂಶವನ್ನು ಹೊರಗೆಡವಿದರೇ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಕೆಲವು ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳಮೇಲೆ ಫಿರ್ಯಾದಿತ್ತು. ಆದರೆ ಯಾವ ಸದಸ್ಯರಿಂದ ಯಾವಾಗ ಪತ್ರ ಕಳಿಸಲಾಯ್ತು ಎಂಬ ವಿವರ ತಿಳಿಸಿದರೆ ಆದಷ್ಟು ಜಾಗ್ರತೆ ಸರಕಾರದವರು ನೂಕ್ತ ಕ್ರಮ ಕೈಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಲಕ್ಕಪ್ಪ.—ಹಿಂದಿದ್ದ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರರು ಕುಣಿಗಲ್ ತಾಲ್ಲೂಕು ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳ ಒಕ್ಕೂಟದಲ್ಲಿ ಸೇರಿಕೊಂಡು ಹಣ ದುರುಪಯೋಗಮಾಡಿರುವರೆಂದು ದೂರು ಬಂದಿದೆಯೇ!

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಯಾವ ಒಕ್ಕೂಟವೆಂಬುದು ತಿಳಿಯದು, ಅಂತೂ ಆ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರರಮೇಲೆ ಫಿರ್ಯಾದು ಬಂದಿಲ್ಲವಾದರಿಂದ ಮತ್ತು ಅಲ್ಲಿಂದ ಅವರು ವರ್ಗವಾಗಿಲ್ಲದಿರುವುದರಿಂದ ಅದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡುವ ಅಗತ್ಯ ಕಾಣಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಜನರರ್ ಬಾಡಿ ವಿಾಟಿಂಗಾಗಿ ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿರುವುದು ಗೊತ್ತಾದರೂ ಕೂಡ ಅದನ್ನು ಮುಚ್ಚಿಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನಮಾಡಿರುವುದು ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಬೇಲಿಯೇ ಎದ್ದು ಹೊಲ ಮೇದರೆ ಹೇಗೆ ?

National Rural Water Supply Scheme

*Q.—273. Sri G. A. THIMMAPPA GOWDA (Arkalgud).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) the names of villages in respect of which estimates have been prepared for the supply of water under National Rural Water Supply Scheme in Arkalgud Taluk, Hassan District;

(*b*) whether the estimates for rural National Water Supply for Handrangi village in Arakalgud Taluk has been sanctioned ;

(*c*) whether this estimate has not been included in the list of schemes which have been sent to Centre for approval ?

A.—Sri R. M. PATIL (Minister for Development, Panchayati Raj and Municipal Administration).—

(*a*) Handrnagi
Ankanahalli
Ramanathapur

(*b*) No.

(*c*) It has been included.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎ. ತಿಮ್ಮಪ್ಪಗೌಡ.—(ಸಿ) ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ 'ಇದನ್ನು ಸೇರಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು' ಎಂದು ಉತ್ತರ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. In English the reply is, "It has been included". What is the position at present ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ಪ್ಲಾನು ಮತ್ತು ಅಂದಾಜು ಕೇಂದ್ರಸರಕಾರಕ್ಕೆ 24-2-1966 ರಲ್ಲಿ ಕಳಿಸಿರುವ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಲಾಗಿದೆ.

Sri G. A. THIMMAPPA GOWDA.—Except these 3 villages, have any other applications been received from other villages ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ಬೇರೆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಹಾಕಿದರೆ ಆ ವಿಷಯ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ ಕಾರ್ಯಗತಮಾಡಲು ಅನುಸರಿಸುವ ಧೋರಣೆಯೇನು ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಊರಿನವರಿಗೆ ಉತ್ತಮವಾದ ನೀರನ್ನೊದಗಿಸ ಬೇಕೆಂಬುದು. ಊರಿನವರು ಕೆಲವು ಭಾಗ ಹಣ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರಾಶಸ್ತ್ಯ ಕೊಡಬಹುದು. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ಒಪ್ಪಿದರೆ ಅಂಥ ಯೋಜನೆಗೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ತನ್ನ ಭಾಗದ ಹಣ ಕೊಟ್ಟು ಮುಂಜೂರುಮಾಡುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಆರ್. ಕೇಶವಮೂರ್ತಿ,—ಈ ಯೋಜನೆ ಎಷ್ಟು ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೆ ಅನ್ವಯಿಸಿದೆ ? ಇದೆಷ್ಟು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಯೋಜನೆ ? ನಾಲ್ಕನೆಯ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೆ ನೀರು ಸರಬರಾಯಿ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ಈಗಾಗಲೆ ಎರಡೂವರೆ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಬಂದಿದೆ, ಇನ್ನೂ 5-6 ಲಸ್ಟ್ ಬರಬೇಕಾಗಿದೆ, ಅದರಿಂದ ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ 8 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಾಗಬಹುದು. ಇದಕ್ಕಾಗಿ 24 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಯೋಜನೆ ಮಾಡಿತ್ತು.

Sri G. A. THIMMAPPA GOWDA.—Have estimates been sent to the Centre for approval regarding Ankanahalli ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ಅಂಕನಹಳ್ಳಿ ಮತ್ತು ರಾಮನಾಥಪುರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸೂಪರಿಂಟೆಂಡಿಂಗ್ ಎಂಜನಿಯರಿಂದ ಅಂದಾಜು ಬಂದಿಲ್ಲ, ಬಂದನಂತರ ಮುಂದಿನ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಲಕ್ಕಪ್ಪ.—ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ಹಣ ಕೊಡಲು ಶಕ್ತಿ ಇಲ್ಲದೆ ಇರುವುದರಿಂದ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿಲ್ಲ. ಅದುದರಿಂದ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ಹಣ ಕೊಟ್ಟು ಯಶಸ್ವಿಯಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶಮಾಡುವುದೇ ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ತಪ್ಪು ತಿಳಿವಳಿಕೆಯುಮೇಲೆ ಕೇಳುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇದು ಊಹೆಮೇಲೆ ಕೇಳಿದರೆ ಹೇಗೆ ಉತ್ತರ ಹೇಳುವುದು ? ಅಂಥ ವಿಚಾರ ಬಂದಾಗ ನೋಡಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಈ ಯೋಜನೆ ಕಾರ್ಯಗತಮಾಡಲು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಸೇಕಡ 10 ಭಾಗ ಅದರ ಕೋಟ ಕೊಡಬೇಕು ಮತ್ತು ಪಿ.ಡಬ್ಲ್ಯು.ಡಿ. ನೂಪರ್ ವಿಷನ್ನಿನ ಧಾರ್ಜು ಸೇಕಡ 17 ರಷ್ಟು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕಾನೂನು ಇದೆ. 17ರಷ್ಟು ಕೊಡುವುದು ಬಹಳ ಜಾಸ್ತಿ, ಅದನ್ನು ಕೊಡಲು ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳಿಗೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಸೇಕಡ 10 ಮಾತ್ರ ವನೂಲುಮಾಡುವಂತೆ ನಿಯಮವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ಸೇಕಡ 17 ಭಾಗವೇನಿದೆ ಅದನ್ನು ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರ ಮತ್ತು ಮ್ಯೂನೂರು ಸರ್ಕಾರ ವಹಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದರಿಂದ ಅದು ಪಂಚಾಯ್ತಿ ಮೇಲೆ ಬೀಳುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಆರ್. ಕೇಶವಮೂರ್ತಿ.—ಈ ಯೋಜನೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಅಂದಾಜು ಮಾಡುವವರು ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಇಲಾಖೆಯವರು, ಎಗ್ಸಿಕ್ಯೂಷನ್ ಮಾಡುವವರು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಹೆಲ್ತ್ ಎಂಜಿನಿಯರು. ಇದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಒಬ್ಬರಿಗೇ ಎರಡು ಕೆಲಸವನ್ನೂ ಏಕೆ ವಹಿಸಬಾರದು ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ಈಗ ಎರಡು ಕೆಲಸವನ್ನೂ ಒಬ್ಬರೇ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎ. ತಿಮ್ಮಪ್ಪಗೌಡ.—ನ್ಯಾಷನರ್ ರೂರರ್ ವಾಟರ್ ಸಪ್ಲೈಗಾಗಿ, ವಿರೇಜ್ ಪಂಚಾಯಿತಿಯವರು 20 ಪರ್‌ಸೆಂಟ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಇದ್ದುದು ಹೆಚ್ಚೆಂದು ಈಡೆಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು 10 ಪರ್‌ಸೆಂಟ್ ಕಮ್ಮಿಮಾಡಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ಶೇಕಡಾ 10 ಪರ್ಸೆಂಟು ಕೊಡಬೇಕೆನ್ನುವುದು ಬಹಳ ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಚ್. ಲಕ್ಷ್ಮಣಯ್ಯ.—ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಈ 3 ಸ್ಕೀಂಗಳನ್ನು ರೆಕಮೆಂಡ್ ಮಾಡಲಲ್ಲವೆಂದು ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಡಿಸಿದಿರಿ, 3 ಹಳ್ಳಿಗೆ ಯಾವಾಗ ತಮ್ಮ ಭಾಗದ ಕೋಟಾ ಕೊಟ್ಟರು. ಈ 3 ಹಳ್ಳಿಗೆ ನೀರು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಪೋಸಲ್ ಬಂದದ್ದು ಯಾವಾಗ ? ಅಷ್ಟು ತಡವಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ಒಂದು ಹಳ್ಳಿ ಈಗ ಕೇಂದ್ರಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಿದ ಯಾದಿಯಲ್ಲ ನಮೂದಿಸಿ ಕಳಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕಳಿಸಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದು 3 ಹಳ್ಳಿಯೆಂದು ಅಲ್ಲ. 2 ಹಳ್ಳಿ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ಲಾನ್ಸ್ ಮತ್ತು ಎಸ್ಟಿಮೇಟ್ ಬಂದಿಲ್ಲ, ಬಂದನಂತರ ಕಳಿಸಿಕೊಡಲಾಗುವುದೆಂದು ಹೇಳಿದೆ. ನೂಪರಿಂಟೆಂಡಿಂಗ್ ಇಂಜನೀಯರ್ ಕಡೆಯಿಂದ ಇನ್ನೂ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಪಂಚಾಯತಿಯವರು ತಮ್ಮವತಿಗೆ ಯಾವಾಗ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದು ರೆಕಾರ್ಡಿನಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ. ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಅವಶ್ಯ ಏದ್ದರೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

Construction of New Primary School Buildings.

*Q.—54. Sri SIDDAIAH KASHIMATH (Shirahatti).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the amount of grant allotted to the District School Board, Dharwar, to construct New Primary School Buildings during 1964–65 ;

(*b*) the total number of Primary School Buildings constructed during the last three years in the above District ?

A.—Sri S. R. KANTHI (Minister for Education).—

(*a*) Nil.

(*b*) (i) By District School Board	...	Nil.
(ii) By Taluk Development Boards	...	87.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಯ್ಯ ಕಾಶೀಮಠ.—ಹೊಸ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಾಲಾ ಕಟ್ಟಡಗಳಿಗಾಗಿ ಬಿಜಾಪುರ, ಬೆಳಗಾಂ ಮತ್ತು ಕಾರವಾರ ಜಿಲ್ಲಾ ಶಾಲಾ ಮಂಡಳಿಗಳಿಗೆ ಗ್ರಾಂಟ್ ಕೊಟ್ಟು ಧಾರವಾಡ ಜಿಲ್ಲಾ ಶಾಲಾ ಮಂಡಲಿಗೆ ಗ್ರಾಂಟ್ ಕೊಡದಿರಲು ಕಾರಣವೇನು ?

†ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಯಾವ ಸ್ಕೂಲು ಬೋರ್ಡಿಗೂ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೂಲಕ ದುಡ್ಡು ಹೋಗುತ್ತಿದೆ. ಈ ಪ್ರಕಾರ ಧಾರವಾಡ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಕೂಡ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಹೇಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆಂದರೆ: 1962–63ರಲ್ಲಿ—ಜೂನಿಯರ್ ಪ್ರೈಮರಿ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ 13 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳು, ಸೀನಿಯರ್ ಪ್ರೈಮರಿ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ 6 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳು, 1963–64ರಲ್ಲಿ—ಜೂನಿಯರ್ ಪ್ರೈಮರಿ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ 5 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳು, ಸೀನಿಯರ್ ಪ್ರೈಮರಿ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಏನೂ ಇಲ್ಲ, 1964–65ರಲ್ಲಿ ಜೂನಿಯರ್ ಪ್ರೈಮರಿ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ 2,500 ರೂಪಾಯಿಗಳು, ಸೀನಿಯರ್ ಪ್ರೈಮರಿ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ 2,400 ರೂಪಾಯಿಗಳು.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಯ್ಯ ಕಾಶೀಮಠ.—ಮಕ್ಕಳ ಸಂಖ್ಯೆ ಮಿತಿಮೀರಿ ಹೋಗುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ, ಸರ್ಕಾರದವರು ಸ್ಥಳಾವಕಾಶಕ್ಕೆ ಏನೇನು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರೆಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಬೋರ್ಡ್ ತೆಗೆದು ಕೊಂಡು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಬೋರ್ಡ್ 87 ಶಾಲೆಗಳನ್ನು 3 ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಕೆ. ಕಂಬಳಿ.—ಧಾರವಾಡ ಜಿಲ್ಲಾ ಮಂಡಲಯವರು ಶಾಲಾ ಕಟ್ಟಡದ ದೆಶೆಯಿಂದ ದುಡ್ಡು ತುಂಬಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಹಾಗೆ ದುಡ್ಡು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೂ ನಹ ಶಾಲಾ ಕಟ್ಟಡ ಏತಕ್ಕೆ ಕಟ್ಟಿಸಿ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ—ದುಡ್ಡು ಯಾವುದಾದರೂ ಇದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಬೋರ್ಡ್‌ಗೆ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫರ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

---

†Indicates that the remarks or speeches have not been revised by the member concerned

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಗುರೆಡ್ಡಿ.—ದೇಶದಲ್ಲಿ ತುರ್ತುಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಒದಗಿದಾಗ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಲು ತಾವು ಆಜ್ಞೆ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಬೋರ್ಡ್‌ಗಳು ಶಾಲಾ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇನ್ನಾದರೂ ಆಜ್ಞೆ ಕೊಟ್ಟು ಶಾಲಾಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಮತ್ತೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಸರ್ಕಾರದವರು ದುಡ್ಡು ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದು ತುರ್ತು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯು ಕಾರಣ. ಆದರೆ ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಬೋರ್ಡ್‌ಗಳು ಹಾಗೂ ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಪಂಚಾಯತಿ ಕಮಿಟಿಯವರು ಮತ್ತು ಊರಿನವರು ಸೇರಿ ಸ್ಕೂಲು ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಾರದೆಂದು ಹೇಳಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಕೆ. ಕಂಬಳಿ.—ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಬೋರ್ಡ್‌ನವರು ಶಾಲಾಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಬೇಗನೆ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆಯೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿರುವ ದುಡ್ಡನ್ನು, ಜನರು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ದುಡ್ಡನ್ನು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬಿಲ್ಡಿಂಗ್ ಕಮಿಟಿಯ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟಿದೆ. ಬಿಲ್ಡಿಂಗ್ ಕಮಿಟಿಯಿಂದ ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಬೋರ್ಡಿಂಗ್ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫರ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಲಕ್ಕಪ್ಪ.—ಧಾರವಾಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲ ಕಟ್ಟಡಗಳಿಲ್ಲದೆ ಇರತಕ್ಕ ಸ್ಕೂಲುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯೆಷ್ಟು ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಬೇರೆ ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೇಳಿದರೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಆಹಾರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಕಠಿಣವಾಗಿರುವ ಈ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಈ ಶಾಲಾ ಕಟ್ಟಡಗಳಿಗೆ ಖರ್ಚುಮಾಡುವ ಹಣವನ್ನು ನಣ್ಣನೀರಾವರಿ ಮತ್ತು ಆಹಾರ ಬೆಳೆಯುವುದ ಕ್ಕೋಸ್ಕರ ವ್ಯವಸಾಯ ಖಾತೆಗೆ ಡೈವರ್ಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಏನಾದರು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿರುವುದು ನಾವು ಬಹಳ ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆಂದು, ಇದಕ್ಕೆ ಸಧ್ಯದಲ್ಲಿ 7 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಇದೆ. ಈ 7 ಲಕ್ಷವನ್ನು 20 ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಗೆ ಹಂಚಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದ ಬಹಳ ಕಡಮೆ ಈ ಬಾಬಿಗೆ ಇದೆ. ಮತ್ತು ಈ ಹಣವನ್ನು ತಾಲ್ಲೂಕು ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಬೋರ್ಡುಗಳವರೇ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎರ್. ಗೌಡ.—ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಾಲಾ ಕಟ್ಟಡಗಳಗೋಸ್ಕರ ಹೊಸ ಯೋಜನೆ ಪ್ರಕಾರ ಒಂದು ಸಾವಿರದಷ್ಟು ಬೆಳೆಬಾಳುವ ಮರ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಡಿಸಿದ್ದೀರಿ ? ಈ ವರ್ಷ ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಅದನ್ನು ಯಾರ ಮುಖಾಂತರ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ತಿಳಿಸುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಗೌರ್ನಮೆಂಟ್ ಆರ್ಡರ್ ಇದೆ. ಆ ಆರ್ಡರಿನಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ನಾವು ದುಡ್ಡಿನ ಬದಲು ಒಂದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಮರ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು. ಅದನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದಕ್ಕೂ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ಆಯಾಯಾ ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಬೋರ್ಡ್ ಇಂಡೆಂಟ್ ಮಾಡಬೇಕು, ಮತ್ತು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ಆಜ್ಞೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಯ್ಯ ಕಾಶೀಮಠ.—ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಸ್ಥಳಾವಕಾಶವಿಲ್ಲದಿರುವುದರಿಂದ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿರುವ ಚಾವಡಿಗಳನ್ನು, ದೇವಸ್ಥಾನಗಳನ್ನು, ಮಸೀದಿಗಳನ್ನು ಶಾಲೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅನುಮತಿ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಇದಕ್ಕೆ ಅನುಮತಿ ಬೇಕಿಲ್ಲ. ಆಗಲೇ ನಡೆದಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಶಾಲಾ ಕಟ್ಟಡಗಳಿಗೆ ಹಣ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ತುರ್ತುಪರಿಸ್ಥಿತಿಯೆಂದು ಹೇಳಿರುವಾಗ, ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಬೋರ್ಡ್‌ಗಳಿಗೆ ತುರ್ತುಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಇವರು ಕೊಟ್ಟರೆ ಕೊಡಬಹುದೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಪಂಚಾಯತಿ ಮತ್ತು ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಬೋರ್ಡ್‌ಗಳಿಗೆ ತುರ್ತುಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಅವರು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಕಡೆಯೂ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲೇ 87 ಶಾಲಾ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಸ್ಕೂಲು ಕಟ್ಟಡ ಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ರಾಮೇಗೌಡ.—ಈ ಫಾರೆಸ್ಟ್ ಡಿಪೋ ಬಹಳ ದೂರವಿರುವ ಕಡೆ ಹಣವನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಹಣ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರು ಮುರವನ್ನೇ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಬೋರ್ಡುಗಳವರು ಎಂಟು-ಹತ್ತು-ಹ್ಯದಿನ್ಯೆದು ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ಒಂದೊಂದು ವರ್ಷ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಎರ್ಲಾ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಎಷ್ಟು ದುಡ್ಡು ಬೇಕು, ಎಷ್ಟು ಮರಬೇಕು, ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಹಾಕಿ ಇಂಡೆಂಟ್ ಮಾಡಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಬೋರ್ಡ್‌ಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ತುರ್ತುಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ ಮೇಲೆ ಅಲ್ಲಿ ಎಲಕ್ಷನ್ ಏತಕ್ಕೆ ನಡೆಸಲಿಲ್ಲ ?

Mr. SPEAKER.—It is disallowed.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಬೊರ್ಡ್‌ಗಳಿಗೆ ಕೊಡತಕ್ಕ ಹಣವನ್ನು ವ್ಯವಸಾಯಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರೀ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ದವರೇನಾದರು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಅದು ಒಂದು ಸೂಚನೆಯಾಗಿದೆ. ಆ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ನದಸ್ಯರದು ಅಲ್ಲವೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ.

Mr. SPEAKER.—Question is over.

QUESTIONS FOR ANSWERS ON THE DAY

(but not taken up)

Collection of Sports and Reading Room Fees.

Q.—173. Sri B. P. KADAM (Karwar).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) whether it is a fact that a sum of Rs. 3 per annum is compulsorily collected in the Bombay Karnatak area from the pupils of the primary schools studying in standards V, VI and VII for the purpose of sports and reading room and the amount is credited for the Primary Education Fund ;

(*b*) whether it is a fact that the fee is compulsory for all poor as well as Scheduled Caste pupils :

(*c*) the total amount collected under this item in the Bombay-Karnatak area Since 1961-62 ;

(*d*) out of which the amount that has been spent for sports and reading room purpose since 1961-62 ?

A.—Sri S. R. KANTHI (Minister for Education).—

(*a*) Yes ; the amount was being credited to the Primary Education Fund under deposit head, pending instructions from the Director of Public Instruction. It is now withdrawn and credited to the Miscellaneous Fees Fund in accordance with the instructions of the Director of Public Instruction.

(*b*) Yes, unless exempted from payment of the fees in any case of special hardship.

(*c*) Rs. 13,03,272.

(*d*) Rs. 11, 461.

Roads Maintained by Public Works Department.

*Q.—202. Sri A. J. DODDAMETI (Ron).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the number of square miles each Taluk have in Dharwar District ;

(*b*) the number of miles of road maintained by the Public Works Department and the number of miles asphalted in Dharwar District (Talukwar information may be furnished) ?

A.—Sri VEERENDRA PATIL (Minister for Public Works).—

(*a*) and (*b*) *Vide* statement appended.

STATEMENT

Sl. No.	Name of Taluka	Area in square miles	Total mileage of roads maintained by P. W. Department.			Mileage of roads asphalted.			
		Sq. Miles	Miles	Furlongs	Feet	Miles	Frlgs.	Feet	
1	Dharwar ...	430	126	2	426	53	5	0	
2	Hubli ...	290	57	0	516	37	6	0	
3	Kundgol ...	235	38	3	0	3	0	0	
4	Kalghatgi ...	259	51	6	0	7	5	0	
5	Ron ...	476	102	1	0	5	4	0	
6	Gadag ...	413	56	5	554	28	5	0	
7	Shirahatti ...	367	78	5	0	6	0	0	
8	Navalgund ...	418	99	5	330	36	2	0	
9	Nargund ..	176	31	6	0	16	0	0	
10	Mundargi ...	336	51	0	0	21	0	0	
11	Haveri ...	400	70	5	0	38	2	0	
12	Hangal ...	300	89	4	0	17	1	0	
13	Hirekerur ...	310	81	0	0	9	7	0	
14	Byadgi ...	168	41	5	0	21	3	0	
15	Ranibennur ...	361	97	2	0	43	5	0	
16	Shiggaon ...	342	115	7	0	55	6	0	

Repairs and Maintenance of Primary Schools.

*Q.—264. Sri R. KENCHAPPA (Pavagada).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the amount spent each year for the last 3 years for Annual repairs and maintenance of Government Primary Schools in Tumkur District ;

(*b*) whether it has come to their notice that the said repairs, etc., are not effected due to want of funds in the Taluk Boards to which they have been handed over their buildings ;

(*c*) whether they will take action to provide the amount which was being spent by the Education Department for these items in the Taluk Boards with suitable enhancement ?

A.—Sri S. R. KANTHI (Minister for Education).—

(*a*) The amount spent for repairs is as follows :—

(i) 1962-63	...	Rs. 1,234-19
(ii) 1963-64	...	Rs. 38,627-81
(iii) 1964-65	...	Rs. 28,294 09

(*b*) Yes.

(*c*) Yes. The allotment has been enhanced to Rs. 50,000 during the year 1965-66 to Tumkur District.

Formation of A Diversion Road Near Kolar.

*Q.—374. Sri P. VENKATAGIRIYAPPA (Kolar).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) whether there is any proposal to form a diversion road near Kolar town on the National Highway of Bangalore-Madras Road ;

(*b*) the extent of the area proposed to be acquired for the construction of the diversion Road ;

(*c*) the rate of compensation proposed ?

A.—Sri VEERENDRA PATIL (Minister for Public Works).—

(*a*) Yes.

(*b*) 78 acres and 4 guntas of land.

(*c*) This has to be decided by the Land Acquisition Officer.

2-00 P.M.

Calling Attention to a Matter of urgent Public Importance *re*: Small-pox epidemic in Gulbarga District.

Sri J. P. SARVESH (Serum).—I call the attention of Minister for Health to Small Pox epidemic in the villages of Sedam, Chitapur, yadgir and other Taluks in Gulbarga District.

Sri K. NAGAPPA ALVA (Minister for Health).—Sir, the following is the statement of Small Pox epidemic in Gulbarga District since 1st November 1965. In Shahapur, there were 12 attacks, and 5 deaths Vaccination done over 7,000. In Gurmathkal Town there were 5 attacks and one death. Vaccination done 8,714. In Gulbarga City, there were 24 attacks and 12 deaths. Over 12,000 people have been vaccinated. Kodachur Town, Yadgir Taluk, there were 5 attacks and one death. Vaccination is progressing. Prompt action has been taken in all the places to protect people by vaccination and also further educating the people having covered the entire Gulbarga District. Under the Small Pox eradication programme further 53,308 primary vaccination and 96,707 re-vaccination total is 150,000 vaccinations have been done from 1-5-1965 to 31-12-1965.

Sri J. P. SARVESH.—I want to know about Sedam Taluk. Hon'ble Minister did not give any information about Sedam, and Chitapur Taluks.

Sri K. NAGAPPA ALVA.—Calling Attention motion itself was vague. I asked details about these Taluks and other Taluks in Gulbarga District. That is why I gave the entire picture of the District. In Sadam no cases have been noted.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ (ತೀರ್ಥಹಳ್ಳಿ).—ಈಗ ಮೈಸೂರು ಬೇನೆ ರಾಜ್ಯದ ಅನೇಕ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಹರಡಿರುವುದು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯವರು ಕಳೆದ 4—5 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ವಿವರಗಳಿಂದ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಬೆಂಗಳೂರು, ಮಂಗಳೂರು ಮತ್ತು ಗುಲ್ಬರ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ವಿಷಯ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು ಎಂಟು ಟಿಕ್ಕೆಟ್ ಅಂದರೆ, ಐದು ಜನ ಸತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಹೀಗೆರ್ನಾ ಸಾವಿನ ಸಂಖ್ಯೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಸಮಗ್ರವಾದ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆಯೆ ? ಮತ್ತು, ತೀವ್ರಗತಿಯಿಂದ ತಡೆಗಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಪೂರ್ವಭಾವಿ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆಯೇ ?

Sri K. NAGAPPA ALVA.—Sir, for the information of this House I must submit that this year is the periodic peak year for Small Pox. That is why this Small Pox eradication programme has been taken up throughout the country and we can finish that programme within the target time. In 1964, we have covered the entire State covering the population of 85 per cent and we have been afterwards also continuing the maintenance programme and we are fully equiped for the eradication of this disease. But in certain places there are some objections. I do not want to say the names and communities that are not co-operating. It has become difficult for the Public Health Officers to deal with this question. At the same time all the officers have been alerted to take necessary action in these things and book those people who are not

co-operating. In this connection I must say that periodical vaccinations are necessary. It is necessary that not only the primary vaccination must be done but also the periodical vaccination must be started. This is the only solution for this kind of epidemic spread. We have given instructions regarding all these.

LEAVE OF ABSENCE TO MEMBERS.

Mr. SPEAKER.—The chair has received a letter from Sri M. Madhvaraj, Member, Legislative Assembly, requesting for leave off absence from 28-1-1966 to 28-3-1966 due to his ill health.

> "The chair has also received a letter from Sri V. Nagappa, Member, Legislative Assembly, requesting for leave of absence for one week from the date of commencement of the present sittings, due to private work."

Is it the pleasure of the Assembly that permission be granted to Sri M. Madhvaraj and Sri V. Nagappa, to remain absent from attending the sittings of the Assembly for the above mentioned periods ?

HON'BLE MEMBERS.—Yes.

Permission to remain absent was granted.

BUSINESS OF THE HOUSE.

Mr. SPEAKER.—The Chair wanted the co-operation of the whips in arranging the business of the House. I have not received any reply from any whips. The chair does not know how far the whips do not function at all. Or atleast they must tell me for the particular day they are not functioning.

Another point is with regard to the work to be transacted to-day. We have got two Bills on the Agenda *i. e.*, The City of Bangalore Municipal Corporation (Amendment) Bill, 1966 and the Mysore Irrigation (Levy of Betterment Contribution and Water Rate (Amendment) Bill, 1966. The first Bill is allotted 2½ hours and the second Bill is allotted 3½ hours. Then we have got clarifications on the statement made by the Food Minister. All these have to be done. If the House does not break for Tea there will be half an hour more at our disposal.

Sri S. NIJALINGAPPA (Chief Minister).—The City of Bangalore Municipal Corporation (Amendment) Bill, 1966 may be finished within 2½ hours. The Mysore Irrigation (Amendment) Bill, 1966, may take half an hour. Regarding food debate the time is required. If we do not rise for Tea break, it would be allright.

HON'BLE MEMBERS.—Yes.

CITY OF BANGALORE MUNICIPAL CORPORATION (AMENDMENT) BILL, 1965.

Motion to withdraw

Sri R. M. PATIL (Minister for Municipal Administration and Development).—I beg to move:

"That the City of Bangalore Municipal Corporation (Amendment) Bill, 1965 withdrawn."

Mr. SPEAKER.—Motion moved:

"That the City of Bangalore Municipal Corporation (Amendment) Bill, 1965 be withdrawn."

Sri R. M. PATIL.—The reasons for withdrawal is, there is another Bill incorporating all the provisions which are mentioned in this Bill, which is also to be moved. It is already placed before the House. The object of this Bill will be served if that Bill is taken into consideration.

†ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ (ಸಿರಾ).—ಈ ವಿಧೇಯಕ ಹಿಂತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ನಮ್ಮದೇನೂ ವಿರೋಧವಿಲ್ಲ ಆದರೆ ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಕೃಷ್ಣನವರು ಹೇಳಿದಂತೆ, ಆಗ ಆಡಳಿತ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಅಫೊಸಿಶನ್ ಕ್ಯೆಯಲ್ಲಿತ್ತು ಆಗ ಇದನ್ನು ತಂದಿರಿ. ನಾವು ಎಷ್ಟು ಹೇಳಿದರೂ ಕೇಳಲಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಕೊಟ್ಟು ಸಮಾಧಾನ ಮಾಡದೆ ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಇಷ್ಟು ಬೇಗನೆ ಬೆಳಗಾಗುವುದರೊಳಗಾಗಿ ಒಳ್ಳೆಯ ಬುದ್ಧಿ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿಗೆ ಬಂತಲ್ಲಾ ಎಂದು. ಯಾಕೆಂದರೆ ವಿತ್‌ಡ್ರಾ ಮಾಡುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಏನೂ ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಮೊದಲು ನಾವು ಇದರ ಮೇಲೆ ಎಷ್ಟು ಹೇಳಿದರೂ ಎಷ್ಟು ಅಪೀಲ್ ಮಾಡಿದರೂ ಕೇಳಲಿಲ್ಲ. ತಾವು ಕೂಡಾ ಸರ್ಕಾರದ ಒತ್ತಡಕ್ಕೆ ತಲೆ ಬಾಗುತ್ತೀರಿ. ನಮ್ಮ ಸ್ನೇಹಿತರನ್ನೇಕರು ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟೋ ಆತುರ ಪಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಅವಕಾಶ ಸಿಗಲಿಲ್ಲ. ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಡಿಸ್ಮಿಸ್ ಮಾಡಲು ಶಾಸನ ಸಭೆಗೆ ಏರಿಸುವುದರಿಂದ ಏನು ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಇರತಕ್ಕ ಪ್ರೊವಿಜನ್ ಒಂದೇ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಪಂಚಾಯಿತಿ ಆಡಳಿತ ಇವರ ಕ್ಯೆಗೆ ಬಂದ ಮೇಲೆ, ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್, ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡು ಇತ್ಯಾದಿಗಳಿಗೆ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೆವು. ಆದರೆ ಇವರು ಈಗಿನಿಂದಲೇ ಮಾಡತಕ್ಕಂತಹದ್ದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ, ಏನೋ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೊರಟಂತಾಗಿದೆ. ಇದರಿಂದಾಗಿ ನಮಗೆ ಸಮಾಧಾನವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಾವು ಈ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿರುವ ಅನಮಾಧಾನ ದೂರ ಮಾಡಿದರೆ ನಾವು ಒಪ್ಪುತ್ತೇವೆ.

Mr. SPEAKER.—The Hon'ble Minister has stated it.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—It was not clear.

Mr. SPEAKER.—If it is not clear, it does not mean that it is contradictory. Now the Hon'ble Minister has stated that the provisions of this Bill which is sought to be withdrawn, are found in the new Bill. The Hon'ble Member has not pointed out anything which shows that it is inaccurate. Even if Government brings forward a Bill and wants to withdraw it, members may make comments on it, but I do not know how a debate can be held. It is open to a Member to bring an identical Bill as a private Bill. Can I appeal to the Government not to withdraw the Bill? The chair can only put the motion to the vote.

Sri S. SIVAPPA (Shravanabelagola).—The Hon'ble Minister has introduced Corporation Amendment Bill and now he wants to withdraw it and introduce a new Bill saying that Bill has got almost all the

provisions contained in this Bill. If that is the case, we want to know what prompted the Government to withdraw that Bill and introduce a new Bill. He must tell us what are the important deviations from the Bill which he is withdrawing.

Mr. SPEAKER.—Under what provision am I to allow a Debate ? It is a simple withdrawal. If the House refuses, then the leave to withdraw is not granted.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—He must say that for such and such reasons he is withdrawing the Bill.

Mr. SPEAKER.—The hon. Member may lease point out the rule in support of it.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—The chair permitted him to assign reasons why he is withdrawing.

Mr. SPEAKER.—It is very clear. I will put it to the vote of the House. The question is :

"That the City of Bangalore Municipal Corporation Amendment Bill, 1965, be withdrawn."

The motion was adopted.

CITY OF BANGALORE MUNICIPAL CORPORATION AMENDMENT BILL, 1966.

Motion to consider.

Sri R. M. PATIL.—I beg to move :

"That the City of Bangalore Municipal Corporation (Amendment) Bill, 1966 be taken into consideration."

Mr. SPEAKER—Motion moved :

"That the City of Bangalore Municipal Corporation (Amendment) Bill, 1966 be taken into consideration."

†Sri G. V. GOWDA (Palya).—I rise to a point of order. Just now, this House gave its approval for the withdrawal of the Bill which was pending consideration.

Mr. SPEAKER.—For the purpose of facilitating the work. The chair would like every member who raises the point of order to cite the rule that he is invoking and then state the facts in support of that.

Sri G. V. GOWDA.—Infer to rule 98 of the Rules. There will not be specific rules for certain matters. But conventions will be there.

Mr. SPEAKER.—Which is the convention ?

Sri G. V. GOWDA.—Just now the Hon'ble Minister took the approval of the House to withdraw the Bill that is pending consideration and also he said that he is bringing forward a Bill containing similar provisions which are more comprehensive. My submission is, when a Bill is withdrawn by the leave of the House, can another Bill containing similar provisions be introduced or considerd in the same session because in the case of Resolutions, when a resolution is introduced, the same kind of resolution is inadmissible in the same session. The same principle can be extended to a Bill or a question and the same thing cannot be raised in the same session. On the basis of that analogy, I contend the consideration of this Bill is not proper.

Sri S. SIVAPPA.—A Bill which has got the same objects and principles has been withdrawn. Now another Bill with the same objects and principles has been brought. The best thing is to bring an amendment and remove those sections which they want them to be removed. If they want to bring Bills every time, then what is the use of amendments ? Can the Minister introduce any Bill as he chooses containing the same principlesa nd objects which were embodied in a Bill which was withdrawn.

Mr. SPEAKER.—I am really sorry that matters are being handled like this. I have brought to the notice of the House at the very beginning that the time available today is short and we will not be able to cover up the work. Inspite of that, objections are raised. I am told they will search for rules and then they fall back upon convention and finally they say on the analogy of a resolution, this should be considered. But for resolutions there is a definite rule and so I am unable to uphold the contention. I say there is no point of order at all. For Resolutions there is a specific procedure. But so far as Bills are concerned, the procedure is totally different and there is nothing in the rules which says that if one Bill is withdrawn, another Bill cannot be brought in. In fact, the position is the other way. It is not wrong to have two Bills simultaneously on the same topic. Without finding out whether there is any authority in support of the point of order or not, and whether there is anything in the point of order or not, simply calling it a point of order and it is raised and I am called upon to give a ruling.

Sri S. SIVAPPA.—They could have modified it by bringing an amendment.—It is a waste of time of the House.

Mr. SPEAKER.—To say that it is a point of order for two senior members is not correct. There is no point of order. The Honb'le Minister will speak.

Sri S. SHIVAPPA.—I am sorry at the whimsical attitude of the Government.

Sri ANNA RAO GANAMUKHI (Afzalpur).—I have a point of order.

Mr. SPEAKER.—He may please refer to the rule.

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—Rule 98.

Mr. SPEAKER.—Rule 98 has been dealt with. I have said : That there is no point of order. I am not going to revise it.

(Sri Anna Rao Ganamukhi Stood).

Order, order...Order, order means, the Member must resume his seat.

Sri ANNA RAO GANAMUKHI,—I thought I must develop the point.

Mr. SPEAKER.—Wrong thinking puts him in a worng position. Because he is saying it does not mean that the same argument were not advanced.

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—Of course, the rule invoked is the same. When identical provisions are withdrawn and they are removed from the register, they will have to be introduced ; that is the point.

Sri S. M. KRISHNA (Maddur).—I am not trying to embarass you, Sir. May I humbly submit that the point raised by Sri Anna Rao deserves certain consideration, a little more consideration than it has got.

Mr. SPEAKER.—It is not even a point of order.

Sri S. M. KRISHNA.—I myself have not gone through Rule 98.

Mr. SPEAKER.—Is it my mistake ?

I am really sorry that even after the ruling is given, the member wants another ruling to be given on the same point and am I to entertain it ? He says " a little more cousideration " is necessary. It is a mild way of attacking the ruling given by the Chair.

Sri S. M. KRISHNA.—I am the last person to question the ruling of the Chair. I did not know that you had given a ruling.

Mr. SPEAKER.—I have given a ruling that neither Rule 98 or 97 prevent the House from dealing with it.

Sri R. M. PATIL.—Sir, I have to move this amending Bill on various considerations. Firstly, the Administration of the Corporation felt a little bit of inconvenience on account of certain provisions that are existing in the Bill, which need amendments. So such amendments are said to be administrative amendments.

There is a little agitation so far as the supply of water on the old basis is concerned. I made a statement on the floor of this House as well as on the floor of the other House. In order to enable to make certain arrangements between the Corporation and the Bangalore Water Supply and Sewerage Board. The provisions in the respective Acts, have been proposed for amendments. While considering this aspect, it was thought fit that there should be an amendment to the provision of the Bangalore Corporation Act as well as the Bangalore Water Supply and Sewerage Act. Accordingly, those amending provisions are included in this Amending Bill.

(SRI R. M. PATIL)

Thirdly, we have taken away the powers of the corporation to tax under the Urban Land Tax Bill, which this august House has passed very recently. The revenue that the Corporation was able to collect under those provisions, is lost to the Corporation. By way of consideration for the loss of revenue, Government thought fit that some provision must be made ; in order to compensate the revenue to the Corporation, though not equally, at least to some extent, it should be given ; even if it is greater, there is no objection. On that understanding, certain provisions have been included in order to tax the Government buildings, which are not meant for Government Offices but those that are used for purposes such as residential quarters, and commercial buildings which are used for commercial purposes. That will give a little revenue to the Corporation.

There are certain administrative difficulties facing the Corporation in the recovery of taxes—whether it be property tax or professional tax, or vehicle tax or carriage tax whatever it is. In order to see that the procedure was simplified, provisions have been made in this amendment.

The object of the amendment is so simple and so clear, namely, there should be efficient administration ; that means, streamlining the administration of the Corporation. Secondly, augmentation of the resources of the Corporation. Thirdly, to facilitate administrative convenience.

In order to facilitate administrative convenience, it is necessary to empower the main executive officer of the Corporation, that is, the Corporation Commissioner ; to empower him with larger powers so that in case of emergency or urgent works, he can expend to that extent.

There are a little administrative snags such as correspondence with the Government and with other authorities. The correspondence used to pass through the Mayor. The position of the Mayor is something greater than that of the Administrator. Therefore, without affecting the dignity and high position of the Worshipful Mayor, it has been provided that correspondence may be made to the Government and the other authorities by the Commissioner, and *vice versa*. These are the important provisions.

There is another provision. In order to have effective control over the disposal of movable and immovable properties, certain provisions have been provided in order to control the power of the authorities. So far as the Municipal Corporation is concerned, Government sanction is required in certain cases. That will give a little check in respect of the disposal of the property.

While assessing the properties, it is found that certain malpractices are likely to be indulged in. In order to prevent them as also to rectify and correct them, there is a provision in this amending Bill, empowering the Divisional Commissioner, a superior authority, to call for the papers, examine the records and ultimately correct the assessment if he deems it necessary.

These are the important provisions which are found necessary and absolutely essential to bring an Amendment to the Bangalore Municipal Corporation Act, 1951. These provisions are important and they may be considered. I think the House will accept them.

2-30 P.M.

† ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—ಸ್ಪಾಮಿ, ಅನುಮಾನಾಸ್ಪದವಾದಂಥ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹಿಂದೆ ಬಹಳ ಕೆಟ್ಟ ವಾತಾವರಣದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಮಂಡಿಸಿದಂಥ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಪಡೆದು ವಾಪಸು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಈಗ ಮತ್ತೊಂದು ಪರಿಷ್ಕೃತವಾದ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಮಂಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. 1951ನೆ ಇಸವಿಯೊಳಗೆ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಅವಿರ್ಭಾವಕ್ಕೆ ಬಂತು. 1951ನೆ ಇಸವಿಯಿಂದ ಒಂದೇ ಸಮನಾಗಿ ಬೆಂಗಳೂರು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಒಂದು ಪರಂಪರೆಯನ್ನು ಬೆಳೆಸಿಕೊಂಡು 1965ನೆ ಇಸವಿಯವರೆಗೂ ಬಂತು. 1965ನೆ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆದಂಥ ಒಂದು ಲಘು ಕಂಪನದಿಂದ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನ ಸರ್ವ ಮಾನ್ಯತೆಗೆ ಜನತೆ ಬೇಸತ್ತು ಧಕ್ಕೆ ತಂದಾಗ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗಾದರೂ ಕೂಡ ಆರಿವಾಯಿತು ಬೆಂಗಳೂರು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನಿನಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ವ್ಯವಹಾರಗಳೂ ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು. ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರಾದರೂ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಂಡಿಸುವಾಗ ಕನ್‌ವಿನಿಯೆನ್ಸ್ ಎನ್ನುವ ಪದವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನಿನ ಕನ್‌ವೀನಿಯೆನ್ಸ್ ಗೋಸ್ಕರ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ನನಗಾದರೂ ಸಂಶಯ ಬರುತ್ತದೆ, ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿರತಕ್ಕದು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನಿನ ಕ 'ವೀನಿಯೆನ್ಸ್‌ಗೋ ಅಥವಾ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನಿನ ಕುತ್ತಿಗೆಯನ್ನು ಹಿಡಿದು, ಹಿನಕಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಯತ್ನ ಪಡುತ್ತಿರತಕ್ಕ ಸರ್ಕಾರದ ' ಕನ್‌ವೀನಿಯೆನ್ಸ್‌ಗೋ ' ಎನ್ನುವ ಅನುಮಾನ ನನ್ನನ್ನು ಬಾಧಿಸುತ್ತಿದೆ.

ಬಹಳ ಸರಳವಾಗಿದೆ, ಅಷ್ಟೇ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾಗಿದೆ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಈ ಸಭೆಗೆ ಅರಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡರು. ಸರಳವಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಬಹಳ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪಲೇ ಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸದಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಏಕೇಂದ್ರೀಕರಣ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಕೂಗು ಎಲ್ಲ ಕ್ಷೇತ್ರಕ್ಕೂ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತ ಇರುವಾಗ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ವ್ಯವಹಾರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು, ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಈ ಸಭೆಯ ಒಳಗೆ ಮತ್ತು ಹೊರಗೆ ಹೋರಾಟ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಅದಕ್ಕೆ ತಿರಾಂಜಲಿ ಕೊಡತಕ್ಕ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸಭೆ ಬಹಳ ಗಂಭೀರವಾಗಿ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಯಾರು ಈ ದಿವಸ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿರುತ್ತಾರೆ ಅದು ಮುಖ್ಯವಲ್ಲ. ಬೆಂಗಳೂರು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನಿನಲ್ಲಿ ಹೋದ ವರ್ಷ ಪ್ರಾರ ಸಮಿತಿಯ ಮೇಯರ್ ಇದ್ದರು, ಈ ವರ್ಷ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನ ಮೇಯರ್ ಇದ್ದಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಅಥವಾ ಪಕ್ಷಗಳ ತಿಕ್ಕಾಟವನ್ನು ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆ ಒಟ್ಟಾರೆ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದ ಇತಿಹಾಸ ಹಾಗೂ ಬಹು ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾದ ಈ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಯಶಸ್ಸನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯತ್ತ ನಾವು ನಮ್ಮ ದೃಷ್ಟಿಯನ್ನು ಹರಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಸ್ಪಾಮಿ, ಕೊನೆಯದಾಗಿ ಸಚಿವರು ಹೇಳಿದರು : ಕರೆನ್ಸಾಂಡೆನ್ಸ್ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿಗೆ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಆ ಬದಲಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಮೇಯರ್ ಅವರ ಘನತೆಗಾಗಲೀ, ಅವರ ಸ್ಥಾನಕ್ಕಾಗಲೀ ಯಾವ ವಿಧವಾದ ಚ್ಯುತಿಯನ್ನೂ ತರಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ನನಗಾದರೂ ಒಂದು ಸಂಶಯ ಬರುತ್ತದೆ, ಗೌರವಕ್ಕೆ ಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಚ್ಯುತಿ ಬರಬೇಕಾದರೆ ಏನನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಅವರ ಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ, ಅವರ ಗೌರವಕ್ಕೆ ಚ್ಯುತಿ ಬಂತು ಎಂದು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವುದು ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದುವರೆಗೂ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಕಮಿಷನರ್ ಅವರು ಮೇಯರ್ ಅವರ ಅಧೀನಾಧಿಕಾರಿ. ಇದೇ ಅರ್ಥ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚು ಅನ್ವಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋದರೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಚೀಫ್ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯನ್ನು ನಾವು ಕಳಿಸುತ್ತೇವೆ, ಅವರು ಐ.ಸಿ.ಎಸ್. ಅಧಿಕಾರಿ ಅವರೇ ನೇರವಾಗಿ ಡೆಲ್ಲಿಗೆ ಪತ್ರವನ್ನು ರವಾನೆ ಮಾಡಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳೂ ನೇರವಾಗಿ ಡೆಲ್ಲಿಗೆ ಪತ್ರ ಬರೆಯುತ್ತಾರೆ, ಚೀಫ್ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯವರೂ ಬರೆಯಬಹುದು ಎಂದರೆ ಆಗ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಸ್ಥಾನಕ್ಕಾಗಲೀ, ಅವರ ಘನತೆಗಾಗಲೀ, ಯಾವ ಚ್ಯುತಿಯನ್ನೂ ತರಲಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ವಾದವನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇಟ್ಟರೆ ಆಗ ಎಷ್ಟು, ಆಪ್ಯಾಯ ಮಾನವಾಗಿರುತ್ತದೆ, ಎಷ್ಟು ಚೆನ್ನಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳ

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ)

ಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಥಿಯು ಮುಂದೆ ತಂದಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಯು ಉದ್ದೇಶವಾದರೂ ಕೂಡ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನಿಗೆ ಏನು ಗೌರವವಿತ್ತು, ಏನು ಬೆರೆ ಇತ್ತು ಅದೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಕೂಡ ಮಣ್ಣುಗೂಡಿಸಕ್ಕ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಇದು ಎಂದು ಬಹಳ ಒತ್ತಾಯ ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಸೂಚನೆ ಮಾಡ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಬಹಳ ನುಭವವಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಹೇಳಿದರು, ಕೆಲವು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಅಸ್ತಿಪಾಸ್ತಿಗಳ ಅಸೆಸ್‌ಮೆಂಟ್ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಸ್ಟಾಂಡಿಂಗ್ ಕಮಿಟಿಗಳಿಂದಾಗಿ ಉಂಟಾಗಿರತಕ್ಕ ರೀತಿ ನೀತಿ ವಿಧಾನಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮತ್ತು ವಾಟರ್ ಸಪ್ಲೈ ಮತ್ತು ಸ್ಯೂಯರೇಜ್ ಬೋರ್ಡಿನವರು ಜೊತೆಯಲ್ಲ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಮಾಡತಕ್ಕ ಏನಾದರೂ ಒಪ್ಪಂದದ ಬಗ್ಗೆ ಕೊಂಚ ಅನಾನುಕೂಲತೆಗಳಿದ್ದು ಇವೆಲ್ಲವನ್ನೂ ನೇರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ, ಇವೆಲ್ಲವನ್ನೂ ನರಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ನಾನು ಮಂಡಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಇವೆಲ್ಲವನ್ನೂ ನೇರಾ ಮಾಡುವುದಿರಲಿ, ಇವೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಮತ್ತಷ್ಟು ಹದಗೆಡಿಸತಕ್ಕ ಕೆಲಸವನ್ನು ಈ ಸರ್ಕಾರದವರು ನಾಡ ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆಂದು ನನಗಾದರೂ ಅನ್ನಿಸುತ್ತದೆ.

ಮೊಟ್ಟ ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ Supersession of the Corporation. ಇದನ್ನು 47ನೆ ವಿಧಿಯ ಪ್ರಕಾರ, ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ನರಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲವೆಂದು ನಮಗೆ ನಮಾಧಾನವಾದಾಗ, ಯಾರು ಆ ಕ್ಷಣದಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿರುತ್ತಾರೆ ಅವರಿಗೆ ನಮಾಧಾನವಾದಾಗ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಅನ್ನು ರದ್ದುಗೊಳಿಸಿ ಅದಕ್ಕೆ ಬದರಾಗಿ ಅಗತ್ಯ ಬಿದ್ದರೆ ವಿಶೇಷ ಅಫೀಸ್ಸರನ್ನರಿ ಕೌನ್ಸಿರ್ ನೇಮಕ ಮಾಡಿ ಆ ಅಫೀಸ್ಸರನ್ನರಿ ಕೌನ್ಸಿರ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನಿನ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗತಕ್ಕದ್ದು ಎಂದು ಇದೆ. 10-15 ವರ್ಷಗಳು ಬೇಕೆ ಈ ಒಂದು ಅನುಭವ ನಿಮಗೆ ಬರಬೇಕಾದರೆ ? 15 ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಈ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಮಾಡಬೇಕಾದುದನ್ನು ಮಾಡಿದೆ, ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಮಾಡ ಬಾರದುದನ್ನೂ ಮಾಡಿರಬಹುದು. 15 ವರ್ಷಗಳು ನುಮ್ಮನೆ ಇದ್ದು ಇದ್ದಕ್ಕಿದ್ದ ಹಾಗೇ ಮಾನ್ಯ ಆರ್. ಎಂ. ವಾಟೇರ್ ಅವರಿಗೆ ಗೋಚರವಾಯಿತು 1965ರಲ್ಲಿ, ಈ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ನರಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡದೆ ಹೋದರೆ ಅದನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬೇಕು, ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಈ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಮನೂದೆಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರಬೇಕು ಎಂದು. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ವ್ಯಾಮುಖ್ಯವಾಗಿ ತೋರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಸ್ಥಳೀಯ ವಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಇರಬೇಕಾದ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು, ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ಏನು ಒಂದು ಕೈಯಿಂದ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ಅದನ್ನು ಇನ್ನೊಂದು ಕೈಯಿಂದ ಕಿತ್ತುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ಅಧಿಕಾರ ಬೇಕೋ ಅದೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಕೂಡ ಈ ಮನೂದೆಯಲ್ಲಿ ನೀವು ಜೋಡಿಸಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ.

ಎರಡನೆಯದು, ಯಾವಾಗ ಬೇಕಾದರೂ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನಿಗೆ ಸೇರಿರತಕ್ಕ ಆಸ್ತಿಪಾಸ್ತಿಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಎನ್ನುವ ವಿಧಿಯನ್ನು ಕೂಡ ಸೇರಿಸಿದ್ದಾರೆ.

> "It shall be competent to Government from time to time by notification to take over any land or other property vested or vesting in the Corporation under this Act on such terms as the Government may determine."

ಸ್ವಾಮಿ, ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರ ನೆನಪು ಸ್ವಲ್ಪ ಕಡಮೆ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ನಾವು ಕಳೆದ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ನಡೆದಂಥ ಘಟನೆಗಳನ್ನು ಮರೆಯಲಿಕ್ಕೆ ತಯಾರಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೂ ಮತ್ತು ಹಿಂದಿನ ವರ್ಷ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನಿನಲ್ಲಿ ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷವಾಗಿದ್ದಂಥ ಪಾರ ಸಮಿತಿಗೂ ಬಾದಂಥ ಹಲವಾರು ಬಿಕ್ಕಟ್ಟುಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾದಂಥ ಬಿಕ್ಕಟ್ಟು ಎಂದರೆ, ಸರ್ಕಾರ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಇವರಿಬ್ಬರ ನಡುವೆ ಆಸ್ತಿಪಾಸ್ತಿಗಳ ವಿಲೇವಾರಿ. ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಆಸ್ತಿಯಮೇರೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ನೇರವಾದ ಮತ್ತು ಪರೋಕ್ಷವಾದ ಅಧಿಕಾರ ಅಥವಾ ಒಡೆತನ ವೇನಾದರೂ ಇದೆಯೇ ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಹಿಂದಿನ ಮೇಯರ್ ಅವರಿಗೂ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೂ ನಾಕಾದಷ್ಟು ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯ ಬಂದಿತ್ತು. ಈ ಒಂದು ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನೇ ಆಧಾರವಾಗಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಅವನ್ನು ವೃದ್ಧಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಈ ದಿವನ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲ ಇಂಥಿಂಥ ವ್ಯಾಮುಖ್ಯವಾದಂಥ ವಿಧಿಗಳಿಂದುಗಳನ್ನು ಇವರು ಸೇರಿಸಿ ನಾಳೆ ದಿವನ ಸರ್ಕಾರದವರ ಡಿಸ್ಕ್ರಿಷನ್ನಿಗೆ ಹಾಗೂ ಸರ್ಕಾರದ ದಾಕ್ಷಿಣ್ಯಕ್ಕೆ ಈ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನನ್ನು ಒಳಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಇದರಲ್ಲಿ ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ನಿಜವಾಗಿ ಒಳ್ಳೆಯದೇ ಎಂದು ನಾನು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಇದು

ಆದರ್ಶನೀಯವೇ? ನಾವು ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಒಳ್ಳೆಯದನ್ನು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಿಲ್ಲವೆಂದು ಜನ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ನಾವೂ ಸಹ ಹಾಗೆಯೇ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇವರು ಆದರ್ಶಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಎಷ್ಟೋ ದಿವಸಗಳಾಯಿತು ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಆ ಮಾತನ್ನು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಬಸಪ್ಪನವರು ತಲೆ ಆಡಿಸುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಅವರು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಒಪ್ಪಿದ್ದಾರೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಈ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಯಾರೂ ಒಳ್ಳೆಯದನ್ನು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಲಾರರು ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ದೇಶದಲ್ಲಿ ಆಗುತ್ತಿರತಕ್ಕ ಕೆಟ್ಟದ್ದನ್ನು ಬೆಳೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಇವರು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ಬಸಪ್ಪ (ಚಾಮರಾಜನಗರ).—ನಾನು ಒಪ್ಪಿದೆ ಎಂದು ಏಕೆ ಹೇಳಿದರೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ನಾನು ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದಾಗ ತಲೆ ಅಲ್ಲಾಡಿಸಿದುದನ್ನು ಕಂಡು ಅವರಿಗೆ ಕೆಲವು ಸಮಯವಾದರೂ ಒಳ್ಳೆಯ ಬುದ್ಧಿ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಾನು ತಿಳಿಯುತ್ತೇನೆ. ಏಕೆಂದರೆ, ಕೆಲವು ಸಮಯದಲ್ಲಿ ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ಆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಒಪ್ಪುತ್ತಾರೆ.

ಇನ್ನು 1965ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಸ್ಟ್ಯಾಂಡಿಂಗ್ ಕಮಿಟಿಗಳಿಗೆ ಚುನಾವಣೆ ನಡೆದುವು. ಆ ಸ್ಟ್ಯಾಂಡಿಂಗ್ ಕಮಿಟಿಗಳ ಚುನಾವಣೆಯ ಅವಧಿ ಅಷ್ಟಿಷ್ಟು ಎಂದು ನಿರ್ಧಾರವಾಗಿತ್ತು. ಇಂತಹ ಬಹಳ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾದಂಥ ಸ್ಟ್ಯಾಂಡಿಂಗ್ ಕಮಿಟಿಗಳಿಗೆ ಪೂರಾ ಸಂಸಿತ್ತಿನ ವಿಧಿಯಿಂದ ಆರಿಸಿ ಬಂದಂಥ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಇದ್ದರು. ಇವರ ಸರಳವಾದ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಆ ಸ್ಟ್ಯಾಂಡಿಂಗ್ ಕಮಿಟಿಗಳನ್ನು ರದ್ದುಮಾಡಿ ಹೊಸದಾಗಿ ಏನೋ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ. The provision of Section 19 of the principal Act as amended by section 3 of this Act shall be applicable to the Standing Committees of this Corporation—stand dissolved after a period 15 days from the date of commencement of this Act—ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಕೇವಲ 15 ದಿವಸಗಳವರೆಗೆ ಈಗ ಅವರ ಅವಧಿಯನ್ನು ನಿಗದಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈಗಿರತಕ್ಕ ಸ್ಟ್ಯಾಂಡಿಂಗ್ ಕಮಿಟಿಗಳನ್ನು ನೆಲಸಮ ಮಾಡಿ ಬೇರೆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇವರು ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಯಾರು ಇದನ್ನು ದುರುದ್ದೇಶವಲ್ಲವೆಂದು ಬೆಂಬಲ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೆನ್ನುವುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಎಲ್ಲಕ್ಕಿಂತ ಮಿಗಿಲಾಗಿ ಬೆಂಗಳೂರು ಜನಗಳಮೇಲೆ ಅದರಲ್ಲೂ ಬೆಂಗಳೂರು ಸಿಟಿಯಲ್ಲಿ ವಾಸ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇರತಕ್ಕ ಅನಂಖ್ಯಾತ ನಾಗರಿಕರಮೇಲೆ ಈ ದಿವಸ ಸರ್ಕಾರದ ಕ್ರೂರದೃಷ್ಟಿ ಬಿದ್ದಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಹಿಂದೆ ದೆಹಲಿಯಿಂದ ಬಂದಂಥ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಮುಂದೆ ಬೆಂಗಳೂರಿನ ನಾಗರೀಕರು ಒಂದು ಸಾರಿ ಖಾಲಿ ಬಿಂದಿಗೆ ಹಾಗೂ ಕೊಡಗಳನ್ನು ತಲೆಯಮೇಲೆ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ನೀರು ಬೇಕು ಎಂಬುದಾಗಿ ಪ್ರಾರ್ಥನೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದೂ ಆಯಿತು. ಅನಂತರ ಆಹಾರ ಕೊರತೆ ಬೇರೆ ಬಂತು. ಅದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಕಾವೇರಿಯಿಂದ ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ನೀರನ್ನು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡುವ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ನಾವೇ ವಹಿಸಿ ಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆಂದು ಸುಮಾರು 2-3 ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಇವರು ಹೇಳುತ್ತಲೇ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ನಾವು ಎಷ್ಟೋ ಸಂತೋಷಪಟ್ಟೆವು. ಏನಾದರೇನು ಬೆಂಗಳೂರಿನ ನಾಗರೀಕರು ನೀರಿನ ಕೊರತೆಯನ್ನು ಇನ್ನೂ ಅನುಭವಿಸುತ್ತಲೇ ಇದ್ದಾರೆ. ಅದು ನಿವಾರಣೆಯಾಗುವ ಒಳ್ಳೆಯ ದಿನಗಳು ಹತ್ತಿರ ಬರುತ್ತಿವೆಯೆಂದು ಅನೇಕರು ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಇದುವರೆಗೂ ಅಂತಹ ಒಳ್ಳೆಯ ದಿನಗಳು ಬರಲೇ ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ವಾಸ ಮಾಡತಕ್ಕ ಜನಗಳಿಗೆ ಬರುತ್ತಾ ಇರತಕ್ಕ ವಾಟರ್ ಮತ್ತು ಸ್ಯುಯರೇಜ್ ಬೋರ್ಡಿನ ನೀರಿನ ಬಿಲ್‌ಗಳು ಈ ದಿವಸ ಎಷ್ಟೆಂಬುದು ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಈ ದಿವಸ ಯಾರ್ಯಾರು ಬಾಡಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೋ, ಯಾರ್ಯಾರು ಸ್ವಂತ ಮನೆಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದಾರೋ ಅಂತಹವರಿಗೆ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಜನರು ಶಾಸನ ಸಭಾ ಸದಸ್ಯರಾದ ನಮ್ಮಲ್ಲಗೆ ಬಂದು ವಾಟರ್ ಮತ್ತು ಸ್ಯುಯರೇಜ್ ಬೋರ್ಡಿನ ವಾಟರ್ ಬಿಲ್‌ಗಳನ್ನು ತೋರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅವು ಒಂದಕ್ಕೊಂದು ಸಂಬಂಧವೇ ಇಲ್ಲ. ಅವನ್ನು ನೋಡಿದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಅವರ ಮನೆ ಬಾಡಿಗೆ 50 ರೂಪಾಯಿಗಳು ತಿಂಗಳಿಗಾದರೆ ವಾಟರ್ ಬಿಲ್ 100-120 ರೂಪಾಯಿಗಳು ತಿಂಗಳಿಗೆ ಆಗಿರುವುದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಯಾವ ತಿಂಗಳಿಗೆ ಎಷ್ಟೆಂದು ನಮೂದು ಮಾಡಿರುವುದು ಅವರ ಬಿಲ್‌ನಿಂದ ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಒಟ್ಟಾರೆ ಇಷ್ಟು ಬೊಬ್ಬಲಗು ಕೊಡಬೇಕು, ಇಷ್ಟು ದಿವಸಗಳಲ್ಲಿ ಆ ಹಣವನ್ನು ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ಕೊಡದೇ ಹೋದರೆ ಮನೆಯ ನಲ್ಲಿ ಕಿತ್ತುಹಾಕುತ್ತೇವೆ ಎನ್ನುವುದೇ ಅಲ್ಲ, ಮನೆಗೆ ನೀರೇ ಬಿಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗೆ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ನೀರಿಗೆ ಇಂತಹ ಸಂಚಕಾರವನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಶಾಸನಕರಿಗಂತೂ ಅತಿಥಿಗೃಹಗಳಿವೆ, ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗಂತೂ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಬಂಗಲೆಗಳಿವೆ. ನಮಗೂ ಅವರಿಗೂ ನೀರಿನ ಬಿಲ್‌ಗಳನ್ನು

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ)

ಕೊಡುವ ಅವಶ್ಯಕತೆಯೇ ಇಲ್ಲ. ಅದು ತಪ್ಪಿಹೋಗಿದೆ. ಆದರೆ ಈ ದಿವಸ ಲಕ್ಷಾಂತರ ಜನ ಯಾರು ಗುಡಿಸಲುಗಳಲ್ಲಿ ವಾಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೋ ಯಾರು ಸಣ್ಣ ಸಣ್ಣ ಮನೆಗಳಲ್ಲಿ ವಾಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೋ ಅಂತಹವರಿಗೆ ಇದರಿಂದ ಎಷ್ಟು ದೊಡ್ಡ ಅಪಕಾರವಾಗಿದೆ, ಎಂತಹ ದೊಡ್ಡ ಅನಾನುಕೂಲವೂ ಆಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ಸುಧಾರಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಒಂದು ವಾದವನ್ನು ಈ ದಿವಸ ಹೂಡಲಿಲ್ಲ. ಹಿಂದೆ ಅಂತಹ ಒಂದು ವಾದವನ್ನು ಹೂಡಿದ್ದರು. ವರ್ಲ್ಡ್ ಬ್ಯಾಂಕಿನವರು ನಮಗೇನಾದರೂ ಸಹಾಯ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಮೊದಲು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನಿನವರಿಗೂ ಮತ್ತು ವಾಟರ್ ಮತ್ತು ಸ್ಯಾನಿಟೇಜ್ ಬೋರ್ಡಿನವರಿಗೂ ಒಂದು ಒಪ್ಪಂದವಾಗಬೇಕು ಎಂದು. ಆ ಒಪ್ಪಂದದ ಪ್ರಕಾರ ಅವರು ಇಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ನೀರಿಗೋಸ್ಕರ ಕೊಡಬೇಕೆಂದಿತ್ತು. ಆಗ ಮಾತ್ರ ಒಪ್ಪಂದಕ್ಕೆ ಸಹಿ ಹಾಕಬೇಕೆಂಬ ವಾದವನ್ನು ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದರು. ನಾನು ಇದರಿಂದ ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ವರ್ಲ್ಡ್ ಬ್ಯಾಂಕಿನವರೇನಾದರೂ ಇಂತಹ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟಿಗೆ ಇಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಮುಂದೆ ಬಂದಾಗ ಆ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಸಂಚಕಾರ ಮಾಡಿ ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ 18 ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಹಲವಾರು ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ನಡೆದಿರತಕ್ಕ ಕೆಟ್ಟ ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ಇವರು ನೆನಪಿನಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಹೊಸದಾಗಿ ಈ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳೊಡನೆ ಸರ್ಕಾರದೊಡನೆ ಏನಾದರೂ ಒಪ್ಪಂದ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಇದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನೂ ಅವಕಾಶ ಬಿದ್ದರೆ ಆ ಒಪ್ಪಂದದ ಪ್ರಕಾರ ಈ ಮಸೂದೆಯ ಎರ್ಲಾ ವಿಧಿಗಳನ್ನೂ ಬಹಳ ಸೂಕ್ಷ್ಮವಾಗಿ ಇವರು ಪರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಈ ಮಸೂದೆ ವಿಧಿಗಳೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಅವರ ಅನುಕೂಲಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ಹಾಗೆ ಮಾಡಿ ಏನು ಉದ್ದೇಶಗಳನ್ನು ಅವರು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೋ ಆ ಉದ್ದೇಶಗಳು ಸಾರ್ಥಕವಾಗುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಒಪ್ಪಂದಗಳು ತಯಾರು ಇದ್ದರೆ ಆಗ ಮಾತ್ರ ವರ್ಲ್ಡ್ ಬ್ಯಾಂಕಿನವರೇ ಆಗಲೀ ಅಥವಾ ಮತ್ತೊಂದು ಏಜೆನ್ಸಿಯೇ ಆಗಲೀ ಮುಂದೆ ಬಂದು ಹಣ ಸಹಾಯ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅಂದಮಾತ್ರಕ್ಕೇ ಇವರು ಜನಗಳಿಗೆ ಸಂಚಕಾರವನ್ನುಂಟುಮಾಡಿ ಏಪರೀತ ತೊಂದರೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಅರ್ಥವಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಏನೇ ಒಪ್ಪಂದವನ್ನಾದರೂ ವರ್ಲ್ಡ್ ಬ್ಯಾಂಕಿನವರಲ್ಲಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಿ, ಆ ಒಪ್ಪಂದದ ದೃಷ್ಟಿ ಅಥವಾ ಉದ್ದೇಶ ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಜನಗಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಹಾಗೂ ಕಲ್ಯಾಣವಾಗಬೇಕೆಂಬ ಎರಡು ಉದ್ದೇಶಗಳಾಗಿ ಇರಬೇಕು. ಇವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಇನ್ನು ಯಾವ ಉದ್ದೇಶವಿದ್ದರೂ ಅರ್ಥರಹಿತ ಅಥವಾ ಅರ್ಥಹೀನವಾಗುತ್ತದೆ. ಬೆಂಗಳೂರಿನ ನಾಗರೀಕರು ಈಗಾಗಲೇ ಎಷ್ಟೋ ತ್ಯಾಗಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನೂ ತ್ಯಾಗಮಾಡಲಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧರಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೂ ಅವರು ಬಹಳಮಟ್ಟಿಗೆ ರೋಸಿಹೋಗಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಈಗ ಜಾಗೃತಿ ಬರುತ್ತಾ ಇದೆ. ನೇರವಾಗಿ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದರಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಎಷ್ಟೋ ಜನ ಎಷ್ಟೋ ದಿವಸಗಳ ಹಿಂದಿನಿಂದಲೂ ತಯಾರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಸುಮಾರು 15-20 ದಿವಸಗಳ ಕೆಳಗೆ ಹಲವಾರು ಸಮಿತಿಗಳವರು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಆಂದೋಳನವನ್ನೇ ಎಬ್ಬಿಸಿದರು. ಉಪವಾಸಗಳನ್ನೂ ಸಹ ಮಾಡಿ ಸರ್ಕಾರದ ಮತ್ತು ಜನತೆಯ ಗಮನವನ್ನು ಈ ಸಮಸ್ಯೆಯಕಡೆಗೆ ಎಳೆದಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ಅವರ ನಲುವಾಗಿಯೇ ಇದನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—ಅದಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಜನತೆಯ ದೃಷ್ಟಿಯನ್ನು ಆ ಸಮಸ್ಯೆ ಕಡೆಗೆ ಎಳೆದಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಸಮಸ್ಯೆ ಬಂದ ಮೇರೆ ಇವರು ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಪರಿಹಾರೋಪಾಯ ಬಹಳ ಸಂಕಟವನ್ನುಂಟುಮಾಡುವ ಹಾಗೆ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ಅನೇಕರು ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಿದ್ದರು. ಶ್ರೀಮಾನ್ ನಾಗಣ್ಣನವರೂ ಸಹ ಒಪ್ಪಿದ್ದರು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—ಇಲ್ಲಿ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ಸರ್ಕಾರದವರು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನಿನವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಪಡೆಯಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನಿನವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಪಡೆಯದೆ ಇಂಥಾ ಒಂದು ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾದ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಆಕ್ಟಿಗೆ ತಂದಿರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಅಪರಾಧ ಎಂದು ನಾನು ಪರಿಗಣಿಸುತ್ತೇನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ವಾಪಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು, ಮತ್ತು ಇದನ್ನು ವಾಪಸು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಮೇಲೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಸಂಸ್ಥೆಯೊಡನೆ ಮತ್ತು ಅನಕ್ತ ಜನರೊಡನೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ ಯಾವುವಾದರೂ ಒಂದು ಒಪ್ಪಂದಕ್ಕೆ ಬಂದು ಸರ್ವರಿಗೂ ಸಮಂಜಸವಾಗಿ ಆಗತಕ್ಕಂಥ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಜನಗಳಿಗೆ ನ್ಯಾಯ ದೊರೆಯತಕ್ಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಈ

ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಪರಿಷ್ಕಾರ ಮಾಡಿ ಮತ್ತೆ ಅವಶ್ಯ ಬಿದ್ದರೆ ಈ ನಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಂಥಾ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಬಹಳ ಕಠಿಣವಾಗಿ ಮತ್ತು ಬಹಳ ಉಗ್ರವಾಗಿ ನಾನು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ.

MR. SPEAKER.—The Debate will go on till 4 O'clock. At 4-00 P.M. the Hon'ble Minister will reply and the Bill will be put to vote. There are two amendments for consideration.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಸ್. ಸೂರ್ಯನಾರಾಯಣರಾವ್ (ಮೈಸೂರು ಸಿಟಿ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ವಿಧೇಯಕದ ಬಗ್ಗೆ ಈಗಾಗಲೇ ಮಾತನಾಡಿದ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಒಂದೆರಡು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಈ ಮಸೂದೆಯ ರೂಪ ರೇಖೆಗಳನ್ನು ವಿವರಣೆ ಮಾಡುವಾಗ ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದರು. ಅವರು ಹೇಳಿದಷ್ಟೇ ವಿಷಯಗಳಾಗಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅಷ್ಟು ತೊಂದರೆಗಳು ಇರುವುದಿಲ್ಲ; ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಮೂಲಭೂತ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು ಎದ್ದು ಕಾಣುತ್ತವೆ. ಅದನ್ನು ನಾವು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಹಿನ್ನೆರೆ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಈಗ ಪ್ರಾಪರ್ಟಿ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು 10 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಇರುವುದನ್ನು 20 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಮತ್ತು 15 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಇರುವುದನ್ನು 25 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಪ್ರಾಪೊಜಿನ್ ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

[MR. DEPUTY SPEAKER in the Chair.]

If it is the intention of the Government to make provision for the enhancement of the property tax as and when the property taxes are revised or as and when properties appreciate in value, I can understand. For that purpose if it is raised from 15 to 25 per cent, I can understand.

SRI R. M. PATIL.—By splitting, what will happen? Please see how the old tax was split up. Out of 13 to 15 per cent, how was it split up? So, even when we are keeping the minimum at 15 per cent, we are charging only 1½ per cent.

SRI K. S. SURYANARAYANA RAO.—If it is maximum 15 per cent, the difference is 1½ per cent. But, the base here is 15 per cent, and 25 per cent is the maximum.

SRI R. M. PATIL.—There is no question of maximum. It has to be accepted in due course if they feel like doing so. For the purpose of making lumpsum payment of water, if we charge at the present rate, they have no objection.

SRI K. S. SURYANARAYANA RAO.—I can understand the point. What I suggest is, let the base be 10 per cent. Let it range from 10 to 25. I have no objection. Small houses are built and poor people live in huts, where they need water supply. Unless there is Municipal assessment you don't give water. The minimum that one has to pay to get water connection is 15 per cent and not 10 per cent. Therefore, I do not mind if the maximum is 25 per cent but let the minimum at 10 per cent. If it is raised the people who come for the first time will be hit hard. If the people who have means and can afford to pay let them pay but such of those who cannot afford to pay, the minimum should be less. This is so far as taxation proposal is concerned.

As far as water tax is concerned, I may straightaway come to the point and ask the Minister. The Government have constituted a Board.

(SRI K. S. SURYANARAYANA RAO)

The argument advanced for constituting the Board was that the World Bank comes into the picture and therefore a separate enactment is necessary. You have constituted the Electricity Board. What have you done ? The Government reserves the right so far as generation of power is concerned. Only administration and distribution are done by the Board. Likewise instead of creating another huge revenue machinery for the purpose of administering this Board, keep for yourself the responsibility of making available sufficient quantity of water at a particular point for distribution in the city and entrust the distribution to the Corporation which has been doing this all these years. Possibly for the last sixty years the Corporation has been doing it and there is no difficulty. Their difficulty has been the scarcity of water. Therefore you augment the sources of water and make available that water to the Corporation at a rate to be determined by the party. It is not out of place if I say that the rate of water supplied is another big problem. It has been assessed by experts that the cost of water per thousand gallons may not exceed 8.5 annas or 10 annas. The Corporation at one stage accepted it even at one rupee. Even then your were not prepared to entrust. But you have fixed a slab rate varying from one rupee to 1. 30 which runs to lakhs more than what you need. The administration of Board is sought to be put at 125 lakhs. By your rate of charging; it realises about 145 to 150 lakhs. Therefore, when you say that you want to run it on no profit no loss basis, why do you make this profit ? For the existing system why do you charge more. I can understand by that if you are going to give some additional benefits. For the existing system, for the moneys already spent, why do you charge more ? For the moneys you give to the Corporation for the grants given you charge interest. Is this the way to calculate ? There has been an expert Committee to go into this question and why not accept that proposition ? Why not you entrust this distribution of water to the Corporation which is managing it at a very low cost instead of spending 145 lakhs ? They can manage in about 50 or 55 lakhs. Therefore nearly a crore of rupees will be saved to the corporation which they can use for giving amenities to the citizens. Therefore the amendment proposed to make this payment to the Board or Government is not justified on facts. I would request the Government to reconsider this mater.

3-00 P.M.

Sir, the other point I would like to mention so far as the payment of tax is this. The bicycle tax was being collected by the Corporation. It is the representatives of the people who represent the Corporation as you and I represent in this House. They decided that they shall not henceforth collect the bicycle tax. It is for them not to collect the tax. But the Government did not agree. When they found that the Corporation is adament, circumvent this situation it became an obligation on

the owner of the bicycle to pay it himself. This cycle tax is trifle thing; it was not giving them a very big revenue. To augment their own resources there are several means. Even the one amendment that you have suggested is more than sufficient to offset the revenue by the Bicycle tax. This became a prestige issue. Why should you make it obligatory on the part of the tax payer to pay it immediately he purchases the bicycle in the market? If everybody pays the tax without interference it is the best, because the administration cost will be the least. Therefore, let it be said that it is open to the Corporation not to levy a particular tax; then I can concede the point. Let it be the obligation on the part of the vehicle owner to pay for the vehicle, but let there be discretionary power vested with the Corporation. Let it be within the jurisdiction of the Corporation to decide. While we amend the Act, we should look into it from a very objective point of view. Today we may be in power; tomorrow we may not be in power. It should stand the test of time. For Acts and Bills passed some years ago, we have not been able to find one substitute for those things. With such motives we must frame the laws, but not to suit our conveniences and whims and fancies, not to suit a particular contingency that has arisen. Therefore, the proposed amendment is not based on any scientific basis.

Another point, I would like to mention is with regard to the Corporation. We call the Mayor as Worshipful Mayor". But to what position are we reducing him to under this Act? All correspondence pass through the Mayor. Perhaps, I should not degrade him—he is not as good as a Chairman of a Panchayat, with this amendment.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Sir, he has not become a Chairman of the Village Panchayat. The Chairman of a Village Panchayat is more powerful,

Sri K. S. SURYANARAYANA RAO.—The point is this. When we create an office, supposing if you don't give respect to the Minister, who else is going to give respect to the Government? The office becomes what we make of it. Greate sanctity is attached to the place of the Hon'ble Speaker. Supposing today, we pollute it, it is lost. Instead of raising the prestige of the office, a more responsible office along with prestige, if we could bring it down, it brings down our own prestige, prestige of the common man. It is our own responsibility to raise him to a better standard. Is this the way we do it? Therefore, Sir, it is hardly becoming of any Government to interfere with the function and powers of the Worshipful Mayor. We clamour for the Corporation to be formed, because prestige is attached to it. So, we must not look at the Bill from the subjective point of view. I believe, the Hon'ble Minister could take an objective point of view of the whole situation. He can have a realistic view of the situation.

Sir, so far as the appeals are concerned, the Divisional Commissioner comes in. What is the difficulty in the present system being there? In

(SRI K. S. SURYANARAYANA RAO)

between the Corporation and its Committees the Divisional Commissioner comes in. Why should we create too many interferences ? It is just perhaps with vengeance, I should say-because I do not find any other word-that this amending Bill is sought to be introduced. If it is for streamlining the administration, it is welcome. In view of all those things, I wish better sense will prevail and the Hon'ble Minister will take some more time or even refer this matter to a Select Committee. which could go into all aspects of the case, and bring it before the House in a better form.

Thank you, Sir.

† SRI G. V. GOWDA.—Mr. Speaker, Sir, I reiterate my stand taken when I raised the point of order that it is improper that the Government must have considered and again brought a Bill of this nature, especially, when it obtains the approval of this House for withdrawal of a Bill having similar contents, Endorsing everything that my friend Sri Suryanarayana Rao has said, I wish to say that a tendencey is developing in the mind of the Government to cripple all the powers that are found in the local body institutions. Sir, we are all aware of the direction in the Constitution, that the State must endeavour to see that all the Panchayatraj Institutions develop, make them independent and see that they become responsible to the local areas. It is with that intention that all States have been endeavouring to constitute these local bodies in the cities, towns and local areas. Another reason is, that it is very necessary in Indian States to decentralise power to the maximum extent possible so that things could be regulated properly.

Sir, we see very many amendments have been suggested here. It looks as if the Government wants to take whatever little power that this Corporation has. Nowhere I have found, in any Indian State, an attempt being made to take such stringent measures as proposed here, especially in the matter of supersession. If the party in power makes up its mind to supersede any local body or corporation when persons not belonging to the ruling party are in power in the local bodies, it is easy for them to apply this provision of supersession.

" If, in the opinion of the Government, the Corporation is not competent to perform....." Sir, who is the competent authority to justify that a certain Corporation has become incompetent ? Can Government say that a particular action of the Corporation amounts to incompetence ? The Corporation might have done it in the interest of the people of that area. If Government thinks it otherwise, they can supersede the Corporation. Sir, I should say that there is no precedent of this kind anywhere in India. Probably, here, when Mysore does it, Bombay may follow or Madras may follow. But, is it desirable to set up a precedent like this ? Municipal Corporations are bodies which are constituted to administer the affairs of big cities like Bangalore, Hubli-Dharwar, etc. If Government interferes in all these matters, naturally,

cities having a population of 3 or 5 or 6 lakhs may not be anxious to request Government to convert them into Corporation because it will in no way be different from the City Municipality.

Then Sir, it is said :

".....may supersede it for such period as may be specified in the order" Sir, a definite period is not fixed. It is open for Government to take over the administration even for ten years. This goes against the very root of democracy even assuming that a particular corporate body fails to perform the functions as contemplated under the provisions of the Act. This is brought only with an ulterior motive. They do not want to see that the Corporation functions with any other party, and every institution from the Croporation to the Village Panchayat should be manned only by the people belonging to the ruling party. That seems to be the falacy that appears to have developed. The party in power at the Government level may be something ; but, so far as local bodies are concerned, there may be a different party. Only, there must be co-ordination between the two. But, to think to have whether in the local bodies or panchayats, people belonging to the ruling party is not very conciliable.

Sir, so far as amendment to section 19 is concerned, I do not understand why one member cannot be elected for two Standing Committees. Why should any member be prohibited from this? There is also the restriction that it is only for one year.

Sir, in the original Act it was advisedly suggested that all correspondence should be sent to Government through the Mayor. Now the Commissioner is sought to be the fulcrum to send the correspondence to Government. Should not the Mayor know what is going on between the Government and the Commissioner ? The Mayor as well as the members are entitled to know how the affairs are being administered. If the power vested in the Mayor that all correspondence must go though him, is taken away, I do not know what is the ulterior motive behind it and what purpose is going to be served !

So far as the new amendment to Section 47B is concerned, this is a new thing. Such a provision is there in the Mysore Village Panchayats Act and also in the Mysore Municipalites Act and it is necessary that such a provision should be there in the Corporation Act also. Till the next election is held, members who are there have got to continue and then only it becomes an obligation on the part of the authorities who conduct the election to hold the election in time. Similarly, in the case of stay, the body that is functioning at the moment should be allowed to function till the stay order is vacated and till new election is held. Similarly, if the term of office of the councillors has expired, till the next election is held the sitting councillors should be allowed to continue. The reasons mentioned here are so flimsy that it would not justify the appointment of an Administrator under any circumstances.

(SRI G. V. GOWDA)

Then I come to the amendment to section 72. Section 72 deals with the Acquisition of Property. Now they want the Commissioner to acquire for Government also. Is it the obligation of the Commissioner to do that ? The Commissioner has been purposely sent to the Corporation to deal with the affairs of the Corporation and not the affairs of the Government. If the Government want any property to be acquired there are several officers of Government, Why should we empower the the Commissioner to acquire property for Government ? I do not understand the soundness of this amendment.

Then Section 74A is a new amendment. Sub-section (2) says :

"It shall be competent to the Government from time to time by notification, to take over any land or other property vested or vesting in the Corporation under this Act, on such terms as the Government may determine."

When once the Government transfer the property to the Corporation, it becomes vested in the Corporation. Where is the need for the Government again by notification to say that they are going to take over that property? When once it is given it becomes the property of the Corporation. Unless the Corporation is in a position to manage the property, the Government should not interfere and take away that property by notification. Under the Transfer of Property Act when the transfer is effected, the transferee gets the right and the right is automatically vested in the transferee and the transferor loses all the right. But now they want to add that the ownership shall not be transferred unless the terms and conditions laid down are complied with. This is opposed to the principles of Transfer of Property Act.

With these observations I submit that many of the amendments proposed are unnecessary and they cripple the powers now vested in the Corporation. The Corporation is the highest body and the office of Mayor should be given the highest respect. Nothing should be done to lower the prestige of the office, whoever may occupy it.

†ಶ್ರೀ ಕೆ. ದೇವಯ್ಯ (ಮಲ್ಲೇಶ್ವರಂ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಬೆಂಗಳೂರು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಬಿಲ್ 1966ನ್ನು ಮಾನ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮಂಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಬಿಲ್, ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಪರವಾಗಿ ತಂದಿದ್ದು, ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಂಗಳೂರು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನಿಗೂ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರದ ಹಾಗೂ ಬೆಂಗಳೂರು ವಾಟರ್ ಸೂಯೆರೇಜ್ ಬೋರ್ಡಿಗೂ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಅಂತರವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಹಾಯವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಬಲ್ಲೆ.

ಒಂದನೇ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನಿನಲ್ಲಿ ಬೆಂಗಳೂರು ವಾಟರ್ ಸಪ್ಲೈ ಸೂಯೆರೇಜ್ ಸ್ಕೀಮ್ ಬೋರ್ಡ್ ಏತಕ್ಕೆ ವಾಟರ್ ಮತ್ತು ಸ್ಯಾನಿಟೇಷನ್ ಚಾರ್ಜಸ್‌ಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಕಂದಾಯದ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ವಾಟರ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಸ್ಯಾನಿಟೇಷನ್ ಸೆಸ್ ಸೇರಿಸಿ ವಸೂಲು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಯಾವಾಗ ಬೆಂಗಳೂರು ವಾಟರ್ ಸಪ್ಲೈ ಸೂಯೇಜ್ ಸ್ಕೀಮ್ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ ಸಿಸ್ಟಮ್ ತಮ್ಮ ವಶಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೋ ಅಂದಿನಿಂದ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಆಕ್ಟ್

ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಬಂದು ವಾಟರ್ ಸೆಸ್ ಮತ್ತು ಸ್ಯಾನಿಟರಿ ಸೆಸ್ ವಸೂಲು ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರ ರದ್ದಾಯಿತು. ಇದರಿಂದಾಗಿ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಅವರು ಅನ್ಯುಯಲ್ ವ್ಯಾಲ್ಯುಯೇಷನ್ 500 ರೂಪಾಯಿಗೆ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ಇರುವ ಮನೆಗಳಿಗೆ ವಾಟರ್ ಸೆಸ್ ಮತ್ತು ಸ್ಯಾನಿಟೇರ್ಷ ಸೆಸ್ ಸೇರಿ 15 ಪರ್‌ಸೆಂಟ್ ವಸೂಲು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಕಂದಾಯದ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ. 500 ರೂಪಾಯಿಗಿಂತ ಅನ್ಯುಯರ್ ವ್ಯಾಲ್ಯುಯೇಷನ್ ಕಮ್ಮಿಯಿದ್ದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಹದಿಮೂರೂವರೆ ಪರ್‌ಸೆಂಟ್ ವಸೂಲು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ವಾಟರ್ ಬೋರ್ಡ್ ಬಂದ ಮೇರೆ ಇದನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿತು. ಅಮೇಲೆ ತಮ್ಮ ಟ್ಯಾಕ್ಸನ್ನು ಕೂಡ ವಸೂಲು ಮಾಡಿ ಹದಿಮೂರುವರೆಯಿಂದ ಹತ್ತು ಪರ್‌ಸೆಂಟ್‌ಗೆ ವಸೂಲು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿದರು. ಇದರಿಂದ ಕಂದಾಯದ ಹೆಚ್ಚಿನ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನಿಗೆ ಬರುತ್ತಿದೆ. ನೀರಿನ ಸಂಬಂಧ ಸ್ಯಾನಿಟೇಷನ್ ಸಂಬಂಧ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನಿಗೆ ಬರಲಲ್ಲ. ವಾಟರ್ ಬೋರ್ಡಿಗೂ ಹೋಗಲಲ್ಲ. ಜನಗಳಲ್ಲಿಯೇ ಉಳಿಯಿತು. ವಸೂಲು ಮಾಡಲಲ್ಲ. ಇದರಿಂದಾಗಿ ಫ್ರೀ ವಾಟರ್ ಆಲೋಯನ್ಸ್ ಕೊಡುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾಗಿ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬರುವುದಕ್ಕಾಗಲಲ್ಲ. ವಾಟರ್ ಮತ್ತು ಸ್ಯಾನಿಟರಿ ಬೋರ್ಡಿಗೂ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನಿಗೂ ಹಲವಾರು ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ನಡೆದ ಅಡ್ವೈಸರಿ ಕಮಿಟಿ ಮೀಟಿಂಗ್‌ನಲ್ಲಿ ಏನೊಂದು ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಅಸಾಧ್ಯವಾಯಿತು.

ಅಷ್ಟು ಮಾತ್ರವಲ್ಲದೆ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಮೇಯರ್ ಅವರು ಉಪಮೇಯರ್ ಅವರು ಮತ್ತು ಇತರರು ಬಂದು ಚರ್ಚೆಮಾಡಿ, ಫ್ರೀ ಆಲೋಯನ್ಸ್‌ಗೋಸ್ಕರ ಎಷ್ಟು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದರೂ ವಾಟರ್ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಹಣ ಎಲ್ಲಿಂದ ಬರಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ಗೊತ್ತಾಗದೆ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟರವರೆಗೆ ತಡವಾಗಿದೆ. ಸರ್ಕಾರ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಈ ನೀರಿನ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಹಾಹಾಕಾರವೆದ್ದು ನಹಜವಾಗಿ ಬಹಳ ದುಃಖವಾದ ವಿಚಾರವಾಗಿದೆ.

3.30 P.M.

ಈ ಅಮೆಂಡಿಂಗ್ ಬಿಲ್ ಬಂದುದರಿಂದ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ 10-15 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ವಸೂಲು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಡಳಿತಕ್ಕೆ ಏನು ಅವಕಾಶವಿದೆಯೋ ಅದು 15ರಿಂದ 25ರವರೆಗೆ ವಸೂಲುಮಾಡಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಹಣವನ್ನು ಬರಮಾಡಿಕೊಂಡು ಅದರಿಂದ ಫ್ರೀ ಆಲೋಯನ್ಸಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಂಡಿದೆ ಎಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಇದು ಒಂದು ಆದರೆ ಬೆಂಗಳೂರಿನ ನಗರವಾಸಿಗಳಿಗೆ, ರೇಟ್ ಪೇಯರ್ರಿಗೆ ನೀರಿನ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಈಗ ಏನು ತೊಂದರೆ ಇದೆ, ಅದು ಖಂಡಿತ ವಾಗಿಯೂ ನಿವಾರಣೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ನನಗೆ ಭರವಸೆ ಇದೆ. ಅದರಿಂದ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೊಡನೆ ಹೊಡೆದಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನಿನಲ್ಲಿ ಈ ನೀರಿನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಪಿಜ್ಜಾಸೆ ಹುಟ್ಟಿದೆ, ಅದು ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಈ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಆದ ಕೂಡಲೇ ಅದಷ್ಟು ಬೇಗ ಕೆಲವು ದಿನಗಳಲ್ಲೇ ನಿವಾರಣೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರ ಇತ್ಯರ್ಥವನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಇಂದು ಪಾಸ್ ಆದರೆ ಕಾರ್ಪೊರೇಷ ಮತ್ತು ವಾಟರ್ ಬೋರ್ಡುಗಳು ಒಂದು ಕಡೆ ಸೇರಿ ತಮ್ಮ ತಮ್ಮ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಇತ್ಯರ್ಥಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಇನ್ನು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ನ ಬೇರೆ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್‌ಗಳಿವೆ. ಸ್ಯಾಯ್ಯಂಡಿಂಗ್ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ನದಸ್ಯನು ಒಂದು ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿರಬೇಕೆಂದು ಆಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಬಂದಿದೆ. ಪ್ರಾಯಶಃ ನಾನು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನಿನಲ್ಲಿ 14 ವರ್ಷ ನದಸ್ಯನಾಗಿದ್ದಾಗ, ಒಂದೊಂದು ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಐದ್ಯೆದು ವರ್ಷ ಇದ್ದುದು ನನ್ನ ಅನುಭವದಿಂದ ಹೇಳಬಹುದು. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಒಬ್ಬ ನದಸ್ಯನು ಹೆಚ್ಚು ಕಮಿಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಇದ್ದರೆ ಬೇರೆ ನದಸ್ಯರಿಗೆ ಅನುಕೂಲಗಳು ಸಿಗುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ, ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಮಿತಿಗಳು ಇವೆ. ಆರೋಗ್ಯ ನಮಿತಿ ಇದೆ, ವರ್ಕ್ಸ್ ನಮಿತಿ ಇದೆ, ಎಲ್ಲಾ ಕಮಿಟಿಗಳು ಇವೆ. ಒಬ್ಬ ನದಸ್ಯನು ಎರಡು ಮೂರು ಕಮಿಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಇದ್ದಲ್ಲೇ ಆದರೆ, ಆಗ ಅಲ್ಲಿ ಹೊಂಬಾ ಇನ್‌ಪ್ಲುಯನ್ಸಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಇದೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಟೌನ್ ಪ್ಲಾನಿಂಗ್, ಮತ್ತು ಇಂಪ್ರೂವ್‌ಮೆಂಟ್ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ನದಸ್ಯನಾಗಿದ್ದರೆ, ಸ್ಕೈಟ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಬ್ಬ ಅರ್ಜಿ ಮಾಡಿದ್ದರೆ, ಅದನ್ನು ಶಿಫಾರಸುಮಾಡಿ ಮುಂದೆ ಆತನೇ ಟ್ಯಾಕ್ಸೇಶನ್ ಫೈನಾನ್ಸ್ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಒತ್ತಾಯಮಾಡಿ ಕೊಡಿಸುವ ಸಂದರ್ಭ ಇದೆ. ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರಿಗೂ ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟ ವಿಷಯ. ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ನಾನು ಯಾವ ರೀತಿಯ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಅಥವಾ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಚಾರ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಈ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟನ್ನು ತಂದದ್ದು ಬರೇ ಈ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಅಲ್ಲ, ಅದು ನಾಳೆ ಇನ್ನೊಂದು ಬೇರೆ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲ ಬಂದರೂ, ಇನ್ನೊಂದು

(ಶ್ರೀ ಕೆ. ದೇವಯ್ಯ)

ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಮೇಯರ್ ಎಲೆಕ್ಟ್ ಆಗಿ ಬಂದರೂ, ಅವರಿಗೂ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆ. ಇವತ್ತು ಇದರ ಪ್ರಕಾರ ಮೇಯರ ಹಕ್ಕು ತೆಗೆದುಹಾಕಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಸರ್ಕಾರ ದೊಡನೆ ಮಾಡುವ ಕರೆನ್ಸಾಂಡೆನ್ಸ್ ಎಲ್ಲಾ ಕಮಿಷನರ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಇದೆ; ಇದರಿಂದ ಮೇಯರಿಗೆ ಇದ್ದಂತಹ ಹಕ್ಕು ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಇದು ದೇಶದ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ, ಜನಗಳ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕೇ ವಿನಾ ಜೇರೆ ಯಾವ ದೃಷ್ಟಿ ಅಥವಾ ಪ್ರಭಾವಕ್ಕೊಳಗಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಕೂಡದು ಎಂದು ನನ್ನ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಯಾವ ಒಂದು ಕೆಲಸ ಮಾಡ ಬೇಕಾದರೂ ಆಯಾ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಬಿಸಿ ಬಿಸಿಯಾಗಿ ನೆರವೇರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಅದರ ಆಗುಹೋಗು ಗಳನ್ನು, ಅದರ ಫಲಿತಾಂಶಗಳನ್ನು ಜನತೆಗೆ ಹಂಚುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಹಾಕಿ ಕೊಂಡು ಸರ್ಕಾರ ಮತ್ತು ಜನತೆಯು ಮುಂದಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಸೂಕ್ತ ಮತ್ತು ಯೋಗ್ಯವಾದುದು ಎಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ. ನಾವು ನಮ್ಮ ದೇಶದ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ಗಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ತುಂಬಾ ಕಷ್ಟಪಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಈಗ ದೇಶದ ಮುಂದೆ ಏನು ಕಷ್ಟಗಳು, ತೊಂದರೆಗಳು ಇವೆ, ಅವನ್ನು ನಾವು ಎದುರಿಸಬೇಕಾದುದು ನಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯ. ದೇಶದಲ್ಲಿರುವ ಬಡತನವನ್ನು ಹೋಗರಾಡಿಸಬೇಕು. ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳ, ವ್ಯವಸಾಯಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯಾಗಬೇಕು, ಮತ್ತು, ದೇಶ ದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಮೂರು ಹೊತ್ತು ಇಲ್ಲವಾದರೆ ಕನಿಷ್ಟ ಎರಡು ಹೊತ್ತಾದರೂ ಅನ್ನ ಸಿಗುವಂತಾಗ ಬೇಕು.....

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ ಸಿದ್ದಪ್ಪ (ತಿಪಟೂರು).—ಸ್ಯಾಮಿ, ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಚಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಭಾಷಣ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವಾಗ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ತೊಂದರೆಪಡಿಸು ತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

Mr. SPEAKER.—There is no point of order. When we are short of time, raising of points of order of this type is not proper.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ದೇವಯ್ಯ.—ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಈ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಒಂದು ವರ್ಷದ ಹಿಂದೆ ಬಂದಿದ್ದರೆ, ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಇದ್ದಂತಹ ನೀರಿನ ಅಭಾವವನ್ನು ಸುಧಾರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಪರಿಹರಿ ಸುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತಿತ್ತು ಎಂದು ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ಘಂಟಾಘೋಷವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅಧಿಕಾರ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಇದ್ದಾಗ ಒಂದು ಧೋರಣೆ, ಅದರಿಂದ ಹೊರಗೆ ಬಂದಾಗ ಇನ್ನೊಂದು ಧೋರಣೆಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸುವುದು ನಮಗೂ ನಮ್ಮ ಸಮಾಜಕ್ಕೂ ಹಿತಕರವಲ್ಲ, ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಕ್ಷೇತ್ರ ದಿಂದ ಚುನಾಯಿತರಾಗಿ ಬಂದು, ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಪ್ರಥಮ ಪ್ರಜೆಯಾಗಿರುವ ಮೇಯರವರ ಹಕ್ಕು ಏನಿದೆ, ಅದು ಸ್ವಲ್ಪ ಇದರಿಂದ ಕುಂಠಿತವಾಗಿದೆ. ಅದನ್ನು ಮಾಡಬಾರದಿತ್ತು. ಇದನ್ನು ನಾನು ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಅಂಗೀಕರಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಕೆಲವು ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್‌ಗಳು ಬಹಳ ಉಪಯೋಗಕರವಾಗಿವೆ. ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನಿನಲ್ಲಿ ಅತೀ ತ್ವರಿತ ವೇಗದಿಂದ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳು ನಡೆಯಬೇಕು. ಆಗ ಸ್ಯಾಂಕ್ಷನ್ ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನಿನಲ್ಲಿ ಇತ್ತು, ಕಮಿಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಇತ್ತು. ಇದರ ಮಿತಿಯನ್ನು 5 ಸಾವಿರದಿಂದ 10 ಸಾವಿರ, 10 ಸಾವಿರದಿಂದ 25 ಸಾವಿರಕ್ಕೆ ಏರಿಸಿ 50 ಸಾವಿರದಿಂದ 2 ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ಏರಿಸಿ ಇದರಲ್ಲಿ ಕಮಿಟಿಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಪೊರೇಶನ್ನಿಗೆ ಮತ್ತು ಕಮಿಶನರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಎಂಗಡಿಸಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾಗಿದೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಒಂದು ಮಳೆ ಬಂದರೆ ಸಾವಿರಾರು ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ತೀರ್ಮಾನ ವಾಗಿ ಹಣ ಒದಗಿಸುವ ಸಮಯಕ್ಕೆ ಮನೆಗಳೆಲ್ಲಾ ಬಿದ್ದು ಹೋಗಿರುತ್ತವೆ. ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಲಂಕ್ ರೋಡಿನಲ್ಲಿ ಎರಡು ವರ್ಷದ ಹಿಂದೆ ಮಳೆ ಬಂದು ನೀರು ನುಗ್ಗಿ ಅನೇಕ ಮನೆಗಳಿಗೆ ತೊಂದರೆಗಳಾಗಿದೆ. ಪರಿಹಾರಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಮೂರು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಎಸ್ಟಿಮೇಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಕೆಲಸವಾಗದೆ ಜನರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆ. ಇಂಥ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಕಮಿಟಿಗೆ ಅಧಿಕಾರವಿರುವುದರಿಂದ ಅದು ಬೇಗನೆ ಸ್ಯಾಂಕ್ಷನ್ ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ವಿಳಂಬ ವಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ಕಮೀಷನರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಹೆಚ್ಚಿಸಿದುದು ಬಹಳ ಸಂತೋಷದ ಸಂಗತಿ. ಪ್ರಜಾ ಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರಕ್ಕೆ ಅಂತಹ ವಿಪತ್ತು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಂಬಿದ್ದೇನೆ. ಆದರೆ ಪ್ರಪಂಚದ ವಿವಿಧ ದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ನಡೆಯುವ ಅರಾಜಕತೆಯನ್ನು ನೋಡಿದರೆ, ನಮ್ಮ ಭಾರತ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಎಂತಹ ಸಂದರ್ಭ ಬಂದರೂ ಕೂಡ ಅದಕ್ಕನುಗುಣವಾಗಿ ನಡೆಯಲು ಅನುಕೂಲವಾಗು ವಂತೆ ಈ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಯೋಗ್ಯವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಆದರೂ ಕೂಡ ಸರ್ಕಾರ ಉಪಯುಕ್ತವಾದ ಒಳ್ಳೆಯ ನಲಹೆಗಳನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಕಾರ್ಪೋ

ರೇಷನ್ನಿನ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಪಡೆದು ಅದಷ್ಟು ಒಳ್ಳೆಯತನದಿಂದ ನಡೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರ, ವಾರ್ಡ್ ಬೋರ್ಡ್ ಅನ್ಯೋನ್ಯವಾಗಿ ನಡೆದು ದೇಶದ ಹಾಗೂ ಜನತೆಯ ವಿಶ್ವಾಸವನ್ನು ಗಳಿಸಬೇಕೇ ವಿನಹ ಒಂದು ಪಾರ್ಟಿ, ಒಂದು ಪಂಗಡ, ಒಂದು ಕಾರ್ಪೊರೇಶನ್ ಎನ್ನುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡಬಾರದು ಎಂದು ಸಲಹೆ ಮಾಡಿ, ಅಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನು ವಂದಿಸಿ, ನನ್ನ ಈ ಎರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—It is possible for the Chair to give chance to one more member.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Please allow us half an hour to express our views on this Bill and forty-five minutes will be enough for getting clarifications.

† ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ (ತೀರ್ಥಹಳ್ಳಿ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಪೋಲೀಸ್ ಖಾತೆಯನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಂಡು ದುರದೃಷ್ಟವಶಾತ್ ಈ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗ ತಕ್ಕಂಥ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ವಹಿಸಿಕೊಂಡಿರತಕ್ಕಂಥ ನಚಿವರು ಈ ಮನುಬೆಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಪೋಲೀಸು ಇರಾಬೆಯನ್ನು ಸಾಕಷ್ಟು ದರ್ಪದಿಂದ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ. ಅವರ ಪ್ಪರ ಮತ್ತು ಅಳತನ ಅವೆಲ್ಲವೂ ಆ ಇರಾಬೆಗೆ ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿಗೆ ಒಪ್ಪುತ್ತಾ ಇತ್ತು. ಆದರೆ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ದುರಾದೃಷ್ಟವೋ ಎಂಬಂತೆ, ಈಗ ತಾವು ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಭವಿಷ್ಯವನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸುವ ಕಾರ್ಯದಲ್ಲಿ ತೊಡಗಿದ್ದೀರಿ, ಸ್ವಾಮಿ, ತಮಗೆ ಗೊತ್ತೇ ಇದೆ, ಕಳೆದ 18 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷ ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನಿನ ಆಡಳಿತವನ್ನು ವಹಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಾ ಇತ್ತು. ಹಿಂದೆ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಯ ನಚಿವರು ಆಗಿದ್ದಂಥ ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಟಿ. ಸುಬ್ರಮಣ್ಯಂ ರವರು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸನ್ನು ಬಿಟ್ಟ ಮೇರೆ ಅಥವಾ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನಿಂದ ಅವರನ್ನು ಹೊರಗೆ ಹಾಕಿದ ಮೇರೆ, ಅವರು ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪೌರಸಮಿತಿಯನ್ನು ರಚನೆ ಮಾಡಿ ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸನ್ನು ಸೋಲಿಸಿಬಿಟ್ಟರು, ಪೌರಸಮಿತಿಯವರು ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದರು. ಆಗ ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೂ, ಆಡಳಿತ ನಿರ್ವಹಿಸತಕ್ಕ ಕಾಂಗ್ರೇಸ್ಸೇತರ ಪೌರಸಮಿತಿಗೂ ಘರ್ಷಣೆಗಳು ಆದುವು. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಉಚಿತ ನೀರು ನರಬರಾಯಿ ಮೇರೆ ನೀರು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಬೋರ್ಡು ಮತ್ತು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನಿಗೂ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಆಗಲಿಲ್ಲ. ಅದೇ ರೀತಿ ಸ್ಕೆಕಲ್ಲುಗಳ ಮೇರೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಬೇಕು ಎಂದು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ನಿರ್ಧಾರ ಮಾಡಿದ್ದನ್ನು, ಸರ್ಕಾರ ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬಿಡಲಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ಅನೇಕ ನಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೂ, ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನಿಗೂ ಘರ್ಷಣೆಗಳು ಬಂದುವು. ಇವೊತ್ತು ನಾವು ಬಯಸುತ್ತಾ ಇರುವುದು ಏನು ಎಂದರೆ ಕೇಂದ್ರೀಕೃತ ಆಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಅಧಿಕಾರ ಹಾಗೂ ಖರ್ಚು ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಸಾಧ್ಯವಾದ ಮಟ್ಟಿಗೂ ವಿಕೇಂದ್ರೀಕರಣವಾಗಬೇಕು, ಪಂಚಾಯಿತಿ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಮತ್ತು ಜಿರ್ಲಾ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ನಗರ ಸಭೆಗಳ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಜನ ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚು ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಹೆಚ್ಚು ಹಣವನ್ನು ಅವರು ಖರ್ಚು ಮಾಡುವಂತೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು. ಜನತೆ ನೇರವಾಗಿ ಈ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಚರಾಯಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇರಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು. ಇದು ಸಾಮಾನ್ಯ ಪ್ರಜಾ ತಂತ್ರದ ಮೂಲ ಉದ್ದೇಶ. ಇದನ್ನು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷ ಸ್ವೀಕಾರ ಮಾಡಿದೆಯೆಂದು ನಾನು ತಿಳಿದು ಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಸ್ವಾಮಿ, ಇವೊತ್ತು ಈ ವಿಧಾನಮಂಡಲಗಳನ್ನೂ ರಾಜ್ಯಸರ್ಕಾರಗಳನ್ನೂ ನೇತು ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ, ತೊಡೆದು ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ರಾಷ್ಟ್ರಾಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಇದೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ಕೇರಳ ದಲ್ಲಿ ರಾಷ್ಟ್ರಾಧ್ಯಕ್ಷರ ಅಧಿಕಾರ ಬಂತು. ಇವೊತ್ತು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಹಾಕಿರುವ ಕರಭಾರ ಗಳು, ಅವರು ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷ ಮಾಡಿದಂತ ಆಡಳಿತ ವೈಖರಿಯನ್ನು ನೋಡಿದರೆ, ನಿಜವಾಗಿ ಕೇಂದ್ರ ದವರು ಈ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ನೂಪರ್‌ಸೀಡ್ ಮಾಡಿ, ಸರ್ಕಾರ ವಹಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿತ್ತೋ ಏನೋ ಎಂದು ನನಗೆ ಅನಿಸುತ್ತದೆ. ಆದರೂ ಅಂತಹ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ನಾವು ಮಂಡಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಇವೊತ್ತು ಅಲ್ಲ, ನಾಳೆಯಾದರೂ ಅವರು ತಿದ್ದಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಎಂದು ನಮಗೆ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ನಂಬಿಕೆ ಇರುವ ಒಂದೇ ಕಾರಣದಿಂದ ಇಂತಹ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಸಹಿಸಿಕೊಂಡು ನಾವು ಮುಂದುವರಿಯು ತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಹಾಗೆ ಒಂದು ವೇಳೆ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸೇತರರು ಪೌರಸಭೆಯಲ್ಲಿ, ಪಂಚಾಯಿತಿಯಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಬೋರ್ಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಕಡೆಯಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದಾಗ, ಅಂತಹ ಅಧಿಕಾರ ವನ್ನು ಮೊಟಕು ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಬಹಳ ತಪ್ಪು. ಅದು ದೂರದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ರಹಿತವಾದುದು, ಮತ್ತು ಕೇವಲ ತಮ್ಮ ಒಂದು ಪಕ್ಷದ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಚರಾಯಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶ

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ)

ಇರಬೇಕು, ನಾವು ಹೇಳಿದಂತೆ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಆಗಲಿ, ಪಂಚಾಯಿತಿಯಾಗಲಿ, ಯಾವ ಚುನಾಯಿತ ಮಂಡಲಿಯೇ ಆಗಲಿ ಕೇಳಬೇಕು ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥ ಒಂದೇ ಒಂದು ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇಷ್ಟೊಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಈ ಮಸೂದೆಗೆ ತರತಕ್ಕದ್ದು ಆಗಿದೆ.

ಸೆಕ್ಷನ್ 47(ಎ)ಯನ್ನು ಈಗಾಗಲೇ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯ ಸದಸ್ಯರು ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಸೂಪರ್‌ಸೀಡ್ ಮಾಡತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಕಾರ್ಪೊರೇಷನನ್ನು ಸೂಪರ್‌ಸೀಡ್ ಮಾಡುವುದು ಒಂದೇ, ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಸೂಪರ್‌ಸೀಡ್ ಮಾಡುವುದು ಒಂದೇ. ಅವರು 15 ಲಕ್ಷ ಅದರೆ ನಾವು 235 ಲಕ್ಷ ಜನ ಇದ್ದೇವೆ. ನಮ್ಮನ್ನು 47 ಕೋಟಿಗೆ ಹೋಲಿಸಿದರೆ ಇದೂ ಅಷ್ಟೇ ಕಾಣಿಸುತ್ತದೆ. ಅದುದರಿಂದ ಚುನಾವಣೆಯಾಗಿ ಬಂದಿರತಕ್ಕ ಜನವನ್ನು ತಳ್ಳಿಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಅವರು ಏನು ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ? ಜನಗಳ ಅಭ್ಯುದಯವನ್ನು ಅವರು ಬಯಸುವುದಿಲ್ಲವೇ ! ಈ ಮಾತುಗಳನ್ನು ನಾವು ಸಹಿಸುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಮಾತುಗಳನ್ನು ನಾವು ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು, ಎಲ್ಲೆಲ್ಲ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸೇತರ ಆಡಳಿತ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆಯೋ ಅವುಗಳನ್ನು ಸೂಪರ್‌ಸೀಡ್ ಮಾಡುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ತಂದಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ನಾವು ಇವತ್ತು ಅಪವಾದನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ, ಅಥವಾ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿರುವವರು ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕಂಥವರು ಹೇಳಿದಂತೆ ಕೇಳುವುದಿಲ್ಲ, ನಮ್ಮ ಕೈಗೊಂಬೆಗಳು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಕಾರಣದಿಂದ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಭಾವಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಸ್ವಾಮಿ, ಬೆಳೆಯುತಕ್ಕ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರಕ್ಕೆ ಕಾವೇರಿನದಿಯ ನೀರನ್ನು ತರಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ದೊಡ್ಡ ಯೋಜನೆ. ಈ ನಗರ ಬಹಳ ದೊಡ್ಡದಾಗಿ ಬೆಳೆಯುತ್ತಿದೆ. ಅದನ್ನು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ನೀರವಾಗಿ ನಿರ್ವಹಿಸರಾರದು ಮತ್ತು ಚರಂಡಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಬಹಳ ಬೃಹತ್ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಆಗಬೇಕಾದರೆ ಒಂದು ಮಂಡಲಿಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿದರು. ಈ ಮಂಡಲಿಯವರು, 1958ನೇ ಇಸವಿಯಿಂದ 1964ರ ತನಕ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಏನು ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ನೀರನ್ನು 1000 ಗ್ಯಾಲನ್ನಿಗೆ 8 ಆಣೆಯಂತೆ ಪಡೆದುಕೊಂಡು, ಉಚಿತವಾಗಿ ಜನಕ್ಕೆ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇದ್ದರು, ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ತಕ್ಷಣ ನಿಲ್ಲಿಸಿ, ಇವೊತ್ತು ಸಾವಿರ ಲೀಟರ್‌ಗೆ 33 ಪೈಸಾ ಮಾಡಿದರು. ಇದು ಇಂಡಿಯಾ ದೇಶದ ಯಾವ ನಗರದಲ್ಲೂ ಇಲ್ಲ. ಜಿರ್ಲೆಯಲ್ಲಿ 11 ಪೈಸಾ ಇದೆ, ಕಲ್ಕತ್ತಾದಲ್ಲಿ 23 ಪೈಸಾ ಇರಬಹುದು, ಮದ್ರಾಸ್‌ನಲ್ಲಿ 33ಪೈಸಾ ಇದ್ದರೆ ಅಲ್ಲಿ 13 ಸಾವಿರ ಗ್ಯಾಲನ್ನಿನಷ್ಟು ನೀರನ್ನು ಉಚಿತವಾಗಿ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ನಿಲ್ಲಿಸಿದರು. ಎರಡು ಸಾವಿರ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ನಲ್ಲಗಳಿಗೆ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಐದು ರೂಪಾಯಿ ಕೊಟ್ಟು ನೀರು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ; ಎಂದು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನಿಗೆ ಆದೇಶ ನೀಡಿದರು. ಇಂತಹ ಒಂದು ಕೃತಿಯನ್ನು ಮಾಡಿ, ಇವೊತ್ತು ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದ ಜನತೆಗೆ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಉದ್ವಿಗ್ನತೆ ಉಂಟಾಗುವಂತೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ನಡೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟು, ಬೇರೆ ಕಡೆಯಿಂದ ದುಡ್ಡು ಕೊಡಿ, ನಿಮಗೆ ಉಚಿತ ನೀರು ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಿಜ, ಈ ಮಂಡಲಿ ನಡೆಯಬೇಕಾದರೆ ದುಡ್ಡು ಬೇಕು. ತಾವು ಹೇಳಿದ ಪ್ರಕಾರ 33 ಪೈಸಾ ಏನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ, ಅದರಿಂದ ಸುಮಾರು ನಿಮ್ಮ ಆದಾಯಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಒಂದು ಕೋಟಿ ಇಪ್ಪತ್ತು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಹಣ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಲೆಕ್ಕ ಗೊತ್ತಿರುವವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ರಾಜಧನಷ್ಟಿಲ್ಲದೆ ಜಲ ಮಂಡಲಿ ಆಡಳಿತ ನಡೆಸುತ್ತೇವೆಂದು ತಾವು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಹಾಗಾದರೆ ಎಷ್ಟು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಆಡಳಿತ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಾರೆ, ಇಂಜಿನಿಯರ್ಸ್ ಎಷ್ಟು ಜನ ನೇಮಕವಾಗಿದೆ, ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಎಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ! ನೀರಿನ ಮೇರೆ ಕರ ಮಾತ್ರ ಹೇರುತ್ತೀರಿ. ಇನ್ನೂ ಅನೇಕ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು ಇವೆ. ಮೀಟರ್ ಒದಗಿಸುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇದೆ, ಬಾಕ್ಸ್ ಒದಗಿಸುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇದೆ. ಇದೆಲ್ಲವನ್ನೂ ತಾವು ಸಮಾರೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾದುದು ಅಗತ್ಯ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ತಜ್ಞರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಬೇಕು. ಎಷ್ಟು ಲೀಟರ್ ನೀರನ್ನು ಉಚಿತವಾಗಿ ಕೊಡಬೇಕು, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ನಲ್ಲಿ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವ ಧೋರಣೆ ವಹಿಸಬೇಕು ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಸಮಿತಿ ನೇಮಕ ಮಾಡಬೇಕು ಮತ್ತು ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಕೇವಲ ನಾಗಣ್ಣನವರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ಉಪವಾಸ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಅವರ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ತಿರಸ್ಕಾರ ಮಾಡಿಬಿಡಬೇಕು ಎಂಬ ಭಾವನೆ ತಳೆಯತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಸರಿಯಿಲ್ಲ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಪೌರಸಮಿತಿಯ ಬೇಡಿಕೆಗಳನ್ನು ತಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಅದುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಸಹಾನುಭೂತಿಯಿಂದ ನಿಷ್ಪಕ್ಷವಾತ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕು. ಹಾಗೂ ಸಮಗ್ರವಾಗಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕು. ಬೊಂಬಾಯಿ, ಕಲಕತ್ತ, ದೆಹಲಿ, ಮದ್ರಾಸ್ ಮುಂತಾದ [illegible]ಗಳಲ್ಲಿ ನೀರಿನ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಬಗ್ಗೆ

ಏನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ನೋಡಬೇಕು. ಅಮೇರಿಕಾ ಚೋಕಿಯೋದಲ್ಲಿಯ ವಿಚಾರ ನಾನು ಮಾತ ನಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಸಾಮಾನ್ಯ ಮನುಷ್ಯನೊಬ್ಬನಿಗೆ ಹತ್ತು ರೂಪಾಯಿ ಹಾಲು ತರುವು ದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇರುವಾಗ್ಗೆ ಅಂಥವನ ಮೇಲೆ ಹತ್ತು ರೂಪಾಯಿ ನೀರಿನ ಬಿಲ್ಲು ಹಾಕಿದರೆ ಅವನು ಏನು ಮಾಡಬೇಕು ? ನೀರನ್ನು ಬಿಡಬೇಕೇ ಅಥವಾ ಹಾಲನ್ನು ಬಿಡಬೇಕೇ ! ಇದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನಿಮ್ಮ ಆಡಳಿತ ವೆಚ್ಚಕ್ಕಾಗಿ ಹಣ ಬೇಕೆಂದು ಜನರನ್ನು ಈ ರೀತಿಗೆ ನುಲಿಗೆ ಮಾಡುವುದೇ ? ಇದು ಹೊಣೆಗೇಡಿತನದ ಪರಮಾವಧಿಯಾಗುವುದು.

ಇನ್ನು ಸೈಕರ್ ತೆರಿಗೆ ವಿಷಯ. ಸೈಕಲ್ ತೆರಿಗೆ ತೆಗೆದು ಹಾಕಬೇಕೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಅನೇಕ ಪೌರ ಸಭೆಗಳು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿವೆ. ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಪೌರಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಕೂಡ ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿದೆ. ಸೈಕಲ್ಲು ಸಾಮಾನ್ಯ ಮನುಷ್ಯ ಉಪಯೋಗಿಸುವ ವಾಹನವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಇದರ ಮೇಲೆ ಯಾವ ತೆರಿಗೆಯೂ ಇರಬಾರದು ಎಂದು ತತ್ವತಃ ಎಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ನಡೆವರು ಒಂದು ಮಾತು ಹೇಳಿದರು. ಸಣ್ಣ ಗಾಡಿಗಳ ಮೇಲೆ ಇರತಕ್ಕ ತೆರಿಗೆ ತೆಗೆದುಹಾಕುವುದು ಬೇಡವೇ ಎಂದು ಹೇಳ ಬಹುದು ಸೈಕರ್ ಇದು ಪೌರನಮಿತಿಯ ಸಿಂಬರ್ ಆಗಿರುವುದರಿಂದ ನಾವು ತೆರಿಗೆ ತೆಗೆಯುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಈಗ ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ 122ನೇ ವಿಧಿಯನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ. ನೋಟಿಸ್ ಕೊಟ್ಟು 15 ದಿವಸಗಳ ನಂತರ ತೆರಿಗೆ ಬರದೇ ಇದ್ದರೆ ಸೈಕರ್ ಹಿಡಿದು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವು ದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಜಲ ಮಂಡಲಯು ದುಡ್ಡು ತಗೆದುಕೊಂಡು ನೀರನ್ನು ಕೊಡ ತಕ್ಕಾಂಥಾದ್ದು, ಮೇಯರ್ ಅವರು ಅಲಂಕಾರ ಪ್ರಾಯರಾಗಿ ಕೂಡತಕ್ಕದ್ದು ಕಮಿಷನರ್ ಅವರು ಸರಕಾರದಿಂದ ಬರತಕ್ಕ ಟೆಲಿಫೋನ್ ಮೂಲಕ ಆಗಲಿ, ಕೈ ಅಥವಾ ಬಾಯಿ ಆರ್ಡರ್ ಮೂಲಕ ಆಗಲಿ ಅವರು ಆರ್ಡರ್ ಮಾಡುತ್ತಾ ಹೋಗಬೇಕು. ಚುನಾಯಿತ ಸದಸ್ಯರು ಕಾರ್ಪೋರೇಟರು ಗಳು ಬಂದು ಏನಾದರೂ ಒಂದು ಮಾತನಾಡಿದರೆ ಅವರು ಮನೆಗೆ ಹೋಗುವುದು. ಈ ರೀತಿ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರುವ ಮೂಲಕ ನನಗೆ ಭಯ ಉಂಟು ಮಾಡಿದೆ. ಇದುವರೆಗೆ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ ಯಾಗಲಿ ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಬೋರ್ಡ್ ಆಗಲಿ ಅವುಗಳನ್ನು ಕಾಲು ಕೆಳಗೆ ಹಾಕಿ ತುಳಿದುಬಿಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಅವು ನತ್ತು ಹೋಗಿವೆ. ಅವುಗಳಿಗೆ ಜೀವ ತುಂಬುತ್ತೀರಾ ಎಂಬುದನ್ನು ಕಾದು ನೋಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಮ್ಮ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜಧಾನಿ ನಗರ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದಲ್ಲಿ ಜನತೆ ಓಟು ಕೊಟ್ಟು ಆರಿಸಿ ಬಂದಿರ ತಕ್ಕ ಈ ನಗರ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮ ಹಸ್ತಕ್ಷೇಪಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಈ ರೀತಿ ಮೇಯರ್‌ರ ಅಧಿಕಾರ ಕಿತ್ತುಕೊಳ್ಳುವುದು ಅವಮಾನಕರ. ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವಕ್ಕೆ ಕೊಡಲ್ಲೇ ಪೆಟ್ಟು ಕೊಟ್ಟ ಹಾಗೆ. ಆದುದರಿಂದ ಸರಕಾರ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ವಾಪಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಇದನ್ನು ಕಾರ್ಪೋರೇಷನ್ ಪೌರ ಸಭೆಗಳ ವಿಚಾರಕ್ಕೆ ಬಿಟ್ಟುಕೊಡಬೇಕು. ಇಲ್ಲವೆ ಇದನ್ನು ಸಮಗ್ರ ವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಒಂದು ಪರಿಶೀಲಕ ಸಮಿತಿಗಾದರೂ ಒಪ್ಪಿಸಬೇಕು. ಈ ರೀತಿ ಅವಸರದಲ್ಲಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ಎಚ್ಚರಿಕೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಸರಕಾರದ ರೀತಿ ನೀತಿಯಿಂದ ಹುಣ್ಣಿನ ಮೇಲೆ ಬರೆ ಎಳೆದಂತೆ ಆಗುವುದರಿಂದ ನಾನು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತೀವ್ರ ವಾಗಿ ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—In the morning the understanding was that the Bills would be finished within three hours and one hour will be left for clarification on food statement. Now we are exceeding the time limit. If the Hon'ble Members are agreeable I will give some more time for this Bill. I am taking that step because the clarifications on food can be sought while we are doing the budget debate. Now Sri V. S. Patil may kindly finish within ten minutes.

Sri V. S. PATIL (Belgaum-1).—This Bill requires one hour to deal with all the clauses.

Mr. SPEAKER.—I cannot allow everybody to take his own time. Sri G. V. Gowda has finished within the time touching all the points and all the clauses. I am very happy about it. He has not left a single point untouched.

† Sri V. S. PATIL.—The statement of objects and reasons says that it is brought for the purpose of streamlining the administration of the Corporation. That is the main purpose of this Bill. Instead of having

(SRI V. S. PATIL)

these words "streamline" they could have used the words "Steamrolling". It would have been proper if they had used this word. In the Statement of objects and reasons, I would like to request the Hon'ble Minister in charge to use the word steamrolling at the place where the word "streamline" is there because looking at all these provisions which have been incorporated in this Bill, it is nothing but steamrolling all the powers that are really vested in the Corporation. They don't want any sort of obstruction. On page 3, Sub-clause 2 of Clause 6, it reads like this : All correspondence between the Corporation and the Government or other authority shall be conducted by the Commissioner". Amendment to Section 39 says "That all correspondence between the Government and the Corporation must pass through the Mayor". The Government wants to delete this power of the Mayor and I do not know how the Mayor is expected to run the administration.

MR. SPEAKER.—There is an amendment to this provision. It says like this. "That no letter shall be sent to Government without the previous intimation to the Mayor and on such intimation the Mayor may furnish his views, if any, on such letter to the Government."

4-00 P. M.

SRI V. S. PATIL.—But if that is the intention, then this amendment ought to have been deleted.

MR. SPEAKER.—Already there is provision that the correspondence should go through the Mayor. But the new provisio says, no letter shall be sent to the Government without previous intimation to the Mayor. Intimation is something different.

SRI V. S. PATIL.—That is what, I am saying. According to the present procedure, the Mayor is entitled to make some remarks if he likes, while forwarding correspondence from the Commissioner.

MR. SPEAKER.—That is also in the amendment.

SRI V. S. PATIL.—If the amendment is there, why should it not be deleted ?

MR. SPEAKER.—I am inviting notice to something which the Member is not aware of. There is an amendment which says :

> " on such information, the Mayor may furnish his views, if any, on such letter to the Government."

SRI V. S. PATIL.—The spirit of the wording will show that this Commissioner is to be treated not as a subordinate of the Mayor, but as an equal authority. He may simply give intimation and have correspondence with the authorities. That is not proper.

Then I should like to refer to the new Clause 47-B on page 6, which deals with power to appoint Administrator in certain cases.

This is a very obnoxious provision made in the Municipalities Act as well as in the Taluk Boards and Panchayats. I should like to comment on sub-clause (c) which reads as :

> "the term or the extended term of office of the Councillors has expired and the new Corporation has not been constituted in accordance with the provisions of this Act."

Here the meaning that we have to consider is that the elections are to be held under the auspices and orders of the Government. The Government is responsible for holding all these elections under the rules. And if the Government commits any default or mistake, and these orders are challenged in the High Court or before some judicial authority, and if they find things are not properly done under the law, and suspends the elections, why should the people be made to suffer for the faults of the Government. In the Municipality of Belgaum, this provision is in force. Government ought to have held election to that Municipality in the year 1962 but Government did not hold it. Subsequently, they passed some illegal order and the High Court came in the way of the elections and they had to be postponed. Till now Government have not been able to conduct those elections, and they have got power to appoint Administrator. So, the people of Belgaum as well as of Nipani and several other places, even though they have not committed any mistake or default, have been deprived of their rights to Govern their municipal body due to the faulty orders of the Government. Something will happen In Bangalore as in other Corporations if they do not go according to the wishes of the ruling party. They will take measures under this clause and supersede it, or they will try to see that the elections are not held in time and Administrator is appointed. This provision is derogatory to the democratic principles. I think, at least, in the case of Corporations, such power should not be given to the Government by approving such clauses.

Then, please see sub-clause (3) of the same section ; it reads :

> "The Government may, if it thinks fit, appoint an Advisory Council to advise and assist the Administrator....."

If you want to appoint an Administrator, where is the necessity to appoint an Advisory Council. That means, persons who are elected by the people are to be thrown out and hirelings nominated in their places. Still, our Congress friends say that they are democrats. I do not know how they are advocating democracy at all.

Even the amendment to Section 72 will clearly show that they are undemocratic. It is said that "the Government" shall be inserted for "the Corporation". Now, the sanction of the Corporation shall be required (i) for the acceptance or acquisition of any immovable property ....." Now the Government wants to insert itself. If this amendment is approved, the sanction of the Government will be necessary for acceptance or acquisition of immovable property. I do not know whether

(SRI V. S. PATIL)

our friend, the Minister in charge of Municipal Administration, has understood the working of this Government, especially the department of the Local Self-Government. There files are not traceable at all. Even though several complaints are made by the Local authorities to trace them and sanction certain amounts, the papers are not traceable at all. If these impediments continue for acquiring property, it will be very difficult for streamlining the administration as stated in the Statement of Objectes and Reasons. Instead, it will be hampering the administration for acquiring properties of the Corporation.

Then refer to page 8. There is an insertion of a new Section, *i.e.*, 74-A. It is a provision relating to land and other properties, of the Corporation. We do not complain about this sub-clause (1). But in sub-clause (2), it is said :

> " It shall be competent to the Government.....to take over any land or other property vested or vesting in the corporation....."

This is too arbitrary. This is derogatory to any sense of decency on the part of either the Government or a private individual. The corporation have acquired property worth crores of rupees at their own cost ; The money comes from the citizens, buildings or hotel keepers, or land-owners or house-hold owners. Here this right of acquisition and requisition is not restricted. Government can take over any land or other property owned by the Corporation. That is too much. I do not understand why Government is thinking about this, when the properties are acquired at the cost of the Corporation or by the funds of the Corporation, collected from the people. Government can ask the people tomake over any property to the Government without any compensation ; they cannot even question. This is really absurd. And I may say that this provision is nothing but designed to cripple the whole administration of the Corporation. The ownership vests in the Corporation. How without payment of compensation the Government can take it ? I submit that this provision will definitely be against the constitution to acquire the property which belongs to others. The Corporation is not a sub-body of the Government. It is an independent and statutory body and the property of the Corporation cannot be acquired without payment of compensation. It is against the constitution. I would like the Hon'ble Minister to consult his Department and see whether this clause will not be struck-down by the judiciary.

Then Sir, a new clause is proposed to section 79 to the following effect :

> " no contract involving an expenditure exceeding two lakhs of rupees shall be made by the Commissioner unless it has been sanctioned by the Government ".

Why Government sanction is required in the day-to-day working of the Corporation, I do not understand. What is the object of curtailing the powers of the Corporation and even of the Commissioner by imposing the authority of the Government for sanctioning contracts also. This is really absurd and it is rendering this big body like the Corporation to nothingness.

Then on page 9, I refer to amendment of section 86. It says :

> (*b*) for the words " the corporation shall within two months appoint some person", the words, the Corporation shall, subject to confirmation by the Government, within two months from the date of occurrence of the vacancy or the creation of the office, as the case may be, appoint a duly qualified person " shall be substituted."

This means that the Government want to deprive the body like the Corporation of their legitimate powers which they have exercised all these years. The only unfortunate thing that has happened is that the Municipal Corporation here did not act according to the wishes of the Ruling Party and it appears in order to take revenge as suggested by my friend Sri Gopala Gowda, the present Bill has been brought forward.

Then Sir, on page 10, there is a very important clause that is being inserted. Section 99 defines what is the percentage of tax. Here the wording as it stands is : 'not being less than 10 per cent and not more than 20 per cent'. Now it is sought to be amended as 'not being less than 15 per cent and not more than 25 per cent'. This is what is sought to be inserted. This means that the tax is to be increased and it can be increased from 15 to 25 per cent; and at the same time, it appears that the Government have neglected—there is another tax the property tax at 4 per cent that is taken over by virtue of another Act from the purview of this body—the Urban Land Tax, and in order to make good that loss, the Government wants to increase this. Ultimately the whole burden will be on the people. The burden of taxation has to be borne by the people without any corresponding right accruing.

Sri R. M. PATIL.—What is the rate of tax in your City ?

Sri V. S. PATIL.—In my city, I have not ascertained. If that matter comes up there, then we will look into it. I have not ascertained.

Mr. SPEAKER.—The suggestion is, it is much more in Belgaum than in Bangalore.

Sri V. S. PATIL.—I can understand it. The Hubli people wanted to have a Corporation. That is why they may have consented for the increase. But I do not know, why don't you take a lower percentage in other cities ? Why do you take only the higher tax ? If you find that taxation is higher in Bombay, then you take shelter under that. If you find that the tax is higher in Madras, then you take shelter under that.

(SRI V. S. PATIL)

Similarly, if the municipal tax is high in one place, you will take shelter under that and try to increase. Your object must be to reduce taxation. That is my submission.

There is one more thing which I do not understand in the existing Act as well as in the present Bill. That is on page 11 :

> " (*k*) land which is registered as land used for agricultural purposes in the revenue accounts of the Government and is actually used for the cultivation of crops; "

This land has to be exempted from taxation under section 101. If the land is within the limits of corporation, why should it be made free from tax because it is used for agricultural purpose ? If it is an ordinary cultivation, I do not mind. But in this city it is becoming a troublesome spot. Several people are using the sullage water to maintain garden lands. I do not know how far the sullage water is healthy for growing vegetables in these fields, because that will require scientific research in the matter. The worse thing is, in order to favour these garden people, the municipal Corporation as well as the Government has not covered the drains and has allowed the drainage openly and it has become a tremendous nuisance.

Mr. SPEAKER.—It does not come under the Bill.

Sri V.S. PATIL.—That is why I should like to suggest that this clause must be deleted and they must be taxed. Instead of giving them concessions under this legislation, they must be heavily taxed and the Corporation should take its legitimate income out of that.

I will now refer only to one clause regarding 149 (a).

Mr. SPEAKER.—There is no time. I thought the Members would co-ordinate within themselves. There is still one more Bill.

Sri V. S. PATIL.—If there is no time, I will finish, Sir.

†ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ (ಸಿರಾ).—ಸ್ವಾಮಿ, 1966ನೇ ಬೆಂಗಳೂರು ಸಿಟಿ ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ನಾನು ವಿರೋಧ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಆ ರೀತಿ ವಿರೋಧ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟೇ ಕಾರಣ. ಹಿಂದೆ ಈ ಖಾತೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಬೆಂಗಳೂರು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಕಾಂಪ್ರಹೆನ್‌ಸಿವ್ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬರುತ್ತೇವೆ. ಮತ್ತು ಬೆಂಗಳೂರು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನಿನ ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಎರ್ರಾ ಅನಮಂಜನವಾದುವನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಿ ಒಂದು ಕಾನೂನು ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿ ಈಗ ಅದಕ್ಕೆ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ತಂದಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ..... ...

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎನ್. ಮಾದಪ್ಪಗೌಡ (ನಾಗಮಂಗಲ).—ಪಾಯಿಂಟ್ ಆಫ್ ಆರ್ಡರ್. ಒಬ್ಬ ಪೋಲೀಸ್ ಸಬ್ ಇನ್‌ಸ್ಪೆಕ್ಟರ್ ಆಫೀಸರ್ಸ್ ಗ್ಯಾಲರಿಯಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಡ್ರೆಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಈ ಸಭೆ ನಡೆಯುವಾಗ ಬಂದು ಕೂತುಕೊಳ್ಳಬಹುದೇ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಆ ವಿಚಾರವನ್ನು ತರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

Mr. SPEAKER.—I made enquiries. It was represented to me that there is a Sub-Inspector of Police sitting in the Press Gallery. I made

enquiries and ascertained that he is an officer on duty, requisitioned, as usual, during the period of sessions. He is not here without my permission. Sri Muckannappa will continue.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಸ್ಯಾಮಿ, ಅವರು ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದು ಏನು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಸ್ವಲ್ಪ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ.

Mr. SPEAKER.—If the Member does not want to participate in the Debate, I will call upon.....

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಅವರು ನಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಸ್ಪೆಷರ್ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

Mr. SPEAKER.—The Chair will deal with it, when the point is raised properly. Please continue the Debate.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ನಮ್ಮ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಬಂದರೆ ಇದು ನಮಗೆ ಸಂಬಂಧ ಎಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ, ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ನಾನು ತಮ್ಮನ್ನು ಕೇಳಿದೆ.

Mr. SPEAKER.—If the member has nothing more to say than this, I will call upon the Minister to reply.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ನಮಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಏನೇನು ಪ್ರಿವಿಲೇಜೂ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ.

Mr. SPEAKER.—It is not relevant.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಸ್ಯಾಮಿ, ನಾವು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವಾಗ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಏನೇನೋ ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನಮ್ಮ ಸುತ್ತಮುತ್ತಲೂ ಪೋಲೀಸು ಕಾವಲು ಇದ್ದರೆ ಅವರು ಯಾವಾಗ ಯಾರಮೇಲೆ ಏನು ಬರೆಯುತ್ತಾರೆಯೋ ?

Mr. SPEAKER.—That does not mean, that he can go on like this. I must give him permission to raise other points. Simply because the point is mooted, members cannot go on asking all sorts of things. This is not the time. What are the rules here for ?

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ನಮಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ವಿಷಯಗಳು ಬಂದರೆ ಅದನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ತಾವು ನಮಗೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ.

Mr. SPEAKER.—I am sorry that the Member is making such remarks.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—We will talk on proper occasion, where we will just ventilate our grievances. We will do it.

Mr. SPEAKER.—But he should not disturb the even tenor of the business on the Floor of the House.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ —ನಾನು ಇದನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ, ನಾವು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುವಾಗ ನಮಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡಬೇಕು. ನಮ್ಮ ಹಕ್ಕುಬಾಧ್ಯತೆಗಳಿಗೆ ಚ್ಯುತಿ ಬಾರದಂತೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ನಮಗೆ ಅಂತಹ ಪ್ರಿವಿಲೇಜನ್ನು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾದ ತಾವು ಕೊಡಬೇಕು.

Mr. SPEAKER.—Is the Member debating on the clause of the Bill ?

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Yes, Sir. I have got my own apprehensions...

Mr. SPEAKER.—Which clause ?

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—On general discussion. Because if a Police Officer watches us, I do not know whom he is going to watch, what he is going to report and on whom.....

Mr. SPEAKER.—I rule this as irrelevant.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಅವರು ಯಾವ ಹೊತ್ತಿನಲ್ಲ ಯಾರಮೇಲೆ ಏನು ಬರೆಯುತ್ತಾರೋ ಎನ್ನುವ ಅನುಮಾನ ನಮಗೆ ಉಂಟಾಗಿದೆ.

Interruption

Mr. SPEAKER.—I have given the Hon'ble Member ten minutes. If he unnecessarily goes beyond.....

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—What have I done, Sir?

Mr. SPEAKER.—What the Member has done is that he is not resuming the Debate.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—That you are cutting at the root of democracy—am I not entitled to say.

Sri S. NIJALINGAPPA (Chief Minister).—The Speaker is not cutting at the roots of democracy.

† Sri C. J. MUCKANNAPPA.—It is the Government. I am saying this, to the Government through the Speaker.

ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದ ನಗರ ಸಭೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ತಿದ್ದುಪಡಿ ವಿಧೇಯಕ ಏನಿದೆ ಇದು ಈಗ್ಗೆ 18 ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ ಮಹಾತ್ಮ ಗಾಂಧೀಜಿಯವರು ಇಂಡಿಯಾ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಪ್ರಜಾ ಪ್ರಭುತ್ವವನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಏನು ಘೋಷಣೆ ಮಾಡಿದರು ಆ ಘೋಷಣೆಗೆ ಇದು ಕುಠಾರ ಪ್ರಾಯವಾಗಿದೆ. ಅಧಿಕಾರ ವಿಕೇಂದ್ರೀಕರಣ ಮಾಡಿ ಪ್ರಜೆಗಳಿಗೆ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ, ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡು, ಪಂಚಾಯಿತಿ ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲಾ ಪರಿಷತ್ತನ್ನು ರಚನೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಒಂದು ಕಾನೂನನ್ನು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲ ಪಾನು ಮಾಡಿ ಜಗತ್ತಿನಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಸಾರಿದರು. ಈಗ ಅದಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ತಿರಾಂಜಲಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಬೆಂಗಳೂರು ಕಾರ್ಪೋರೇಷನ್ ಬಿಲ್ಲಿಗೆ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದ 16 ಲಕ್ಷ ಜನಗಳ ಪ್ರತಿನಿಧಿಯಾಗಿ ಚುನಾವಣೆಯಾಗತಕ್ಕ ಮೇಯರು ಒಬ್ಬರು ಐ. ಎ. ಎಸ್. ಆಫೀಸರ ಕೈಕೆಳಗೆ ಆಡಳಿತವನ್ನು ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಕೇಳಬೇಕು. ಅವರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕದ್ದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಈ ಕಾರ್ಪೋರೇಷನ್ ಬೇಡ ಎಂದು ಅನಿಸುತ್ತದೆ. ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಡೆಮಾಕ್ರಟಿಕ್ ಪ್ರಿನ್ಸಿಪಲ್‌ನಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕ ಯಾವುದೇ ಸಂಸ್ಥೆಯು ಇರುವುದು ಬೇಡ ಎಂದು ಡಿಕ್ಲೇರ್ ಮಾಡಿ ಬಿಡಿ. ಆಗ ತಮಗೂ ಚೈನಾ ದೇಶಕ್ಕೂ ಯಾವುದೂ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದು ಕಾರ್ಪೋರೇಷನ್ನಿನ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಮೊಟಕು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. 1965ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಂಗಳೂರು ಕಾರ್ಪೋರೇಷನ್ನಿನ ಅಧಿಕಾರ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನವರ ಕೈತಪ್ಪಿ ಹೋಗಿತ್ತು. ದುರದೃಷ್ಟವಶಾತ್ ಮೊನ್ನೆ ಮೇಯರ್ ಅವರ ಚುನಾವಣೆಯು ನಡೆದು ಮತ್ತೆ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನವರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಬಂದಮೇಲೆ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. 10 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಂದ 25 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೆ ಯಾವ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದರೂ ಕಮೀಷನರು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಂದ 5 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೆ ಇರುವ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಟೆಂಡರ್ ಕರೆಯಬೇಕೆಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. It is not the Mayor who is the Bangalore City Corporation. But it is the Commissioner. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಹೆಜ್ಜೆ ಹೆಜ್ಜೆಗೂ ಕಾರ್ಪೋರೇಷನ್ನಿನ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕುಂಠಿತ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಕಾರ್ಪೋರೇಷನ್ನಿನಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಯಾವುದಾದರೂ ವಿಷಯ ಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳಿದಾಗ ಆ ವಿಷಯವನ್ನು ಕಮೀಷನರು ಮೇಯರ್ ಅವರ ಅವಗಾಹನೆಗೆ ತರದೆ ಸರ್ಕಾರದೊಡನೆ ಪತ್ರ ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ನಡೆಸಬಹುದು ಎಂದು ಇದೆ. ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಿದರೆ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ಉಳಿಯುತ್ತದೆಯೇ? ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೊಂಡಜ್ಜಿ ಬಸಪ್ಪನವರ ನೇತೃತ್ವದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಮಿಟಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿ ಅವರು ತಮ್ಮ ವರದಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಮೇಲೆ ಜಿಲ್ಲಾ ಪರಿಷತ್ತನ್ನು ರಚನೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ, ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳನ್ನು ರಚನೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ, ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡನ್ನು ರಚನೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ, ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ವಿಕೇಂದ್ರೀಕರಣ ಮಾಡಿ ಪ್ರಜೆಗಳಿಗೆ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಈಗ ಕಾರ್ಪೋರೇಷನ್ನಿಗೆ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಇರತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕುಂಠಿತ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ತಂದಿರತಕ್ಕ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಏನಿದೆ ಇದು ಅಷ್ಟು ಶೋಭಾಯಮಾನವಾಗಿ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ. ಇದು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವವನ್ನು ಬೆಳೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಹಾಯವಾಗುತ್ತದೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರವೆಲ್ಲ ಕೇಂದ್ರೀಕೃತವಾಗಿದೆಯೋ ಅಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಪೋರೇಷನ್ ಫಂಕ್ಷನ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಾನೂನನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಪೋರೇಷನ್‌ನವರಿಗೆ ಇರುವ ಅಧಿಕಾರ, ಮೇಯರ್ ಅವರಿಗೆ ಇರುವ ಅಧಿಕಾರ ಇವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕುಂಠಿತ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಇವರು ಎಷ್ಟು ದೂರ

ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡುವುದಾದರೆ, ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿಗೆ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಒಬ್ಬರು ಬೆಂಗಳೂರು ಕಾರ್ಪೋರೇಷನ್ನಿಗೆ ಮೇಯರ್ ಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಚುನಾಯಿತರಾದಾಗ, ಈ ಬೆಂಗಳೂರು ಕರ್ಯಾಣ ನಗರಕ್ಕೆ ಇಂಡಿಯಾ ದೇಶದ ಪ್ರಧಾನ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಬಂದಿದ್ದಾಗ ಮೇಯರ್‌ರವರು ಯಾವ ರ್ಯಾಂಕಿನಲ್ಲಿ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಅವರಿಗೆ ಸ್ಥಳವನ್ನು ನಿಗದಿ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ತಮ್ಮ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಬೆಳೆದು ಬರುತ್ತಿದೆ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ನಿದರ್ಶನವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಅಧಿಕಾರ ವಿಕೇಂದ್ರೀಕರಣ ಆಗಬೇಕು, ಅಧಿಕಾರ ಬರೀ ಪಟ್ಟಣದಲ್ಲಿ ಇರಕೂಡದು, ಅದು ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೆ ಹೋಗಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದಂತಹ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಇವೊತ್ತು ಈ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಮೊನ್ನೆ ತಾನೆ ಪಂಚಾಯತ್ ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣೆಗಾಗಿ ಒಂದು ಕಮಿಟಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ್ದರು. ಆ ಕಮಿಟಿಗೆ ನಮ್ಮ ಮೈಸೂರಿನ ಮಾಜಿ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹನುಮಂತಯ್ಯನವರು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿದ್ದರು. ಅವರು ತಮ್ಮ ಸುಧಾರಣಾ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರ ವಿಕೇಂದ್ರೀಕರಣವಾಗಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಈಗ ಇಲ್ಲಿ ತಂದಿರತಕ್ಕ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮನೂದೆ ಏನಿದೆ ಇದು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ಉಳಿವಿಗೆ ಕುಠಾರಪ್ರಾಯವಾಗಿದೆ, ಈ ಸರ್ಕಾರ ಅದಕ್ಕೆ ಕತ್ತರಿಯನ್ನು ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ನಾನಾದರೂ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆ ಪಡುತ್ತೇನೆ.

4-30 P.M.

ಈಗ ಇದರಲ್ಲಿ ತಾವು ಸೆಕ್ಷನ್ನು 19ಕ್ಕೆ, 39ಕ್ಕೆ, 44ಕ್ಕೆ ಎಂದು ಇಲ್ಲಿ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ತರುತ್ತಿದ್ದೀರಿ; ಇದರಲ್ಲಿರುವ ಕ್ಲಾಜುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಓದಿ ನೋಡಿದರೆ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನಿಗೆ ಇರುವ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕುಂಠಿತ ಮಾಡಿಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನು ಸ್ಟ್ಯಾಂಡಿಂಗ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಒಂದು ರೆಸಲ್ಯೂಷನ್ನನ್ನು ಮಾಡಿ ಆ ರೆಸಲ್ಯೂಷನ್ನಿನಂತೆ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹಿಂದೆ ಇದ್ದ ಹಳೇ ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿತ್ತು. ಈಗ ಏನೂ ಇಲ್ಲ. ಸ್ಟ್ಯಾಂಡಿಂಗ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಯಾವ ಅಧಿಕಾರವೂ ಇಲ್ಲ. ಎಲ್ಲ ಅಧಿಕಾರಗಳೂ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಕಮಿಷನರ್‌ರವರಿಗೇ ಇರಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿದೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಈಗಿರತಕ್ಕ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನು ಆಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನನ್ನು ಸೂಪರ್‌ಸೀಡ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇರಲಿಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನನ್ನು ಸೂಪರ್‌ಸೀಡ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಯಾವಾಗ ಇವರಿಗೆ ಹೊಳೆಯಿತು ಎಂದರೆ, ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷದವರಲ್ಲದ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸೇತರ ಪಕ್ಷದವರು ಮೇಯರಾಗಿ ಈ ನಲ ಬಂದುದರಿಂದ ಅವರಲ್ಲಿ ಹೊಡೆದಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಇದರಲ್ಲಿದ್ದ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಪೊಟಕು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಈಗ ಅಮೆಂಡಮೆಂಟು ತಂದು ಬೆಂಗಳೂರು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನನ್ನು ಸೂಪರ್‌ಸೀಡ್ ಮಾಡಬಹುದು, ಈಗ ಇದು ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಆ ರೀತಿಯಾದ ಅಮೆಂಡುಮೆಂಟು ಇಲ್ಲಿ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಬೆಂಗಳೂರು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನನ್ನು ಸೂಪರ್‌ಸೀಡ್ ಮಾಡದಾರದು ಎಂದು ಇದ್ದುದನ್ನು ಈಗ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ತಮಗೆ ಈ ದುರ್ಬುದ್ಧಿ ಏತಕ್ಕಾಗಿ ದೇವರು ಕೊಟ್ಟನೋ ಎಂದು ತಾವು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಸ್ವಾಮೀ, ಪಂಚಾಯತಿ, ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡು ಒಂದು ಸೊಸೈಟಿಯ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರುಗಳು ಇನ್‌ಸ್ಪೆಕ್ಷನ್ನಿಗೆ ಹೋಗುವ ಹಾಗೆ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನಿಗೆ ಹೋಗಿ ತನಿಖೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಎಲ್ಲ ಆಫೀಸರುಗಳನ್ನೂ ಇದರೊಳಗೆ ಬರುವಂತೆ ತುಂಬಿದ್ದೀರಿ. ಅಲ್ಲದೆ ಈ ದೇಶಕ್ಕೆ ಯಾವಾಗರಾದರೂ ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಬಂದಾಗ ಅಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರು ದೇಶದ ರಾಜ್ಯಪಾಲರು, ಅಮೇಲೆ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಅಮೇಲೆ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನಿನ ವರ್‌ಷಿಪ್‌ಫುಲ್ ಮೇಯರ್ ಎಂದು ಮೊದಲಿಗೆ ಇತ್ತು. ಈಗ ಅವರನ್ನು 11 ಅಥವಾ 12ನೇ ರ್ಯಾಂಕಿನಲ್ಲಿರಬೇಕೆಂದು ಇಲ್ಲಿ ಒಂದು ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟು ತಂದರೆ ಇದು ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಇರುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಾವೇ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಇದರೊಳಗೆ ಪ್ರೊಜೋಕಾರ್ ಕೂಡ ಬರುತ್ತದೋ?

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಇದನ್ನು ಏಕೆ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಎಂದರೆ, ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವಕ್ಕೆ ಯಾವ ರೀತಿಯಾಗಿ ಗೌರವ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇಂತಹ ಅಮೆಂಡುಮೆಂಟುಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ತರುವುದು ಬೇಡ ಎಂದು. ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರೊಜೋಕಾರ್ ವಿಷಯ ಇಲ್ಲ. ಅದರೂ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತಮ್ಮ ಮುಖಾಂತರ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಸರಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬೇಕಾಗಿದೆ. ಏತಕ್ಕಾಗಿ ಇಂತಹ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ತರುವುದಕ್ಕೆ ಹೊಗುತ್ತೀರಿ, ಇದಕ್ಕೆ ಬದರಾಗಿ ಈ ಸಭೆಯ ಅಧಿವೇಶನ ಮುಗಿಯುವುದರೊಳಗಾಗಿ ಒಂದು ಸಣ್ಣ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿ ಮಾಡಿ ಈ ಮನೂದೆಯನ್ನು ಇನ್ನೂ ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಅಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ ಒಂದು ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಮಾಡಿ ತರುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂದು ನಾನು ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಈ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ತಾವು ಕುಳಿತು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ ಇದರಲ್ಲರತಕ್ಕ ರೋಪದೋಷಗಳನ್ನು ಎತ್ತಿ, ತೋರಿಸಲು ಒಂದು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿ ಕೊಡಬೇಕು. ಹಾಗಿಲ್ಲದೆ ನಾವು ಹೇಗಾದರೂ ಮಾಡಿ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಪಾಸು ಮಾಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅದು

(SRI R. M. PATIL)

for purchasing bulk water in order to afford free allowance of water to the public, we would not have bothered. As a matter of fact, the Corporation was collecting only 5½ per cent by way of property tax at that time. But, they intended to collect all the 10 per cent and retain the entire money for themselves and ask the people to go and approach the Water Board. Under such circumstances, it was inevitable that some accommodation shall have to be made somewhere and that is why we thought fit to amend both the Corporation Act as well as the Bangalore Water Supply and Sewerage Board Act. There is not much difference so far as the rates are concerned. Formerly it was 13½ to 15 per cent and now 15 per cent is the minimum, As regards the quantity of water, it is up to the Corporation authorities to purchase and distribute the quantity according to the rates at which they desire to sell. They are absolutely free and they are at liberty to accommodate and adjust themselves. The function of the Government is to see that both parties come to certain arrangement and agreement to facilitate that the concession may be retained in future also.

Sri S. M. Krishna suggested that whatever agreement between the World Bank and the Government that is to take place or that has taken place should be in favour of the public. So far as World Bank is concerned, they have done their best. The Government of India have obliged us and it is really fortunate that Bangalore City, the capital of Karnatak, has got this Scheme, which is said to be a comprehensive scheme. In fact, Madhya Pradesh is after this and they have practically borrowed the Plan and the scheme from the Water Supply and Sewerage Board. The agreement is entirely in favour of the people. The question is in respect of rates. As regards the rates, it depends upon the length on which water is to be taken and carried to. In this case, I think, I made a statement on this very Floor. Perhaps the rates which are calculated may look a little high, but as a matter of fact, they are not so, because the rates are calculated including the sewerage scheme also. Rs. 6½ crores are to be spent on Sewerage Plant, and when the sewerage plant is completely well equipped and will discharge the sewerage to the fields to irrigate about 20,000 acres of land it will be an additional income. When that income is derived, naturally the Corporation or the Water Board will get that benefit and Bangalore City will derive that benefit, which is said to be an unprecedented benefit.

As regards cycle tax, its abolition, its agitation for abolition, I think there is no advisability, because when the Corporation is suffering from want of sufficient funds for the development of roads and development of other amenities, it is not advisable to abolish the cycle tax and that is why the Government came to the conclusion of not abolishing it. It may be their sentiments so far as the Powra Samithi party is concerned, to abolish the cycle tax. But, those who backed that Powra Samithi and who are now in the administration, favoured that the cycle

ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡುವುದಾದರೆ, ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿಗೆ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಒಬ್ಬರು ಬೆಂಗಳೂರು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನಿಗೆ ಮೇಯರ್ ಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಚುನಾಯಿತರಾದಾಗ, ಈ ಬೆಂಗಳೂರು ಕಲ್ಯಾಣ ನಗರಕ್ಕೆ ಇಂಡಿಯಾ ದೇಶದ ಪ್ರಧಾನ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಬಂದಿದ್ದಾಗ ಮೇಯರ್‌ರವರು ಯಾವ ರ್ಯಾಂಕಿನಲ್ಲಿ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಅವರಿಗೆ ಸ್ಥಳವನ್ನು ನಿಗದಿ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ತಮ್ಮ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಬೆಳೆದು ಬರುತ್ತಿದೆ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ನಿದರ್ಶನವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಅಧಿಕಾರ ವಿಕೇಂದ್ರೀಕರಣ ಆಗಬೇಕು, ಅಧಿಕಾರ ಬರೀ ಪಟ್ಟಣದಲ್ಲಿ ಇರಕೂಡದು, ಅದು ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೆ ಹೋಗಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದಂತಹ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಇವೊತ್ತು ಈ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಮೊನ್ನೆ ತಾನೆ ಪಂಚಾಯತ ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣೆಗಾಗಿ ಒಂದು ಕಮಿಟಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ್ದರು. ಆ ಕಮಿಟಿಗೆ ನಮ್ಮ ಮೈಸೂರಿನ ಮಾಜಿ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹನುಮಂತಯ್ಯನವರು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿದ್ದರು. ಅವರು ತಮ್ಮ ಸುಧಾರಣಾ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರ ವಿಕೇಂದ್ರೀಕರಣವಾಗಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಈಗ ಇಲ್ಲಿ ತಂದಿರತಕ್ಕ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆ ಏನಿದೆ ಇದು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ಉಳಿವಿಗೆ ಕುಠಾರವ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ, ಈ ಸರ್ಕಾರ ಆದಕ್ಕೆ ಕತ್ತರಿಯನ್ನು ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ನಾನಾದರೂ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆ ಪಡುತ್ತೇನೆ.

4-30 P.M.

ಈಗ ಇದರಲ್ಲಿ ತಾವು ಸೆಕ್ಷನ್ನು 19ಕ್ಕೆ, 39ಕ್ಕೆ, 44ಕ್ಕೆ ಎಂದು ಇಲ್ಲಿ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ತರುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಇದರಲ್ಲಿರುವ ಕ್ಲಾಜುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಓದಿ ನೋಡಿದರೆ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನಿಗೆ ಇರುವ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕುಂಠಿತ ಮಾಡಿಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನು ಸ್ಟ್ಯಾಂಡಿಂಗ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಒಂದು ರೆನಲ್ಯೂಷನ್ನನ್ನು ಮಾಡಿ ಆ ರೆನಲ್ಯೂಷನ್ನಿನಂತೆ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹಿಂದೆ ಇದ್ದ ಹಳೇ ಆಕ್ಟ್ ನಲ್ಲಿತ್ತು. ಈಗ ಏನೂ ಇಲ್ಲ. ಸ್ಟ್ಯಾಂಡಿಂಗ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಯಾವ ಅಧಿಕಾರವೂ ಇಲ್ಲ. ಎಲ್ಲ ಅಧಿಕಾರಗಳೂ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಕಮಿಷನರ್‌ರವರಿಗೇ ಇರಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿದೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಈಗಿರತಕ್ಕ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನು ಆಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನನ್ನು ಸೂಪರ್‌ಸೀಡ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇರಲಿಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನನ್ನು ಸೂಪರ್‌ಸೀಡ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಯಾವಾಗ ಇವರಿಗೆ ಹೊಳೆಯಿತು ಎಂದರೆ, ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷದವರಲ್ಲದ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸೇತರ ಪಕ್ಷದವರು ಮೇಯರಾಗಿ ಈ ಸಲ ಬಂದುದರಿಂದ ಅವರಲ್ಲಿ ಹೊಡೆದಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಇದರಲ್ಲಿದ್ದ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಪೊಟಕು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಈಗ ಅಮೆಂಡಮೆಂಟು ತಂದು ಬೆಂಗಳೂರು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನನ್ನು ಸೂಪರ್‌ಸೀಡ್ ಮಾಡಬಹುದು, ಈಗ ಇದು ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಆ ರೀತಿಯಾದ ಅಮೆಂಡುಮೆಂಟು ಇಲ್ಲಿ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಬೆಂಗಳೂರು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನನ್ನು ಸೂಪರ್‌ಸೀಡ್ ಮಾಡದಾರದು ಎಂದು ಇದ್ದುದನ್ನು ಈಗ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ತಮಗೆ ಈ ದುರ್ಬುದ್ಧಿ ಏತಕ್ಕಾಗಿ ದೇವರು ಕೊಟ್ಟನೋ ಎಂದು ತಾವು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಲಲ್ಲ. ಸ್ವಾಮೀ, ಪಂಚಾಯತಿ, ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡು ಒಂದು ಸೊಸೈಟಿಯ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರುಗಳು ಇನ್‌ಸ್ಪೆಕ್ಷನ್ನಿಗೆ ಹೋಗುವ ಹಾಗೆ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನಿಗೆ ಹೋಗಿ ತನಿಖೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಎಲ್ಲ ಆಫೀಸರುಗಳನ್ನೂ ಇದರೊಳಗೆ ಬರುವಂತೆ ತುಂಬಿದ್ದೀರಿ. ಅಲ್ಲದೆ ಈ ದೇಶಕ್ಕೆ ಯಾವಾಗಲಾದರೂ ರಾಷ್ಟ್ರದ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಬಂದಾಗ ಅಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರು ದೇಶದ ರಾಜ್ಯಪಾಲರು, ಆಮೇಲೆ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಆಮೇಲೆ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನಿನ ವರ್‌ಷಿಪ್‌ಫುಲ್ ಮೇಯರ್ ಎಂದು ಮೊದಲಗೆ ಇತ್ತು. ಈಗ ಅವರನ್ನು 11 ಅಥವಾ 12ನೇ ರ್ಯಾಂಕಿನಲ್ಲರಬೇಕೆಂದು ಇಲ್ಲಿ ಒಂದು ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟು ತಂದರೆ ಇದು ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಇರುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಾವೇ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಇದರೊಳಗೆ ಪ್ರೊಟೋಕಾಲ್ ಕೂಡ ಬರುತ್ತದೋ?

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಇದನ್ನು ಏಕೆ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಎಂದರೆ, ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವಕ್ಕೆ ಯಾವ ರೀತಿಯಾಗಿ ಗೌರವ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇಂತಹ ಅಮೆಂಡುಮೆಂಟುಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ತರುವುದು ಬೇಡ ಎಂದು. ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರೊಟೋಕಾಲ್ ವಿಷಯ ಇಲ್ಲ. ಆದರೂ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತಮ್ಮ ಮುಖಾಂತರ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಸರಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬೇಕಾಗಿದೆ. ಏತಕ್ಕಾಗಿ ಇಂತಹ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ತರುವುದಕ್ಕೆ ಹೊಗುತ್ತೀರಿ, ಇದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಈ ಸಭೆಯ ಅಧಿವೇಶನ ಮುಗಿಯುವುದರೊಳಗಾಗಿ ಒಂದು ಸಣ್ಣ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿ ಮಾಡಿ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಇನ್ನೂ ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಅಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ ಒಂದು ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಮಾಡಿ ತರುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂದು ನಾನು ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಈ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ತಾವು ಕುಳಿತು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ ಇದರಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ದೋಷಪದೋಷಗಳನ್ನು ಎತ್ತಿ ತೋರಿಸಲು ಒಂದು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿ ಕೊಡಬೇಕು. ಹಾಗಿಲ್ಲದೆ ನಾವು ಹೇಗಾದರೂ ಮಾಡಿ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಪಾಸು ಮಾಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅದು

(ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ)

ನಿಮ್ಮ ಇಷ್ಟ. ಅದಕ್ಕೆ ನಾನೇನು ಅಡ್ಡಿ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಇದು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದಕ್ಕೆ ತದ್ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಇಂತಹ ಅಮೆಂಡುಮೆಂಟುಗಳನ್ನು ತರುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಒಂದು ಕಾಂಪ್ರಹೆನ್ಸಿವ್ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತಂದು ಇಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿರುತ್ತಿತ್ತು. ಈಗೇನೋ ಮೈನೂರು ಸಿಟಿಯಲ್ಲಿರುವ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯನ್ನು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿಸಿ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಆಶ್ವಾಸನೆ ಕೊಟ್ಟು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ದಾವಣಗೆರೆಯ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯವರೂ ಕೂಡ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನು ಮಾಡಿಸಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗೇ ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ ಮತ್ತು ರಾಯಚೂರಿನಲ್ಲೂ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಅಲ್ಲಿನ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳವರೂ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರಂತೆ. ಹೀಗೆ ತಾವು ಇಲ್ಲಿ ಮನೂವೆಯನ್ನು ತಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿದರೆ ಇದು ಎಷ್ಟುಮಟ್ಟಿಗೆ ಚೆನ್ನಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ತಂದಿರುವ ಈ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನು ಮನೂದೆ 16 ಲಕ್ಷ ಜನರಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಈ ಮನೂದೆಯನ್ನು ತಾವು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು, ಇಲ್ಲದೇ ಇದ್ದರೆ ಇದನ್ನು ಒಂದು ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಗಾದರೂ ಕಳುಹಿಸಿ ಎಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಸ್ಪೀಕರ್, ಇದುವರೆಗೂ ಬರುತ್ತಿರುವ ಸರಕಾರದಲ್ಲಿ ಚೀಫ್ ಮಿನಿಸ್ಟರು ವಿಪರೀತವಾಗಿ ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೂ ಅವರು ಈಗ ಚೀಫ್ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಗಳ ಲೆವಲ್ಲಿಗೆ ಬರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗೇ ಸಬ್‌ಡಿವಿಜನ್ ಆಫೀಸುಗಳು ತಾಲ್ಲೂಕು ಲೆವಲ್ಲುಗಳಿಗೆ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನು ಡಿ.ಸಿ. ಲೆವಲ್ಲಿಗೆ ಬರುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ನಾವು ಇದರಿಂದ ಊಹಿಸಬಹುದು. ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನಿನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಕೂಡ ಯಾವ ಒಂದು ಅಧಿಕಾರವೂ ಇಲ್ಲದೆ ಇರುವಂತೆ ಮಾಡುವುದೇ ಇದರ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ, ತಾವು ಇಲ್ಲಿ ಪಾಸು ಮಾಡುವ ಬಿಲ್ಲು ಎಷ್ಟು ಮಹತ್ವದ್ದಾಗಿದ್ದರೂ ಅವುಗಳ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಮೊಟಕು ಮಾಡುತ್ತಾ, ಜನತೆಗೆ ವಿರೋಧವಾಗಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಪ್ರತಿಯೊಂದರಲ್ಲೂ ಸರಕಾರ ಕೈಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಇದರಿಂದ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ನಂಬಿಕೆ ಇರುವ ಜನರಲ್ಲಿ ನಂಬಿಕೆ ಇಳಿಯುತ್ತಿದೆ. ಬಹಳ ಕಾಲದಿಂದ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿದ್ದಂತಹ ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನಿನಲ್ಲಿ ಈ ಸಾರಿ ಬೇರೆ ಒಂದು ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷ ಬಂದು ಅಧಿಕಾರ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಈಗ ಈ ರೀತಿಯಾದ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಪಾಸು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಮನೂವೆ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರಜಾ ಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ಇವೊತ್ತು ಒಂದು ಪಕ್ಷ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿರಬಹುದು. ನಾಳೆ ಆ ಪಕ್ಷದವರು ಸೋತು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬರಬಹುದು. ಆದರೆ ಪಕ್ಷ ಇದರಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಲ್ಲ. ಪ್ರಜೆಗಳು ನಿಮ್ಮನ್ನು ನಂಬಿಕೊಂಡು ಅಧಿಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿರುವಾಗ ರಾಜ್ಯದ ಆಡಳಿತವನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಮಾಡಿ ಜನಕ್ಕೆ ಉಪಕಾರವಾಗುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಇವೊತ್ತು ನೀವು ಅಧಿಕಾರ ವಹಿಸಿಕೊಂಡಿರಬಹುದು. ಒಂದಲ್ಲ ಒಂದು ವೇಳೆ ನಾಳೆ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷ ಬಂದು ಅಧಿಕಾರ ವಹಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಯಾರಾದರೂ ಇರಲಿ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿರುವವರು ಜನತೆಗೆ ಭರವಸೆ ಕೊಟ್ಟಂತೆ ಅನಾನುಕೂಲಗಳಾಗುವಂತೆ ಮಾಡಬಾರದು ಇದರಬಗ್ಗೆ ಲಕ್ಷ್ಯವಿರಲಿ ಎಂದು ಸರಕಾರದಲ್ಲಿ ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

†Sri R. M. PATIL.—Mr. Speaker, Sir, expressing my deep debt of gratitude to the Hon'ble members who participated in this debate, I beg to state that if they had approached with a real approach to the amendments, they would have expressed in a different way. The Government has no intention to encroach upon the rights either of the Worshipful Mayor or of the standing committees or special committees or the municipal council in any manner. As a matter of fact the Government thought it fit to amend these provisions in order to enable the officers of the corporation council to augment their resources and at the same time to effect in a very effective way the administration which they are managing. The hon'ble members, amongst Sri S. M. Krishna, contended that the constitution of sub-committees, continuing the members only for one year, is against the spirit of decentralisation. With great humility I beg to submit to this House that this approach is not correct.

A member however great he may be should not be in a vested position. With that end in view the term of office is prescribed for one year and the term of committees is also prescribed for one year. The object at the time when the Act was framed as far back as 1949 was to prescribe for two years and more than two committees. The same object is intended to be implemented under the provisions of this Act.

Secondly the mayor's position. It is contended that the Mayor's position is affected. With great humility I beg to submit that it is not at all affected. He holds an exalted position. He cannot be treated as president. The president is an executive authority whereas the mayor is only a functioning authority so far as council is concerned. He is respected in this way; his views are solicited by the Government and the main function of the mayor is unaffected. That is why the Corporation Commissioner can correspond with the Government and with other authorities with the prior intimation to the Mayor. That amendment is also suggested.

Then, in respect of the supersession, they have completely misunderstood the provisions of this supersession clause. With great humility I submit that with wide or larger powers if anybody or any corporate body or any authority misbehaves, is it advisable to allow them as they are? Is it advisable on the part of the Government to remain in a helpless condition because there is no provision in the clause? I wish to bring to the notice of the Hon'ble members that every Corporation Act has provided a clause for supersession. It is inevitable, some where some-how the rot must be removed. Under such circumstances, it is absolutely essential to have such a clause in order to have effective administration. Simply because there is no clause in the present Act even though the Act is passed about 14 years back, it does not necessarily mean that it should be continued in the same form. We are seeing and some members are contending that the administration is not good so far as the Corporation is concerned. There should be some feat of authority about their own Act so that the authority may take action at one stage or the other. With that end in view this clause is provided and there is nothing unusual. It is thought fit that it should be there.

As regards the lands which are withih the jurisdiction or premises of the Corporation, it is necessary to ascertain who is the owner, whether it is the Corporation or the Government. When a doubt arises, it is necessary to ascertain who is the owner. Secondly, if the Government needs a piece of land and in such cases if the Corporation differs, the Government should not think that it is helpless, and therefore, this clause is provided.

Sir, all along, my friends were contending that the water charges are too high and it is not advisible on the part of the Water Board to charge such a high rate and so on and so forth. If we refer to the statistics, the former rate of property tax was 13½ to 15 per cent of the rental value, and after the amendment of 1964 in the Corporation Act it was reduced to 10 per cent. If the Corporation had thought fit to save some money or some percentage of the funds which they were expending

(SRI R. M. PATIL)

for purchasing bulk water in order to afford free allowance of water to the public, we would not have bothered. As a matter of fact, the Corporation was collecting only 5½ per cent by way of property tax at that time. But, they intended to collect all the 10 per cent and retain the entire money for themselves and ask the people to go and approach the Water Board. Under such circumstances, it was inevitable that some accommodation shall have to be made somewhere and that is why we thought fit to amend both the Corporation Act as well as the Bangalore Water Supply and Sewerage Board Act. There is not much difference so far as the rates are concerned. Formerly it was 13½ to 15 per cent and now 15 per cent is the minimum, As regards the quantity of water, it is up to the Corporation authorities to purchase and distribute the quantity according to the rates at which they desire to sell. They are absolutely free and they are at liberty to accommodate and adjust themselves. The function of the Government is to see that both parties come to certain arrangement and agreement to facilitate that the concession may be retained in future also.

Sri S. M. Krishna suggested that whatever agreement between the World Bank and the Government that is to take place or that has taken place should be in favour of the public. So far as World Bank is concerned, they have done their best. The Government of India have obliged us and it is really fortunate that Bangalore City, the capital of Karnatak, has got this Scheme, which is said to be a comprehensive scheme. In fact, Madhya Pradesh is after this and they have practically borrowed the Plan and the scheme from the Water Supply and Sewerage Board. The agreement is entirely in favour of the people. The question is in respect of rates. As regards the rates, it depends upon the length on which water is to be taken and carried to. In this case, I think, I made a statement on this very Floor. Perhaps the rates which are calculated may look a little high, but as a matter of fact, they are not so, because the rates are calculated including the sewerage scheme also. Rs. 6½ crores are to be spent on Sewerage Plant, and when the sewerage plant is completely well equipped and will discharge the sewerage to the fields to irrigate about 20,000 acres of land it will be an additional income. When that income is derived, naturally the Corporation or the Water Board will get that benefit and Bangalore City will derive that benefit, which is said to be an unprecedented benefit.

As regards cycle tax, its abolition, its agitation for abolition, I think there is no advisability, because when the Corporation is suffering from want of sufficient funds for the development of roads and development of other amenities, it is not advisable to abolish the cycle tax and that is why the Government came to the conclusion of not abolishing it. It may be their sentiments so far as the Powra Samithi party is concerned, to abolish the cycle tax. But, those who backed that Powra Samithi and who are now in the administration, favoured that the cycle

tax should be continued in future. The Samithi, when it is out of power, is now agitating that it should be abolished. I think there is no advisability in contending that

Sri S. GOPALA GOWDA.—Mr. Speaker, Sir, what the Hon'ble Minister just now said is far from truth. Whenthe Powra Samithi. Mayor was there, he did try to abolish the cycle tax.

Mr. SPEAKER.—The Hon'ble Minister has not yielded.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ ಗೌಡ.—ನಾವು ಹಗಲಲ್ಲಿ ಕುಳಿತುಕೊಂಡು ಏಳಬೇಕೇ ?

Mr. SPEAKER.—Sri Gopala Gowda, in the first place, has committed a breach in not appealing to him to yield. He went on. I thought, either of them will yield, but nobody yielded. And then, the Member passes on to make personal remarks. That is really bad.

Sri R. M. PATIL.—Sir, Sri Deviah has clearly emphasised the intention of Government because he knows the difficulties. He comes from Bangalore Corporation area and as such he has studied the problems and his views are really worth considering. Sir, my submission is, the contention of other members are not sustainable.

Sri S. M. KRISHNA.—The Minister remarked about cycle tax. Has not the Corporation of Bangalore last year passed a resolution recommending the abolition of cycle tax ?

Sri R. M. PATIL.—The Corporation with majority had passed a resolution. But, it is not necessary that Government should comply with the resolution of the Corporation if it goes against the financial interest of the Corporation as such.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಅವರು ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿದ್ದಾಗ ಸೈಕರ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸನ್ನು ಅಬಾಲಿಷ್ ಮಾಡಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಈಗ ಅಧಿಕಾರ ಹೋದಮೇಲೆ ಸೈಕರ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸನ್ನು ಅಬಾಲಿಷ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಚಳುವಳಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದರು. ಅವರು ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿದ್ದಾಗ ಸೈಕರ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸನ್ನು ಮನ್ನಾ ಮಾಡಿ ಎಂದು ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಿರಲಿಲ್ಲವೇ ? ಅದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಡಲಿಲ್ಲ. ಆದಕಾರಣ ಚಳುವಳಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿ ಬಂದಿದೆ.

Sri R. M. PATIL.—The founder of the Poura Samiti was in the administration and he is the sponsor of this move. Why did he not abolish it when he was in power ?

Mr. SPEAKER.—Now, the question is :

"That the City of Bangalore Municipal Corporation (Amendment) Bill, 1966 be taken into consideration."

The motion was adopted.

CLAUSES 2 TO 5.

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That clauses 2 to 5 both inclusive stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 2 to 5, both inclusive, were added to the Bill.

CLAUSE 6.

Mr. SPEAKER.—There is an amendment.

Sri R. M. PATIL.—I beg to move :

"That in clause 6, at page 3, in sub-clause (1) in the new sub-section (2) of the section 39, the following proviso shall be added, namely :—

"Provided that no letter shall be sent to the Government by the Commissioner without previous intimation to the Mayor, and on such intimation the Mayor may furnish his views, if any, on such letter to the Government."

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That in clause 6 at page 3, in sub-clause (1) in the new sub-section (2) of the section 39, the following proviso shall be added, namely :—

"Provided that no letter shall be sent to the Government by the Commissioner without previous intimation to the Mayor, and on such intimation the Mayor may furnish his views, if any, on such letter to the Government."

The amendment was adopted.

Mr. SPEAKER.—I will put it to the vote.

The question is :

"That clause 6, as amended, stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 6, as amended, was added to the Bill.

CLAUSES 7 TO 15.

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That clauses 7 to 15, both inclusive, stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 7 to 15, both inclusive, were added to the Bill.

CLAUSE 16.

Mr. SPEAKER.—There is an amendment.

Sri R. M. PATIL.—Sir, I move :

"That in sub-clause (4), in line 2, for the words "twenty thousand rupees" the words "twenty-five thousand rupees" shall be substituted."

Mr. SPEAKER.—Amendment : I will put it to the vote.

The question is :

" That in sub-clause (4), in line 2, for the words " twenty thousand rupees " the words " twenty-five thousand rupees " shall be substituted."

The amendment was adopted.

Mr. SPEAKER.—The question is :

" That Clause 16, as amended, stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 16, as amended, was added to the Bill.

CLAUSES 17 TO 21.

Mr. SPEAKER.—The question is :

" That clauses 17 to 21, both inclusive, stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 17 to 21, both inclusive, were added to the Bill.

CLAUSE 22.

Mr. SPEAKER.—There is an amendment.

Sri R. M. PATIL.—I beg to move :

" That at page 11, in sub-section (2) of the new section 104, in line three, for the words " ten per cent," the words " five per cent " shall be substituted."

AMENDMENT

Mr. SPEAKER.—I will put it to the vote. The question is :

" That at page 11, in sub-section (2) of the new section 104, in line three, for the words " ten per cent " the words " five per cent " shall be substituted."

The amendment was adopted.

Mr. SPEAKER.—The question is :

" That clause 22, as amended, stands part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 22, as amended, was added to the Bill.

CLAUSES 23 TO 35.

Mr. SPEAKER.—Both inclusive. The question is :

" That clauses 23 to 35, both inclusive, stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 23 to 35, both inclusive, were added to the Bill.

CLAUSE 1, ETC.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That clause 1, the Title and the Preamble stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 1, the Title and the Preamble were added to the Bill.

Motion to pass.

Sri R. M. PATIL (Minister for Municipal Administration).—Sir, I beg to move:

"That the City of Bangalore Municipal Corporation (Amendment) Bill, 1966, as amended, be passed."

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That the City of Bangalore Municipal Corporation (Amendment) Bill, 1966, as amended, be passed."

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—Now, we go to the next Bill.

MYSORE IRRIGATION LEVY OF BETTERMENT CONTRIBUTION AND WATER RATE (AMENDMENT) BILL, 1966.

Motion to consider.

Sri S. NIJALINGAPPA (Chief Minister).—Sir, I beg to move:

"That the Mysore Irrigation Levy of Betterment Contribution and Water rate (Amendment) Bill, 1966 be taken into consideration."

Mr. SPEAKER.—Motion moved:

"That the Mysore Irrigation Levy of Betterment Contribution and Water rate (Amendment) Bill, 1966 be taken into consideration."

Sri S. NIJALINGAPPA.—Sir, this is a very simple Bill and I am sure the whole House will accept it and that it is so will be borne out by the fact that not a single amendment is sent. That shows that this has the full approval of the House. In the original Bill, there was a sort of discrimination and the amount of betterment tax or levy was very high. That is why, Government felt that this distinction of minor, major and medium irrigation schemes may be done away with so that there may not be any legal difficulties later on.

5-00 P. M.

We have said that in the price of the land before the date of commencement of the construction, restoration, expansion or, alteration of the irrigation work, will be considered by the Committee and the price of the same land subsequent to the construction or improvment of a scheme will the considered. We do not want to take the entire difference. We want to reduce it to half the difference in the mraket value of the land. We are not anxious to tax him to the fullest extent because it might so happen that the price of the land might have gone up from Rs. 75 to Rs. 2,000 or 3,000. We want to put a limit and say that the tax shall not go beyond Rs. 300 per acre. That is the main purpose of this Bill.

Then we want to give the agriculturist some further reliefs. There may be some parts of the land which are Kharab and which cannot be cultivated. That portion is given exemption.

Then if any benefit has accrued as a result of the construction, improvement or restoration made by the agriculturist through his own efforts, then we want to give exemption for that part of his labour also as a result of which the value has improved.

Then in the case of construction, restoration or improvement of tanks which are not capable of irrigating more than 100 acres, this contribution will not be levied.

We have given all these facilities in this Bill and I hope it will be adopted without going through the usual formalities.

† SRI ANNA RAO GANAMUKHI.—Mr. Speaker, Sir, while welcoming this I find that the Government have not been able to collect betterment levy so far. I know some of the areas where even a single pie has not been collected since the beginning of the plans. I presume that the Government were faced with legal difficulties in the recovery of betterment tax. When the Act was first passed in 1957 it was expected that along with the Rules, the Act would come into force very soon and the areas benefited under the major, medium and minor irrigation schemes would be subjected to betterment levy and the tax would be collected very early. But what happened is that this Act has undergone changes successively. There was an amendment in 1961, another in 1964 and yet another in 1964 and now this is the latest amendment placed before us. I do not know whether any other amendment is going to come. Let us hope that this is the last amendment. We know that for major irrigation schemes amounts have been spent from general revenues. Even the people residing in areas which do not get any benefit from the irrigation schemes have also to contribute to general revenues. They are subjected to this tax because these irrigation schemes may be constructed for the benefit of the country. If the gestation period for these schemes is longer and if betterment levy is not collected in time I do not know what will happen to our financial position. It has become impossible for us to service our debts. Not only are we incurring debts after debts but it is also difficult to repay the debts falling due for repayment and we are asking the Government

(SRI ANNA RAO GANAMUKHI)

of India for more loans. This is the position to which we have come. I hope that after the passing of this Bill, the Government will take measures to collect betterment levy on the principles enunciated in this Bill. I know that in the previous amendment to the Act the levy was related to the increase in value of the land. Thereafter flat rate was inserted by another amendment and I do not know whether any one has gone to the High Court challenging this Act. I think that the previous amendment was defective on the ground that the rate was not related to the market value. That has been rectified according to this Bill. So I should like to say that this Bill is really welcome. Let Government take firm steps and collect the levy after the passing of this Bill.

We know that Mysore is very backward as far as irrigation benefits are concerned. We know that Madras has used every drop of water for irrigation and now the only thing left is to utilise the water of the sea for this purpose. We have not been able to utilise our waters to the full extent. We have no money for all this. There are many big works which are yet to be executed. We are requesting the Central Government to take over the schemes like the Upper Krishna Project so that they may be completed. I do not know whether the Centre is agreeable to this proposal. We require large sums of money for these projects. If we get a substantial amount I think, we will be able to go a step further and promote the interests of the State as far as irrigation is concerned. With these words I welcome this Bill.

†SRI SANJEEVANATH AIKALA (Surathkal).—Sir, I welcome this Bill. It is good that now the rate of betterment levy has been reduced to Rs. 300 from Rs. 500 per acre. Formerly the rate was Rs. 500 for major irrigation and medium irrigation schemes and Rs. 400 for minor irrigation schemes, but now the maximum has been reduced to Rs. 300 per acre and from that point of view this Bill has to be welcomed.

At the same time I must point out certain loop-holes in the irrigation works undertaken so far. Some of the works have been completed but the water available there could not be utilised for want of completion of the field channels or for want of acquisition of the lands required for purpose of laying the field channels. Especially in my district there is vast scope for small irrigation works, small anicuts, desilting of tanks and lift irrigation schemes. There are instances where water rates have been collected in spite of protest from the ryots. I believe, according to the amendments now before the House, the ryots of these places will certainly get exemption when the water from the anicuts could not be used because there is the provision that the Betterment Levy Officers can make certain enquiries and exempt such areas. So, it is certainly welcome from that point of view. With these few words, I welcome this amending Bill.

†SRI G. V. GOWDA.—Mr. Speaker, Sir, this is one measure which merits the expression of our sense of appreciation and gratitude to the

Government for having readily obliged to relieve to some extent the burden on the ryots under the original Act. If they had not brought forward and adopted Act VIII of 1964 this trouble would not have been there. In the original Act, 'contribution' was defined in a correct way, but by Act VIII of 1964 it was amended to include a basic contribution as well as a special benefit contribution. That was what has affected the ryots. Now it is a happy thing that it is proposed to delete the definition of the word 'contribution' and the ryots will be asked to pay only the basic contribution. It has also been reduced from Rs. 500 to 300 and exemption has also been given up to 100 acres.

Coming to the exploitation of the irrigation potention, the other day the Finance Minister in his speech said that 36 projects have been taken up from the inception of the First Plan and that Government now propose to take up 28 during the Fourth Plan. All these will cost Rs. 370 crores. By the end of the Third Plan they would have spent Rs. 90 to 100 crores. So, they require another Rs. 270 crores to complete these schemes and it is unfortunate that only Rs. 86 crores are earmarked for major and medium irrigation works during the Fourth Plan; it is not sufficient. We will not be in a position to complete even the schemes that have been taken up from the First, Second and Third Plans. Actually there will be no money available to take up new projects. I request the Chief Minister to see that more money is provided especially for medium irrigation schemes. There are 80 medium irrigation schemes that can be taken up in our State during the Fourth Plan. Unless the Chief Minister takes some interest to include and take them up in the Fourth Plan, it is difficult to exploit the potential especially so far as the medium projects are concerned. I do not know how the Finance Minister has said in his speech that Rs. 80 crores will be enough so far as medium and major irrigation schemes are concerned. The amount required for the spill-over works themselves cost nearly Rs. 160 crores. When that is so, how can we take up fresh works? They have to make more provision especially for medium irrigation projects.

When Act VIII of 1964 was introduced, we vehemently opposed it because of the very far-reaching consequences it will have. Now I am thankful that the Government has realised those consequences and brought this Bill.

MR. SPEAKER.—The question is :—

That the Mysore Irrigation (Levy of Betterment Contribution and Water Rates) (Amendment) Bill, 1966 be taken into consideration.

The motion was adopted.

MR. SPEAKER.—The question is :

That clauses 2 to 6 both inclusive stand part of the Bill.

The motion was adopted.

Clauses 2 to 6 both inclusive were added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—The question is:

That clause 1, the Title and the preamble stand part of the Bill.

The motion was adopted.

Clause 1, the Title and they preamble were added to the Bill.

Motion to Pass.

Sri S. NIJALINGAPPA.—Sir, I beg to move:

"That the Mysore Irrigation (Levy of Betterment Contribution and Water Rates) (Amendment) Bill, 1966 be passed.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That the Mysore Irrigation (Levy of Betterment Contribution and Water Rates) (Amendment) Bill, 1966 be passed."

The motion was adopted.

BUSINESS OF THE HOUSE

Mr. SPEAKER.—With regard to the clarifications on the statement made by the Food Minister, there are two ways of tackling it. Four or five questions may be put and there can be one reply to them. Or what shall we do?

HON'BLE MEMBERS.—We shall raise them during the General Discussion of the Budget.

Mr. SPEAKER.—The House will now rise to meet tomorrow at One of the Clock.

The House adjourned at Twenty Minutes past Five of the Clock to meet again at One of the Clock on Friday, the 4th March 1966.

WD 6309—GPB—500—21.5.66

MYSORE LEGISLATIVE ASSEMBLY

Friday, 4th March 1966.—

The House met in the Assembly Chamber, Vidhana Soudha, at one of the clock.

Mr. SPEAKER.—[Sri B. VAIKUNTA BALIGA B.A., B. L.] in the chair.

[STARRED QUESTION]

(to which oral answers were given)

FISHERIES ROADS IN NORTH KANARA DISTRICT

*Q.—62 Sri R. S. HEGDE (Honnavar).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the number of Fisheries Roads that have been taken up during I, II, and III Five-Year Plans in the North Kanara District (Talukwise information may be furnished) ;

(*b*) the number of these roads have been completed (Talukwise) ;

(*c*) the agency to maintain them ;

(*d*) whether it has come to thier notice that on account of lack of proper maintenance of these roads, they have not been serving the purpose for which they are meant ?

*A.—Sri B. RACHIAH (Minister for Forest and Fisheries).—

(*a*) *Vide* Statement 'A' appended.

(*b*) *Vide* Statement 'B' appended.

(*c*) Not yet decided.

(*d*) No.

STATEMENT 'A'

The number of Fisheries roads that were taken up in North Kanara District during the I, II and III Five-Year Plans are as follows (Talukwise).—

Name of the Taluk	No. of Fishery Road taken up during First Plan	No. of Fishery Roads taken up during the II Plan period.	No. of Fishery Roads taken up during the III Plan period
Karwar	...	...	6
Ankola	...	...	3
Kumta	...	...	5
Honnavar	...	...	4
Bhatkal	...	...	6

STATEMENT 'B'

Name of the Taluk	No. of roads completed during First Five-Year Plan	No. of roads completed during the II Five-Year Plan	No. of roads completed during the III Five-Year Plan
Karwar	...	...	2
Ankola	...	...	2
Kumta	...	...	4
Honnavar	...	...	2
Bhatkal	...	...	5

Sri R. S. HEGDE.—May I know what exactly has been the bottle-neck for not completing the roads ?

† Sri B. RACHIAH.—In some cases it is due to want of land the work is held up : in some cases the contractors for one reason or the other are not prepared to complete the work ; in others for want of funds we have to slow down the progress.

Sri R. S. HEGDE.—How much time will the Government take to complete all the roads in view of the finances now made available from the centre ?

† Indicates that the remarks or speeches have not been revised by the member concerned.

Sri B. RACHIAH.—We will see that these roads are completed as early as possible.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಪಿ. ಫಾಯಜಿ.—ಅಂಕೋಲ ತಾಲ್ಲೂಕಿನೊಳಗೆ ಮಿನುಗಾರಿಕೆ ರಸ್ತೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಅಂದಾಜುಗಳು ಮುಂಜೂರಾಗಿದ್ದರೂ ಅದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ಹಣವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಒದಗಿಸಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಕೂಡಲೇ ಆ ಹಣವನ್ನು ಒದಗಿಸುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಆಲ್ಲಿನ 11 ರಸ್ತೆಗಳ ಪೈಕಿ 7 ರಸ್ತೆಗಳು ಕಾರವಾರ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿಯೇ ಇವೆ. ಅವುಗಳ ಪೈಕಿ 4 ರಸ್ತೆಗಳು ಅಂಕೋಲದಲ್ಲವೆ. ಈ ತಕ್ಷಣ ಅದಕ್ಕೆ ಹಣವನ್ನು ಒದಗಿಸುವು ದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

Sri R. S. HEGDE.—When do the Government propose to fix up an agency for maintenance of these roads as in the caastal malnad roads, they get deteriorated if there is no maintenance ?

Sri B. RACHIAH.—It is under consideration, whether the P. W. D. should maintain or transfer these roads to the Taluk Boards.

Sri K. P. REVENASIDDAPPA.—As far as possible ಎಂದು ಹೇಳುವ ಉತ್ತರಕ್ಕೆ ಸುಮಾರು ಸರ್ಕಾರ ನಿಗದಿ ಮಾಡಿರುವ ಅವಧಿ 3 ತಿಂಗಳೋ, 6 ತಿಂಗಳೋ ಅಥವಾ 9 ತಿಂಗಳೋ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಹಿಂದಿನ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಏನು ಹಣವನ್ನು ಒದಗಿಸಿದ್ದೀರೋ ಆ ಹಣವನ್ನು ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿವ್ವಾರೆ. ಆವರೆ ಹೊಸದಾಗಿ ಕ್ಯಾಷ್ ಪ್ರೋಗ್ರಾಂಗೆ ದುಡ್ಡು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಪಿ.ಡಬ್ಲ್ಯು.ಡಿ. ಯವರು ಜಿಂದುಗಳನ್ನು ಕರೆಯಬೇಕು. ಅದಕ್ಕೆ ಏಜೆನ್ಸಿಯನ್ನು ನಿಗದಿ ಮಾಡಬೇಕು. ಅದನ್ನು ಜೇಬಿನಿಂದ ತೆಗೆದುಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ.

Sri R. S. HEGDE.—In view of the scheme of construction of fishery roads continued by the Government, may I know what are the fresh roads taken up in North Kanara District now that grants are available from the centre ?

Sri B. RACHIAH.—I have already mentioned that about four roads are in North Kanara district. Out of 11 roads seven roads, have been taken up in Karwar district alone. We have been trying to get some more funds from the centre and we are awaiting their reply.

Sri SIDDIAH KASHIMATH.—May I know the amount spent for these roads during the Third Plan ?

Sri B. RACHIAH.—Rs. 5, 27, 558 earmarked for 24 roads.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ ದೇವೇಗೌಡ.—ಈ ರಸ್ತೆಗೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಬರತಕ್ಕ ಪಾಲು ಎಷ್ಟು ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಪಾಲು ಎಷ್ಟು ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಇವೆಲ್ಲವೂ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಬಂದಿರತಕ್ಕದ್ದು.

Grant of Land for Coffee Cultivation

*Q.—218. Smt. B. L. SUBBAMMA (Chickmagalur).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the extent of land granted from 1962 to 1965 in Mudigere and Chickmagalur Taluks in Chikkamagalur District for coffee cultivation Talukwise figures may be furnished).

(*b*) out of which the extent of land actually cultivated and coffee grown ;

(c) the extent of land left fallow after removing the trees ;

(SMT. B. L. SUBBAMMA)

(*d*) what action they have decided to take against those who have left the lands fallow after cutting and selling the trees and also using them for charcoal ?

A.—Sri M. V. KRISHNAPPA (Minister for Revenue).

(*a*) *Mudigere* — *Chickmagalur*

1962-65

596-31 — 1524-12

(*b*) Information is not readily available.

(*c*) Does not arise in view of reply to clause (*b*) of the question.

(*d*) Action will be taken to resume the land to Government as per rules in case the conditions of grant are violated.

ಶ್ರೀಮತಿ ಬಿ. ಎಲ್. ಸುಬ್ಬಮ್ಮ.—ನನ್ನ (ಅ) ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಸದರಿ ಮಾಹಿತಿಯು ಸಧ್ಯಕ್ಕೆ ದೊರೆಯುವಂತಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಅಂದಮೇಲೆ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಏನಾದರೂ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ.ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಕಾಫಿಯ ತೋಟಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಜಮೀನು ಕೊಡುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ಪೆಷಲ್ ರೂಲ್ಸ್ ಇವೆ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ರೈತನಾದವನು ಐದು ವರ್ಷಗಳೊಳಗೆ ಕಾಫಿ ತೋಟವನ್ನು ಮಾಡದಿದ್ದರೆ ಸರ್ಕಾರ ಅದನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಆ ಬಗ್ಗೆ ರೂಲ್ಸ್‌ಮಾಡಿ ಕೇವಲ 3-4 ವರ್ಷಗಳಾಗಿವೆ. ರೂಲ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರ ಐದು ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿ ಪೂರೈಸಿದ ಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರ ತಕ್ಕ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀಮತಿ ಬಿ. ಎಲ್. ಸುಬ್ಬಮ್ಮ.—ಸರ್ಕಾರದವರು ರೂಲ್ಸ್‌ಮಾಡಿ 4 ವರ್ಷಗಳಾದರೂ ಈ ಒಂದು ಕೇಸನ್ನು ಇದುವರೆಗೆ ಪತ್ತೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಹಾಗಾದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಆ ಬಗ್ಗೆ ಅಷ್ಟು ಆಸಕ್ತಿಯಿಂದ ಇಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಯೋಣವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಐದು ವರ್ಷಗಳಾದ ಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರ ತನಿಖೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಆವನ್ನು ಐದು ವರ್ಷಗಳೊಳಗೆ ಕಾಫಿ ತೋಟ ಮಾಡಬೇಕು. ಐದು ವರ್ಷಗಳು ಆಗುವುದರೊಳಗೇನಾದರೂ ಯಾವ ಕೇಸನ್ನಾದರೂ ತನಿಖೆ ಮಾಡಿದರೆ ಅದು ನಿಷ್ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುತ್ತದೆ. ಪೂರ್ತಿ 5 ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಅವಕಾಶ ಅವರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು. ಆಮೇಲೆ ತಕ್ಕ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಆರ್. ಕೇಶವಮೂರ್ತಿ.—ಕಾಫಿ ಬೆಳೆಗೆ ಕೊಟ್ಟಂತಹ ಜಮೀನು ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ವಾಳು ಬಿದ್ದಿರುವ ಕಾರಣ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಂದ ಹೋಗಿ ದುಡ್ಡು ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಆ ಕಾಫಿ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬೇರೆ ಬೆಳೆಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು ಸರಿಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಮರೆನಾಡಿನಲ್ಲಿ ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಕಡಮೆ. ಅವಕ್ಕೋಸ್ಕರವಾಗಿ ಮೈದಾನ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಂದ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಜನಗಳು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಮರೆನಾಡಿನಲ್ಲಿ ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಕಡಿಮೆ ಇರುವ ಕಾರಣ ಅಲ್ಲಿ ಅದು ಸಾಗುವಳಿಯಾಗದೆ ಅನೇಕ ಜಮೀನು ಬೀಡಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಕಾಫಿ ಬೆಳೆಯನ್ನು ಕಂಡೀಷನ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರ ಬೆಳೆಯದೇ ಹೋದರೆ ಜಮೀನನ್ನು ವಾಪಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆಂದು ಮಂತ್ರಿಗಳು ತಿಳಿಸಿದರು. ಕೆಲವರು ಜಮೀನಿನ ಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಇಂಪ್ರೂವ್‌ಮೆಂಟ್ ಬಗ್ಗೆ ತಕಾವಿ ಸಾಲ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಆ ಸಾಲದ ಆಧಾರದಮೇಲೆ ಮತ್ತು ಹಂಗಾಮಿಯಾಗಿ ಬೇರೆ ಸಾಲ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವಾಗ ಅವನು ಯಾವ ರೀತಿ ಆ ಸಾಲಗಳನ್ನು ತೀರಿಸಬೇಕು ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಕಾಫಿ ಬೋರ್ಡಿನವರು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಕಾಫಿ ಬೆಳೆಯುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಕಾಫಿ ಜಮೀನುಗಳ ಮೇಲೆ ಸಾಲ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಬಹುಶಃ ಅವರು ಆ ರೀತಿಯಾಗಿ ಸಾಲ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಅದು ಅವರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟದ್ದು. ಒಂದು ವೇಳೆ ಸರ್ಕಾರವೇನಾದರೂ ಆ ರೀತಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ 5 ವರ್ಷಗಳಾದ ಮೇಲೆ ಏನಾದರೂ ರದ್ದು ಆಗಿದ್ದರೆ ಆ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಲಕ್ಕಪ್ಪ.—ಕಾಫಿ ಜಮೀನು ಅವರ ಹೆಸರಿಗೆಂದು ಕನ್‌ಫರ್ಮ್ ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ರ್ಯಾಂಡ್ ಇಂಪ್ರೂವ್‌ಮೆಂಟ್ ಬ್ಯಾಂಕನಲ್ಲಿಯೋ ಅಥವಾ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳಲ್ಲಿಯೋ ಹಣವನ್ನು ಸಾಲವಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ನಿದರ್ಶನಗಳು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ಆ ರೀತಿ ಒಂದು ವೇಳೆ ಬಂದಿದ್ದರೆ ಆದರ ಮೇಲೆ ಏನು ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟ ಸಾಲವನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಕಾಫಿ ಕಲ್ಟಿವೇಷನ್ ರೂಲ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರ ಐದು ವರ್ಷಗಳವರೆಗೂ ಅವನ ಹೆಸರಿಗೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆ ಐದು ವರ್ಷಗಳೊಳಗೆ ಅವನು ಕಾಫಿ ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡಿ ಅವನ ಹೆಸರನ್ನು ಕನ್‌ಫರ್ಮ್ ಮಾಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಒಂದು ವೇಳೆ ಅವನ ಹೆಸರು ಕನ್‌ಫರ್ಮ್ ಮಾಡುವುದರೊಳಗೆ ಯಾವುದಾದರೂ ಬ್ಯಾಂಕನವರು ಅವನಿಗೆ ಸಾಲದ ರೂಪವಾಗಿ ಹಣವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಅದು ಅವರ ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ. ಆದಕ್ಕೆ ನಾವೇನೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗವುದಿಲ್ಲ.

Bovi Colony in Byrasandra Village.

*Q.—248. Sri D. MUNICHINNAPPA (Bangalore South).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) whether it is a fact that the previous Minister for Social Welfare had laid foundation-stone for the Bovi Colony in Byrasandra village, Jayanagar East, Bangalore South Taluk ;

(*b*) whether it is fact that a sum of Rs. 400 per house, had been sanctioned for construction of 40 houses in the above colony ;

(*c*) the amount of expenditure incurred on the Houses constructed there together with the expenditure incurred under each item for each house ?

A.—Sri S. NIJALINGAPPA (Chief Minister).—

(*a*) Yes.

(*b*) Yes.

(*c*) *Vide* Statement appended.

STATEMENT.

Showing the expenditure under each item for construction of Bovi colony buildings at Byrasandra village, Jayanagar East, Bangalore.

Sl. No.	Particulars of work	Cost in Rs.
1	2	3
1	Excavation in hard gravelly soil for foundations	205
2	Laying 1:6:12 cement concrete for foundations with 1½" jelly.	1,217
3	Size stone in clay for foundations in courses of 8" with bond stones.	4,570

(SRI S. NIJALINGAPPA)

1	2	3
4	Laying 1:6:12 cement concrete with baby jelly for basement.	546
5	Burnt bricks in clay for superstructure	7,729
6	Burnt bricks in C. M. 1:8 for superstructure	2,243
7	Supplying and fixing Honne wood doors with all iron fittings.	4,500
8	Supplying and fixing honne wood windows with iron bars and all iron fittings.	2,586
9	Supply and fixing B. S. slabs 4" thick in CM for lintels	483
10	Matthiwood brought and put up with wood oiling	1,975
11	Roofing with 1st class Mangalore tiles on jungle wood reapers	4,242
12	Supplying and fixing Mangalore ridge titles	419
13	Providing mortar bands with B.B. in LM and LM plastering	286
14	Plastering with 1 : 2 LM, ½" thick for walls	2,846
15	Flooring with lime concrete 3" thick	1,560
16	Supplying and fixing single vent out tiles in C.M.	150
17	1 : 3 C.M. pointing for stone masonry walls	121
18	White washing 2 coats	208
19	Earthwork filling to basement with an extra lead of 1 mile	179
20	Providing sanitary fittings with S.W. pipes and close, etc.	6,867
21	*Add* 20 per cent over the schedule rates	42,932 8,586
	Total outlay for 40 houses ...	51,518

Total outlay for each house=Rs. 1,288. Total cost of the work is Rs. 42,932 excluding 20 per cent. If 20 per cent is included the total cost would be Rs. 54,518 and cost of each house would be Rs. 1,288.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಮುನಿಚಿನ್ನಪ್ಪ.—ಸ್ಯಾಮಿ, ಎರಡನೆಯ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ 40 ಮನೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಮನೆಯೊಂದಕ್ಕೆ 400 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಮಂಜೂರುಮಾಡಿದ್ದು ನಿಜ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ, ಹಾಗಾದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರು 400 ರೂಪಾಯಿ ಗ್ರಾಂಟು ಕೊಟ್ಟು ಮನೆಯನ್ನು ಅರಾಟ್ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಈಗ ಟ್ರಸ್ಟ್ ಬೋರ್ಡಿನವರು ಆ ಮನೆಗಳ ಮೇಲೆ 400 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಅನ್ಯಾಯವಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಅದು ನ್ಯಾಯ. ಸರ್ಕಾರದವರು 400 ರೂಪಾಯಿ ಗ್ರಾಂಟ್ ಕೊಟ್ಟು ಮನೆ ಕಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳಿ ಎಂದು ಸಹಾಯ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರದವರೇ ಕಾರ್ಯೋನ್ಮಿ ಮಾಡಿ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದು ಕಂತಿಗೆ 12—15 ರೂಪಾಯಿಗಳಾಗುತ್ತದೆ. 20 ವರ್ಷಗಳ ಕಂತುಗಳಲ್ಲಿ ಅವರು ಆ ಮನೆಯ ಹಣವನ್ನು ತೀರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದು ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯ ಏರ್ಪಾಟೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ.

†ಶ್ರೀ ಡಿ. ಮುನಿಚಿನ್ನಪ್ಪ.—ಸರ್ಕಾರದವರು ಮೊದಲು ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ 400 ರೂಪಾಯಿ ಗ್ರಾಂಟನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು. ಅಮೇಲೆ ಟ್ರಸ್ಟ್ ಬೋರ್ಡಿನವರು ಕಾಲನಿ ಮಾಡಿ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಟ್ಟರು. ಹಿಂದೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕಾಲೋನಿಯಲ್ಲಿ ಮನೆ ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಂತಹ 400 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಲ್ಯಾಪ್ಸ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈಗ ಆ 400 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಟ್ರಸ್ಟ್ ಬೋರ್ಡಿನವರು ಮನೆಗಳ ಮೇಲೆ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಆ ರೀತಿ 400 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಟ್ರಸ್ಟ್ ಬೋರ್ಡಿನವರು ಬಡವರ ಮೇಲೆ ಹಾಕಿರುವುದು ತಪ್ಪು ಅಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಹೀಗೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಮೊದಲು ಸರ್ಕಾರದವರು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದ್ದಂತಹ 400 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಂಡು ಆ ಮನೆಗಳಿಗೆ ದುಡ್ಡನ್ನು ಹಾಕಿ ಎಂದು. ಅದು ಯೋಚನೆ ಮಾಡುವ ಮಾತು.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಮುನಿಚಿನ್ನಪ್ಪ.—ಅಷ್ಟೆ, ತಾವು ಅಷ್ಟಣ್ಣ ಕೊಟ್ಟರೆ ಆಗಬಹುದು. 400 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಂಡು ಮಿಕ್ಕ ಹಣವನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ನಾವು ಸಿದ್ಧರಾಗಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಯೋಚನೆ ಮಾಡೋಣ.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಶ್ರೀನಿವಾಸರೆಡ್ಡಿ.—ಆ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿ ಎರಡು ವರ್ಷ ಆದಮೇಲೆ ಅವುಗಳನ್ನು ಅರಾಟ್ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ, ಅವುಗಳನ್ನು ಅರಾಟ್ ಮಾಡುವಾಗ ಆ ಮನೆಗಳಿಗೆ ಬಾಗಿಲು ಮತ್ತು ಹೆಂಚು ಯಾವುದೂ ಇರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ? ಆದ್ದರಿಂದ ಆ ಮನೆಗಳಿಗೆ ಕೊಡುವ ಹಣವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಈಗ ವರ್ತಮಾನವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ, ಅದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

Rehabilitation of people comes under submersion Area of Hemavathi Project.

*Q.—274. Sri G. A. THIMMAPPA GOWDA (Arkalgud).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) whether the people belonging to submersion are of Hemavathi project have applied for lands for rehabilitation, in Dasanakennur Vijapur Bellame forests areas in Arkalgud taluk and in some other places in Hassan, Holenarasipur, Arsikere and Channarayapatna Taluks of Hassan District long back ;

(*b*) if so, the action they have taken to provide lands and rehabilitate them in time ?

A.—Sri M. V. KRISHNAPPA (Minister for Revenue).—

(*a*) Yes.

(*b*) Action is being taken by the Local Officers.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎ. ತಿಮ್ಮಪ್ಪಗೌಡ.—ಕೃಷ್ಣರಾಜಪೇಟೆ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ, ಹಾಸನ, ಚನ್ನರಾಯಪಟ್ಟಣ ಅರಸೀಕೆರೆ ಮತ್ತು ಹೊಳೆನರಸೀಪುರ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಮಾವತಿ ಯೋಜನೆಯಿಂದ ಮುಳುಗಡೆಯಾಗತಕ್ಕ ಜನಗಳಿಗೆ ಜಮೀನನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ಈಗ ಹಾಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಜಮೀನನ್ನು ರಿಜರ್ವ್ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಈಗ ಆ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಕೆಲಸ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಆ ಕೆಲಸವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಕಾಮನ್ ಏರಿಯಾದಲ್ಲಿ ಚಾನರ್ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆಯೋ ಅಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಇರಿಗೇಟ್ ಆಗುತ್ತದೆ. ಆ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ನಾಗುವಳಿಗೆ ಯೋಗ್ಯವಾದ ಜಮೀನನ್ನು ರಿಜರ್ವ್‌ಮಾಡಿ ಆ ಯೋಜನೆಯಿಂದ ಮುಳುಗಡೆ ಆಗುವ ರೈತರಿಗೆ ಅದನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಿಫರೆನ್ಸ್ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ಇಷ್ಟರಲ್ಲೇ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎ. ತಿಮ್ಮಪ್ಪಗೌಡ.—ಈಗ ಅಲ್ಲಿ ನೀರು ಬರುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಆಸೆಯಿಂದ ನಿರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಿ ಅಲ್ಲಿರುವ ಜಮೀನನ್ನು ದರಖಾಸ್ತಿನಲ್ಲಿ ಆ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳವರು ಎಲ್ಲರೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾ ಇರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ? ಹಾಗಿದ್ದರೆ ಕೂಡಲೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಆ ಜಮೀನನ್ನು ಮುಳುಗಡೆಯಾಗುವ ರೈತರಿಗೆ ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಹಿಂದೆಯೇ ಇಂತಿಂಥಾ ಪ್ರದೇಶ ಮುಳುಗಡೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಇಂಜಿನಿಯರು ಸರ್ವೆ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಅದ್ದರಿಂದ ಮುಳುಗಡೆಯಾಗುವ ರೈತರಿಗೆ ಜಮೀನನ್ನು ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡುವ ಪ್ರಯತ್ನ ನಡೆಯುತ್ತಿರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎ. ತಿಮ್ಮಪ್ಪಗೌಡ.—ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಈಗ್ಗೆ ಒಂದು ವರ್ಷದ ಹಿಂದೆಯೇ ಅಲ್ಲಿನ ಜನಗಳು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು ಆದಷ್ಟು ಜಾಗ್ರತೆ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಆರ್ಡರ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರದವರನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೂ ಸಹ ಇಲ್ಲಿಯ ವರೆಗೂ ಸರ್ಕಾರದವರು ಆ ಬಗ್ಗೆ ಆರ್ಡರನ್ನು ಮಾಡದೆ ಅದನ್ನು ವಿಳಂಬಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟು ಜಮೀನು ಮುಳುಗಡೆಯಾದ ರೈತರಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆಯನ್ನು ಕೊಡುವುದು ಸರ್ಕಾರದವರ ಕರ್ತವ್ಯ. ಅದೇ ರೀತಿ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರದವರು ಆ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಆರ್. ಕೇಶವಮೂರ್ತಿ.—ಶ್ರೀಮಾನ್ ತಿಮ್ಮಪ್ಪಗೌಡರು ಹೇಳಿದಹಾಗೆ ಚನ್ನರಾಯಪಟ್ಟಣ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಜನಗಳು ಏನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ, ಸರ್ಕಾರದವರನ್ನು ಹೇಳದೆ ಕೇಳದೆ ಒತ್ತುವರಿ unauthorised ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಬಹಳ ಇರುವ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ರೈತರಿಗೆ ಜಮೀನು ಕೊಡುವುದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿದ ಹಾಗಾದರೆ ಉತ್ಪತ್ತಿಗೆ ಕೊರತೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಬಗೆರ್ ಹುಕುಂ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡಿರುವ ಜಮೀನನ್ನು ರೈತರಿಗೇ ಕೊಡಬೇಕೆಂಬುದು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಇಪ್ಪೊತ್ತೋ ನಾಳೆಯೋ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಜಮೀನು ಮುಳುಗಡೆಯಾದ ರೈತರಿಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಮತ್ತು ಅದರಲ್ಲಿ below certain acreage ಇದ್ದರೆ ಅವನ್ನು ಅವರಿಗೇ ಕೊಡಬಹುದು. 25-30 ಎಕರೆ ಪ್ಲಾಟ್ ಇದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಮುಳುಗಡೆಯಾದ ರೈತರಿಗೆ ರಿಜರ್ವ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಚ್. ಲಕ್ಷ್ಮಣಯ್ಯ.—ಹೇಮಾವತಿ ಯೋಜನೆಯ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಇದುವರೆಗೆ ಹಿಡುವಳಿದಾರರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಹಾಗೆ ಎಷ್ಟು ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ಅಕ್ವೈರ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ, ಮತ್ತು ಆ ರೀತಿ ಅಕ್ವೈರ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡ ಹಿಡುವಳಿದಾರರಿಗೆ ಈಗಾಗಲೇ ಪುನರ್‌ವಸತಿಗಾಗಿ ಅವರಿಗೆ ಜಮೀನನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಹೇಮಾವತಿ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಮುಳುಗಡೆಯಾಗುವ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿರುವ ಜನಗಳ ಪುನರ್ ವಸತಿಗಾಗಿ ಗೊರೂರು ಹತ್ತಿರ ಕೆಲವು ಲ್ಯಾಂಡ್ಸ್ ಅಕ್ವೈರ್ ಆಗಿದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಹಾಗೆ ವಿವರಗಳು ಈಗ ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ಇಲ್ಲ. ಬೇಕಾದರೆ ಅದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ತರಿಸಿ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎನ್. ಮಾದಪ್ಪಗೌಡ.—ನಾಗಮಂಗಲ ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ ಹೇಮಾವತಿ ನದಿಯ ನೀರು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಬಡವರು ಇದ್ದಾರೆ. ಅದ್ದರಿಂದ ಕೃಷ್ಣರಾಜಪೇಟೆ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿರುವ ಬೆಳ್ಳಾಮೇ ಕಾವಲಿನಲ್ಲಿ ರಿಜರ್ವ್ ಮಾಡಿರುವ ಜಮೀನನ್ನು ಅವರಿಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಈಗ ಸಧ್ಯೆಯಮುಂದೆ ಇರುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಹೇಮಾವತಿ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಮುಳುಗಡೆಯಾದ ರೈತರಿಗೆ ಜಮೀನನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟದ್ದು. ಈಗ ಜಮೀನು ಕಳೆದುಕೊಂಡವರಿಗೆ ಮೊದಲು ಜಮೀನು ಕೊಟ್ಟಮೇಲೆ ಬೇರೆಯವರ ವಿಚಾರವನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಈ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಮುಳುಗಡೆಯಾಗುವ ರೈತರಿಗೆ ಪುನರ್ ವಸತಿ ನಿರ್ಮಿಸತಕ್ಕ ಬಗ್ಗೆ ಇರತಕ್ಕ ಜಮೀನನ್ನು ರಿಜರ್ವ್ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಸ್ವಾಗತಾರ್ಹವಾದ್ದು.

ರುಗೆ ಯೋಚನೆ ಏರಿಯಾದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಜಮೀನನ್ನು ಜಮೀನು ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವವರಿಗೂ ಮತ್ತು ಹರಿಜನರಿಗೂ 30 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಜಮೀನನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಇನ್ನು ಉಳಿದ 70 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಜಮೀನನ್ನು ಮುಳುಗಡೆಯಾದ ರೈತರಿಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ನಿರ್ಣಯ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಭದ್ರಾವತಿ ಮತ್ತು ತರೀಕೆರೆ ಮುಂತಾದ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿರುವ ಯೋಜನೆಯಿಂದ ಮುಳುಗಡೆಯಾಗತಕ್ಕ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿನ ಜನರ ಪುನರ್ವಸತಿಗಾಗಿ ಜಮೀನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಪರ್ಸೆಂಟೇಜ್ ನಿಗದಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಮತ್ತು ಲೋಕಲ್ ಏರಿಯಾದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಜಮೀನು ಇಲ್ಲದೇ ಇರತಕ್ಕವರಿಗೆ ಜಮೀನು ಹಂಚುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಪರ್ಸೆಂಟೇಜ್ ನಿಗದಿಮಾಡಿ ಆ ಪ್ರಕಾರ ಅವರಿಗೆ ಜಮೀನು ಹಂಚುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎ. ತಿಮ್ಮಪ್ಪಗೌಡ.—ಈ ಹೇಮಾವತಿ ಯೋಜನೆಯಿಂದ ಮುಳುಗಡೆಯಾಗುವ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿನ ರೈತರಿಗೆ ಪುನರ್ವಸತಿ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ಬೆಲ್ಲಾಮೆ, ದಾಸನ ಕೆನ್ನೂರು ಮತ್ತು ಎಡಾಪುರದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಕಾವಲುಗಳನ್ನು ರಿಲೀಜ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಕಾವಲುಗಳನ್ನು ಇದುವರೆಗೆ ರಿಲೀಜ್ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಈಗ ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ಮುಳುಗಡೆಯಾಗುವ ರೈತರಿಗೆ ಜಮೀನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಕೆಲವು ಕಾವಲುಗಳನ್ನು ರೀಲೀಸ್ ಮಾಡುವ ಯೋಜನೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

Development of Inland Fisheries.

*Q.—311. Sri B. BYRAPPAJI (Turuvekere).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) what is the amount spent for the development of Inland Fisheries in the State from last three years and the area found to be suitable for fish culture ;

(*b*) what is the amount spent for development of Marine Fisheries in the State from last three years and the area found to be suitable for fish culture ;

(*c*) what are the steps taken by the Government towards fish seed production ;

(*d*) whether they are aware that proper steps are not taken to improve the inland fish culture in the State ?

A.—Sri B. RACHAIAH (Minister for Forest and Fisheries).—

(*a*) 1962-63 ... Rs. 3.09 lakhs
1963-64 ... Rs. 6.84 lakhs
1964-65 ... Rs. 6.07 lakhs

Suitable areas are being surveyed.

(*b*) 1962-63 ... Rs. 34.51 lakhs
1963-64 ... Rs. 34.62 lakhs
1964-65 ... Rs. 34.25 lakhs

No fish culture is done in the Sea.

(*c*) Nurseries and rearing farms have been established.

(*d*) No.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬೈರಪ್ಪಾಜಿ.—ಇನ್‌ಲೆಂಡ್ ಫಿಷರೀಸ್‌ಗಾಗಿ ಮೂರು ವರ್ಷದಿಂದ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿರುವುದಕ್ಕೂ ಸೀ ಕೊಸ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿರುವುದಕ್ಕೂ ಅಂತರ ಬಹಳ ಇದೆ. ಇನ್‌ಲೆಂಡ್ ಫಿಷರೀಸ್‌ಗಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಜನರ ಸಂಖ್ಯೆ ಎಷ್ಟು? ಮತ್ತು ಮೆರೀನ್ ಫಿಷರೀಸ್‌ಗಳಿಗಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಜನರ ಸಂಖ್ಯೆ ಎಷ್ಟು?

†ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಒಳನಾಡು ಮೀನುಗಾರಿಕೆಗಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಜನರು ಸುಮಾರು ಆರು ಲಕ್ಷದಷ್ಟು ಇದ್ದಾರೆ. ಎರಡು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಸಮುದ್ರ ತೀರದ ಕಾವಳಿ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಮೀನನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಿರತಕ್ಕ ಜನರು ಸುಮಾರು ಎರಡು ಲಕ್ಷದಷ್ಟು ಇದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬೈರಪ್ಪಾಜಿ.—ಎರಡು ಲಕ್ಷ ಜನರಿರತಕ್ಕ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ಒಂದು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ಆರು ಲಕ್ಷ ಜನರಿರತಕ್ಕ 17 ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಹದಿನೈದು ಲಕ್ಷ ಚಿಲ್ಲರೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು? ಮತ್ತು ಇನ್‌ಲೆಂಡ್ ಫೀಷರೀಸ್‌ಗಾಗಿ ಸತಕಾವದವರು 17 ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ವ್ಯವಸ್ಥಿತವಾಗಿ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಒಳನಾಡಿನಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಸುಮಾರು ನಾಲ್ಕು ಲಕ್ಷ ಎಕರೆಗಳಲ್ಲಿ ಮೀನಿನ ಸಾಕಾಣಿಕೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಇದ್ದರೂ ಅನೇಕ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿರುವ ಕೆರೆಗಳಲ್ಲಿ ನೀರೇ ಇರುವುದಿಲ್ಲ, ಬತ್ತಿ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಅದರಲ್ಲೂ ಈ ವರ್ಷದಂತೆ ಮಳೆಯೇ ಬಾರದೇ ಹೋದರೆ ಕೆರೆಗಳಲ್ಲಿ ನೀರೇ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಅವಕ್ಕೋಸ್ಕರ ನಾವು ಎಷ್ಟು ಮೀನನ್ನು ಸಾಕಬೇಕು ಎಂದಿದ್ದರೂ ಪ್ರಕೃತಿಯು ನಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಹೆಚ್ಚು ಅನುಗ್ರಹ ಮಾಡಬೇಕು. ಅವಾಗದೇ ಇದ್ದುದರಿಂದ ನಾವು ಎಷ್ಟು ಹಣ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದೇಕೋ ಅಷ್ಟನ್ನೂ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ. ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಒಳನಾಡಿನಲ್ಲಿ ಮೀನುಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಸಾಕಬೇಕೆಂದು ಯೋಜನೆಗಳನ್ನೂ ಹಾಕಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಕೆಲವು ಕಡೆ ನಾಲ್ಕು ನರ್ಸರಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ನೀರಸಾಗರ, ಶಾಂತಿ ಸಾಗರ, ಕೃಷ್ಣರಾಜ ಸಾಗರ ಹಾಗೂ ಭದ್ರಾ ಇಲ್ಲಿ ನರ್ಸರಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಲು ಮಂಜೂರಾತಿ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ಕ್ಯಾಷ್‌ಪ್ರೋಗ್ರಾಂ ಪ್ರಕಾರ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಈಗಾಗಲೇ ತಕ್ಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಯ್ಯ ಕಾಶೀಮಠ.—ಈ ನರ್ಸರಿಗಳನ್ನು ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಮೊದಲೇ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ನಾಲ್ಕು ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಹೊಸದಾಗಿ ನರ್ಸರಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇದೆ.

Sri SANJEEVANATH AIKALA.—Can the Minister give the break up in relation to inland fisheries farms in respect of South Kanara district?

Sri B. RACHAIAH.—There is no need for spending on inland fisheries in South Kanara and North Kanara.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎ. ಗೌಡ.—ಇದರ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಎಷ್ಟು ಮೀನನ್ನು ಉತ್ಪಾದನೆ ಮಾಡಿ ಎಷ್ಟು ಫಾರಿನ್ ಎಕ್ಸ್‌ಚೇಂಜ್‌ನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಆನ ಕೂಲವಾಯಿತು?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಸುಮಾರು ಒಂದೂವರೆ ಲಕ್ಷ ಟನ್ನುಗಳಷ್ಟು ಮೀನು ಉತ್ಪಾದನೆ ಎರಡು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಂದ ಬಂದಿತು ಮತ್ತು 25 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಫಾರಿನ್ ಎಕ್ಸ್‌ಚೇಂಜ್ ನಮಗೆ ದೊರೆತಿದೆ. ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಮೀನಿನ ಮಾರಿಗೆಗಳನ್ನು ಕೇಳಿದವರಿಗೆಲ್ಲಾ ಒದಗಿಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಮತ್ತು ಒಳನಾಡಿನಿಂದ ಮೀನುಗಳನ್ನು ತರಿಸಿ ಸುಮಾರು 5645 ಕೆ. ಜಿ. ಯಷ್ಟು ಮೀನನ್ನು ಸಪ್ಲೈ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ದುಗ್ಗಪ್ಪ.—ಕೃಷ್ಣರಾಜ ಸಾಗರ ಹಾಗೂ ಇತರ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಸಾಗರಗಳ ಕೆಳಗೆ ನರ್ಸರಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ವಾಣೀವಿಲಾಸ ಸಾಗರ ಇದೆ, ಗಾಯತ್ರೀ ರಿಸರ್ವಾಯರ್ ಇದೆ. ಇಂತಹ ಕಡೆಗಳಲ್ಲೂ ನರ್ಸರಿಯನ್ನು ಮಾಡಲು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ವಾಣೀವಿಲಾಸ ಸಾಗರದಲ್ಲಿ ನರ್ಸರಿ ಮಾಡಿ ಈಗಾಗಲೇ ಅದರ ಕೆಲಸ ಪೂರ್ತಿಯಾಗುತ್ತಾ ಬಂದಿದೆ. ಇನ್ನೂ ಇತರ 17 ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ರಿಸರ್ವಾಯರುಗಳು ಇರುವ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಫಿಷಿಂಗ್ ನರ್ಸರಿಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಯೋಜನೆ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—May I know the various steps that Government have taken to improve this inland fisheries ?

Sri B. RACHAIAH.—I have already mentioned that in Bhadra and Hessarghatta, we have started farms to rear this and supply them to the various inland tanks.

Mr. SPEAKER.—At Tungabhadra, formerly we were importing from Bengal and Ganges the scarp and fingerlings in lakhs. To-day we are not importing at all. We are, on the other hand exporting to other States and making a profit of 30 lakhs. Why not the Minister take some of the Members there and show them.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬೈರಪ್ಪಾಜಿ.—ಇನ್‌ಲೆಂಡ್ ಫಿಷರೀಸ್‌ನ್ನು ಉತ್ತಮಪಡಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಇದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕು. ನಮ್ಮಲ್ಲಿರುವ 17 ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 2700 ಮೇಜರ್, ಚ್ಯಾಂಕುಗಳಿವೆ ಮತ್ತು ಮೂವತ್ತು ಸಾವಿರಕ್ಕೆ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ಚಿಕ್ಕ ಚಿಕ್ಕ ಕೆರೆಗಳು ಇವೆ ಮತ್ತು ಮೂರು ಸಾವಿರ ಮೈಲಿ ಉದ್ದದ ನದಿಗಳು ಇವೆ. ಇಷ್ಟೆಲ್ಲಾ ಇದ್ದರೂ ಈಗಿನ ಅಭಾವದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಆಹಾರದ ಕೊರತೆಯನ್ನು ತುಂಬಲು ಮೀನಿನ ಉತ್ಪಾದನೆಯನ್ನು ಇನ್ನೂ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ಮಾಡಲು ಯಾವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಈಗಾಗಲೇ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ. ಮೀನಿನ ಮರಿಗಳನ್ನು ಯಾರು ಬೇಕೆಂದರೂ ಅವರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಅಯಾ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡ್‌ಗಳ ಹಾಗೂ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಮೂಲಕ ಮೀನುಗಳ ಮರಿ ಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿ ದಾಗ ಅವರಿಗೆಲ್ಲಾ ಮೀನನ್ನು ಒದಗಿಸಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಇಂತಹ ಕಡೆಗಳಿಗೆ ಬೆಲೆಯನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿ ಸಹ್ಲೆತ್ತೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

Sri K. LAKKAPPA.—Is there any scheme to provide loans to individuals regarding development of inland fisheries ?

Sri B. RACHAIAH.—Fishermen Co-operative Societies have been organised and we are helping them by way of loans.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಆರ್. ಕೇಶವಮೂರ್ತಿ.—ತಾವು ಸಾಕುತ್ತಿರುವ ಮೀನುಗಳ ಮರಿಗಳು ಬಹು ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಅವು ಪರಾರಿಯಾಗದೇ ಇರಲು ತಕ್ಕ ಬಂದೊಬಸ್ತನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಕೆಲವು ಸಲ ಅವನ್ನು ನೀರು ನಾಯಿಗಳು ತಿಂದುಬಿಡುತ್ತವೆ. ಇದರ ಕ್ಷಣ ಬಗ್ಗೆಯೂ ತಕ್ಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಕದ್ದು ಮೀನನ್ನು ಹಿಡಿ ಯುತ್ತಿರುವವರನ್ನು ಹಿಡಿಯಲು ತಕ್ಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

Smt. VIJAYA RAGHAVENDRA RAO.—In the development of marine fisheries, what is the amount spent for North Kanara District and the amount spent for South Kanara District ?

Sri B. RACHAIAH.—Sir, it requires some time to calculate and I cannot give the figure just now.

1-30 P. M.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ 8 ಸಾವಿರ ಕೆರೆಗಳಿವೆ, ತುಂಗ ಮತ್ತು ಲಿಂಗನಮಕ್ಕಿ ಜಲಾಶಯಗಳಿವೆ, ಶಾಂತಿಸಾಗರವಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಇತರ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಇದುವರೆಗೆ ಮೀನಿನ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಅವಕಾಶವಾಗಿಲ್ಲ ಆದುದರಿಂದ ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆಗೇ ಒಂದು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾದ ಮೀನು ಗಾರಿಕೆ ವಿಭಾಗವನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸರಕಾರ ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬೈರಪ್ಪಾಜಿ.—ಇನ್‌ಲೆಂಡ್ ಫಿಷರೀಸ್ ಬಹಳ ಅತ್ಯುತ್ತಮವಾದುದು. ಆದುದರಿಂದ ಮೆರೈನ್ ಫಿಷರೀಸ್‌ಗೆ ಗಮನ ಕೊಡುವಂತೆ ಇನ್‌ಲೆಂಡ್ ಫಿಷರೀಸ್ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೂ ಕೂಡ ಗಮನ

(ಶ್ರೀ ಬಿ. ಶ್ಯಕರಪ್ಪಾಜಿ)

ಕೊಡಬೇಕು. ಇವತ್ಕಾಗಿ ಕ್ರಾಷ್ ಪ್ರೋಗ್ರಾಂ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದಲೇ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ತಂದಿರುವುದರಿಂದ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಈ ದಿವಸ ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡವು ಮತ್ತು ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 10 ಸಾವಿರ ಚದರ ಮೈಲಿ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಮಾನಿಟರಿಂಗ್‌ನ್ನು ಹಿಡಿಯಬಾಗುತ್ತಿದೆ. ಹೊಸದಾಗಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಕಾರ್ಯಾವಕಾಶ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರದವರು ಎಷ್ಟು ಬೇಗ ಆಹಾರ ವನ್ನೊದಗಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವೋ ಅಷ್ಟು ಬೇಗ ಒದಗಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವಂಥ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಅಧ್ಯತೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಹೊಸದಾಗಿ ಯೋಜನೆ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಿಲ್ಲ. ಹಾಗೆ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಹೆಚ್ಚು ಹಣ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಅದನ್ನೊದಗಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಿಲ್ಲ.

Cases of Cruelty to Animals

*Q.—317 **Sri P. F. D'MELLOW** (Nominated).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the number of cases of cruelty to animals for which prosecutions have been launched in the courts in Bangalore District (Urban) during 1963-64 and 1965 and the number of convitions obtained ;

(*b*) the number of complaints received from voluntary animal welfare agencies in the Bangalore Urban District and the number of prosecutions launched by or on behalf of these agencies during the years 1963-64 and 1965 ;

(*c*) the number of convictions obtained as the result of such prosecutions?

*A.—**Sri M. V. KRISHNAPPA** (Minister for Revenue).—

	Year	*Prosecutions launched :*	*Convictions obtained :*
(*a*)	1963	Information not available	
	1964	293	293
	1965	300	300

		No. of complaints recd.	*No of prosecutions launched.*
(*b*)	1963	Information not available	
	1964	4080	293
	1965	3,101	300

(*c*) *Vide* reply to clause (*a*).

Sri P. F. D' MELLOW.—May I know the explanation for the great difference between the number of complaints made and the number of prosecutions actually launched ?

Sri M. V. KRISHNAPPA.—Those details are given in the answer

Sri P. F. D' MELLOW.—Is Government aware that in view of the very large difference between the number of complaints that is admitted as made and the number of prosecutions launched, public opinion is wearing round the idea that the police are not sufficiently interested in the enforcement of prevention of cruelty to animals ?

Sri M. V. KRISHNAPPA.—The police are doing their best. A number of volunteer organisations also are helping in the matter.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಆರ್. ರಂಗೇಗೌಡ.—ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿರುವ ಜಾನುವಾರು ಕ್ಷೇಮಾಭ್ಯುದಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸರಕಾರದವತಿಯಿಂದ ದ್ರವ್ಯ ಸಹಾಯ ಕೊಡಲಾಗುವುದೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಕೇಳಿದರೆ ಸರಕಾರ ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟು ಸಹಾಯ ಮಾಡುವುದು.

Sri SANJIVANATH AIKALA.—Out of the cases how many have been convicted and how many have been acquitted?

Sri M. V. KRISHNAPPA.—Those details are given in the reply.

Sri C. J. MUCKANNAPPA—May I know the general nature of cruelty to these animals?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಜೀವಕಾರುಣ್ಯ ಸಂಘವು ಜಾನುವಾರುಗಳ ಹಿತರಕ್ಷಣೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ಕೋಲಿಗೆ ಸೂಜಿ ಹಾಕಿ ಚುಚ್ಚುವುದು, ಹಸುಗಳನ್ನು ಗಾಡಿಗಳಿಗೆ ಕಟ್ಟುವುದು, ನಾಯಿಗಳಿಗೆ ಆಹಾರ ಕೊಡದೆ ಉಪವಾಸ ಕೆಡಹುವುದು ಮುಂತಾದ ಹಿಂಸೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ದೂರುಗಳು ಬರುತ್ತವೆ. ಜನರನ್ನೂ ಪ್ರಾಣಿಗಳ ಜೊತೆಗೆ ಸೇರಿಸಿದರೆ ಲಕ್ಷಗಟ್ಟಲೆ ದೂರುಗಳು ಬರಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಸಂಜೀವನಾಥ ಐಕಳ.—ಸರಕಾರದ ವಶದಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರಾಣಿಗಳಿಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಆಹಾರ ಕೊಡದಿರುವವರ ಮೇಲೇನು ಕ್ರಮ ಕೈಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ನಮ್ಮಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರಾಣಿಗಳೆಲ್ಲಾ ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿವೆ. ನಾಯಿ, ಹಂದಿಗಳನ್ನು ತಂದರೆ ಎರಡು ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ನಾನ್ನೂರಾಗಿವೆ, ಮೈನೂರು ಜೂನಲ್ಲಿ ಮೊತ್ತ ರಾಶಿಯಾಗಿ ನಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರಾಣಿಗಳಿಗೆ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಆಹಾರವನ್ನು ಕೊಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ.

Sri P. F. D' MELLOW.—Is there any proposal before Government for introducing a more humane method of slaughtering animals in the slaughter houses ?

Sri M. V. KRISHNAPPA.—There is an all-India body which is contemplating such legislation. We do not think there is any need for such legislation here because we have so many legislations and to enforce them is a problem for Government.

Constitution of an Advisory Board in the Department of Education

*Q.—337. Sri MAHANTASWAMY (Shahpur).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) whether the Government of Mysore in the Department of Education have constituted an Advisory Board to finalise the Inter-State Seniority List of Teachers ;

(*b*) whether the Advisory Board was empowered to hear the individual grievances of Teachers ;

(*c*) whether the Government possesses the relevant records supporting the facts that Rs. 154-275 of Hyderabad was a promotional grade ?

A.—Sri S. NIJALINGAPPA (Chief Minister).—

(*a*) No.
(*b*) Does not arise in view of reply to Clause (*a*) above.
(*c*) No; the records do not support this.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ.—ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸದ ಇಲಾಖೆಗೇ ಬೇರೆ ಬೋರ್ಡಿದ್ದಿಲ್ಲ, ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಅಡ್ವೈಜರಿ ಕಮಿಟಿ ಮತ್ತು ಸ್ಟೇಟ್ ಅಡ್ವೈಜರಿ ಕಮಿಟಿ ಎಂದು ಎರಡು ಕಮಿಟಿಗಳಿವೆ. ಎರ್ಡೂ ಇಲಾಖೆಗಳ ವಿಷಯವನ್ನೂ ಆ ಕಮಿಟಿಗಳವರು ನೋಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಮಹಂತಸ್ವಾಮಿ ವಿರೂಪಾಕ್ಷಯ್ಯ.—ಹಾಗಾದರೆ ಸೀನಿಯಾರಿಟಿ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಅಂತಿಮವಾಗಿ ತಯಾರಿಸುವವರು ಯಾರು ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಅದನ್ನು ಐದು ಭಾಗವಾಗಿ ಮೊದಲು ಸ್ಟೇಟ್ ಅಡ್ವೈಜರಿ ಕಮಿಟಿಯವರು ತಯಾರುಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಪಬ್ಲಿಷ್ ಮಾಡಿ ತಕರಾರು ಬಂದರೆ ವಿಚಾರಿಸಿ, ಈ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದೇ ಸರಿ ಎಂದು ನಾವು ನೂಚಿಸಿದ ಮೇರೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರದವರು ಆಖೈರಾಗಿ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಮಹಂತಸ್ವಾಮಿ ವಿರೂಪಾಕ್ಷಯ್ಯ.—ಸ್ಟೇಟ್ ಅಡ್ವೈಜರಿ ಕಮಿಟಿಯವರು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಇಂಡಿವಿಜುಯರ್ಲಾಗಿ ಕರೆಸಿ ಕೇಳುತ್ತಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಹಾಗೆ ಕೇಳಿದರೆ ಬಹುಶಃ ಆಖೈರಾಗಲು ಇನ್ನೂ ಹತ್ತು ವರ್ಷಗಳಾದರೂ ಆಗಬಹುದು.

Sri A. P. APPANNA.—May I know whether the recommendations of the Rebello Committee have been taken into consideration while preparing the Inter-State Seniority list of teachers ?

Sri S. NIJALINGAPPA.—Yes.

Sri A. P. APPANNA.—May I say that the Government have not taken into consideration the recommendations of the Rebello Committee?

Mr. SPEAKER.—The Government say that they have taken it into consideration.

Sri A. P. APPANNA.—They have not implemented the recommendations of the Rebello Committee while preparing the teachers' List.

Sri S. NIJALINGAPPA.—The Rebello Committee's recommendations were published; the objections to the same were considered. Everything has been done.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಗುರೆಡ್ಡಿ.—ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರದ ತೀರ್ಮಾನವಾದ ಮೇರೆ ಅದರಂತೆ ಕಾರ್ಯರೂಪಕ್ಕೆ ತರಲಾಗಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಆ ಕೆಲಸ ಪೂರೈಸಿದೆ.

Election to Hosadurga Kasaba Circle Large Sized Service Co-operative Society.

*Q.—346. Sri G. T. RANGAPPA (Hosadurga)—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) when the election to the Kasaba Circle Large Sized Service Co-operative Society of Hosadurga were conducted ;

(*b*) who were the Election Officers and Returning Officer that conducted the election ;

(c) what is the T.A. and D.A. drawn for the above purpose by the above officials;

(d) whether there are any representations to the Government from the members of the said Society in this behalf and if so, what is the action taken thereon?

A.—Sri K. PUTTASWAMY (Minister for Co-operation and Housing).—

(a) On 31st December 1965.

(b) *Election Officers:*

Agricultural Extension Officer
Extension Officer (Industries)
D.C.C. Bank Supervisor stationed at Hosadurga } Hosadurga Block

Returning Officer:

Extension Officer (Co-operation), Hosadurga Block.

(c) Remuneration paid to them is furnished below
R.O.: Rs. 25
Others: Rs. 10 each

(d) No.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಟಿ. ರಂಗಪ್ಪ.—ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಇದರಲ್ಲಿ ಮೆಂಬರುಗಳು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮನವಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಮೇಲೆ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಕಳಿಸಿರುವುದು ನುಜ್ಜೆ?

†ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಎಲೆಕ್ಷನ್‌ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟದ್ದು ಹೆಚ್ಚು ಕಮ್ಮಿ ಇದ್ದರೆ ಎಲೆಕ್ಷನ್ ಡಿಸ್‌ಪ್ಯೂಟ್ ಆಗಬೇಕೇ ಏನಾ ಕೋಆಪರೇಟಿವ್ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರ್ ಅವರಿಗೆ ಅರ್ಜಿ ಹಾಕಿದರೆ ಏನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆ?

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಟಿ. ರಂಗಪ್ಪ.—ಈ 4 ಜನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಯಾರ ಪರ್‌ಮಿಷನ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ರಿಟರ್ನಿಂಗ್ ಆಫೀಸರ್ ಆಗಿ ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಿದ್ದರು?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ವಿಚಾರ ತಿಳಿಯದು, ಬ್ಯಾಂಕ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಫೀಸರನ್ನು ಕೇಳಿರಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಟಿ. ರಂಗಪ್ಪ.—ಬ್ಯಾಂಕ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಫೀಸರನ್ನು ಪರ್‌ಮಿಷನ್ ಇಲ್ಲದೆ ಹೋಗಿದ್ದರಿಂದ ಎಲ್.ಡಬ್ಲ್ಯು.ಎ. ಮಾಡಿರುವುದು ನಿಜವೇ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ವಿಚಾರ ತಿಳಿಯದು.

Societies started for the Benefit of People.

*Q.—350. Sri VEERABHADRAPPA ERAPPA (Yelburga).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) the number of Societies started for the benefit of the people whose lands have been submerged under T.B. Reservoir;

(b) the names of villages where the said Society have been started and the amount credited by the people of the submerged villages in these Societies;

(Sri Veerabhaddappa Erappa)

(c) out of the amount so credited, the amount refunded by each Society;

(d) when the remaining amount would be refunded ?

A.—Sri K. PUTTASWAMY (Minister for Co-operation and Housing)

(a) 28.

(b) and (c) *Vide* statement appended.

(d) After the accounts are reconciled.

STATEMENT

Sl. No.	Name of the Society	Name of the Village	Amount credited		Amount refunded	
			Rs.	P.	Rs.	P.
1	R. B. Munirabad	Munirabad	61	59	...	
2	R.U.C.S., Munirabad	Munirabad	10,241	63	7,364	01
3	M.P.C.S., Katriki	Katriki	4,452	59	1,000	00
4	R.U.C.S., Karkihalli	Karkihalli	1,38,226	83	80,350	19
5	Do Chickbaganal	Chickbaganal	96,108	66	53,178	82
6	Do Shivapur	Shivapur	69,712	84	59,916	27
7	Do Allanagar	Allanagar	1,13,760	45	54,326	43
8	Do Hirebaganal	Hirebaganal	1,36,192	48	97,459	06
9	Do Lachankeri	Lachankeri	1,05,277	90	83,040	61
10	Do Mundargi	Mundargi	20,493	06	13,221	56
11	Do Kanakapur	Kanakapur	52,294	89	38,335	06
12	Do Kalgudi	Kalgudi	1,20,889	87	1,05,399	96
13	Do Siddapur	Siddapur	66,359	04	53,959	41
14	Do Hosahalli	Hosahalli	46,460	44	39,098	10
15	Do Egalkera	Egalkera	49,116	69	39,798	20
16	Do Bandiharlapur	Bandiharlapur	23,704	44	12,092	22
17	Do Vaddarhatti	Vaddarhatti	8,142	86	4,590	38
18	Do Herur	Herur	18,263	46	9,926	12
19	Do Hanval	Hanval	31,726	69	11,455	10
20	Do Muttur	Muttur	19,550	00	...	
21	Do Bochinhalli	Bochinhalli	15,228	55	...	
22	Do Guddahalli	Guddahalli	2,585	64	12,770	00
23	Do Gudlanur	Gudlanur	500	00	...	
24	Do Mustur	Mustur	35,650	00	13,543	75
25	Do Gondihassahalli	Gondihassahalli	2,613	22	...	
26	Do Kampasagara	Kampasagara	14,100	00	7,890	50
27	Do Mahamadnagar	Mahamadnagar	3,900	00	...	
28	Do Belur	Belur	408	22	...	

ಶ್ರೀ ವೀರಭದ್ರಪ್ಪ ಈರಪ್ಪ.—ಈ 28 ಸೊಸೈಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಸೊಸೈಟಿಗಳು ಕೆಲಸಮಾಡುತ್ತಿವೆ, ಎಷ್ಟು ಸೊಸೈಟಿಗಳು ನ್ಯಗಿತವಾಗಿವೆ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಸ್ವಲ್ಪ ಹೆಚ್ಚು ಕಮ್ಮಿ ಎಲ್ಲಾ ನ್ಯಗಿತವಾಗಿವೆ.

ಶ್ರೀ ವೀರಭದ್ರಪ್ಪ ಈರಪ್ಪ.—ಈ ಸೊಸೈಟಿಗಳ ರೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ತಾಳೆ ನೋಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿ ಎಷ್ಟು ದಿವಸವಾಯಿತು ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಇದು ಬಹಳ ಹಳೆಯ ಕಥೆ. ಹೈದರಾಬಾದ್ ನರ್ಕಾರವಿದ್ದಂಥ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ್ದು. ಈಚೆಗೆ ಇದಕ್ಕೆ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಒಬ್ಬ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಆಫಿನರನ್ನು ಅಪಾಯಿಂಟ್ ಮಾಡಿದೆ. ಆ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ರೆಕಾರ್ಡ್‌ಗಳೆಲ್ಲಾ ಕೊರ್ಟಿನಲ್ಲಿರುವುದರಿಂದ ಅದೂ ಕೂಡ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗದೆ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ವೀರಭದ್ರಪ್ಪ ಈರಪ್ಪ.—ನಂಘಗಳಲ್ಲಿ ಹಣದ ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿರವುದು ನರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ರೆಕ್ಕ ಸ್ವಲ್ಪ ಹೆಚ್ಚು ಕಮ್ಮಿ ಇದೆ. ಹಣದ ದುರುಪಯೋಗ ಸ್ವಲ್ಪವಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಲಕ್ಕಪ್ಪ.—ಈ ನಂಘಗಳು ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ರಿಜಿಷ್ಟರ್ ಆಗಿರತಕ್ಕ ನಂಘಗಳೋ, ಅಥವಾ ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವ ನಂಘಗಳೋ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಅನಧಿಕೃತ ನಂಘಗಳಾಗಿದ್ದರೆ ನಾನು ಉತ್ತರ ಹೇಳುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಆದರಿಂದಾಗಿ ಇವುಗಳು ಅಧಿಕೃತ ನಂಘಗಳು.

Construction of Houses to Girijans

*Q.—399. Sri K. L. SHIVALINGE GOWDA (Virupakshipura).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the amount sanctioned for the construction of houses to Girijans in Hulya Colony of Uyyamballi Hobli, Kanakapura Taluk ;

(*b*) the total number of houses that are to be constructed there ;

(*c*) the number of houses completed so far ;

(*d*) the amount received by the contractor so far ;

(*e*) whether the construction of houses is being carried out fully out of the Government funds or whether the Girijans are also required to contribute their share in this behalf ?

A.—Sri S. NIJALINGAPPA (Chief Minister).—

(*a*) Rs. 20,000

(*b*) 25.

(*c*) 7.

(*d*) Rs. 16,997.85.

(*e*) The entire cost is borne by Government.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಲ್. ಶಿವಲಿಂಗೇಗೌಡ.—25 ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಬೇಕಾದರೆ ಮಂಜೂರಾಗಿ ಎಷ್ಟು ವರ್ಷವಾಯಿತು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಮಂಜೂರಾಗಿ ಬಹಳ ದಿವಸವಾಗಿ ಹೋಯಿತು. 7-8 ವರ್ಷವಾಯಿತೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎರ್. ಶಿವಲಿಂಗೇಗೌಡ.—25 ಮನೆಗಳು ಮಂಜೂರಾಗಿ ಬಹಳ ದಿವಸಗಳಿಂದಲೂ ಬರೀ 7 ಮನೆಗಳಾಗಿವೆಯೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ, ಆಷ್ಟು ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟು ದಿವಸ ಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಮೊದಲು 75 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಮನೆ ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟರು, ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಲಲ್ಲ. ಆದರಮೇಲೆ, 2 ವರ್ಷವಾದಮೇಲೆ ಒಂದು ಕಮಿಟಿಯವರು ಹೋಗಿ ಅವರಿಂದ ಮನೆ ಕಟ್ಟಿಸುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ಹೊಸದಾಗಿ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸಬೇಕೆಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಚೆನ್ನಬೈರೇಗೌಡ.—ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರಿಗೆ ಪೇಮೆಂಟ್ ಆಗಿರುವುದು 16,997-85 ರೂಪಾಯಿಗಳು, ಮನೆ ಕಟ್ಟಿ ಪೊರ್ತೈಸಿರುವುದು 7, 18 ಮನೆ ಬಾಕಿ ಇವೆ. ದುಡ್ಡು ಹೆಚ್ಚು ಪೇಮೆಂಟ್ ಆಗಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಹಾಸ್ತಿ ಪೇಮೆಂಟ್ಸ್ ಆಗಿಲ್ಲ, ಮನೆ ಕಟ್ಟುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನುಬ್ಬಯ್ಯನಾಯಕ್.—ಒಂದು ಮನೆಗೆ ಎಷ್ಟು ಖರ್ಚಾಗುತ್ತದೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ.—1,300 ಚಿಲ್ಲರೆಯೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ, ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಲಕ್ಕಪ್ಪ.—ಗಿರಿಜನರ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಎಂಟು ವರ್ಷ ನಿಧಾನ ವಾಗಿರುವುದು ಆಡಳಿತದ ವಿಳಂಬ ನೀತಿಯನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸುವುದಿಲ್ಲವೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಅದು ಅಭಿಪ್ರಾಯದ ಮಾತು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎರ್. ಶಿವಲಿಂಗೇಗೌಡ.—ಒಂದು ಮನೆಗೆ ಅಂದಾಜು 1,300 ರೂಪಾಯಿಗಳು ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದೀರಿ, ಅಂದರೆ 7 ಮನೆಗಳಿಗೆ, ಮನೆಗೆ 1,300 ರೂಪಾಯಿಗಳ ಪ್ರಕಾರ 16,000 ಚಿಲ್ಲರೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ಕೆಲಸಮಾಡಿರುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರಿಗೆ ಹಣ ಕೊಟ್ಟಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಹೌದು, ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಮೆಟೀರಿಯಲ್ಸ್ ಕೂಡ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬೈರಪ್ಪಾಜಿ.—ಒಂದು ಮನೆಗೆ 1,300 ರೂಪಾಯಿಯಂತೆ ಖರ್ಚುಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಿರ್ಧರಿಸಿದ್ದೀರಿ, ಮನೆಗಳನ್ನು ಇನ್ನು ಎಷ್ಟು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಪೂರ್ತಿಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಕೆಲವೇ ತಿಂಗಳುಗಳಲ್ಲಿ ಪೂರೈಸುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನುಬ್ಬಯ್ಯನಾಯಕ್.—ಮನೆಗಳನ್ನು 7-8 ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಹಿಂದೆ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದ್ದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ, ಆ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮನೆಗೆ 400-500 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಗಿರಿಜನರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಿತ್ತು, ಅನಂತರ 750 ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದರು; ಈಗ 1,300 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಯಾವ ಆಧಾರದ ಮೇರೆ ತಾವು ಕೊಡುವುದು ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ.—ರೇಟ್ಸ್ ಹಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ, ಆದರೂ ನಷ ಕಟ್ಟಿಸಿಕೊಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎರ್. ಶಿವಲಿಂಗೇಗೌಡ.—ಒಂದು ಸಮಿತಿಯವರು ಹೋಗಿ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರಿಂದ ಈ ಕೆಲಸ ವಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಕೊಡಿಯೆಂದು ರೆಕಮೆಂಡ್ ಮಾಡಿದರು. ಈಗ ಈ ಕೆಲಸವನ್ನು ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರೋ ಅಥವಾ ಅದೇ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಅದರ ವಿಚಾರ ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ಇಲ್ಲ. ಬೇರೆ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೋ ಇಲ್ಲವೋ ಹೇಳಲಾರೆ.

Sri N. O. SAMAJI.—(Marathi).

Mr. SPEAKER.—That has been already replied.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎರ್. ಶಿವಲಿಂಗೇಗೌಡ.—ತಪ್ಪು ಪ್ರಶ್ನೆಯ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ 7 ಮನೆಗಳು ಕಟ್ಟಿ ಮುಗಿದಿವೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ, ಆದರೆ 2 ಮನೆ ಮಾತ್ರ ಕಟ್ಟಿ ಮುಗಿದಿದೆ, 5 ಮನೆ ಕಟ್ಟಿಲ್ಲ, 7 ಮನೆಗಳು ಎಂದು ಹೇಳಿರುವುದು ತಪ್ಪು !

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ.—ನನಗೆ ಬಂದಿರುವ ವರದಿಯಲ್ಲಿ 7 ಮನೆಯೆಂದು ಇದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ನೋಡಿ 2 ಮನೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದರೂ ಸಹ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—25 ಮನೆಗಳಲ್ಲಿ 7 ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿ ಮುಗಿಸಿದ್ದಾರೆ. Deputy Minister for Planning ಅವರು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಹೋದಾಗ ಉಳಿದ 18 ಮನೆಗಳನ್ನು ಮುಂದಿನ ವರ್ಷವೇ ಕಟ್ಟಿಸಿ ಕೊಡುವುದಾಗಿ ಮಾತುಕೊಟ್ಟು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ, ಅದು ನಿಜವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಮಾತು ಕೊಟ್ಟು ಬಂದಿದ್ದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

Cadre and Recruitment Rules of Graduate Teachers.

*Q.—409. Smt. RATHNAMMA MADHAVA RAO (Shimoga).—

Will the Government be pleased to state :—

whether the Cadre and Recruitment Rules regarding promotions, pay scales, etc., of Graduate Teachers have been finalised ?

A.—Sri S. R. KANTHI (Minister for Education).—

(a) No.

ಶ್ರೀಮತಿ ರತ್ನಮ್ಮ ಮಾಧವರಾವ್.—ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ "No" ಎಂದು ಇದೆ, "why" ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ತಾವು ಕೇಳಿದ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ "ನೊ" ಎಂದು ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದೆ, ಏತಕ್ಕೆ ಎಂದರೆ ಕೇಡರ್ ಅಂಡ್ ರೆಕ್ರೂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ರೂಲ್ಸ್ ಪಿ. ಎಸ್. ಸಿ. ಗೆ ಹೋಗಿದೆ. ಅಲ್ಲಿಂದ ಬರುವುದಿದೆ.

ಶ್ರೀಮತಿ ನಾಗರತ್ನಮ್ಮ ಹಿರೇಮಠ್.—ಈಗ 9 ವರ್ಷದಿಂದ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರುತ್ತಿದೆ, "ನೊ" ಎಂದು ಉತ್ತರ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ, ಇನ್ನೂ ಎಷ್ಟು ವರ್ಷಗಳಾಗಬಹುದು ? ಆಗುತ್ತದೋ ಇಲ್ಲವೋ ಕೊನೆಯದಾಗಿ ಹೇಳಿ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಅಗಲೇ ಹೇಳಿವೆ, ಪಿ. ಎಸ್. ಸಿ. ಗೆ ರೂಲ್ಸ್ ಮಾಡಿ ಕಳಿಸಿದೆ ಯೆಂದು. ಅವರು ಅದನ್ನು ಸ್ಕ್ರುಟಿನಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಇಷ್ಟರಲ್ಲೇ ಬರುವ ನಿರೀಕ್ಷೆಯೂ ಇದೆ. ಅದು ಬಂದ ಮೇಲೆ ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಕನ್‌ಸಿಡರ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

Uniform Policy with regard to Service Conditions of Teachers in different High Schools.

*Q.—298. Sri D. PARAMESHWARAPPA (Honnali).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) the number of Municipal and Taluk Board High Schools in Old Mysore State ;

(b) the number of teachers working in these High Schools ;

(c) whether the service conditions applicable to the teachers working in Government High Schools apply for the teachers working in Municipal and Taluk Board High Schools ;

(d) whether Government intend converting the Municipal High Schools in the Old Mysore Area into single Unit High Schools ;

(SRI D. PARAMESHWARAPPA)

(*e*) whether it would not affect the seniority of teachers working there;

(*f*) whether Government would evolve a uniform policy with regard to the service conditions of all teachers working in Government High Schools, Municipal and Taluk Board High Schools ?

A.—Sri S. R. KANTHI (Minister for Education).—

(*a*) (i) Municipal High Schools ... 71
(ii) Taluk Board High Schools ... 124‡

(*b*) Municipal High Schools ... 1,238 } as on
Taluk Board High Schools ... 1,021 } 30-9-1965

(*c*) No.

(*d*) No.

(*e*) Does not arise in view of reply to (*d*) above.

(*f*) No.

Sri D. PARAMESHWARAPPA.—What are the exact reasons for these 50 District Board High Schools being defunct ?

† Sri S. R. KANTHI.—The District Board is defunct and not the high schools.

Sri D. PARAMESHWARAPPA.—Why the district Board is defunct ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—50 ಪ್ರೌಢಶಾಲೆಗಳನ್ನು ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಕೊಟ್ಟ ಮೇಲೆ 124 ಆಗುತ್ತದೆ; ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ.

Sri D. PARAMESHWARAPPA.—May I know whether the Director of Public Instruction has made any recommendations to the Government to convert these Municipal High Schools into single-unit high schools ?

Sri S. R. KANTHI.—No.

Sri G. V. GOWDA.—In the 71 Municipal High Schools the number of teachers is 1,238 whereas in 124 Taluk Board High Schools the number of teachers is 1,021. Why is there so much of disparity between them ?

Sri S. R. KANTHI.—It is very obvious; in Municipal High Schools the number of students is more; natuarlly the teachers are more.

ಶ್ರೀ ನಿ. ಆರ್. ರಂಗೇಗೌಡ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಮೇ 26, 1965ರಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೂ, ಪೌರಾಡಳಿತ ಸಚಿವರಿಗೂ, 27ನೇ ಮೇ 1965ರಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾಮಂತ್ರಿಯವರಿಗೂ ಲೋಕರ್ ಬೋರ್ಡ್ ಹೈಸ್ಕೂಲು ಕಾನ್‌ಫರೆನ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರುಗಳು ತಮ್ಮ ಬೇಡಿಕೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮನವಿ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಅಂಕ ಅಂಶಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವ ಯಾವುದನ್ನು ಕಾರ್ಯ ರೂಪಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ ?

---

* ‡Includes 50 defunct District Board High Schools, now under Taluk Boards.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಪ್ರಶ್ನೆ ಬೇರೆ ತರಹ ಇದೆ. ಬೇರೆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಹಾಕಿದರೆ ಉತ್ತರ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—May I know when the Triple Benefit Scheme has been extended to the Teachers of these Schools ?

Sri S. R. KANTHI—Triple Benefit Scheme comes into operation from 1-4-1963.

Sri D. PARAMESHWARAPPA.—When education is a common goal of both the private Schools and also of the Government Schools, May I know whether it does not amount to discrimination if the Service Conditions for both are not made the same ?

Sri S. R. KANTHI.—Government High Schools are naturally governed by the M. C. S. Rs. But these aided High Schools are not governed by the M. C. S. Rs. There are different sets of rules for them and they are getting aid from the Government.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—May I know the difficulty in evolving a uniform policy for the Municipal High Schools and the Taluk Board High Schools ?

Sri S. R. KANTHI.—The Municipal High Schools come under the Municipal Cadre which covers the entire State. Similarly the District Board High Schools have one Cadre *i.e.*, the District Board Cadre and these two cadres are being operated by the Director of Public Instruction. New High Schools which have been started by the Taluk Boards are independent and come under the Taluk Board Act. They are entitled to appoint their own staff and they have to make their own Cadre and Recruitment Rules.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಎಸ್. ಲಕ್ಷ್ಮೀಕಾಂತಪ್ಪ.—ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಬೋರ್ಡ್ ಹೈಸ್ಕೂಲುಗಳಲ್ಲಿ 1,021 ಜನ ಇದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಅಲ್ಲಿ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರುಗಳನ್ನು ಯಾರು ನೇಮಿಸುತ್ತಾರೆ ? ಅವರ ಮೇಲೆ ಅಧಿಕಾರ ವಿದ್ಯಾಇಲಾಖೆಗೆ ಇದೆಯೇ, ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಇದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—1,024 ಜನರಲ್ಲಿ 50 ಡಿಫಂಕ್ಟ್ ಡಿಸ್ಮಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್ ಹೈಸ್ಕೂರ್ ಸ್ಟ್ಯಾಫ್ ಇದೆ. ಅವರಿಗೆ ಬೇರೆ ಕೇಡರ್ ಇದೆ. ಅವರನ್ನು ಡಿ. ಪಿ. ಐ. ನೇಮಕ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಹೊಸತಾಗಿ ಹೈಸ್ಕೂಲುಗಳಿಗೆಲ್ಲಾ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡು ನೇಮಕ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅವರನ್ನು ಕಂಟ್ರೊರ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಡಿ. ಪಿ. ಐ. ಗೆ ಹಕ್ಕು ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎ. ತಿಮ್ಮಪ್ಪ ಗೌಡ.—ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡ್ ಹೆಡ್‌ಮಾಸ್ಟರ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ನೀನಿಯಾರಿಟಿ ಮೇಲೆ ಡಿ. ಪಿ. ಐ. ನೇಮಕ ಮಾಡಲಲ್ಲವೇ ?

Sri S. R. KANTHI.—This went to the High Court and it has been decided by the High Court that the Department has no control over them. So Taluk Boards are free to appoint their own Headmasters and staff.

Sri D. PARAMESWARAPPA.—Is the Government aware of the Judgment of the High Court that the Director of Public Instruction has no power to transfer any teachers of the Taluk Board High Schools ?

Sri S. R. KANTHI.—The question of transferring the teachers of the Taluk Board High Schools does not arise at all because the Director of Public Instruction has no control over them.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋವಾಲಗೌಡ.—ಸ್ಪಾಮಿ, ಈಗ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷ ಸಮಿತಿಯವರು ತಾಲ್ಲೂಕು ಮಂಡಳಿಯವರು, ಮತ್ತು ಖಾಸಗಿಯವರು ಎಂದು ನಾನಾ ಪಜಿನ್ಸ್ ಮೂಲಕ ನಾವು ವಿದ್ಯಾಶಾಲೆ ಗಳನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಎಲ್ಲಾ ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ಒಂದು ಆಡಳಿತಕ್ಕೆ ಒಳಪಡಿಸು ವುದಕ್ಕೆ ತಾವು ಏನಾದರೂ ಒಂದು ಸ್ಟೇಚುಟರಿ ಬೋರ್ಡನ್ನು ರಚಿಸಿ, ಎಲ್ಲಾ ಶಾಲೆಗಳ ಮೇಲೆ ಮುಂಡಲಯ ಹತೋಟಿ ಇರುವಂತೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಈಗ ನರ್ಕಾರಿ, ಮುನಿಸಿಪರ್, ಡಿಫಂಕ್ಟ್ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್ ಹಾಗೂ ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಬೋರ್ಡ್ ಹೈಸ್ಕೂಲುಗಳ ಮೇಲೆ ನರ್ಕಾರಿ ನಿಯಂತ್ರಣವಿದೆ. ಯಾವ ತರಹದ ನಿಯಂತ್ರಣ ಇರಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಎಲ್ಲಾ ಹೈಸ್ಕೂಲುಗಳನ್ನು ಮೇನೇಜ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಯಾವ ಪವರ್ ನರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇದೆ ಅದನ್ನು ಡಿಸೆಂಟ್ರ ಲೈಸ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಎಲ್ಲಾ ಹೈಸ್ಕೂಲುಗಳನ್ನು ನಡೆಸಲಕ್ಕೆ ಆಗುವು ದಿಲ.

Sri S. S. KOLKEBAIL.—Has it come to the notice of the Government that there is still dis-similarity in the service conditions of the teachers in the Integrated areas of the State, and if so, what is the action the Government has proposed to take to remove the hardship caused to the teachers on account of this ?

Sri S. R. KANTHI.—I have already replied this question. The Government service conditions cannot be extended to the Aided High Schools. They have got their own cadre and recruitment rules and they are governed by these rules.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ.—ಸ್ಪಾಮಿ, ಗ್ರ್ಯಾಂಟ್ ಇನ್ ಏಡ್ ರೂಲ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರ ತೆರೆದಿರತಕ್ಕ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ನಾಲ್ಕನೆಯ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಪುರ್ ಟೀಚಿಂಗ್ ಪೋ ಕೊಡುತ್ತೀರಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಅದರ ವಿವರಣೆ ಏನು ಸ್ಪಾಮಿ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಅದು ಒಂದು ವಿಚಾರ, ಯಾವ ನಿರ್ಣಯವೂ ಇನ್ನೂ ಇಲ್ಲ.

Sri D. PARAMESHWARAPPA,—In the interest of education, would it not be possible to frame the rules common to all High Schools including the Municipal and Taluk Board High Schools ? What is the difference between these two ?

Sri S. R. KANTHI.—The main difference is pension. ಅದು ಬಹಳ ದೊಡ್ಡ ಪ್ರಶ್ನೆ. ನರ್ಕಾರಿ ಹೈಸ್ಕೂಲಲ್ಲಿ ಯಾವ ಪ್ರಕಾರ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೋ ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಟ್ರಪರ್ ಬೆನಿಫಿಟ್ ಸ್ಕೀಮ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ತಾವು ಹೇಳಿದಂತೆ ನೂಡನೆ ಫೀಸಿಬರ್ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ.

Sri G. A. THIMMAPPA GOWDA.—In view of the decision of the High Court, will the Government try to amend the Taluk Board Act so as to remove the disparity between the Teachers of Taluk Boards and other High Schools ?

Sri S. R. KANTHI.—That is a suggestion for action.

ಶ್ರೀಮತಿ ಜಿ. ಸಿ. ಭಾಗೀರಥಮ್ಮ.—ಸ್ಪಾಮಿ, ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಬೋರ್ಡ್‌ಗಳ ಹೈಸ್ಕೂಲುಗಳಿಗೆ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರುಗಳನ್ನು ನೇಮಕಮಾಡಲು ನರ್ಕಾರದ ಅನುಮತಿ ಬೇಕೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ನರ್ಕಾರದ ಅನುಮತಿ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಕೆಲವು ನಿಯಮಗಳಿವೆ. ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ನೇಮಿನಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಸ್ಪಾಮಿ, ಹೈಕೋರ್ಟಿನವರು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ತೀರ್ಮಾನದ ಮೇಲೆ ಡಿ.ಪಿ.ಐ. ಅಪಾಯಿಂಟ್ ಮಾಡಿದ್ದು ನರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಅಂತಹ ಹೆಡ್‌ಮಾನ್ಟರು ಗಳನ್ನು ವಾಪಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ. —ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಬೋರ್ಡಿನವರು ಬೇಕಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ.

Mr. SPEAKER.—Question hour is over.

PAPERS LAID ON THE TABLE.

Sri M. V. RAMA RAO (Minister for Home).—I beg to lay :

"Notification No H.D. 10 CNP. 64 dated 21st January 1966 as required under sub-section (2) of Section 14 of the Mysore Dramatic Performances Act, 1964".

Sri H. R. ABDUL GAFFAR.—[(Deputy Minister for Finance) on behalf of Sri K. Mallappa (Minister for Commerce and Industries)].—I beg to lay :

"The Annual Report of the Radio and Electricals Manufacturing Company, Limited for the year ended 31st March 1965 as required under sub-section (2) of Section 639 of the Companies Act, 1956".

Sri H. R. ABDUL GAFFAR.—(Deputy Minister for Finance) [on behalf of Sri Ramakrishna Hegde (Minister for Finance].—I beg to lay :

"Notification No. H D 115 EPS 64 dated 5th February 1966 as required under Section 125 of the Mysore Prohibition Act, 1961".

Business of the House.

Mr. SPEAKER.—Before I call upon to open the Budget Debate, I want to bring to the notice of the House that with a view to facilitate as I said on the last occasion, the Debate, certain statistical data, hav, been prepared with the title, "Comparative Study of expenditure on important development and Social Services in the Southern States from 1961-62 to 1965-66 as revealed from the concerned State Government budgets." There are also books and reports about Budget kept in the tudy box adjacent to reading room of the Legislative Assembly for reference. The Books and reports are :

(1) Techno Economic Survey Report of Mysore State.
(2) Techno Economic Survey Reports of the adjoining States.
(3) Traffic Survey Report of Mangalore and Malpe.
(4) Traffic Survey Report of Honnavar, Bhatkal and Karwar.
(5) Mysore Ports.
(6) Reports and books on education.
(7) Reports and Books on Industries.
(8) Revision Settlement Reports.

(MR. SPEAKER)

(9) Schemes under III Five-Year Plan—Mysore State *vis-a-vis* Government of India.
(10) A strategy of Fourth Five-Year Plan.
(11) Statistical abstract of Mysore State.
(12) Mysore in Maps.
(13) Atlas of Resources—A.T.A. Learmonth—Vol. I and II.
(14) Legislative Assembly Debates for the past four years.
(15) Administration Reports on the working of the Departments like Road Transport, Education, Industrial concerns, etc.,
(16) Library map.

2-00 P.M.

Public Finance needs, sources and utilisation; about 23 books relating to Budget, Finance and all that have been kept ready and Members will kindly help themselves by studying them if they so desire. I have had discussion with the whips of parties and I got a note from a particular Member, Sri R. N. Lakshmipathi. He sends his slip. In what capacity he has sent it, I am not able to understand. Which party he represents and who appointed him as whip I do not know. It was represented to me that there will be some sort of co-ordination. I am mentioning this for the purpose of co-ordination and not for the purpose of finding fault. Mr. Shetty has included one of the names for to-day. So, I am relying upon that list to some extent so that if there is anything, members may co-ordinate among themselves. Not that the list is final and binding. I am only trying to minimise the expenditure of time needlessly. Sri Sivappa may open the Debate.

Member's Representation.

ಶ್ರೀ ಕುಂದೂರು ರುದ್ರಪ್ಪ (ಚನ್ನಗಿರಿ).—ನಾನು ಒಂದು ಪತ್ರವನ್ನು ತಮಗೆ ಬರೆದಿದ್ದೇನೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕಂಠಿಯವರ ಕಾಲದಿಂದಲೂ ಆ ಸೀಟಿನಲ್ಲಿಯೇ ಕುಳಿತು ಕೊಂಡಿದ್ದೆ. ನಾನು ಅಲ್ಲಿ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾ ಇರುವುದು ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಅನೇಕ ಸಾರಿ ಅದೇ ಸೀಟಿನಿಂದ ಭಾಷಣ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. 1958ನೇ ಇಸವಿಯಿಂದಲೂ ಅಲ್ಲೇ ಕುಳಿತಿದ್ದೆ. ರೆಕಾರ್ಡ್ ನೋಡಿದರೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ ನನಗೆ ಮೊದಲು ಇದ್ದ ಸೀಟು ಕೊಡಿಸಿ ಕೊಡಬೇಕು.

MR. SPEAKER.—I will carefully consider it. In the meanwhile the leader of the party also will kindly help me in that matter.

BUDGET ESTIMATES FOR 1966-67

General Discussion

†ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ (ಶ್ರವಣಬೆಳಗೊಳ).—ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, 1966-67 ನೇ ಇಸವಿಯ ಹಣಕಾಸಿನ ಮುನ್ನೂಚನಾ ಪತ್ರವನ್ನು ಹಣಕಾಸಿನ ಸಚಿವರು ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಹಣಕಾಸಿನ ಸಚಿವರು ಇಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂಥ ಬಜೆಟ್ಟಿನ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದೇ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಈ

ಹಣಕಾಸಿನ ಬಡ್ಜೆಟ್ಟು ವಿವೇಕರಹಿತವಾದ, ದಕ್ಷವಲ್ಲದ ಲಂಚಗುಳಿತನದ, ಹಿಡಿತವಿಲ್ಲದ, ಲಂಗು ಲಗಾಮು ಇಲ್ಲದೆ ದಿಕ್ಕು ತಪ್ಪಿ ಅಲೆದಾಡುತ್ತಿರುವ ದಿವಾಳಿತನದ ದಿಕ್ಕಿನಲ್ಲಿ ಹೋಗುತ್ತಿರುವ ದೃಶ್ಯದ ಒಂದು ಬಡ್ಜೆಟ್ಟು ಆಗಿದೆ. ಅರ್ಥಸಚಿವರು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಅವರ ಮುನ್ನೂಚನಾ ಪತ್ರ ಒಂದು ಕನ್‌ಫೆಷನ್ ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಅನ್ನತಕ್ಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿದೆ. ಈ ಸರ್ಕಾರ ತಪ್ಪುಗಳ ಪರಾಪರೆಯನ್ನು ಅವರು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಈ ಸಭೆಗೆ ಇರತಕ್ಕದ್ದು ಒಂದೇ ಒಂದು ದಾರಿ. ಅವರನ್ನು ಇಂಪೀಚ್ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು, ಉಳಿದಿರತಕ್ಕಂಥ ಒಂದೇ ಮಾರ್ಗ ಎಂದು ನನ್ನ ಭಾವನೆ.

1966-67ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಈ ರಾಷ್ಟ್ರದ ಆದಾಯವನ್ನು 156·53 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಎಂದು ತೋರಿಸಿ, ಖರ್ಚನ್ನು 154 ಕೋಟಿ ತೋರಿಸಿ, 2·53 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಉಳಿತಾಯದ ಬಡ್ಜೆಟ್ಟನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಅಂಕಿ ಅಂಶ ನೋಡತಕ್ಕಂಥವರಿಗೆ ಏನು, ನಮ್ಮ ಹಣಕಾಸಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ನೋಡುವುದಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಶೃಂಗಾರವಾಗಿದೆ ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥಾ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಅದು ತೋರಿಸುತ್ತದೆಯೇ ಹೊರತು ಒಳಗಡೆ ಹೊಕ್ಕು ನೋಡಿದರೆ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಎಂತಹ ಕೆಟ್ಟ ಮಟ್ಟವನ್ನು ಮುಟ್ಟಿದೆ ಎಂದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ನಾನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ನಾಲ್ಕನೇ ಫೈನಾನ್ಸ್ ಕಮೀಷನ್ನಿನವರು ಕೊಟ್ಟಂಥ ವರದಿಯಿಂದ ಈ ದೇಶ ಅಪಾಯದಿಂದ ಪಾರಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಯಬಹುದು, ಇಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಹೇಳಬಲ್ಲೆ. 156 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಆದಾಯವನ್ನು ತೋರಿಸತಕ್ಕ ಬಡ್ಜೆಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಫೈನಾನ್ಸ್ ಕಮೀಷನ್ ಒಂದರಿಂದಲೇ ನುಮಾರು 18 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಹೋದ ವರ್ಷಕ್ಕಿಂತ ಜಾಸ್ತಿ ಬಂದಿದೆ. ಇದುವರೆಗೆ 21 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಂತೆ ಅಲ್ಲ, ಮುಂದೆ 39 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಫೈನಾನ್ಸ್ ಕಮೀಷನ್ ವರದಿಯಿಂದಾಗಿ ವರ್ಷಂಪ್ರತಿ ಬರುತ್ತಾ, ಇರುವುದರಿಂದ ನುಮಾರು 18 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಮೊದಲಗಿಂತಲೂ ಜಾಸ್ತಿ ಬಂದಿದೆ. 6-7 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ತೆರಿಗೆಯಿಂದ ಬಂದಿದೆ ಎಂದು ಸಚಿವರು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ ಕೈಗೊಂಡ ಕೆಲವು ಕ್ರಮಗಳಿಂದ 156 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಆದಾಯವನ್ನು ತೋರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅಷ್ಟಾದರೂ ಕೂಡ ಬಡ್ಜೆಟ್ಟನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸಿರತಕ್ಕ ಸರ್ಕಾರ ಓವರ್ ಡ್ರಾಫ್ಟ್ 45 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿನಷ್ಟು ಈ ವರ್ಷದ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಇತ್ತು ಎಂದು ತೋರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಓವರ್ ಡ್ರಾಫ್ಟ್ 45 ಕೋಟಿ ಹೇಗೆ ಬಂತು ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಕೂಡ ಈ ಸಭೆಯ ಒಳಗೂ ಹೊರಗೂ ಈಗಾಗಲೇ ಹಣಕಾಸಿನ ಸಚಿವರು ಮತ್ತು ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಅನೇಕ ಸಾರಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಮೂರನೆಯ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯ ಕೊನೆಯ ವೇಳೆಗೆ ನಾವು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಾಲ ತೀರ್ವೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಕೊಡತಕ್ಕ ಮೊಬಲಗು 52 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಆಗಿದೆ. ಇದು 25 ಕೋಟಿ ಆಗಬಹುದು ಎನ್ನುವ ಭಾವನೆ ತಪ್ಪು. ಏಕಾಏಕಿ ಇದು 52 ಕೋಟಿ ಎಂದಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಹಣಕಾಸಿನ ತಕ್ಕಡಿ ಏರಿಳಿತ ಆಗಿದೆ ಎಂದು ಈಗಾಗಲೇ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಇಪ್ಪತ್ತು ಓವರ್ ಡ್ರಾಫ್ಟ್ 45 ಕೋಟಿ ಇರತಕ್ಕದ್ದು ಯಾವ ರೀತಿ ತೀರಿಸಬೇಕು ಅನ್ನತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅನೇಕ ವರ್ಷದಿಂದ ಇದ್ದಂಥ ಸೆಕ್ಯೂರಿಟಿ ಡಿಪಾಜಿಟ್ 20 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸೂಚಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನು ಉಳಿದಿರತಕ್ಕ 25 ಕೋಟಿ ಓವರ್‌ಡ್ರಾಫ್ಟ್ ಹೇಗೆ ತೀರಿಸಬೇಕೆಂದು ನಮ್ಮ ಹಣಕಾಸಿನ ಸಚಿವರು ತಮ್ಮ ಭಾಷಣದ 9-10ನೆಯ ಪುಟದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಉಳಿದ ಮೊಬಲಗನ್ನು ತೀರಿಸಬೇಕಾದರೆ, ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರವವರನ್ನು ಸಾಲ ಕೇಳತಕ್ಕದ್ದು, ಮತ್ತು ಮುಂದಿನ ಬಡ್ಜೆಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ 6 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಯನ್ನು ಸಾಲ ತೀರ್ವೆ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರೊವೈಡ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅಷ್ಟು ಆದಮೇಲೆ ನಮ್ಮ ದೇಶದ ಹಣಕಾಸಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಎಷ್ಟುಮಟ್ಟಿಗೆ ಇದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾವು ಸೂಕ್ಷ್ಮವಾಗಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇಪ್ಪತ್ತು ನಮ್ಮ ದೇಶಕ್ಕೆ 1966-67 ನೇ ಮಾರ್ಚ್ ತಿಂಗಳ ಹೊತ್ತಿಗೆ ನಮ್ಮ ದೇಶದ ಸಾಲ ನುಮಾರು 296 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಆಗುತ್ತಾ ಇದೆ. ಯಾವ ಸಾಲ ನುಮಾರು 1961 ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ 156 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಇತ್ತೋ, ಅದು 1966-67ರ ಹೊತ್ತಿಗೆ ನುಮಾರು 300 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಏರುತ್ತಾ ಇದೆ. ಬಡ್ಡಿಯೂ ಕೂಡ ಅಷ್ಟೇ ಏರುತ್ತಾ ಇದೆ. ಸಾಲ ತೀರ್ವೆಗಾಗಿ ಸಾಲ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹಣದ ಬಡ್ಡಿ ಕೊಡುವುದು 2-3 ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ 8 ಕೋಟಿ ಇದ್ದುದು, ಇಪ್ಪತ್ತು 14 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಬಡ್ಡಿ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇಷ್ಟು ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಇಷ್ಟು ಸಾಲ ಮಾಡಿರುವುದು ಏತಕ್ಕೋಸ್ಕರ? ದೇಶದಲ್ಲಿ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಸಾಧನಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ 300 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಸಾಲ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇಷ್ಟು ಸಾಲ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಲಾಭ

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ)

ಸಂವಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತೀವೆ ಉತ್ಪಾದನೆ ಸಾಧನೆ ಎಷ್ಟು ನಿರ್ಮಾಣವಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಇಂದು ನೋಡಬೇಕಾಗಿದೆ. 147 ನೇ ಪುಟದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಕೆಲವು ಕಾರಖಾನೆಗಳಿಗೋಸ್ಕರ ಸರಕಾರ ಸಾಲ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಕಾರಖಾನೆ ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಷೇರ್ ಮೊಬಲಗನ್ನು ಅಲ್ಲಿ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಷೇರ್ ಮೊಬಲಗು ಸುಮಾರು 10 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಆಗುತ್ತದೆ. ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರದಿಂದ ಮತ್ತು ಹೊರಗಡೆಯಿಂದ ನಾವು ಸಾಲ ತಂದಿರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಇದು ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆ. ಈ ಹತ್ತು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು 73 ಕಂಪನಿಗಳಿಗೆ ಷೇರ್ ಧನ ಎಂದು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಿಂದ ನಮಗೆ ಬರತಕ್ಕಂಥ ಡಿವಿಡೆಂಡು ಸುಮಾರು 3·5 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ರಾಭ ನಾವು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ಕೋಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟಿಗೆ ಸುಮಾರು 8 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಇದರಿಂದ ನಮಗೆ ಕೇವಲ 0·4 ಆದಾಯ ಬಂದಿದೆ. ಕಳೆದ ಐದು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ assets over liabilities ಇದರಿಂದಾಗಿ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಹೇಗೆ ಇದೆ ನೋಡಬೇಕು. 1964-65 ರಲ್ಲಿ ಅಸೆಟ್ಸ್ ಓವರ್ ಲಯಬಿಲಿಟೀಸ್ 72 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಇತ್ತು. ಅದು 1966-67 ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ 67 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗೆ ಇಳಿಯುತ್ತದೆ. ಸಾಲ ಏರುತ್ತಿರುವಾಗ ಕ್ರಮೇಣವಾಗಿ ಅಸ್ತಿ ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ. ಈ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಿಂದ ದೇಶದ ಆರ್ಥಿಕ ಮುನ್ನಡೆಗೆ ಹಾಗೂ ಭದ್ರತೆಗೆ ಅಪಾಯಕಾರಕವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು.

ಇನ್ನು ಸರಕಾರದ ಟ್ಯಾಕ್ಸೇಷನ್ ವಿಚಾರ. ಸರಕಾರದ ಖಜಾನೆಗೆ ತೆರಿಗೆ ಮೂಲಕ ಎಷ್ಟು ದುಡ್ಡು ಬರುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಆಳತೆ ಮಾಡಿ ನೋಡಬೇಕಾಗಿದೆ. 1957-58 ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಅಂದರೆ ರಾಜ್ಯ ಪುನರ್ ರಚನೆಯಾದ ಒಂದು ವರ್ಷದ ಮೇಲೆ ಡೈರೆಕ್ಟ್ ಮತ್ತು ಇನ್‌ಡೈರೆಕ್ಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸೇಷನ್ನಿನಿಂದ ದೇಶದ ಜನ 24 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ತೆರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಅದು 1960-61 ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ 33·5 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗೆ ಏರಿತು ? 1966-67 ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಅದು ಸುಮಾರು 72 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಏರಿದೆ. ಇಷ್ಟು ಹಣ ಖಜಾನೆಗೆ ಜನ ತುಂಬುತ್ತಾ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. 1957-58 ನೇ ಇಸವಿಯ ತೆರಿಗೆ ಪ್ರಮಾಣ ನೋಡಿದರೆ ಈಗ 300 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ತೆರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನು ಈ ತೆರಿಗೆ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಪರ್ ಕ್ಯಾಪಿಟಾ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ? 1957-58 ರಲ್ಲಿ ಅದು 11 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಇತ್ತು. 1960-61 ರಲ್ಲಿ ಅದು 14·7 ಆಯಿತು. 1964-65 ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ 22 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಆಯಿತು. 1966-67 ರ ಬಗ್ಗೆ ರೆಕ್ಕ ಹಾಕಿದರೆ ಅದು 28-29 ಪರ್ಸೆಂಟ್‌ಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಮೊದಲು 11 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಇದ್ದುದು ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ 29 ಪರ್ಸೆಂಟಿಗೆ ಪರಿವರ್ತನೆಯಾಗಿದೆ. ಈ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ನಾವು ಹಣಕಾಸಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಯಾವ ರೀತಿ ಇದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಸುಮಾರು 300 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಸಾಲ ಮಾಡಿ 71 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ತೆರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟು ಇನ್ನು ನಾನ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ರೆವೆನ್ಯೂ ಬಗ್ಗೆ ನೋಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಸಾಧನ ಸಂಪತ್ತಿನ ಮೇಲೆ ಬಂಡವಾಳ ಹಾಕಿದ ಮೇಲೆ ನಾನ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಉತ್ಪತಿ ಸಾಧನೆಯಿಂದ ಎಷ್ಟು ಆದಾಯ ಬಂದಿದೆ ? 1960-61 ರಿಂದ 1966-67 ರವರೆಗೆ ನೋಡಿದರೆ ನಾನ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಉತ್ಪತ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಬದಲಾವಣೆ ಯಾಗಿಲ್ಲ. ಹೇರಳವಾಗಿ ಹಣ ಹಾಕಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಯಾವ ಕಾರಖಾನೆಯಿಂದಾಗಲಿ, ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಯಿಂದಾಗಲಿ, ಯಾವದೇ ಕೈಗಾರಿಕೆಯಿಂದಾಗಲಿ ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ನಾವು ಹಣ ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರಕಾರದ ಒಂದು ವಾದ ಇದೆ. ದೇಶದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ ಹಣವನ್ನು ಹೇರಳವಾಗಿ ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಬಹುಶಃ ಇದು ಹತ್ತಿಪ್ಪತ್ತು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಆದಾಯ ಕೊಡುತ್ತದೆ ಎಂಬ ಒಂದು ವಾದ ಇದೆ. ಆದರೆ ಈ ವಾದದಲ್ಲಿ ಎಳ್ಳಷ್ಟೂ ನಂಬಿಕೆ ಇಲ್ಲದಂತಾಗಿದೆ. ಯಾಕಂದರೆ, ಯೋಜನೆ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿ 15 ವರ್ಷವಾಯಿತು. ಏಕಪ್ರಕಾರವಾಗಿ ಯೋಜನೆಗೆ ಹಣ ಹಾಕುತ್ತಾ ಬಂದಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಯೋಜನೆ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಎಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಇದೆ ಎಂಬುದನ್ನು 5 ವರ್ಷಕ್ಕೊಮ್ಮೆ ಆಳತೆ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಸರಕಾರದ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಆಗಿತ್ತು. ಒಂದೇ ವಾರ್ಟಿಯ ಸರಕಾರ ದೇಶದ ಆಡಳಿತವನ್ನು ವಹಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಒಟ್ಟು ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಇಂದು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಸರಕಾರದ ಆದಾಯ ಕುಂಠಿತವಾಗಿದೆ. ಸಾಲದ ಹೊರೆ ವಿಪರೀತ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಕೊಡತಕ್ಕ ಬಡ್ಡಿ ಹೊರೆ ದಿನ ದಿನಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತಿದೆ. ಇದಲ್ಲದೆ ಹತ್ತಾರು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಇಷ್ಟು ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿದರೂ ಕೂಡ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಜನಗಳ ಕ್ಷೇಮಸಾಧನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಿಲ್ಲ. ಇಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ನಮಗೆ ಸಾಲದಿಂದ ಬಂದಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಸಾಲ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಮೇಲೆ ಅದನ್ನು ವಾಪಸು ಕೊಡತಕ್ಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಉಂಟಾಗಿದೆಯೇ ? ಹಣ ವಾಪಸ್ ಕೊಡದೇ ಬಡ್ಡಿ ಮಾತ್ರ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಸಾಲದ ಹಣ ವಾಪಸು ಕೊಡತಕ್ಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಸರಕಾರದಲ್ಲಿಲ್ಲ. ಅನೇಕ ಸಲ ರಿಜರ್ವ

ಬ್ಯಾಂಕು ಓವರ್ ಡ್ರಾಫ್ಟ್ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ತಮ್ಮ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದಲ್ಲದೆ ಫೈನಾನ್ಸ್ ಕಮಿಷನ್ ಅವರು ಒಂದು ಮಾತು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಸರಕಾರ ಬಜೆಟ್ ನಿರೂಪಣೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಆದಾಯವನ್ನು ಇನ್‌ಫ್ಲೇಟೆಡ್ ಆಗಿ ಮಾಡಿ ತೋರಿಸುವುದು ಒಂದು ವಾಡಿಕೆಯಾಗಿದೆ. ಆದಾಯ ಕುಂಠಿತವಾದಾಗ ಖರ್ಚನ್ನು ತಡೆಯತಕ್ಕಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇಲ್ಲದ ಕಾರಣ ಸರಕಾರ ಓವರ್ ಡ್ರಾಫ್ಟ್‌ಕ್ಕೆ ಕೈ ಚಾಚಿದರು. ಈ ರೀತಿ ಓವರ್‌ಡ್ರಾಫ್ಟಿಗೆ ಕೈ ಚಾಚಿ ಆದರಿಂದಲೇ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ನಡೆಸಬೇಕಾಗಿ ಬಂದಿದೆ. ಆದಕ್ಕೆ ಸಾಕ್ಷಿ 52 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಓವರ್ ಡ್ರಾಫ್ಟ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿ ಬಂದುದು. ಗತಿ ಇಲ್ಲದೆ ಇದಕ್ಕೆ ಕೈ ಚಾಚಬೇಕಾಗಿ ಬಂದಿದೆ. ಇಷ್ಟೊಂದು ಹಣವನ್ನು ಓವರ್ ಡ್ರಾಫ್ಟ್ ಮೂಲಕ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದರೆ ನಮ್ಮ ಆದಾಯ ಮತ್ತು ಖರ್ಚು ಏನಿದೆ ಇದು ಕರಾರುವಾಕಾಗಿಲ್ಲ. ಬಹಳ ಆದಾಯ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಿರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಿರುವುದು ವರ್ಷದ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ತಲೆಕೆಳಗಾಗುತ್ತದೆ. ಖರ್ಚು ಮಾತ್ರ ಯಥಾಪ್ರಕಾರವಾಗಿ ಇನ್ನೂ ಜಾಸ್ತಿ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಆದಾಯದ ಬಾಬುಗಳು ಮಾತ್ರ ಕುಂಠಿತವಾಗುತ್ತವೆ. ಇದರಿಂದ ಹಣಕಾಸಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಏನು, ಅದು ಹೇಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ತಿಳಿಯದೆ ಹೋಗಿದೆ, ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಹಣಕಾಸಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ನಿಖರವಾದ ಆರ್ಥಿಕ ನೀತಿಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿಕೊಂಡು ಬರದೆ ಹೋದರೆ ಈ ಲಂಗು ಲಗಾಮಿಲ್ಲದ ಆರ್ಥಿಕ ನೀತಿಯಿಂದ ರಾಜ್ಯ ಉದ್ಧಾರವಾಗರಾರದು. ಈ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂದಿರುವುದಕ್ಕೆ ಅನೇಕ ಕಾರಣಗಳಿವೆ. ಯಾವ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ನಾವು ಹಾಕಿಕೊಂಡು ನಾವು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆಯೋ ಆ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಏನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ಪೊತ್ಸವನ್ನು ಗೊತ್ತು ಮಾಡಿರುತ್ತೇವೆಯೋ ಅಷ್ಟು ಮಿತಿಯೊಳಗೆ ಆ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಿಲ್ಲ. ಹಿಡಿತವಿಲ್ಲದ ಆಡಳಿತ ನೀತಿಯಿಂದ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಹಣಕಾಸಿನ ಖರ್ಚಿನ ಮೇಲೆ ಮಿತಿ ಇಲ್ಲ, ಹಿಡಿತವಿಲ್ಲ. ಯಾವ ಯೋಜನೆಯೇ ಆಗಲಿ ಹಿಡಿತವಿಲ್ಲದ ನೀತಿಯಿಂದ ಅದರ ಖರ್ಚು ಯಥೇಷ್ಟವಾಗಿ ಆಗಿದೆ. ಹಿಡಿತವಿಲ್ಲದೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಆರ್ಥಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ತರೆಕೆಳಗಾಗುತ್ತಿದೆ. ಹಿಡಿತದಿಂದ, ಕಟ್ಟುನಿಟ್ಟಾಗಿ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೇ ಆದರೆ ಈ ಅವಹೇಳನದ ಸ್ಥಿತಿಗೆ ನೀವು ಬರತಕ್ಕದ್ದಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಒತ್ತಿ ಒತ್ತಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ಕಂಡೇ ನಾವು ಒಂದೆರಡು ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆಯೇ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಹೊರಗೆ ಕೂಡ ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ ಎಂಥೆಂಥ ಕಡೆ ಲಂಚಗೂಳಿತನದಿಂದ ದೇಶದ ಹಣ ಅಪವ್ಯಯವಾಗಿದೆ ಎಂದು. ಈ ಬಗೆ ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಯವರಿಗೆ ಕೂಡ ದೂರನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಸರ್ಕಾರ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಇಂದು ಇರುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬರುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ದೇಶದ ಬಡತನವನ್ನು ನೀಗಬೇಕಾದರೆ ದೇಶದ ಒಂದೊಂದು ಪೈಸೆಯನ್ನೂ ಕೂಡ ಒಂದೊಂದು ರೂಪಾಯಿ, ಒಂದೊಂದು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಎಂದು ತಿಳಿದು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದರೆ ಆಗ ನಮ್ಮ ಪ್ಲಾನ್ಡ್ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಸ್ ಏನಿವೆ ಅವುಗಳನ್ನು ಸಾಧನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಖರ್ಚಿನ ಮೇಲೆ ಹತೋಟಿ ಇಲ್ಲದೆ ಇದ್ದರೆ ಎಷ್ಟು ಸಹಸ್ರ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಕೊಟ್ಟರೂ ಕೂಡ ಆದರಿಂದ ಫಲತಾಂಶ ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾವು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಹಣಕಾಸಿನ ಸಚಿವರು ಕೂಡ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. 1957-58 ಮತ್ತು 1960-61 ರಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ರಿಸರ್ವ್ ಇತ್ತು, ಅದು ಕರಗುತ್ತ ಹೋಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಎಷ್ಟು ರಿಸರ್ವ್ ಇದ್ದರೂ ಅದು ಕರಗಿ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಹಣಕಾಸನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡುವುದರ ಮೇಲೆ ಹಿಡಿತವಿಲ್ಲದೆ ಹೋದರೆ ಎಷ್ಟು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಯನ್ನು ಖಜಾನೆಗೆ ಹಾಕಿದರೂ ಅದರಿಂದ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಹಣಕಾಸಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಹೇಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಒಂದು ತೂತು ಬಿದ್ದ ಕೊಡದ ಹಾಗೆ ಇದೆ. ತೂತು ಕೊಡದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ನೀರನ್ನು ಬಾವಿಯಿಂದ ತುಂಬಿಕೊಂಡು ಬಂದರೂ ಹೊವಿನ ಗಿಡದ ಬಳಿಗೆ ಹೋಗುವುದರೊಳಗೆ ನೀರೆಲ್ಲ ಸೋರಿ ಹೋಗಿರುತ್ತದೆ. ನೀರು ಹಾಕುವವನಿಗೆ ಬಾವಿಯಿಂದ ನೀರನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದು ಮಾತ್ರ ತಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ. ಗಿಡಗಳಿಗೆ ನೀರು ಮಾತ್ರ ದೊರೆಯುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗೆಯೇ ತೂತು ಇರುವ ಖಜಾನೆಗೆ ಎಷ್ಟು ಹಣ ತುಂಬಿದರೆ ತಾನೆ ಅದು ಉಳಿಯುತ್ತದೆ ? ಆದುದರಿಂದ ಖಜಾನೆಯಿಂದ ದುಡ್ಡು ಸೋರಿ ಹೋಗದ ಹಾಗೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಒತ್ತಾಯಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಸೂಚನೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಅರ್ಥ ಸಚಿವರು ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಿರುವ ಆಯವ್ಯಯ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೊರಮಟ್ಟಿಗೆ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಹಣವನ್ನು ಒದಗಿಸಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನೋಡೋಣ. ಮೇಜರ್ ಇರಿಗೇಷನ್ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿ ವರ್ಷ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದ ಹಣವನ್ನು ಕಡಮೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ನಮ್ಮ ಹಣಕಾಸಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಎಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದಿವೆ ಎನ್ನುವುದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಸಚಿವರೇನೋ ಉಳಿತಾಯದ ಬಜೆಟ್ಟನ್ನು ತೋರಿಸಿದ್ದಾರೆ, ನಿಜ. ಹಾಗೆ ತೋರಿಸುವುದು ಬಹಳ ಸುಲಭ. ಯಾವ ಯಾವದಕ್ಕೆ ಹಣ ಬೇಕೋ ಅದಕ್ಕೆ ಹಣವನ್ನು ತೋರಿಸದೆ ಉಳಿತಾಯದ ಬಜೆಟ್ಟನ್ನು ತೋರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಸ್ವಲ್ಪ ಹಣವನ್ನು ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಒದಗಿಸುತ್ತ ಬಂದರೆ ಅಪ್ಪರ್ ಕೃಷ್ಣ, ಮಲಪ್ರಭಾ, ಘಟಪ್ರಭಾ ಮೊದಲಾದ ಯೋಜನೆಗಳು ಕಾರ್ಯಗತವಾಗಲು ನೂರು ಇನ್ನೂರು ವರ್ಷವಾಗ

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ)

ಬೇಕು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನೋಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಹಣವನ್ನು ಕೊಡುವುದರಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಕಾವೇರಿ ವ್ಯಾಲಯಲ್ಲಿ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದ ಹೇಮಾವತಿ, ಹಾರಂಗಿ, ಕಂಬದಕಡ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಕೂಡ ಕಡಿಮೆ ಹಣವನ್ನು ಒದಗಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ರೀತಿ ಆದರೆ ನಮ್ಮ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳು ಕಾರ್ಯಗತವಾಗಿ ಆದರಿಂದ ಪ್ರತಿಫಲ ದೊರೆಯುವುದು ಯಾವಾಗ ?

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ.—ಪ್ಲಾನಿಂಗ್ ಕಮಿಷನ್‌ರವರು ಎಷ್ಟು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಯೋ ಆದನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ.—ನುಮಾರು ಐದು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಹಂಚಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ರೀಜನರ್ ಇಂಬ್ಯಾಲೆನ್ಸ್ ಆಗಬಾರದು, ಅನ್ಯಾಯವಾಗಬಾರದು.

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ.—2 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ತುಂಗಭದ್ರ ಯೋಜನೆಗೂ, ಎರಡು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಭದ್ರ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟಿಗೂ, ಒಂದು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಬಾಕಿ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಗಳಿಗೂ ಹಾಕಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ.—ಕಾವೇರಿ ವ್ಯಾಲಯಲ್ಲಿನ ನೀರನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ನಂಬಂದ ದಲ್ಲಿ ನಮಗೂ ಮತ್ತು ಮದ್ರಾಸ್ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೂ ಆಗಿರುವ ಒಪ್ಪಂದದ ಪ್ರಕಾರ 1972ನೇ ಇಸವಿಯೊಳಗಾಗಿ ನಾವು ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ನಾವು ಆಧ್ಯತೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು. ಎಷ್ಟೇ ಕಷ್ಟವಾಗಲೀ ಆ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಹಣವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾದ್ದು ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರಥಮ ಕರ್ತವ್ಯ. ಆದರೆ ಆಯವ್ಯಯದಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಈ ಅಂಶವನ್ನು ಮರೆತಂತೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಹೇಮಾವತಿ ಯೋಜನೆಗೆ ಒಂದು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ, ಹಾರಂಗಿ ಯೋಜನೆಗೆ ಒಂದು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಕೊಟ್ಟರೆ ಒಪ್ಪಂದದ ಅವಧಿಯೊಳಗೆ ಈ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ ಎಂದು ನಾನು ಅರ್ಥ ಸಚಿವರಲ್ಲಿ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಮದ್ರಾಸ್ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ಹಕ್ಕನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಕೊಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಕೃಷ್ಣಾನದಿಯ ಪಾತ್ರದಲ್ಲಿ ಅಣೆಕಟ್ಟುಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟದೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಆಂಧ್ರದವರು ಅನೇಕ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ನೀರಾವರಿಯಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯಕ್ಕಿಂತ ಆಂಧ್ರ ಮತ್ತು ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರಗಳವರು ಬಹಳ ಮುಂದೆ ಇದ್ದಾರೆ. ಆಂಧ್ರದಲ್ಲಿ ನೂರಕ್ಕೆ 35ರಷ್ಟು ನೀರಾವರಿ ಪ್ರದೇಶವಿದೆ, ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಇದು ಕೇವಲ 8ರಷ್ಟು ಇದೆ. ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ಆಂಧ್ರಕ್ಕಿಂತ ಕಡಮೆ ನೀರಾವರಿ ಪ್ರದೇಶವಿದ್ದರೂ ನಮಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ ; ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ನೀರಾವರಿ ಪ್ರದೇಶ ಸೇಕಡ 6ರಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಇರುವುದರಿಂದ ನಾವು ನೀರಾವರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಹಣವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾದುದು ಮುಖ್ಯ. ಆಂಧ್ರದವರು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಅರ್ಧ ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರದವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದರಲ್ಲಿ ಅರ್ಧದಷ್ಟನ್ನು ಮಾತ್ರ ನಮಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ನೀರಾವರಿಗೆ ಧಕ್ಕೆ ತಂದಂತಾಗಲಲ್ಲವೇ ಎಂದು ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು, ಮತ್ತು ನೀರಾವರಿ ಕಾರ್ಯಗಳಿಗೆ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಹಣವನ್ನು ಕೊಡಲೇಬೇಕಾಗಿತ್ತು.

ಇವತ್ತು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯ ಆಹಾರದ ಉತ್ಪತ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಕಡಮೆಯಾಗಿದೆ. ನಮಗೆ ನುಮಾರು ನಾರೈದ್ಯದು ಲಕ್ಷ ಟನ್ ಅಕ್ಕಿ ಬೇಕಾಗಿದೆ. ಹೊರಗಡೆ ಆಂಧ್ರದವರಿಗೆ, ಮದ್ರಾಸಿನವರಿಗೆ ಕೈ ಚಾಚ ಬೇಕಾಗಿದೆ. ಹೀಗಾದರೆ ನಾವು ಯಾವಾಗ ಸ್ವಪರಿಪೂರ್ಣರಾಗುವುದು ? ಹೀಗಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡದೆ ಎಷ್ಟು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ವಾವಲಂಬನೆ ಪಡೆಯುತ್ತೀರಿ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳಾದ ಅಪ್ಪರ್ ಕೃಷ್ಣ, ಮೊದಲಾದವುಗಳನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರೇ ವಹಿಸಿಕೊಂಡರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಕೆಲವು ಕಡೆ ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಯಾವಾಗ ಅವರು ಈ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟುಗಳನ್ನು ವಹಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಉತ್ತರ ಹೇಳಬೇಕು.

2-30 P.M.

ಗಂಡ ಹೆಂಡಿರ ಜಗಳದಲ್ಲಿ ಕೂನು ಬಡವಾಯಿತು ಎಂದು ಹೇಳುವ ಹಾಗೆ ಇದು ಆಗಿದೆ. ಅಂದಮೇಲೆ ಆ ಕೂನು ದೊಡ್ಡದಾಗುವುದು ಹೇಗೆ ? ಆದ್ದರಿಂದ ನಮ್ಮ ಪಾದ ಅವರ ಕಿವಿಗೆ ಮುಟ್ಟಿ

ಅವರು ಆದಕ್ಕೆ ಮನ್ನಣೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಮಾತ್ರ ಇದಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಫಲ ಬಂದೀತು, ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಗಿಳಿ ಪಾಠ ವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರಿಂದೇನೂ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ಒತ್ತಾಯಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇಷ್ಟು ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳ ವಿಷಯವಾಯಿತು.

ಇನ್ನು ಇವತ್ತು ಮೈಸೂರು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಇವರು ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಕೈಗಾರಿಕೋದ್ಯಮಗಳನ್ನು ಪ್ರಬಲಗೊಳಿಸಿದ್ದಾರೆಂಬುದನ್ನು ನೋಡೋಣ. ನಿಜವಾಗಿ ಶರಾವತಿ ಯೋಜನೆಯೇನೋ ಮುಗಿಯಿತು. ಶರಾವತಿಯಿಂದ ಹೇರಳವಾಗಿ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯೇನೋ ಉತ್ಪನ್ನವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಆದು ನಮಗೇ ಸಾಲದು. ತುಂಗಭದ್ರ ಅಣೆಕಟ್ಟನ್ನು ಕಟ್ಟಿದ್ದರಿಂದ ನೀರಿನ ಸೌಕರ್ಯವೇನೋ ದೊರೆಯಿತು. ಆದರೆ ಆದ್ದರಿಂದ ಎರಡುಲಕ್ಷ ಎಕರೆ ಜಮೀನಿಗೆ ಸಾಗುವಳಿಯಾಗತಕ್ಕ ನೀರನ್ನು ಆಂಧ್ರದವರಿಗೆ ಉದಾರವಾಗಿ ದಾನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಶರಾವತಿಯಿಂದ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಉತ್ಪನ್ನವನ್ನು ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಮಾಡಿದರು. ಅದರಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೋ ಭಾಗವನ್ನು ಕೇರಳದವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ನಾವಂತೂ ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಬಹಳ ಉದಾರಿಗಳಾಗಿದ್ದೇವೆ. ಆ ಒಂದು ದಾರಿಯಲ್ಲಿ ನಾವು ಹೆಜ್ಜೆ ಇಟ್ಟು ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಉತ್ಪತ್ತಿಯಾಗತಕ್ಕ ಎಂಥಾ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನೂ ಉಪಯೋಗಿಸುವ ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ನಾವು ಇನ್ನೂ ಸಂಪಾದಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ಆ ಬಗ್ಗೆ ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರ ಬಹಳವಾಗಿ ಹಿಂದುಳಿದಿದೆ. ಇವತ್ತು ನಮಗೆ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ಬೇಕಾದ ಸಕಲ ಸೌಭಾಗ್ಯಗಳೂ ಇವೆ. ಪ್ರಕೃತಿದತ್ತವಾದ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಶಕ್ತಿ ಇದೆ. ಆ ಶಕ್ತಿ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಉಕ್ಕು ಹೈಯೆಸ್ಟ್ ಪರ್ಸಂಟೇಜ್ ಹೊಸಪೇಟೆಯಲ್ಲಿದೆ ಅಂತಹ ಒಂದು ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಶಕ್ತಿ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಬೇಕಾದಷ್ಟಿದೆ. ಇಷ್ಟೆರ್ಲಾ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ನಮ್ಮ ಕೈಗಾರಿಕೋದ್ಯಮಿಗಳಿಗೆ ಸಕಲ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನೂ ಕೊಡುವಾಗ.....

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ.—ಹೊಸಪೇಟೆಯಲ್ಲಿರುವುದು ಕಬ್ಬಿಣದ ಅದುರು, ಉಕ್ಕು ಅಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ.—ಇಲ್ಲವೇ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ದುಡ್ಡಿ ಇರಬೇಕು, ಅದಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಯಾವ ಕೈಗಾರಿಕೆಯನ್ನಾದರೂ ಮಾಡತಕ್ಕ ಒಂದು ಶಕ್ತಿಯಾದರೂ ನಮಗೆ ಇರಬೇಕು.

ಎರಡನೆಯದಾಗಿ, ಬೇರೆಯವರು ಕೇಂದ್ರದಲ್ಲಿ ಒತ್ತಾಯಮಾಡಿ ನಮ್ಮ ದೇಶದ ಸವಲತ್ತುಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡು ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುವಂತಹ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಇವರು ಇರಬಾರದು. ವಿಜಯವಾಡಕ್ಕೆ ಉಕ್ಕಿನ ಕಾರ್ಖಾನೆ, ಹೀಗೆ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ದೇಶಗಳಿಗೆಲ್ಲಾ ಉಕ್ಕಿನ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟು ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಪರ್ಸಂಟೇಜ್ ಆಫ್ ಸ್ಟೀಲ್ ಪಾಸ್ತಿ ಇದ್ದರೂ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಉಕ್ಕಿನ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುವಂತಹ ಎದೆಗಾರಿಕೆ ಇಲ್ಲ ಯಾರಿಗೆ ಬರುತ್ತದೆಂದು ನಾನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಆ ರೀತಿ ಹೇಳಿದರೂ ಇವರು ಹೇಗೆ ಸಹಿಸುತ್ತಾರೋ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಹೊಸಪೇಟೆಗೆ ಉಕ್ಕಿನ ಕಾರ್ಖಾನೆ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುವ ಎದೆಗಾರಿಕೆ ಯಾರಿಗೂ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ನಾವು ಒಪ್ಪಿ ಬರುವ ಸಂಗತಿ ನಿಜವಾಗಿ ನ್ಯಾಯವಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಅಷ್ಟಾಗಿ ಕೈಗಾರಿಕೆ ಬೆಳೆಯದೇ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಅನೇಕ ಕಾರಣಗಳಿವೆ. ಎಷ್ಟೋ ಜನ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳ ಸ್ಥಾಪನೆಗೆಂದು ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಪಡೆದುಕೊಂಡಿದ್ದರೂ ಅವರಲ್ಲಿ ಅನೇಕರು ಇನ್ನೂ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಮದ್ರಾಸಿನಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳ ಬೋರ್ಡ್ ಎಂಬುದಾಗಿ ರಚನೆಮಾಡಿ ಅದರ ಮೂಲಕ ಕೋಟಾ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಆ ಕೋಟಾಗಳನ್ನು ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಮಾರಾಟಮಾಡಿ ಸುಖವಾಗಿ ಜೀವನ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕೈಗಾರಿಕೋದ್ಯಮಿಗಳು ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಬಹಳವಾಗಿ ಅಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಅಂತಹ ಒಂದು ಉತ್ತೇಜನ ಯಾರಿಗೂ ಕೊಡಬಾರದು. ಯಾವ ಕೈಗಾರಿಕೋದ್ಯಮಿಯೇ ಆಗಲಿ ಅವನು ನಿಜವಾಗಿ ಕೆಲಸಮಾಡಿ ತನ್ನ ಆ ಒಂದು ಉದ್ಯಮದಿಂದ ದೇಶದ ಸಂಪತ್ತನ್ನು ವೃದ್ಧಿಮಾಡಿದರೆ ಆಗ ದೇಶಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಯೋಜನವುಂಟಾಗುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಕೆಲವರು ವಿಧಾನ ಸೌಧದ ಔತಣಕೂಟದ ಬ್ಯಾಂಕ್ವೆಟ್ ಹಾಲ್‌ನಲ್ಲಿಯೂ ಮತ್ತು ವಿಶ್ವೇಶ್ವರಯ್ಯ ಮ್ಯೂಸಿಯಂನಲ್ಲಿ ಸತ್ಕಾರಕೂಟಗಳನ್ನು ಮಾಡತಕ್ಕ ಕೈಗಾರಿಕೋದ್ಯಮಿಗಳಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಅಂತಹವರಿಂದ ದೇಶದಲ್ಲಿ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳು ಮತ್ತು ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳ ಸ್ಥಾಪನೆ ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ನಮ್ಮ ದೇಶಕ್ಕೆ ಬೇಕಾಗಿರುವವರು ಯಾರೆಂದರೆ ನಿಷ್ಕಾಮಂತರಾಗಿ, ಕೈಗಾರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಪರಿಶ್ರಮ ಹೊಂದಿ ಅದನ್ನೇ ತಪಸ್ಸು ಮಾಡಿ ಋಷಿಯೆನಿಸಿಕೊಂಡಂತಹ ಯೋಗಿಗಳು ಬೇಕು. ಮದ್ರಾಸಿನಲ್ಲಿ ಹಿಂದೆ ಅಷ್ಟು ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳ ಸಂಪತ್ತು ಇರಲಿಲ್ಲ. ಈಗ ಆ ಪ್ರಾಂತ್ಯದ ಭೂಪಟವನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಆ ಪ್ರಾಂತ್ಯ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಕೈಗಾರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಗತಿಯಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂಬುದು ನಮಗೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲರತಕ್ಕ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಸಚಿವರು ಯಾರಾದರೂ ಒಂದು ಕೈಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಅರ್ಜಿ ಹಾಕಿದರೆ ಅವರಿಗೆ ಏನೇನು ಉಪಕರಣಗಳು ಬೇಕು ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ

(ಶ್ರೀ ಎನ್. ಶಿವಪ್ಪ)

ದೆಹಲಿಗೆ ಹೋಗಿ ಖುದ್ದಾಗಿ ಅದರ ಅವಶ್ಯಕತೆಯನ್ನು ಚೆನ್ನಾಗಿ ವಿವರಿಸಿ ಆ ಕೈಗಾರಿಕೆಗೆ ಬೇಕಾದ ಉಪಕರಣಗಳನ್ನು ದೆಹಲಿಯಿಂದ ತರಿಸಿ ಕೈಗಾರಿಕೋದ್ಯಮಿಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅದರಿಂದಲೇ ಆ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಜನರು ಕೈಗಾರಿಕೋದ್ಯಮದಲ್ಲಿ ಮುಂದುವರಿದಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗೆಯೇ ಇಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಜನರು ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಕೈಗಾರಿಕೋದ್ಯಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳುವ ಹಾಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ತಕ್ಕ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಕೊಡಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಕೈಗಾರಿಕಾ ನಿಷ್ಣಾತರು ಅನೇಕ ಜನರಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಸಹಾಯ ಹಾಗೂ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲದೇ ಇರುವುದರಿಂದಲೇ ಕೈಗಾರಿಕೋದ್ಯಮ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಬೆಳವಣಿಗೆಯಾಗಿಲ್ಲ. ಪರ್ಮಿಟ್ಟುಗಳಿಗಾಗಿ ಅನೇಕ ಬೋಗಸ್ ಪರ್ಮಿಟ್ ಹೋಲ್ಡರ್ಸ್ ಬರುತ್ತಾರೆ. ಅಂತಹವರಿಂದಲೇ ಕೈಗಾರಿಕೆ ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ದೇಶಕ್ಕೆ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಅವಮಾನವಾಗಿದೆ. ಶರಾವತಿ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನು ಹೊರದೇಶಗಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟು ನಮ್ಮ ದೇಶದ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಿಂದ ಪಡೆಯತಕ್ಕ ಉಪಯೋಗವನ್ನು ನಾವು ಪಡೆಯದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಇವರಿಗೆ ಒಳ್ಳೆಯ ಹೆಸರನ್ನು ಹೇಳತಕ್ಕವರೇ ಇಲ್ಲ. ಇಂತಹ ಅನ್ಯಾಯದಿಂದ ಮೈಸೂರು ದೇಶದ ಕೈಗಾರಿಕೆಯ ಪ್ರಗತಿ ಬಹಳವಾಗಿ ಹಿಂದುಳಿದಿದೆ.

ಇನ್ನು ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಆಹಾರೋತ್ಪತ್ತಿ ಅಧಿಕವಾಗಿ ಆಗಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಮೂರು ಇರಾಖೆಗಳು ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕೆಲಸಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅವು ಯಾವುವೆಂದರೆ ವ್ಯವಸಾಯ ಇರಾಖೆ, ಆಹಾರ ಇರಾಖೆ ಮತ್ತು ನೀರಾವರಿ ಇರಾಖೆ. ಇವು ಮೂರು ಇರಾಖೆಗಳು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಒಂದಕ್ಕೊಂದು ಹೊಂದಿಕೊಂಡು ಕೆಲಸಮಾಡಿದರೆ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಆಹಾರೋತ್ಪತ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಹಣಕಾಸಿನ ಸಚಿವರು ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಹೊಸ ಕಳೆಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆಂದು ನಾನು ಭಾವನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೆನು. ಆದರೆ ಈ ಆಹಾರಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಬಗೆಹರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಈ ವರ್ಷದ ಬಜೆಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಇರುವ ಏನು ಹಣವನ್ನು ಒದಗಿಸಿದ್ದಾರೆಂದು ನಾನು ಪ್ರಶ್ನೆಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈಗಿನ ಒಂದು ಆಹಾರ ಅಭಾವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಆಹಾರದ ಇರಾಖೆ ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಮಾಡಬೇಕು, ಅದರ ರೂಪರೇಷೆಗಳು ಏನಿರಬೇಕು, ಸ್ಯಾಚುರೇಷನಿಂಗ್ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಜಾರಿಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಆಹಾರ ವಹಿವಾಟುಗಳನ್ನು ನಡೆಸಬೇಕೇ ಬೇಡವೇ ಎಂಬೀ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಹಣವನ್ನೂ ಕೂಡ ಬಜೆಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಆ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಇವರೇ ಕೈ ಎತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅವರ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ದೃಢವಾದ ನೀತಿಯನ್ನು ತೋರಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಹಿಂದೆ ಇವರು ಸಹಕಾರ ಸಚಿವರಾಗಿದ್ದಾಗ ಅನೇಕ ಸಾರಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಏನೇ ಕಷ್ಟ ಬರಲಿ ಆಹಾರ ವಿಚಾರವನ್ನು ಸರ್ಕಾರವೇ ನೇರವಾಗಿ ನಡೆಸುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇವರು ಹಣಕಾಸಿನ ಪತ್ರವನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಮಂಡನೆಮಾಡುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಆ ಒಂದು ನಿಲುವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಸರ್ಕಾರವೇ ಅದರ ಒಂದು ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ನಡೆಸುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳತಕ್ಕ ಒಂದು ನಿಲುವನ್ನು ನಾನು ಇವತ್ತಿನ ಹಣಕಾಸಿನ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಕಾಣದವನಾಗಿದ್ದೇನೆ. ವ್ಯವಸಾಯಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಆಗಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇವತ್ತು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಬೇಕಾಗಿರತಕ್ಕದ್ದು ವ್ಯವಸಾಯದ ಉಪಕರಣಗಳು, ಗೊಬ್ಬರ, ಹಣಸಹಾಯ-ಇವೆರ್ಲಾ ರೈತರಿಗೆ ಬೇಕು. ಇವರು ಇವನ್ನೆರ್ಲಾ ರೈತರಿಗೆ ಒದಗಿಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆಂದು ಬಾಯಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೇ ಹೊರತು ಕಾರ್ಯತಃ ಆ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಮುಂದುವರಿದಿದ್ದಾರೆಂದು ನಾನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಹಿಂದೆ ಸಚಿವರಾಗಿದ್ದಂತಹ ಶ್ರೀಮತಿ ಯಶೋಧರಮ್ಮ ದಾನಪ್ಪನವರು ಹಾಸನ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಬಂದಾಗ್ಗೆ ಅಲ್ಲಿನ ಜನರ ಕಷ್ಟಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಕಂಡು ಸರ್ಕಾರ ಜನರಿಗೆ ಎಲ್ಲ ರೀತಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಸಹಾಯಮಾಡುತ್ತದೆ, ನಾನೂ ಕೂಡ ಸಹಾಯಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಿದ್ದೇನೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆ ರೀತಿಯಾಗಿ ಹೇಳಿ ಅವರು ಎರ್ಲಾ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ತಿರುಗಿ ಒಂದು ವರದಿಯನ್ನು ಅವರೇ ತಯಾರುಮಾಡಿದರು. ಅವರು ಜನಗಳಲ್ಲಿ ಹೋಗಿ ಬಾವಿ ಬೇಕೇ, ಗೊಬ್ಬರ ಬೇಕೇ, ಏನೇನು ಸಹಾಯಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳಿದಾಗ ಅಲ್ಲಿನ ಜನ ಬಹಳ ಉತ್ಸಾಹದಿಂದ ಬಂದು ಅವರ ಅಹವಾಲನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅವೆರ್ಲಾ ಏನಾಯಿತು, ಆ ವರದಿಯೇ ನಾಯಿತು ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಕ್ರಮವನ್ನು ಈ ಸರ್ಕಾರ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದೆ ಎಂದು ನಾನು ಪ್ರಶ್ನೆಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಅವರು ಆ ವರದಿಯ ಒಂದು ನಕಲನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೆ ಈಗ ನಮಗೆ ಆಹಾರದ ಸ್ವಯಂಪರಿಪೂರ್ಣತೆ ಬರಬೇಕಾದರೆ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ನೀರಾವರಿ ಬಾವಿಗಳಾಗಬೇಕು, ಎಷ್ಟು ಗೊಬ್ಬರವನ್ನು ರೈತರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು, ಪಂಪುಸೆಟ್ಟುಗಳು ಎಷ್ಟು ಬೇಕಾಗಿವೆ, ಯಾರಿಗೆ ಪಂಪುಸೆಟ್ಟುಗಳನ್ನು ಹಾಕಲಿಕ್ಕೆ ಶಕ್ತಿ ಇಲ್ಲವೋ ಅಂತಹವರು ಎಷ್ಟು ಮಂದಿ ಇದ್ದಾರೆಂಬುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ನೋಡಬೇಕು ಯಾರ್ಯಾರಿಗೆ ಹಣದ ಅಭಾವದಿಂದ ಶಕ್ತಿ ಇಲ್ಲವೋ ಅಂತವರಿಗೆ ಸರ್ಕಾರವೇ ನೇರವಾಗಿ ಹಣದ ನೆರ

ವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು. ಎಲ್ಲಿ ಮಳೆಯಾಗಿಲ್ಲವೋ ಅಲ್ಲಿ ಯಥೇಚ್ಛವಾಗಿ ನೀರಿನ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನುಂಟು ಮಾಡಬೇಕು. ಆದರೆ ಜನರಿಗೆ ನೀರು ಕೊಡಿಸುತ್ತೇವೆಂದು ಮೋಸಮಾಡಬೇಡಿ. ಅನೇಕ ಜನರು ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಬಂದು ಆ ರೀತಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗೆ ಹೇಳಿದ ಮಾತು ಬಹಳ ತಪ್ಪು. ಹಿಂದೆ ಇವರು ಏನು ಭರವಸೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೋ ಅವಿನ್ನೂ ಕಾರ್ಯಗತವಾಗಿಲ್ಲ. ಅವರು ವರದಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟ ಮೇಲೆ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲ ಏನು ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾನು ತಿಳಿಯಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಅವರು ಎಲ್ಲಾ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಪ್ರವಾಸ ಮಾಡಿ ಯಾವ ಯಾವ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಏನೇನು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಇದೆ, ಅಲ್ಲಿ ಏನೇನು ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ವರದಿಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದರೋ ಅದನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡತಕ್ಕ ವಿಚಾರ ಇದರಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ. ದೇಶದಲ್ಲಿ ಇವೊತ್ತು ಅಭಾವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇರುವಾಗ ದನಕರುಗಳಿಗೆ ಮೇವು ನೀರು ಇಲ್ಲದೆ ಇರುವಾಗ, ಜನಗಳಿಗೆ ಕುಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ನೀರು ಇಲ್ಲದೆ ಇರುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಹಿಂದೆ ಮುಂದೆ ನೋಡಿದರೆ ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಏನು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ದೇಶದಲ್ಲಿ ಜನ ಅನ್ನ ನೀರು ಇಲ್ಲದೆ ಪರಿತಪಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಜನ ನಾಳೆಯೋ ನಾಡಿದ್ದೋ ಸಾಯುತ್ತಾರೆ ಮಕ್ಕಳ ಗತಿ ಏನು ? ಜನಗಳ ಕಷ್ಟವನ್ನು ತಡೆಯಲಾರದೆ ಆಕಾಶದ ಕಡೆಗೆ ನೋಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇಂಥಾ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ನೀವು ಜನತೆಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡದಿದ್ದರೆ ಇನ್ನೆಂತಹ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸಹಾಯ ಮಾಡುತ್ತೀರ ? ನಿಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ದಕ್ಷತೆಯಿಲ್ಲ. ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿ ಪ್ರಭಾವ ಇಲ್ಲದೆ ಇರುವುದು ಎದ್ದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಇವರು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ನಮ್ಮ ದೇಶವನ್ನು ಒಳ್ಳೆಯ ದಾರಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಜನಗಳು ಕಂಗೆಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ನೀವು ಮಾಡುತ್ತಾ ಇರತಕ್ಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಜನ ಯಾವ ರೀತಿಯ ಸಹಾಯವನ್ನೂ ಯಾವ ಒಂದು ನೆರವನ್ನೂ ಕಾಣದವರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಸರ್ಕಾರದವರನ್ನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ, ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಆಹಾರೋತ್ಪಾದನೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚುಮಾಡುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಯಾವ ಯಾವ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ, ಯಾವ ಒಂದು ಸಹಾಯವನ್ನು ರೈತರಿಗೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ? ವ್ಯವಸಾಯ ಇರಾಖೆ ಆಹಾರದ ಇರಾಖೆ ಮತ್ತು ನೀರಾವರಿಯ ಇರಾಖೆ ಈ ಮೂರನ್ನೂ ಒಬ್ಬ ನಚಿವರಿಗೆ ಕೊಡಿ. ನಿಮ್ಮ 27 ಜನ ನಚಿವರು 27 ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಈ 27 ಕುದುರೆಗಳನ್ನೂ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹಿಡಿತದಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಸವಾರಿ ಮಾಡುವುದು ಹೇಗೆ ? ಅವು ಲಂಗು ಲಗಾಮು ಇಲ್ಲದೆ ಓಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಡುತ್ತವೆ ಆದ್ದರಿಂದ ನಾವು ಆಹಾರದಲ್ಲಿ ಸ್ವಪರಿಪೂರ್ಣತೆಯನ್ನ ಹೊಂದಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ ಆಹಾರೋತ್ಪಾದನೆಯನ್ನು ವಾರ್ ಫುಟಿಂಗ್ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಭಾವನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಶ್ರದ್ಧೆಯನ್ನ ವಹಿಸಿ ಕೆಲಸಮಾಡಬೇಕು. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಹೆಚ್ಚು ಆಹಾರವನ್ನು ಉತ್ಪಾದನೆ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಆಹಾರ, ವ್ಯವಸಾಯ ಮತ್ತು ನೀರಾವರಿ ಶಾಖೆಗಳನ್ನು ಒಬ್ಬ ನಚಿವರಿಗೆ ವಹಿಸಬೇಕು. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಅವರು ಸ್ವಲ್ಪ ಹೆಚ್ಚಿನ ಶ್ರದ್ಧೆಯನ್ನು ವಹಿಸಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕು. ಆ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಆಹಾರದ ಸ್ವಪರಿಪೂರ್ಣವಾಗುತ್ತದೆ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಖಂಡಿತಾ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ, ಎಂದು ನಾನು ಓತ್ತಾಯ ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಆಹಾರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಮೊನ್ನೆ ಆಹಾರ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಾಗ ನಾವು ಮದ್ರಾಸು ಮತ್ತು ಆಂಧ್ರದಿಂದ ಆಹಾರವನ್ನು ತರಿಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆ, ಶೇಖರಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು ಮತ್ತು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಆಹಾರವನ್ನು ಲೆವಿ ಮೂಲಕ ಶೇಖರಣೆಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಈ ಆಹಾರಧಾನ್ಯವೆಲ್ಲ ಶೇಖರಣೆಯ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಗೊಂದಲವಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆಯನ್ನು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಈ ಧಾನ್ಯ ವಸೂಲ ನಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ತರೀಕರೆಯಿಂದ ನನಗೆ ಒಂದು ಚೆಲಗ್ರಾಮು ಬಂದಿದೆ. ಈ ಚೆಲಗ್ರಾಮು ಮಾಜಿ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಸ್ಪೀಕರಿಂದ ನನಗೆ ಬಂದಿದೆ. ಈ ಧಾನ್ಯ ವಸೂಲ ನಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಅಕ್ರಮಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಿವೆ, ಅಲ್ಲ ಕೆಲವು ಜನಗಳು ಮತ್ತು ತಹಶೀರ್ದಾರರು ನಿಂತುಕೊಂಡು ರೈತರನ್ನು ಲೂಟಿ ಮಾಡಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ನನಗೆ ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ತಾವು ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಏನು ಆಜ್ಞೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರ್ದ್ದೀರಿ, ಅದನ್ನು ಅವರು ಚಲಾಯಿಸುವಾಗ ಅವರು ಹೇಗೆ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಇರಬೇಕು ಎಂಬುದು ಮುಖ್ಯವಾದದ್ದು. ಜನಗಳು ಕಷ್ಟದಲ್ಲಿರುವಾಗ ಲೆವಿ ಹಾಕರತಕ್ಕ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಆಹಾರದ ಅಭಾವ ಇದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಲೆವಿಯನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡಬೇಕು. ಲೆವಿಯನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡುವಾಗ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವರ್ತನೆ ಮಾಡದೇ ಹೋದರೆ ಅದರಿಂದ ಅನಿಷ್ಟ ಪರಿಣಾಮಗಳು ಉಂಟಾಗುತ್ತವೆ. ಈ ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯದ ಲೆವಿ ವಸೂಲಿಯಲ್ಲಿ ಏನು ಕಿರುಕುಳಗಳಾಗುತ್ತಿವೆ ಎನ್ನುವ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಚೆಲಗ್ರಾಂ ಬಂದಿರುವುದಲ್ಲದೆ, ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೂಡ ನಾವು ಅನೇಕ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಓದಿದ್ದೇವೆ. ಮೊನ್ನೆ ಚಿಂತಾಮಣಿಯಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬರು ಸಾಹೇಬರು ಒಬ್ಬ ರೈತರ ಕೈಗೆ ಬೇಡಿ ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಅವರನ್ನು ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋದ ಪ್ರಸಂಗವೂ ಕೂಡ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಬಂದಿತ್ತು.

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ)

ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯ ರೆವಿ ವಸೂಲಿಯಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಕಟ್ಟುನಿಟ್ಟಾಗಿ ಎಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ನಿಯಮದಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಅವರಿಗೆ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಅದರಿಂದ ರೈತರು ಬದುಕಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ನಾನು ಭಾವನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸದ ವಿಚಾರವಾಗಿ ನಾನು ಕೆಲವು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸದ ಇಲಾಖೆ ಬಹಳ ದೊಡ್ಡ ಇಲಾಖೆ ಈ ಇಲಾಖೆಗೆ ಈ ವರ್ಷ 29 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ನಾವು ಖರ್ಚುಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಹಣ ವರ್ಷದ್ದೇ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಏರುತ್ತಿದೆ. ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಸಕ್ಕಾಗಿ ವರ್ಷದ್ದೇ ವರ್ಷದ್ದೇ ನಾಲ್ಕು-ಐದು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಖರ್ಚುಮಾಡುತ್ತಿದೆ. ಈ 29 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಈ ಇಲಾಖೆಗೆ ಖರ್ಚುಮಾಡುವಾಗ ಈ ಹಣ ಎಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಖರ್ಚಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಈ ಇಲಾಖೆ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ ಎನ್ನುವ ವಿಚಾರವನ್ನು ನಾವು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಗೊಂದಲಗಳಿವೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕು-ಐದು ಜನ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಡೈರೆಕ್ಟರುಗಳು ಎಲಿಮೆಂಟರಿ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸಕ್ಕೆ ಒಬ್ಬರು; ಹೈಸ್ಕೂಲು ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸಕ್ಕೆ ಒಬ್ಬರು, ಹೀಗೆ ಒಂದೊಂದು ಬಾಬುಗಳಿಗೆ ಒಬ್ಬೊಬ್ಬರು ಇದ್ದಾರೆ. ಅವರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಗುಂಪು ಮನೋಭಾವ ಸೇರಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಒಗ್ಗಟ್ಟು ಇಲ್ಲ. ಒಂದು ಹಿಡಿತ ಇಲ್ಲ. ಅದರಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬೊಬ್ಬರು ಒಂದೊಂದು ಮುಖವಾಗಿ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸದ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಹಿಡಿತವಿಲ್ಲ. ಅದು ತನ್ನಷ್ಟಕ್ಕೆ ತಾನೇ ಹೋಗುತ್ತಿದೆ. ಇದರ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಬಿಗಿ ಇಲ್ಲ. ಅನೇಕ ಸ್ಕೂಲುಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಹೆಣ್ಣು ಮಕ್ಕಳು ನಮ್ಮ ಮಾನ ಅಪಹರಣ ವಾಗುತ್ತಿದೆ. ನಮ್ಮ ಮಾನವನ್ನು ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುವ ಸರ್ಕಾರ ಇಲ್ಲವೇ ? ಎಂದು ಅನೇಕ ಹೆಣ್ಣು ಮಕ್ಕಳು ನೊಂದುಕೊಂಡು ನನಗೆ ಪತ್ರವನ್ನು ಬರೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

Sri S. NIJALINGAPPA (Chief Minister).—Please send then to me.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ.—ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಬರೆದು ಅದರ ಕಾಪಿಯನ್ನು ನನಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಕೆಲವರು ಪ್ರಿಂಟ್ ಮಾಡಿ ಹಂಚಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಯಾವ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೂ ಮನ್ನಣೆ ಬರತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ.

Sri S. NIJALINGAPPA.—I am sorry, I have not recieved a single letter, I request the member to send all the copies.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ.—ನನಗೆ ಬಂದಿರುವ ಪತ್ರಗಳು ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೂ ಮತ್ತು ವಿದ್ಯಾ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೂ ಬಂದಿವೆ. ನಿಮಗೆ ಕಳುಹಿಸಿ ಅದರ ಕಾಪಿಯನ್ನು ನನಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಮಾನ ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದೋ ಯಾವ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ನಮ್ಮಣ ನಂಪನ್ನರಾವ, ವಿದ್ಯಾವಂತರಾವ ಯುವಕ ಯುವತಿಯರನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೋ ಆ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಕೂತ ವಾತಾವರಣ ಸ್ಯಾನ್ಯಂಡರ್ಡ್ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅವರಿಂದ ಎಂತಹ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ನೀರಿಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಬಹುದು ?

ಇನ್ನು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಾದರೆ, ಮೈಸೂರು ದೇಶದಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಗಳಿವೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರ್ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯವೂ ಸೇರಿದೆ. ಮೈಸೂರು, ಬೆಂಗಳೂರು ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ಈ ಮೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಗಳೂ ಕೂಡ ದೊಡ್ಡ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಗಳು. ಬೆಂಗಳೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯ ಹೊಸದಾಗಿ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿದೆ. ಎರಡು ವರ್ಷ ಆಯಿತು. ಇದರ ಉಪಕುಲಪತಿಗಳು ಮೊನ್ನೆ ತಾನೆ ನಿಧನರಾದರು. ಅವರು ನಿಧನರಾದ ಮೇರೆ ಬೆಂಗಳೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಕ್ಕೆ ಉಪಕುಲಪತಿಗಳಿಲ್ಲ. ಈಗ ಸಧ್ಯಕ್ಕೆ ಚೆಂಪರಿಯಾಗಿ ವಿದ್ಯಾ ಇಲಾಖೆಯು ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರನ್ನು ಅದಕ್ಕೆ ಉಪಕುಲಪತಿಗಳಾಗಿ ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇಷ್ಟೊತ್ತು ಬೆಂಗಳೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಕ್ಕೂ ಮೈಸೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಕ್ಕೂ ಒಂದು ನೀತಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಏನೆಂದರೆ, ನಮ್ಮ ದೇಶದ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯದ ಆಡಳಿತವನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಉಪಕುಲಪತಿಗಳನ್ನು ಹೊರಗಡೆಯಿಂದ ಅಮದು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯವನ್ನು ಆಳತಕ್ಕ ಜನ ಇಲ್ಲವೇ ! ನಮ್ಮ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯದ ಆಡಳಿತವನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಗಡೆಯಿಂದ ಉಪಕುಲಪತಿಗಳನ್ನು ಏತಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಅಮದು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಿ ! ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸದಲ್ಲಿ

ಮುಂದುವರಿದ ಅನೇಕ ಜನ ವಿದ್ಯಾವಂತರು ಹೊರಗಡೆ ಹೋಗಿ ಅನೇಕ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಯುನೈಟೆಡ್ ನೇಷನ್ಸಿಗೆ ಹೋಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿ ಅಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಗೌರವವನ್ನು ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮ ದೇಶದ ಅಂಥ ವಿದ್ಯಾವಂತರನ್ನು ನಮ್ಮ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯದಲ್ಲಿ ನೇಮಿಸಿಕೊಂಡು ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಗಳು, ಮೈಸೂರು ವಿದ್ಯಾ ಇರಾಖೆ ಚನ್ನಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಅವರಿಗೆ ಭಯವಿರುತ್ತದೆ, ಭಕ್ತಿ ಇರುತ್ತದೆ ನಮ್ಮ ದೇಶದ ಜನ ನಮ್ಮ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯದಲ್ಲಿ ಭಯ ಭಕ್ತಿಯಿಂದ ಹೆಚ್ಚು ಶ್ರದ್ಧೆಯಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಶಕ್ತವಂತರು, ವಿದ್ಯಾವಂತರು ಇದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಕ್ಕೆ ಹೊರಗಿನಿಂದ ಉಪಕುಲಪತಿಕೆಳನ್ನು ತರತಕ್ಕಂಥ ಭಾವನೆ ಏನಿದೆ ಅದನ್ನು ದಯವಿಟ್ಟು ತೊಡೆದುಹಾಕಬೇಕು. ಮೈಸೂರು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಕನ್ನಡಿಗರಿಗೆ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಕೊಡಬೇಕು. ನಮ್ಮವರಿಗೆ ನಾವೇ ಮರ್ಯಾದೆಯನ್ನು ಕೊಡದೇ ಇದ್ದರೆ ಹೊರಡೆಯವರು ನಮ್ಮವರಿಗೆ ಮರ್ಯಾದೆಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆಯೇ? ಕನ್ನಡ ದೇಶದ ಜನತೆಗೆ ಮೈಸೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯದಲ್ಲಿ ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಒಳ್ಳೆಯ ಸ್ಥಾನಗಳನ್ನು ಕೊಡಲೇಬೇಕು. ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾನ ಇರಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚು ಖರ್ಚಾಗಬೇಕೋ ಅದಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚು ಖರ್ಚುಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾವುದಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚು ಖರ್ಚು ಆಗದಾರದೋ ಅದಕ್ಕೆ ಖರ್ಚುಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾನ ಇರಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಹಣ ಅಹವ್ಯಯವಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾನದ ದಿವ್ಯಾಂಡು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಬಂದಾಗ ವಿವರವನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ಸಿದ್ಧನಾಗಿದ್ದೇನೆ. ಅಪಾರವಾದ ಹಣವನ್ನು ವ್ಯಯಮಾಡತಕ್ಕದ್ದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿ ಮಿತವ್ಯಯದಿಂದ ಖರ್ಚುಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇವು ಏನಿದ್ದರೂ ನಿಮ್ಮ ಹೇಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಗತ ವಾಗುತ್ತಿದೆಯೇ ಹೊರತು ಕಾರ್ಯರೂಪಕ್ಕೆ ನಡೆದಿಲ್ಲ, ನಿಮ್ಮ ಮಾತಿನಲ್ಲಿ ನೀವೇ ತಪ್ಪಿ ನಡೆದಿದ್ದೀರಿ. ಈಗ ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ಒಂದೆರಡು ಉದಾಹರಣೆಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಜನರಲ್ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ ತಾವು ಒಂದೆರಡು ಬಾಬುಗಳಲ್ಲಿ ಜಾಸ್ತಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಅದು ಯಾವ ಬಾಬು ಗಾಗಿ ಎಂದು ನೋಡಿದರೆ, ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಮನೆಯ ಶೃಂಗಾರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ, ರಿಪೇರಿ ಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹಾಗೂ ಸೋಫಾಗಳನ್ನು ಫರ್ನಿಷ್‌ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಇತ್ಯಾದಿ ಇತ್ಯಾದಿ ಬಾಬುಗಳಿಗಾಗಿ ಹಣ ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಇದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಒಂದು ಕಡೆ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ನೀವು ಖರ್ಚುಮಾಡಿರುವುದು ಒಂದು ಲಕ್ಷವೇ ಇರಬಹುದು. ಆದರೆ ಅದರ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇತ್ತೆ? ದೇಶದಲ್ಲಿ ಮಿತವ್ಯಯ ಸಾಧಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳು ತ್ತಿರುವಾಗ ಹೀಗೆ ಅಲಂಕಾರಕ್ಕಾಗಿ ಮಿನಿಸ್ಟರುಗಳಿಗೆ ಮನೆಯನ್ನು ಅಲಂಕಾರ ಮಾಡಲು ಹಾಗೂ ಇನ್ನಿತರ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಲು ಮಾಡಿದರೆ ಮಿತವ್ಯಯ ಮಾಡಿದಂತಾಯಿತೇ? ಒಂದು ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ನೀವು ಇಲ್ಲಿ ಮಿತವ್ಯಯವನ್ನು ಸಾಧಿಸಿದ್ದೀವೆ ಅದರಿಂದ ಒಂದು ಲಕ್ಷದಷ್ಟು ಉಳಿತಾಯವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಇದರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಅದು ಡಿವ್ಯಾಂಡು ನಂಬರು 8. ಪಾರ್ಲಮೆಂಟು ಹಾಗೂ ಲೆಜಿಸ್ಲೇಚರು ಬಾಬಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಲಕ್ಷದಷ್ಟು ಸೇವಿಂಗ್ಸ್ ಎಂದು ತೋರಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು lesser number of sittings of the Assembly. ಎಂದು ಈ ಶಾಸನ ಸಭೆಯ ಅಧಿವೇಶನವನ್ನು ಕರೆಯುವುದರಲ್ಲಿ ಕಡಿಮೆಮಾಡಿದುದರಿಂದ ಸುಮಾರು ಒಂದು ಲಕ್ಷದಷ್ಟು ಕಡಿಮೆ ಖರ್ಚಾಗಿದೆ ಎಂದು ಉಳಿತಾಯವನ್ನು ತೋರಿಸಿದೆ. ಎಂದರೆ ನೀವು ಶಾಸನ ಸಭೆಗೆ ಎಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿನ ಗೌರವ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ಎನ್ನುವುದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಶಾಸನ ಸಭೆ ಗಳನ್ನು ಎಷ್ಟು ದಿವಸ ಕರೆಯಬೇಕೆಂದು ಇತ್ತೊತ್ತೇ ಅಷ್ಟು ದಿವಸಗಳು ಕರೆಯದೇ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ತತ್ವದಂತೆ ಅಸೆಂಬ್ಲಿಯನ್ನು ಕರೆಯದೇ ಕುಂಠಿತಗೊಳಿಸಿ ಬಡ್ಜೆಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಈ ಒಂದು ಅಂಶದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಉಳಿತಾಯವನ್ನು ತೋರಿಸಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಈ ಶಾಸನ ಸಭೆ ಎಷ್ಟು ದಿವಸಗಳು ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತೊತ್ತೇ ಅಷ್ಟು ದಿವಸಗಳು ಕೆಲಸ ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಲಿಲ್ಲ. ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಅದು ಕುಂಠಿತ ವಾಗುವಂತೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಇದು ಒಳ್ಳೆಯ ಚಿಹ್ನೆಯಲ್ಲ. ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ಬೆಳೆಯಬೇಕಾದರೆ ಶಾಸನ ಸಭೆಗಳು ಎಷ್ಟು ಕಾಲ ನಡೆಯಬೇಕೋ ಅಷ್ಟು ಕಾಲ ನಡೆದು ಎಲ್ಲ ವಿಚಾರಗಳೂ ಶಾಸನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಯಾಗಬೇಕು. ವಿಷಯಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ತುಲನ ಮಾಡಿ ಚರ್ಚೆಯಾಗುವಂತೆ ಮಾಡ ಬೇಕು ಮತ್ತು ದೇಶದ ರೈತರ ಜನರಸ್ಥಿತಿ ಜನಕ್ಕೆ ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಆ ರೀತಿ ಸರಕಾರ ಮಾಡದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಖಂಡಿತ ಇದಕ್ಕೆ ಜವಾಬುದಾರರಾಗಿರತಕ್ಕವರು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವವನ್ನು ಕುಂಠಿತ ಗೊಳಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಉಳಿತಾಯ ಮಾಡಲೇಕೂಡದು. ಹಣಕಾಸಿನ ಸಚಿವರಿಗೆ ಇದು ತಿಳಿಯಲಿಲ್ಲವಲ್ಲಾ.....

L A

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಒಂದು ಲಕ್ಷ ಏಕೆ ಉಳಿತಾಯವಾಯಿತು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಬಿಡ್ಡೆಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ನೀವು ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ಮತ್ತು ನಮಗೆ ಯಾವ ದೂರುಗಳೂ ಬರದೇ ಇರಲಿ ಎಂದು ಮಾಡಿದೆ ಅಷ್ಟೇ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ.—ನೀವು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೆದರಿ ಇಲ್ಲಿ ಅಧಿವೇಶನವನ್ನು ಕರೆಯದೇ ಹೋದರೆ ನಮ್ಮ ಸ್ಟೇಟಿನಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಕೆಲಸ ಚೆನ್ನಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ತಾವಿಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಶಾಸನ ಸಭೆಯನ್ನು ಎಷ್ಟು ದಿವಸ ಸೇರಿಸಬೇಕೋ ಅಷ್ಟು ದಿವಸಗಳೂ ಸೇರಿಸಲೇ ಬೇಕು ಅದನ್ನು ಕುಂಠಿತಗೊಳಿಸಕೂಡದು ಎಂದು ನಾನು ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಒಂದು ಎಚ್ಚರಿಕೆಯ ಸೂಚನೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

ಎರಡನೆಯದು ಈ ಸೇವಿಂಗ್ಸ್ ಎಂದರೆ ಮಿತವ್ಯಯ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಒಂದೆರಡು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಆಗಲೇ ಹೇಳಿರುತ್ತೇನೆ. ಇವೊತ್ತು ಹಣಕಾಸಿನ ಸಚಿವರಿಗೆ ನೇರವಾಗಿ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಇರಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಮಿತವ್ಯಯ ಯಾವ ರೀತಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅವರ ಕೈಕೆಳಗೆ ಎರಡು-ಮೂರು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಸಂಬಳ ಕೊಟ್ಟು ಒಬ್ಬರು ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ನೇಮಕಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಅವರಿಗೆ ಬೇಕಾದ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳನ್ನೂ ನೇಮಕಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಮಿತವ್ಯಯ ಮಾಡಿದಂತಾಯಿತೇ? ಅಲ್ಲದೆ ಈಗ್ಗೆ ಕೆಲವು ದಿನಗಳ ಹಿಂದೆ ನಾನು ದೆಹಲಿಗೆ ಹೋಗಿದ್ದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಮೈನೂರು ಸರಕಾರದವರು ದೊಡ್ಡದಾಗಿ 'ಕಾವೇರಿ' ಎಂದು ಬೋರ್ಡು ಹಾಕಿಸಿ ಅಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸ್ಟೇಟ್ ಇನ್‌ಫರ್‌ಮೇಷನ್ ಸೆಂಟರ್ ಎಂದು ತೆರೆದಿದ್ದಾರೆ. ಕೊಡಗಿನಲ್ಲಿರುವ ಕಾವೇರಿ ನದಿ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದಿದೆ. ಇವೊತ್ತು ಕಾವೇರಿನದಿಯಲ್ಲೇ ನೀರಿಲ್ಲದೆ ಬತ್ತಿ ಹೋಗಿದೆ. ಅಂತಹ ಕಾವೇರಿ ಎನ್ನುವ ಹೆಸರನ್ನು ಹೇಳಿಕೊಂಡು ಇಲ್ಲಿ ಉಳಿತಾಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ ಉಳಿತಾಯ ಯೋಜನೆ ಎನ್ನುವುದು ಯಾವ ಮಾರ್ಗದಲ್ಲಿ ಹೋಗುತ್ತಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನೀವೇ ನೋಡಬಹುದು ಬಾಯಲ್ಲಿ ಮಿತವ್ಯಯ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ದೊಡ್ಡದಾಗಿ ಉಪದೇಶ ಹೇಳುವವರೇ ಅದನ್ನು ಮಾಡದೆ ಹೋದರೆ ನೀವು ಮಿತವ್ಯಯ ಸಾಧನೆ ಮಾಡಿದಂತಾಯಿತೇ? ನಾನು ಇವೊತ್ತು ಇಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಒತ್ತಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಿಮ್ಮ ಇರಾಖೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕೋ ಆ ರೀತಿ ಹೋಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಒಟ್ಟನಲ್ಲಿ ಹಣ ಕಾಸಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯ ಸ್ಥೂಲ ಪರಿಚಯವನ್ನು ಮಾತ್ರ ಇಲ್ಲಿ ಮಾಡಿ ನಮ್ಮ ಹಣಕಾಸಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಎಷ್ಟು ಭೀಕರವಾಗಿದೆ ಅದಕ್ಕೇನು ಕಾರಣ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಮಾತ್ರ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಾವು ಹಿಂದೆ ಏನು ಪ್ರಿನ್ಸ್‌ಲೀ ಸ್ಟೇಟು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೆವೋ ಅವರ ಕೈಯ್ಯಲ್ಲಿ ಆಡಳಿತ ಇದ್ದಾಗ ಬಹಳ ಕುಂಠಿತವಾಯಿತು ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೆವು. ಈಗ ನಾನಾಗಲೇ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ನಮ್ಮ ಫೈನಾನ್ಸ್ ಮಿನಿಸ್ಟರು ಇಲ್ಲಿ ಮೊದಲನೇ ಸಾರಿಗೆ ಅವರ ಭಾಷಣವನ್ನು ಓದುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಾಗ ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಂದು ನಂಬಿಕೊಂಡಿದ್ದೆವು. ಅನೇಕ ಸಾರಿ ಇಲ್ಲಿ ನಾವುಗಳು ಹಿಂದೆ ಏನೇನು ಭಾಷಣಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಸರಕಾರದಲ್ಲಿರುವ ತಪ್ಪುಗಳನ್ನು ತೋರಿಸಿದ್ದೆವೋ ಮತ್ತು ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಏನೇನು ರ್ಯಾಪ್ಸ್‌ಗಳು ಆಗಿವೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೆವೋ ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಈ ಸ್ಟೇಟ್ ಎತ್ತಿ ತೋರಿಸುತ್ತಿದೆ. ಇದು ಒಂದು ರೀತಿಯಾಗಿ ಕನ್‌ಫೆಷನ್ ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟು ರೀತಿಯಿಲ್ಲದೆ. ಈ ಸರಕಾರ ಕಳೆದ ಹದಿನೈದು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಏನೇನು ತಪ್ಪುಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದರು ಎಂದು ನಾವು ಹೇಳಿದ್ದೆವೋ ಅವನ್ನೆಲ್ಲಾ ಈಗ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಸರಕಾರ ತನ್ನ ನೀತಿಯನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಿಕೊಳ್ಳದೇ ಹೋದರೆ ತನ್ನ ಹಣಕಾಸಿನ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಭದ್ರವಾಗಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳದೆ ಹೋದರೆ, ಸರಕಾರ ತನ್ನ ದಿವಾಳಿತನವನ್ನು ಜನತೆಗೆ ತೋರಿಸಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಆಗಿಂದಾಗ್ಗೆ ಇಲ್ಲಿ ನಾವು ಸರಕಾರ ತಪ್ಪುದಾರಿಯಲ್ಲಿ ಹೋಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರೂ ಕೊನೆಯ ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳಾದ ಮೇರೆ ನಮಗೆ ದೇವರು ಬುದ್ಧಿ ಕೊಟ್ಟರು ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಕಳೆದ ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದ ತಪ್ಪುಗಳನ್ನು ಇವೊತ್ತು ನಮ್ಮ ಹಣಕಾಸಿನ ಸಚಿವರು ನಾವು ತಪ್ಪು ದಾರಿಯಲ್ಲಿ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಆ ತಪ್ಪುಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಆ ತಪ್ಪಿಗೆ ಖಂಡಿತ ನೀವು ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲೇ ಬೇಕು. ಇದನ್ನು ಖಂಡಿತ ಜನತೆ ಒಪ್ಪುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ತಿಳಿದಿರಬಹುದು. ಜನತೆ 1967ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ನಿಮಗೆ ಎಂತಹ ಪ್ರಾಶಸ್ತ್ಯ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಅರ್ಥಸಚಿವರಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಇರಾಖೆಗಳಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವ ಅದಕ್ಷತೆಯಿಂದಾಗಿ ಆಡಳಿತ ತತ್ವ ಯಾವ ರೀತಿಯಾಗಿ ನಡೆಯಬೇಕೋ ಆರೀತಿಯಾಗದೆ ಜನತೆಗೆ ಆಹಾರ ಸರಿಯಾಗಿ ಸಿಕ್ಕುತ್ತಿಲ್ಲ. ಜನತೆಗೆ ವಿರೋಧವಾಗಿ ಯಾವ ಸರಕಾರವೂ ಕೂಡ ಆಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಜನತೆಗೆ ಬೇಕಾದುದನ್ನು ಮಾಡಲು ಸಾಕಷ್ಟು ಸಹಾಯ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಡದೇ ಹೋದರೆ ಯಾವ ಸರಕಾರವೂ ಸುಲಲಿತವಾಗಿ ಆಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಇದನ್ನು ನಾನು ಇಲ್ಲಿ

ಒತ್ತಿ ಒತ್ತಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. 156 ಕೋಟಿಯಷ್ಟು ಆದಾಯ ಬಂದಿದೆ, 146 ಕೋಟಿಯಷ್ಟು ಖರ್ಚು ಎಂದು ತೋರಿಸಿ ರಿಸೀಟ್ಸ್ ಮತ್ತು ಎಕ್ಸ್‌ಪೆಂಡಿಚರ್ ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ತೋರಿಸುವುದು ಬಹು ಮುಖ್ಯ. ಮುಖ್ಯವಾದ ಬಾಬುಗಳಿಗೆ ಹಣವನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಹಿಂದುಮುಂದು ನೋಡಬಾರದು. ಸಮಾಜವಾದದ ತತ್ವದ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಕಡೆಗೆ ಎಷ್ಟುಮಟ್ಟಿಗೆ ಸರಕಾರ ಹೋಗುತ್ತಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಚಾರ. ಇವೊತ್ತು ಇಲ್ಲಿ ಮಂಡಿಸಿರುವ ಹಣ ಕಾಸಿನ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೆ ಸಾಧನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಯಾವ ಯಾವ ಹೊಸ ಸಾಧನೆಗಳನ್ನು ಸಾಧಿಸಿದ್ದೇವೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಾವು ತೋರಿಸಿದ್ದೀರಾ ಎಂದು ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ತಾವು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿರುವ ಅನೇಕ ಕಾರ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ತಾವು ತೋರಿಸುತ್ತಿರುವ ಸೈಲೆನ್ಸೇ ಏನೂ ಇಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತದೆ. ನಮ್ಮ ದೇಶ ಹಿಂದೆ ಕೈಗಾರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಉನ್ನತ ಸ್ಥಾನವನ್ನು ಪಡೆದಿತ್ತು. ಮೈಸೂರು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಹಿಂದೆ ಸರಕಾರವೇ ತಾನೇ ತಾನಾಗಿ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸೆಕ್ಟರಿನಲ್ಲಿ ಏನೇನು ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಿದ್ದರೋ ಅವು ಇಡೀ ಮೈಸೂರು ದೇಶಕ್ಕೆ ಒಂದು ಪ್ರಾಶಸ್ತ್ಯವನ್ನು ತಂದಿತ್ತು. ಏನೋ ಆಗ ಮಾಡಿದಂತಹ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳು ಇಂದು ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಇವೆ. ಆಗ ಇದ್ದಂತಹ ಸರಕಾರದ ಮೂಲಕ ನೇರವಾಗಿ ಆದಂತಹ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳು ಎಂದರೆ ಭದ್ರಾವತಿ ಕಬ್ಬಿಣದ ಕಾರ್ಖಾನೆ, ಸೋಪು ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿ ಇನ್ನೂ ಕೆಲವು ಕೈಗಾರಿಕೆ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳು ಹೀಗೆ ಮೂರು ನಾಲ್ಕು ಇಲ್ಲಿ ಬಂದು ಸ್ಥಾಪನೆಯಾದ ಕಾಲ ಆಗ ಇತ್ತು. ಈಗ ಸಮಾಜವಾದದ ಹೆಸರನ್ನು ಬಹಳ ದೊಡ್ಡದಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತ ಬರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ನಿಮ್ಮ ನೀತಿ ಯಾವ ರೀತಿಯಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಪ್ರೈವೇಟು ಸೆಕ್ಟರಿನಲ್ಲಿ ಯಾರಾದರೂ ಬಂಡವಾಳ ಹಾಕುವವರು ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಬಂಡವಾಳಗಾರರು ಇಲ್ಲಗೆ ಬಂದು ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿ ಬಂದಿದೆ. ಸರಕಾರ ನೇರವಾಗಿ ತನ್ನದೇ ಆದ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಲು ಬರುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದಾಗಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಜನ ನಿರುದ್ಯೋಗದಿಂದ ನರಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಉದ್ಯೋಗವಿಲ್ಲದೆ ಬೀದಿಯಲ್ಲಿ ಅಲೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಬಂಡವಾಳಗಾರರು ಇವರೆಲ್ಲರಿಗೂ ಉದ್ಯೋಗಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಅವರ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಹತ್ತು ಜನ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವ ಕಡೆ ಐದು ಜನರು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ನಿವಾರಣೆ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಸರಕಾರ ದೊಡ್ಡ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು. ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಿಗಾಗಿ ಇಂಜನಿಯರಿಂಗ್ ಪಾಸು ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಹಾಗೂ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್ ಡಿಪ್ಲೊಮಾಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರತಕ್ಕ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಕೆಲಸವಿಲ್ಲದೆ ಇವೊತ್ತು ಬೀದಿಯಲ್ಲಿ ಅಲೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವ ಯಾವ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಗ್ರಾಜುಯೇಟುಗಳು ಬೇಕು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಆಲ್ ಇಂಡಿಯಾ ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ಇನ್ಸ್‌ಟಿಟ್ಯೂಟು ಪ್ರಕಾರ ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತಿದೆ. ಅದರಂತೆ ಇವೊತ್ತು ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಇಂಜನೀಯರಿಂಗು ಗ್ರಾಜುಯೇಟುಗಳು ಹಾಗೂ ಡಿಪ್ಲೊಮಾ ಹೋಲ್ಡರುಗಳನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಅವರನ್ನು ಯಾವ ಯಾವ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಬೇಕೆನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳೇ ಆಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಹಣಕಾಸಿನ ಸಚಿವರು ಹೊಸದಾಗಿ ಇಲ್ಲಗೆ ಬಂದಿರುವುದರಿಂದ ಅವರೂ ಹೊಸ ನೀತಿಯನ್ನನುಸರಿಸಿ ತಕ್ಕ ಲೀಡ್ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಭಾವನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೆವು. ಅವರೂ ಯುವಕರು ಮತ್ತು ಬಹಳ ಉತ್ಸಾಹದಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿರುವವರು, ಹೊಸ ರೀತಿಯಾದ ಮುಂಗಡ ಪತ್ರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ ನಾವೂ 'ಭರೆ' ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೆವು. ಆದರೆ ಅವರು ಹಿಂದೆ ಯಾವ ಹಳೆಯ ನೀತಿಯನ್ನು ಸರಕಾರ ಅನುಸರಿಸಿಕೊಂಡು ಬಂದಿತ್ತೋ ಅದನ್ನೇ ಈಗಲೂ ಅನುಸರಿಸಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು ಇಲ್ಲಗೆ ಹೊರಗಿನವರು ಬಂದು ಬಂಡವಾಳ ಹಾಕಿ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರೆ ಇದು ಸಮಾಜವಾದವೇ ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಜನ ನಿಮ್ಮ ಕೈಯ್ಯಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ನೀವು ಅವರನ್ನು ಮುಂದಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಲು ಆಗಲಿಲ್ಲ. ಈ ದಿವಸ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಆಹಾರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಹದಗೆಟ್ಟಿದೆ, ಸಕ್ಕರೆ ಯಾವ ಅಂಗಡಿಯಲ್ಲಿ ನೋಡಿದರೂ ಇಲ್ಲ, ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ಎಕ್ಸೈಜು ಸುಂಕವನ್ನು ಹಾಕಿದಮೇಲೆ ಸಕ್ಕರೆ ಮಾಯವಾಗಿದೆ, ವ್ಯಾಪಾರಸ್ಥರು ಸಕ್ಕರೆ ಅಭಾವವನ್ನುಂಟುಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ದೇಶದಲ್ಲಿ ಕಳ್ಳಹಣ ಸಹಸ್ರಾರು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಿರುವವರೆಗೂ ಯಾವ ವರ್ತಕರನ್ನು ಹದ್ದಿನಲ್ಲಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಹಾಗಿರುವಾಗ ಒಬ್ಬ ಬೊಂಬಾಯಿನಲ್ಲಿ ಕುಳಿತು ವ್ಯಾಪಾರದ ವಹಿವಾಟನ್ನು ನಡೆಸಬಹುದು; ಎಣ್ಣೆ, ಸಕ್ಕರೆ, ಸಿಮೆಂಟು ಮುಂತಾದುವುಗಳ ಧಾರಣೆ ಏರಿಸಬಹುದು. ಎಲ್ಲವೂ ಬಂಡವಾಳಗಾರರ ಅಧೀನದಲ್ಲಿದೆ. ಅದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲು ಸರಕಾರ ಎಷ್ಟೇ ಕಷ್ಟವಾದರೂ ಪ್ರಯತ್ನಪಡಬೇಕು, ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಸರಿಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ.

3-00 P.M.

ಸರಕಾರ 3 ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸಿ ನಾಲ್ಕನೆಯ ಯೋಜನೆಯ ಮೊದಲನೆಯ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಕಾಲಿಡುತ್ತಿದೆ. ನಾಲ್ಕನೆಯ ಯೋಜನೆಯ ಎಸ್ಟಿಮೇಷನ್ನು, ಸ್ವರೂಪವೇನು,

(ಶ್ರೀ ಎನ್. ಶಿವಪ್ಪ)

ಗಾತ್ರವೇನು ಎಂಬುದು ಯಾರಿಗೂ ಕೂಡ ನರಿಯಾಗಿ ಗೊತ್ತಾಗಿಲ್ಲ. ಈಗ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ನಾಲ್ಕನೆಯ ಯೋಜನೆ ಕಾರ್ಯಗತವಾಗುತ್ತದೆಯೇ ಅಥವಾ ಮೂರನೆ ಯೋಜನೆಯು ಮುಗಿದರು ಅದೇ 5 ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಬದರಾಗಿ ಅರನೆಯ ವರ್ಷದಲ್ಲು ನಡೆಯುತ್ತಿದೆಯೋ ಎಂಬುದು ಸಂಶಯವಾಗಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ನಾಲ್ಕನೆಯ ಯೋಜನೆಗೆ ನುಮಾರು ಇಪ್ಪತ್ತೊಂದೂವರೆ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಬೇಕು, ಅದನ್ನು ಹೇಗೆ ಒದಗಿನುವುದು ಎಂಬ ವಿಚಾರ ಚರ್ಚೆಯ ಹಂತದಲ್ಲೇ ಇದೆ. ಅದು ಯಾವ ರೂಪ ತಾಳುತ್ತದೆ, ಬದರಾವಣೆಯಾಗುವುದೇ ಎಂಬುದು ಅನುಮಾನದಲ್ಲೇ ಇದೆ. ನಮ್ಮ ಬಜೆಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಕೇವಲ 50 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ 5 ವರ್ಷದ ಯೋಜನೆಯ ಪೊತ್ತ 537 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು. ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಮೊದಲನೆಯ ವರ್ಷ 100 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನೊದಗಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಇದರಿಂದಲೇ ಈ ಯೋಜನೆ ಯಾವ ರೂಪ ತಾಳುವುದೋ ಎಂದು ಹಿಂದುಮುಂದು ನೋಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಹೊರದೇಶದಿಂದ ಬರುವ ನಹಾಯದ ಮೇರೆ ಈ ಯೋಜನೆ ನಿಂತಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ನೋಡಬಹುದು. ಓವರ್‌ಡ್ರಾಫ್ಟ್‌ನ 50 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ತೀರಿಸಲು 25 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಸೆಕ್ಯೂರಿಟಿ ಮುರಿಸಿ 25 ಕೋಟಿ ಒದಗಿಸಿ ಉಳಿದ 25 ಕೋಟಿಗೆ ನಾಲಮಾಡಿ ಹಣ ಒದಗಿನಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಮೈನೂರು ದೇಶದ ಆರ್ಥಿಕ ಸ್ಥಿತಿ ಹೇಗಿದೆಯೆಂಬುದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಫೈನಾನ್ಸ್ ಕಮಿಷನ್ 39 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡಿಸಿತು. ಇದರಿಂದ ಸ್ವಲ್ಪ ಉಸಿರಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ವಾಗಿದೆ. ಆ ಕಮಿಷನ್ನಿನವರು ಇಂಥ ಒಳ್ಳೆಯ ಉಪಕಾರಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇಂಥ ಅವಕಾಶವಿರು ವಾಗ ನರಕಾರದವರೂ ಕೂಡ ಹೆಚ್ಚು ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುವ ನಾಹನಕ್ಕೇಕೆ ಹೋಗಬೇಕು ? ಮುಂದೆ ಕೂಡ ಪ್ರಯಾಣಿಕರ ಮೇರೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುವವರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಈ ದಿವನ ಫೈನಾನ್ಸ್ ಕಮಿಷನ್ನಿನಿಂದ ಹೆಚ್ಚು ಆದಾಯ ಬಂದಿದೆ, ಮುಂದೆ ಕೂಡ 5 ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ 3 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ನಹಾಯ ದೊರೆಯಲಿದೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಮಾರಾಟ ತೆರಿಗೆ ಕಾನೂನು ಎರಡುನಲ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗಿದೆ, ಮೊನ್ನೆತಾನೆ ಅರ್ಬನ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಮನೂದೆ ಅಂಗೀಕಾರವಾಗಿದೆ, ಲ್ಯಾಂಡ್ ರೆವೆನ್ಯೂ ನರ್‌ಚಾರ್ಜ್ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಬಿಲ್ ಪಾನಾಗಿದೆ, ನರ್ವೆ ಸೆಟ್ಲಮೆಂಟ್ ಮನೂದೆ ಪಾನಾಗಿದೆ. ಇದೆಲ್ಲದರಿಂದ ನುಮಾರು 15 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಬರಬಹುದು. ಇಷ್ಟಾದರೂ ನಾಲದು, ಪ್ರಯಾಣಿಕರ ಮೇರೆ ನುಂಕ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಕೇಂದ್ರ ನರಕಾರದ ಬಜೆಟ್ಟಿನಿಂದ ಜೀವನಮಟ್ಟ ಎಷ್ಟು ಏರಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಬಹುದು, ಸಕ್ಕರೆ, ಎಣ್ಣೆ, ಬಟ್ಟೆ, ಸಿಗರೇಟು ಮುಂತಾದುವುಗಳಮೇರೆ ನುಂಕ ಹೆಚ್ಚಿನಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ನೋಡಿ ನೀವು ಕೇಂದ್ರ ನರಕಾರದ ಮೇರೆ ಹೈಪೋಟ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ, ಕೇಂದ್ರದವರು ನಿಮ್ಮಮೇರೆ ಹೈಪೊಟ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಜನರಿಗೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆ.

Sri C. J. MUCKANNAPPA (Sira).—Sir, an observation was made by the Speaker of Lok Sabha and also the Chairman of Rajya Sabha that when the Budget was under discussion, at least one Cabinet Minister must be present. Here, there is not even one Cabinet Minister present when the Budget is under discussion and when the Leader of Opposition is speaking. Such a scant respect is shown to this House.

Sri R. DAYANANDA SAGAR (Deputy Minister for Sericulture).—Sir, we are weightier than the Minister.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Sir, he may be weightier but he is not a Cabinet Minister.

(*Sri B. Rachiah, Minister for Forest and Fisheries, entered the House.*)

I am glad that one Minister has just entered the House.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಶಿವಪ್ಪ.—ಈಗತಾನೆ ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ನರಕಾರ ಎಷ್ಟುಮಟ್ಟಿಗೆ ಹಣಕಾಸಿನ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ವಿವೇಚನೆಯಿಂದ ಕೆಲನಮಾಡುತ್ತಿದೆಯೆಂಬುದು ವ್ಯಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆ. ತೆರಿಗೆಗಳ ಹೆಚ್ಚಳದಿಂದ ದಿನಬಳಕೆಯ ವನ್ತುಗಳ ಬೆಲೆಗಳು ದಿನೇ ದಿನೇ ಏರುತ್ತಿವೆ,

ಜೀವನ ವೆಚ್ಚ ಅಧಿಕವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಇದರಿಂದಾಗಿ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಜನರು ಬದುಕುವುದೇ ಕಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಹಣಕಾಸಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಹೀಗಿದೆ, ಅದನ್ನು ನಿರಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟು ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಬೇಕಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾದ್ದು ಸಂಪ್ರದಾಯ. ಆದರೆ ಹಣಕಾಸಿನ ಬಡ್ಜೆಟ್ಟನ್ನು ಮಂಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ತೆರಿಗೆ ಮಸೂದೆ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಒಂದು ಹಾಸ್ಯಾಸ್ಪದವಾದ ವಿಚಾರ. ಎಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಈ ರೀತಿಯಿಲ್ಲ. ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಗೆ ಹಣ ಸಾಲದಾಗಿದೆ, ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚು ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಕೆಲವು ತೆರಿಗೆ ಮಸೂದೆಗಳನ್ನು ತಂದರು, ಅವುಗಳು ಅಂಗೀಕೃತವಾದವು. ಆದೂ ಸಾಲದು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಬಡ್ಜೆಟ್ ಮಂಡನೆಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಬಸ್ ಪ್ರಯಾಣಿಕರ ಮೇರೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಲು ಒಂದು ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಮಂಡನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಿಂದ ಬರತಕ್ಕಂಥ ಹಣ 2 ಕೋಟಿಯಾಗಬಹುದೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ ಇವರು ಮತ್ತು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಸೇರಿ ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಎರಡು ಕಡೆಯಿಂದಲೂ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಹಾಕಿ ಜನತೆಯನ್ನು ಅಪ್ಪಳಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದು ಕಡೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ, ಒಂದು ಕಡೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ, ಇವೆರಡರ ತೆರಿಗೆ ಧರಾಟೆಯಿಂದ, ನುರಿಮಳೆಯಿಂದ ಜನತೆ ಕಂಗಾರಾಗಿದ್ದಾರೆ, ಕಂಗೆಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಮತ್ತು ಇವರಿಬ್ಬರ ಮಧ್ಯೆ ಸಿಕ್ಕಿ ಪಟ್ಟಿಯಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಹಣದುಬ್ಬರದಿಂದ ದೇಶದ ಆರ್ಥಿಕ ಸ್ಥಿತಿ ಕೆಟ್ಟು ದೇಶದ ಜನ ಕ್ರಾಂತಿ ಏಳತಕ್ಕ ಒಂದು ಸಮೀಪಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಆಹಾರ ನೀತಿಯ ಅಸಮರ್ಥತೆ, ತೆರಿಗೆಯ ಹೊರೆಯನ್ನು ಯಾವ ಚರಿತ್ರೆಯಲ್ಲೂ ಕಂಡವರಾಗಿಲ್ಲ. ಮಹಮದ್‌ಬಿನ್ ತೊಗಲಕ್‌ನ ಕಾಲದಲ್ಲೂ ಇಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಿನ ತೆರಿಗೆ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಕಣ್ಣು ಕಾಣದ ಕುರುಡರಂತೆ ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಜನರು ತೆರಿಗೆ ಕೊಡುವ ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ಎಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಹೊಂದಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡದೆ ಹಣದ ಆಸೆಗಾಗಿ ಹೆಣದಂತೆ ಬಾಯಿಬಿಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಜನಗಳು ಹೆಣವಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಜನಗಳನ್ನು ಹೆಣ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಎಷ್ಟು ಹಣ ಕೊಟ್ಟರೂ ಕೂಡ ಈ ಸರ್ಕಾರದ ತೂತು ಕೊಡವನ್ನು ತುಂಬಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವಾಗಿದೆ. ಈ ಒಂದು ಭಾವನೆ ಎಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಇರುತ್ತದೆ, ಅಂದಿನವರೆಗೆ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಸುಖರಾಜ್ಯ ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಯೋಗ್ಯತೆ ನಿಮಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಸುಖರಾಜ್ಯ ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡುವ ಶಕ್ತಿ ನಿಮಗೆ ಇದ್ದಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ, ಈ ಅನ್ಯಾಯ ಪರಂಪರೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ, ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಹಾಕುತ್ತೇವೆ ಎನ್ನುವ ಸಾಹಸ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಎಷ್ಟು ಹಣ ಕೊಟ್ಟರೆ ತಾನೇ ಸುಖರಾಜ್ಯ ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಾದೀತು ? ಇದು ಕನಸೇ ಹೊರತು, ನನಸಾಗದು. ಇಷ್ಟು ಹೇಳಿ ಹಣಕಾಸಿನ ನಡವರು ತಂದಿರತಕ್ಕ ಈ ಆಯವ್ಯಯ ಪತ್ರವನ್ನು ಬಹಳ ತೀವ್ರವಾಗಿ ವಿರೋಧ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಇವರು ಹೂಡಿರತಕ್ಕ ವಾದ ಕೇವಲ ಒಂದು ಅರಣ್ಯರೋಧನವಾಗಿದೆ. ತಮ್ಮ ತಪ್ಪನ್ನು ತಾವೇ ಕಾಣದೆ ತಾವೂ ಕೂಡ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಆಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಅನ್ನತಕ್ಕಂಥ ನೀತಿ ಏನಿದೆ ಇದು ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಅಕ್ಷಮ್ಯ ಅಪರಾಧ. ತಮ್ಮ ತಪ್ಪನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಮೇಲೆ, ಇನ್ನು ಉಳಿದಿರತಕ್ಕದ್ದು ಅವರಿಗೆ ಒಂದೇ ಒಂದು ದಾರಿ, ಅಧಿಕಾರದಿಂದ ಈ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸರ್ಕಾರ ಪದಚ್ಯುತವಾಗಬೇಕು. ಅಂದಿಗೆ ತಮ್ಮ ತಪ್ಪಿಗೆ ಶಿಕ್ಷೆಮಾಡಿಕೊಂಡ ಹಾಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲವಿದ್ದರೆ ಜನತೆ ಇನ್ನು ಕೇವಲ 8 ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಶಿಕ್ಷೆಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಈ ಹಣಕಾಸಿನ ಪತ್ರವನ್ನು ನಾನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಡಿ. ಎಮ್. ಸಿದ್ದಯ್ಯ (ಬಳಿಗೆರೆ).—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೆ, ಮಾನ್ಯ ಹಣಕಾಸಿನ ನಡವರು ಮಂಡಿಸಿರುವ ಆಯವ್ಯಯ ಪತ್ರವನ್ನು ನಾನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಅನುಮೋದಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇಷ್ಟು ಹೊತ್ತು ಕೂಡ ಬಹಳ ಕುತೂಹಲದಿಂದ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಮಾಡಿದ ಭಾಷಣವನ್ನು ಕೇಳಿದೆ. ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಗಾದೆ ಇದೆ, ಅದರಂತೆ ಮಂತ್ರಕ್ಕಿಂತ ಉಗುಳೇ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿತ್ತು. ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಉದ್ವೇಗದಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಯೋಗ್ಯತೆಯಿಲ್ಲ, ಸರ್ಕಾರ ಬಿಟ್ಟು ಹೋಗಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ನಾನಾದರೂ ಕೂಡ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ಅವರಿಗೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ತಾವು ಆತುರ ಪಡಬೇಡಿ, 1967ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಚುನಾವಣೆ ಇದೆ. ಅದನ್ನು ಎದುರಿಸೋಣ, ಅದರಲ್ಲಿ ಯಾರು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ, ಯಾರು ಉಳಿಯುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನೋಡೋಣ ಎಂದು ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರಿಗೆ ಸವಾಲು ಹಾಕುತ್ತೇನೆ. ಕಳೆದ 3 ಚುನಾವಣೆಗಳಲ್ಲೂ ಇದೇ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿಕೊಂಡು ಬಂದರು. ಆದರೆ ಜನತೆ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಉಮೇದುವಾರರಿಗೆ ಅದ್ಭುತವಾದ ಜಯವನ್ನು ಗಳಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸರ್ಕಾರ 3 ಚುನಾವಣೆಗಳಲ್ಲೂ ಗೆದ್ದು, ಕೇಂದ್ರ ಮತ್ತು ಪ್ರಾಂತ್ಯ ಸರ್ಕಾರಗಳನ್ನೂ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಜನಗಳ ಹಿತಾಶಕ್ತಿಯನ್ನು ನಿಷ್ಠೆಯಿಂದ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕತೆಯಿಂದ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬ ಮಾತನ್ನು ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರಿಗೆ ತಿಳಿಯಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಹಣಕಾಸಿನ ನಡವರು ಹಣಕಾಸಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗಿದ್ದರೂ ಅವರು ಕೂಡ ತಮ್ಮ ಆಯವ್ಯಯ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ವಿವರವಾಗಿ

(ಶ್ರೀ ಡಿ. ಎಂ. ಸಿದ್ದಯ್ಯ)

ತೋರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು ಕಷ್ಟಪಟ್ಟು ಅಂಕಿಅಂಶಗಳನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿ ಕಳೆದ 3 ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿದ್ದಾರೆ, ಯಾವ ರೀತಿ ಯೋಜನೆಗಳು ಫಲಪ್ರದವಾಗಿವೆ ಯೆಂದು ಬಿಚ್ಚುಮನಸ್ಸಿನಿಂದ, ಪ್ರಾಮಾಣಿಕತೆಯಿಂದ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರು ಈ ಸಭೆಯ ಮಾನ್ಯತೆಗೆ ಅರ್ಹರು. ಶ್ರೀ ಶಿವಪ್ಪನವರು ಕನ್‌ಫೆಷನ್ ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ಅದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಅದು ಪ್ರಾಮಾಣಿಕತೆಯಿಂದ ಕೂಡಿದೆಯೆಂದು, ಇದ್ದುದನ್ನು ಇದ್ದಹಾಗೆ ಹೇಳುವ ನಿಷ್ಠೆಯಿಂದ ಕೂಡಿದ ಹೇಳಿಕೆಯೆಂದು ನಾನಾವರೂ ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಯಾವ ವಿಷಯ ವನ್ನಾದರೂ ಕೂಡ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುವಾಗ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಗೆ ವಂಚಿಸಿ ಸತ್ಯಕ್ಕೆ ದೂರವಾದ ಮಾತು ಗಳನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕಾಗಲೀ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದವರಿಗಾಗಲೀ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಉದ್ದೇಶವಾದರೂ ಕೂಡ ಒಂದಾನೊಂದು ದಿವಸ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ನಡೆಸಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು. ಮುಂದುವರಿದ ದೇಶದಲ್ಲಿ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಭಾ ನಾಯಕರಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಮನ್ನಣೆ ಗೌರವ ಇದೆ. ಹಿಂದೆ ಒಂದು ಸಾರಿ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರಿಗೆ, ನಭಾನಾಯಕರಿಗೆ ಕೊಡುವಷ್ಟೇ ಸಂಭಾವನೆಯನ್ನು ಮುಂದುವರಿದ ಪಾಶ್ಚಿಮಾತ್ಯ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಕಾರಣವೇನೆಂದರೆ, ವಿರೋಧಪಕ್ಷದವರು ಸುವ್ಯವಸ್ಥೆಯಿಂದ ಕೂಡಿದ ಪಕ್ಷಗಳಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಗೆದ್ದು ಅವರು ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬರಬಹುದು, ಮತ್ತು ಅವರು ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬರುವ ಮುಂಚೆ ಎಷ್ಟು ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಿಂದ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾರೋ, ಅಷ್ಟೇ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಿಂದ ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದ ಮೇಲೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಅವರು ಮರೆಯಬಾರದು. ಆದರೆ ದುರದೃಷ್ಟವಶಾತ್ ನಮ್ಮ ದೇಶದ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯೇನಾಗಿದೆಯೆಂದರೆ, ಅದು ಇನ್ನೂ ಶೈತವಾವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿದೆ.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Point of order, Sir.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣಸಿದ್ದಪ್ಪ (ತಿಪಟೂರು).—ಈಚೆಗೆ ನಮ್ಮ ಕಡೆಯವರನ್ನು ಹಣದ ಆಸೆ ತೋರಿಸಿ ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಆ ಮಾತನ್ನು ತಾವು ವಾಪಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ವಾಪಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಆದರೆ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವವಿರುವ ಕಡೆಯಲ್ಲಿ ಪಾಶ್ಚಿಮಾತ್ಯ ದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರಿಗೆ ಗೌರವ ಕೊಟ್ಟು ಸಂಬಳ ಸಾರಿಗೆ ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯತೆ ಕೊಡುತ್ತಾರೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಎಷ್ಟೋ ಕಷ್ಟಪಟ್ಟುಕೊಂಡು ಚುನಾ ವಣೆಯಲ್ಲಿ ಗೆದ್ದು ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದ ಮೇಲೆ ಅನೇಕ ಆಕರ್ಷಣೆ ತೋರಿಸಿ ಅತ್ತ ಕಡೆಗೆ ಆಹ್ವಾನಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅಂಥ ಆಹ್ವಾನ ನನಗೂ ಮತ್ತು ಬೇರೆಯವರಿಗೂ ಬಂದಿತ್ತು. ಇದರಿಂದ ವಿರೋಧಪಕ್ಷಗಳು ಬೆಳೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಕೊಟ್ಟಾಗಾಯಿತು ? ಇದು ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರವಲ್ಲವೇ ?

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಇದರಲ್ಲಿ ಏನೂ Point of Order ಇಲ್ಲ.

Sri H. R. KESHAVA MURTHY (Gandasi).—On a point of order, ರೂಲಿಂಗ್ ಪಾರ್ಟಿಯ ಜನರಲ್ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯವರು, ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲದೆ ಇರತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅವರ ಮೇಲೆ ಹೀನಾಯವಾಗಿ ಹಾಗೆ ಹೇಳಬಹುದೇ ?

Mr. DEPUTY SPEAKER.—There is no point of order.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಎಂ. ಸಿದ್ದಯ್ಯ.—ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರಾದ ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಶಿವಪ್ಪನವರು ಮಾತನಾಡಿದ ರೀತಿಯು ಅಷ್ಟು ಗೌರವಯುತವಾದುದಲ್ಲ ಮತ್ತು ನಮಂಜಸವಾದುದಲ್ಲ. ಹಾಗೆ ಮಾತನಾಡಲು ನನಗೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ, ಅಭ್ಯಾಸವಿಲ್ಲ. ಒಬ್ಬರು ಸದಸ್ಯರು ಇಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದರು. ಏನೆಂದರೆ, ಅವರು ಜನರಲ್ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯಾಗಿದ್ದಾರೆ ತಮ್ಮ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಸೇರಲು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದು. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಅನೇಕ ಜನ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಬಹಳ ಸಂತೋಷದಿಂದ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಸೇರುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ನಾವು ಯಾರೂ ಅವರಿಗೆ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಕಾರಣವೇನೆಂದರೆ, ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷದ ಆಡಳಿತ ನೋಡಿ ಸಂತೋಷಪಟ್ಟು ತಮ್ಮಷ್ಟಕ್ಕೆ ತಾವೇ ಸೇರಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಇದರಿಂದ ನಮ್ಮ ಸೇವೆಯು ಸಾರ್ಥಕಗೊಳಿಸಿದೆಯೇ ಹೊರತು ಅನ್ಯತಾ ಅಲ್ಲ. ಈಗ ಮಂಡಿಸಿದಂತಹ ಆಯವ್ಯಯ ಪತ್ರಿಯಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಹಣಕಾಸಿನ ಸಚಿವರು ಬಹಳ ತುಲನಾತ್ಮಕ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ 1966-67ನೇ ಸಾಲಿನ ಆದಾಯದಲ್ಲಿ 156 ಕೋಟಿ 53 ಲಕ್ಷ ಚಿಲ್ಲರೆ ಉತ್ಪತ್ತಿಯನ್ನು, 154 ಕೋಟಿ ಖರ್ಚನ್ನು ತೋರಿಸಿ 2

ಕೋಟಿ 53 ಲಕ್ಷ ಉಳಿತಾಯವನ್ನು ತೋರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ನಾವಾದರೂ ಕೂಡ ಅಷ್ಟು ಆಶಾದಾಯಕವಾದ ಆಯವ್ಯಯ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ದೇಶದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಕಠಿಣವಾದರೂ, ಕಷ್ಟವಾದರೂ ನಮ್ಮ ಆರ್ಥಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಕಳವಳ ಪಟ್ಟು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ನಾವು ಯಾರೂ ಗಾಬರಿ ಪಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ತಮ್ಮ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಯಲ್ಲಿ ಕೇಂದ್ರದಿಂದ ರಾಜ್ಯಸರ್ಕಾರ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಸಾಲವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಓವರ್ ಡ್ರಾಫ್ಟ್ ತೆಗೆದು ಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಹಣಕಾಸಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಚರ್ಚಿಸುವಾಗ ಅಗತ್ಯತೆಗಳನ್ನು ಪರಿಣಾಮಕರವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದೇ ಆದರೆ ನನಗಾದರೂ ತುಂಬಾ ಸಂತೋಷವಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಫೆಡರಲ್ ರಾಜ್ಯಾಂಗದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳು ರಚನಾತ್ಮಕವಾದ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ನಮ್ಮ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಏನಿದೆ, ಅದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ದೊಡ್ಡ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು, ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಫೆಡರಲ್ ರಾಜ್ಯಾಂಗದ ನೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕೇಂದ್ರಸರ್ಕಾರ ಅಧಿಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಂತ್ಯ ಸರ್ಕಾರಗಳಿಗೆ ನೆರವನ್ನು ಕೊಡಬಹುದು, ಸಾಲದ ರೂಪವಾಗಿ ಕೊಡಬಹುದು, ಗ್ರಾಂಟ್ ರೂಪವಾಗಿ ಕೊಡಬಹುದು ; ಹೀಗೆ ನಾನಾ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ಸಹಾಯ ಮಾಡಿದರೆ ವಿವಿಧ ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳು ನುಪ್ಪಸ್ಟವಾಗಿ ಬೆಳೆದು ಕೇಂದ್ರಕ್ಕೆ ಶಕ್ತಿ ಕೊಡುವುದಲ್ಲದೆ ಕೇಂದ್ರ ಮತ್ತು ಪ್ರಾಂತ್ಯ ಸರ್ಕಾರಗಳ ಉದ್ದೇಶವೇನಿದೆ, ಅದನ್ನು ಕೇಂದ್ರೀಕರಿಸಿ ದೇಶವನ್ನು ಸಮಾಜವಾದದ ಕಡೆಗೆ ಒಯ್ಯಬೇಕು. ನಾವು ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯಬಂದ ಮೇಲೆ ದೇಶದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ 45 ಕೋಟಿ ಜನಗಳ ಆರ್ಥಿಕ, ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗಳು ಉತ್ತಮವಾಗ ಬೇಕು ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಟ್ಟುಕೊಂಡು, ಆ ರೀತಿ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದೇವೆ. ಅದನ್ನು ಸಾರ್ಥಕಗೊಳಿಸಬೇಕಾದರೆ ಈ ರೀತಿಯ ನಲಹೆಗಳನ್ನು ತಂದು ಟೀಕಿಸುವುದು ಸಾಧುವಾದುದಲ್ಲ ಮತ್ತು ರಾಜಕೀಯವಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ. ಮತ್ತೊಂದು, ಸಾಲ ತಂದ ಮೇಲೆ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು. ಆ ಸಾಲಗಳನ್ನು ತಂದು ಯಾವ ಯಾವ ಕೆಲಸಗಳ ಮೇಲೆ ಹಾಕುತ್ತೇವೆ ಆ ಯೋಜನೆಗಳ ಉತ್ಪತ್ತಿಯು ಪರಿಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಸಿಗಲು ಕೆಲವು ವರ್ಷಗಳಾಗುತ್ತವೆ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ತಾತ್ಕಾಲಿಕವಾಗಿ ನಮ್ಮ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯು ಕಠಿಣವಾಗಿ ಕಂಡು ಬಂದರೂ ಕೂಡ ಉತ್ತರೋತ್ತರವಾಗಿ ನಮ್ಮ ಆರ್ಥಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯು ಸಮಾಜದ ಒಂದು ನೀತಿಯ ಮೇಲೆ ನಿಂತು ಸಮಾಜ ರಚನೆಯಾಗತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ, ಇವೆಲ್ಲಾ ಅನಿವಾರ್ಯ ಘಟನೆಗಳೆಂದು ನಾನು ತಿಳಿಯುತ್ತೇನೆ.

ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ ನಮ್ಮ ಹಣಕಾಸಿನ ನಚಿವರು ತಮ್ಮ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ನಮೂಡಿಸಿರುವ ಹಾಗೆ ಕೇಂದ್ರಕ್ಕೂ ಪ್ರಾಂತಕ್ಕೂ ಹಣ ಸರಿಯಾಗಿ ವಿಲೇವಾರಿಯಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಹೊಸ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕು. ನಮಗೆ ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಸಲ್ಲತಕ್ಕ ಗ್ರಾಂಟ್ ವಗೈರೆ ಏನಿದೆ, ಅದು ಫಿನಾನ್ಸ್ ಕಮಿಶನ್ನಿನ ಶಿಫಾರಸಿಗನುಸಾರವಾಗಿ ನಮಗೆ ದೊರಕುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಹೈಪವರ್ ಕಮಿಶನ್ ಮಾಡಿ ಅದನ್ನು ಪರೀಕ್ಷಿಸಿ ನಮಗೆ ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹಣವನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕು ಎನ್ನತಕ್ಕ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದು ಮಾತಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ನಾವು ಏನು ಸಾಲ ಪಡೆಯುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಮತ್ತು ಏನು ಗ್ರಾಂಟಗಳನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತಿದ್ದೇವೆ, ಇದನ್ನು ನಾವು ನಮ್ಮ ಎಲ್ಲಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕೆಲಸಗಳಿಗೆ ಹಾಕಿದ್ದೇವೆ. ಅದರಿಂದ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಬಂದ ಹಾಗೆ, ನಮ್ಮ ಆರ್ಥಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯು ಉತ್ತಮವಾಗುತ್ತದೆಂದು ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸುತ್ತೇನೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಶರಾವತಿ ಯೋಜನೆಗೋಸ್ಕರ ನೂರು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಸ್ಟೇಟ್ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಸಿಟಿ ಬೋರ್ಡಿನವರು ನಾಲ್ಕುಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಬೆಲೆಯ ಉತ್ಪತ್ತಿ ತೋರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಕೇವಲ ಎರಡು ಯೂನಿಟ್ ಕಮಿಶನ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನು ಬೇಕಾದಷ್ಟು ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಉತ್ಪನ್ನ ಮಾಡಿ ನಾವು ನಮ್ಮ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಿಗೆ, ವ್ಯವಸಾಯಕ್ಕೆ, ಹಾಗೂ ಇತರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಗಳಿಗೆ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಉಪಯೋಗಿಸುವುದಲ್ಲದೆ ನಮ್ಮ ನೆರೆಹೊರೆಯ ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳಿಗೂ ಕೊಡುವರೀತಿಯಲ್ಲಿ, ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯ ಉತ್ಪತ್ತಿಯನ್ನು ಮಾಡಲಿದ್ದೇವೆ. ಅದರಿಂದ ಬರತಕ್ಕ ಹಣಕಾನು ಏನು ಇದೆ ಅದನ್ನು ನಮ್ಮ ಹಣಕಾಸಿನೊಂದಿಗೆ ಸರಿದೂಗಿನಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳುವುದರಲ್ಲಿ ಸಂಶಯವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಲಕ್ಕಪ್ಪ (ಹೆಬ್ಬೂರು).—ಈಗ ಮಾನ್ಯ ಮಿತ್ರರು ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಬಹಳವಾಗಿ ಉತ್ಪತ್ತಿಯಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆದರೆ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನು ಉಪಯೋಗಿನಲು ಇರತಕ್ಕಂತಹ ನಲಕರಣೆಗಳು, ವೈಯರು, ಕಂಬ, ಇತ್ಯಾದಿಗಳು ಇಲ್ಲದೆ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಗಳಿಗೆ ತೊಂದರೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರ ಏನು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದೆ. ಹೇಳುತ್ತೀರಾ ಸ್ವಾಮಿ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಎಂ. ಸಿದ್ದಯ್ಯ.—ಈಗ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಸರಬರಾಜಿನಿಂದ ಎಷ್ಟೋ ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೆ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸಿದ್ದೇವೆ; ಎಷ್ಟೋ ಪಂಪ್ ಸೆಟ್ಟುಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಿ ಆಹಾರ ಉತ್ಪಾದನೆಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಮತ್ತು, ಎಷ್ಟೋ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಿಗೆ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ. ಒಂದು ಮಾತು ಸತ್ಯ. ನಾವು ಎಷ್ಟು ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಪರಿಪೂರ್ಣವಾಗಿ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಬೇಕೋ ಅಷ್ಟು ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳ ಪ್ರಾರಂಭ ಇನ್ನೂ ಆಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಜನತೆಗೆ ಹೇಳಲು ಹಿಂಜರಿಯುವುದಿಲ್ಲ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಸ್ಟೀರ್ ಪ್ಲಾಂಟ್, ಅಲ್ಯೂಮಿನಿಯಂ ಪ್ಲಾಂಟ್ ಮತ್ತು ಇನ್ನಿತರ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳನ್ನು ನಾವು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಹೀಗೆ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನು ನಾವು ವಿವಿಧ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಿಗೆ, ವ್ಯವಸಾಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಉತ್ಪತ್ತಿ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಮಾನ್ಯ ಹಣಕಾಸಿನ ಸಚಿವರು ಆಯವ್ಯಯ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಹಾಗೆ ನಾವು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ನಮ್ಮ ಆಹಾರ ಪರಿಸ್ಥಿಯನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು, ಇವತ್ತು ಅವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಮಳೆ ಬಾರದೆ, ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಆಹಾರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯು ಬಹಳ ಕಠಿಣವಾಗಿದೆ; ಜನರು ಕಷ್ಟದಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು ಆಹಾರದ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಹೊಸ ಮಾರ್ಗವನ್ನು ಹುಡುಕಿ ಮೊನಾಪಲಿ ಪ್ರೊಕ್ಯೂರ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಬೇಕು. ಮತ್ತು ಆಹಾರ ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಸಿಬ್ಬಂದಿ ವರ್ಗಗಳು ಬೇಕು. ಅದನ್ನು ಸರಿಯಾದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಡುತ್ತಾರೆಂಬುದೇ ಮಾನ್ಯ ಹಣಕಾಸಿನ ಸಚಿವರ ಸೂಚನೆ. ಮೊನಾಪಲಿ ಪ್ರೊಕ್ಯೂರ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡುವುದು ಸೂಕ್ತವಾದ ಕಾರ್ಯ. ಹಳ್ಳಿಗಾಡಿನ ಜನರ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪಂಚಾಯ್ತಿಗಳಲ್ಲೂ ಫೇರ್‌ಪ್ರೈಸ್ ಡಿಪೋ ತೆರೆದು ಯಾರಿಗೆ ಆಹಾರ ಒದಗಿಸಿ ಕೊಡಬೇಕೋ ಅವರೆಲ್ಲರಿಗೂ ಯಾವ ಪಕ್ಷಪಾತವಿಲ್ಲದೆ ಸರ್ಕಾರ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಸಲಹೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ನೀಡಲು ಆಶಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಈ ಒಂದು ಆಹಾರದ ನೀತಿ ಏನಿದೆ ಅದು ಕೇಂದ್ರದಲ್ಲೂ ದೊಡ್ಡ ಸಮಸ್ಯೆಯಾಗಿದೆ. ಈ ಜೋನರ್ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕಬೇಕು. ಆಹಾರವನ್ನು ನಾವು ಧಾರಾಳವಾಗಿ ಒಂದು ಪ್ರಾಂತ್ಯದಿಂದ ಮತ್ತೊಂದು ಪ್ರಾಂತ್ಯಕ್ಕೆ ಹೋಗಲು ಬಿಡಬೇಕು. ಕೇಂದ್ರದಲ್ಲಿ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ಯಾವ ಪ್ರಾಂತ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಆಹಾರ ಬೆಳೆಯುತ್ತಾರೊ, ಅಲ್ಲಿಂದ ಕಡಿಮೆ ಬೆಳೆಯತಕ್ಕಂತ ರಾಜ್ಯಗಳಿಗೆ ಕಳಿಸಬೇಕು. ಈ ಜೋನರ್ ಪದ್ಧತಿ ತೆಗೆದು ಹಾಕಿಬಿಟ್ಟರೆ ಅದರಿಂದ ಬಹಳ ಉತ್ತಮವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರಿಂದ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಆಹಾರದ ಹಾಹಾಕಾರ ಏನು ಇದೆ ಅದು ನಿಡಿಲಗೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರ ಆ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಬಗೆಹರಿಸಬೇಕೆಂದು ಯೋಚಿಸುತ್ತಿದೆ. ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ ಮೊನಾಪಲಿ ಪ್ರೊಕೂರ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡುವುದನ್ನು ನಾನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ಮೊದಲೇ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಈ ಆಹಾರ ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಮಾಡಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಹೊತ್ತು, ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಶ್ರದ್ಧೆಯಿಂದ ಮತ್ತು ಜನಗಳ ಹಿತವನ್ನು ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಟ್ಟುಕೊಂಡು ಸರಿಯಾದ ಹಂಚಿಕೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಸೂಚಿಸುತ್ತೇನೆ.

3-30 P.M.

ಆಹಾರದ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ರೈತನಿಗೆ ಬೇಕಾದ ಸಾಲ, ಗೊಬ್ಬರ ಮತ್ತು ಬೀಜ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಕೂಡ ಒದಗಿಸತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಒಂದೇ ಸಮನೆ ಸಕಾಲದಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸಬೇಕು. ಸಾಲ ಕೊಟ್ಟು ಬೀಜ ಸಪ್ಲೈ ಮಾಡದೆ ಇದ್ದರೆ, ಎರಡೂ ಕೊಟ್ಟು ಗೊಬ್ಬರ ಕೊಡದೆ ಹೋದರೆ, ಆಹಾರ ಬೆಳೆಯುವುದು ಕಠಿಣವಾಗುತ್ತದೆ. ಆಹಾರ ಬೆಳೆಯುವುದು ಭಾಷಣ ಮಾಡುವಷ್ಟು ಸುಲಭವಲ್ಲ. ಯೋಜನೆ ತಯಾರು ಮಾಡುವಷ್ಟು ಸುಲಭವಲ್ಲ. ಯಾರು ಆಹಾರ ಬೆಳೆಯುತ್ತಾರೋ ಅವರಿಗೆ ಅದರ ಕಷ್ಟ ಗೊತ್ತು. ಸ್ವಲ್ಪ ಸಹಾಯ ಕೊಟ್ಟು ಸಕಾಲದಲ್ಲಿ ರೈತನಿಗೆ ಬೇಕಾದ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕು. ತೀವ್ರ ಗತಿಯಿಂದ ಆಹಾರ ಇರಾಖೆ ಹಾಗೂ ಈ ನೀರಾವರಿ ಇರಾಖೆ ಒಗ್ಗಟ್ಟಿನಿಂದ ಪರಸ್ಪರ ಸಹಕರಿಸಿ ರೈತರ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಕರ್ತವ್ಯವನ್ನು ಬಹಳ ಶ್ರದ್ಧೆಯಿಂದ ಮಾಡಬೇಕು. ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಆಹಾರ ಸಮಸ್ಯೆ ದೊಡ್ಡ ಸಮಸ್ಯೆ, ಅದನ್ನು ತೀವ್ರ ಗತಿಯಿಂದ ನಡೆಸಬೇಕು ಎಂದು ಅಶ್ವಣಿ ಕೊಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆ ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದುದು. ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ 8·5 ಪರ್ಸೆಂಟು ಮಾತ್ರ ನೀರಾವರಿ ಆಗಿದೆ. ಆದರೂ ಅವರು ತೀವ್ರಗತಿಯಿಂದ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಅವರು ಅನೇಕ ಇರಾಖೆ

ಗಳ ಖರ್ಚನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿ ಅವೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಏಕಮುಖವಾಗಿ ಇನ್ನು ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ಆಂಧ್ರದಲ್ಲಿ ರೋಡ್ ಮಾಡುವ ಕೆಲಸ, ಸ್ಕೂಲ್ ಬಿಲ್ಡಿಂಗ್ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡುವ ಕೆಲಸ ಮುಂತಾದ ಎಲ್ಲಾ ಕೆಲಸ ನಿಲ್ಲಿಸಿ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳಿಗಾಗಿ ಹಣವನ್ನು ಏಕ ಮುಖವಾಗಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ಆಹಾರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಸರಿಹೋಗುವತನಕ ಸ್ಕೂಲು ಕಟ್ಟಿ ನದೇ ಇದ್ದರೆ, ರಸ್ತೆ ಮಾಡದಿದ್ದರೆ ಪ್ರಳಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕೆಲವು ಕಾಲ ರಸ್ತೆ ಇಲ್ಲದೆ, ಬಿಲ್ಡಿಂಗ್ ಇಲ್ಲದೆ ಇರಬಹುದು. ಕೆಲವು ಕಾಲ ಜನತೆಗೆ ಆಹಾರ ಒದಗಿಸದೇ ಇದ್ದರೆ ಏನು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಉದ್ಭವ ವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಗೊತ್ತಿದೆ. ಅದನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟಿ ಮನುಷ್ಯನಿಗೆ ಅವಶ್ಯವನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕು. ಈ ಬಿಲ್ಡಿಂಗ್ ವಗೈರೆ ಬಾಬುಗಳಿಗೆ, ರಸ್ತೆ ಸೇತುವೆಗಳಿಗೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡುವ ಹಣವನ್ನು ಉಳಿತಾಯ ಮಾಡಿ, ನಾವು ಏನು ಈ ನೀರಾವರಿಗಾಗಿ ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೆವೋ ಅದರ ಜೊತೆಗೂಡಿಸಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಿಕೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೇನೆ. ದೊಡ್ಡ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಆಗಾಗ್ಗೆ ಹೇಳಿಕೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ನಿನ್ನೆ ಕೂಡ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದು ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಒಂದು ಕೃಷ್ಣಾ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟಿಗೆ 120 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚು ಆಗತಕ್ಕದ್ದು. ಇದನ್ನು ನ್ಯಾಷನರ್ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಿ ಕೇಂದ್ರದಿಂದ ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಸಾಹಸ ಕೆಲಸ ವನ್ನು ಅವರು ಮಾಡಲೇಬೇಕು ಎಂದು ಒತ್ತಾಯಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಈ ಸಭೆಯ ಮೂಲಕ ಅವರಿಗೆ ಬಿನ್ನಪಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಆಂಧ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಗೆ ನಾಗಾರ್ಜುನ ಸಾಗರ ಕಟ್ಟಿಸಿದ್ದಾರೋ ಒರಿಸ್ಸಾದಲ್ಲಿ ಹೇಗೆ ದೊಡ್ಡ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ಕಟ್ಟಿಸಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೋ ಪಂಜಾಬಿನಲ್ಲಿ ಹೇಗೆ ಭಾಕ್ರಾ ನಂಗರ್ ನ್ಯಾಷನರ್ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟನ್ನಾಗಿ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಯೋಜನೆಯಂತೆ ಕಟ್ಟಿದ್ದಾರೋ ಹಾಗೆ ಮತ್ತು ಮೂರು ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟುಗಳು ಆಗುತ್ತಾ ಇವೆಯೋ ಹಾಗೆಯೇ ಅಪ್ಪರ್ ಕೃಷ್ಣಾ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ನ್ಯಾಷನರ್ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಆಗಿ ಕಟ್ಟಬಾರದು ? ಅದನ್ನು ಕಟ್ಟುವ ಹಾಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೇಂದ್ರವನ್ನು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು, ಇದೇ ಮಾತನ್ನು ಸೂಚಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅವರ ಜೊತೆಗೆ ಧ್ವನಿಗೂಡಿಸಿ ನಾನು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಈ ದೊಡ್ಡ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಉಳಿದ ಅನೇಕ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗಳನ್ನು ನಾವು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಅವುಗಳಿಗೆ ಸುಮಾರು 370 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ವೆಚ್ಚವಾಗಬಹುದು ಇದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಒಂದು 15 ವರ್ಷದ ಯೋಜನೆ ತಯಾರಾಗಿದೆ. ಈಗ ಅದಕ್ಕೆ 500 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಆಗಬಹುದು ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇವೊತ್ತು ನಾನು ಸರ್ಕಾರದ ತೀವ್ರಗಮನಕ್ಕೆ ತರತಕ್ಕ ಮುಖ್ಯ ವಿಷಯ, ಕಾವೇರಿ ಬೇಸಿನ್ ನಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟುಗಳನ್ನು 1972 ರ ಒಳಗೆ ಕಟ್ಟುವೇ ಇದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಮದ್ರಾಸ್ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೂ ನಮಗೂ ಆದ ಒಪ್ಪಂದ ಬದಲಾಯಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅವರು ತಮ್ಮ ಕಡೆ ಇರುವ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟು ಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕಟ್ಟಿ ಸಿದ್ಧವಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಕೃಷ್ಣಾ ನದಿ ನೀರಿನ ಹಂಚಿಕೆ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಹೊಡೆದಾಡಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಪರಿಪೂರ್ಣತೆಯನ್ನು ಪಡೆದಿದೆ. ಕಾವೇರಿ ಬೇಸಿನ್ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ನಿಧಾನ ಮಾಡಿ ಮಂದ ಗತಿಯಿಂದ ಹೋದರೆ, ನಮಗೆ ಅದರಿಂದ ಬಹಳ ತೊಂದರೆ ಆಗೀತು. ಇದರ ಕಡೆ ಹೆಚ್ಚು ಗಮನ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ದೊಡ್ಡ ಕೃಷ್ಣಾ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟು ಕೇಂದ್ರಕ್ಕೆ ವಹಿಸಿದರೆ ಉಳಿದ ಹಣ ವನ್ನೆಲ್ಲಾ ಮೀಡಿಯಂ ಮತ್ತು ಮೈನರ್ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗಳಿಗೆ ಉಪಯೋಗಿಸಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾದೀತು. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ದೃಢ ನಿಂಕಲ್ಪ ಮಾಡಬೇಕು. ಧೈರ್ಯದಿಂದ ಮುಂದೆ ಹೋಗಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಅವರ ಮೂಲಕ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವಿನಂತಿ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಈ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟುಗಳನ್ನು ಮಾಡದೇ ಇದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಆಗಾಗ ಸಕಾಲ ದಲ್ಲಿ ಮಳೆ ಬಾರದೆ ಆಹಾರದ ಕೊರತೆ ನೀಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಕಷ್ಟವಾಗಬಹುದು. ಆದುದರಿಂದ ಚಾಪ್ ಪ್ರಯಾರಿಟಿ ಕೊಟ್ಟು ಆಹಾರ ಉತ್ಪಾದನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ, ಏನು ಮೈನರ್ ಇರ್ರಿಗೇಷನ್ ಇವೆ ಜಾಗ್ರತೆ ಆಹಾರವನ್ನು ಬೆಳೆಯತಕ್ಕ ಏನು ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ, ಅವುಗಳ ಜೊತೆಗೆ ಶಾಶ್ವತ ವಾವ ಕ್ಷಾಮವನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಜನಗಳಿಗೆ ಅನ್ನದ ಕೊರತೆಯನ್ನು ನೀಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ದೊಡ್ಡ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟು ಇವೆ, ಅವನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸರ್ಕಾರದವರು ಧೈರ್ಯ ಮಾಡಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಕೆಲವು ಇರಾಜೆ ಗಳಿಗೆ ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡುವುದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿ, ಇರುವ ಹಣವನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸೇರಿಸಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡ ಬೇಕು. ಹಾಗೆ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಆಹಾರದ ಸಮಸ್ಯೆ ಬಗೆಹರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ ಎಂದು ತಮಗೆ ಮೂಲಕ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ನಿವೇದಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಕೈಗಾರಿಕಾ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುವುದಾದರೆ, ನಮ್ಮ ಮೈಸೂರು, ಸರ್. ಎಂ. ವಿಶ್ವೇಶ್ವರಯ್ಯ, ಸರ್ ಮಿರ್ಜಾರವರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಉತ್ಪಾದನೆಯಲ್ಲಿ ಒಳ್ಳೆಯ ಹೆಸರು ಪಡೆದಿತ್ತು. ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಕೈಗಾರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೆ ಪ್ರಗತಿಯನ್ನು ಸಾಧಿಸ ಬೇಕೋ ಅಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಸಾಧಿಸಿಲ್ಲ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಮದ್ರಾಸ್ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಸಚಿವರು ಡೆಲ್ಲಿಗೆ

(ಶ್ರೀ ಡಿ. ಎಂ. ಸಿದ್ದಯ್ಯ)

ಪ್ರಯಾಣ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ, ಅಲ್ಲಯ ಕೈಗಾರಿಕೋದ್ಯಮಿಗಳನ್ನು ಕರೆಸಿ, ಯಾವ ಯಾವ ಸಹಾಯ ಆಗಬೇಕೆಂಬುದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ತಂದುಕೊಂಡು ನೋಟ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು, ಡೆಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗಿ ಏನು ಏನು ಸಹಾಯ ಪಡೆಯಬಹುದೋ ಅವನ್ನೆಲ್ಲಾ ಪಡೆದುಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಾರೆ. ಬಹುಶಃ ಮದ್ರಾಸ್ ನಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟೊಂದು ಕೈಗಾರಿಕೆ ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಬೇಕಾದರೆ ಅಲ್ಲಯ ಸರ್ಕಾರ ಹಾಗೂ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮುಖ್ಯ ಕಾರಣ ಎಂದು ನಾನು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಅದು ಜನಜನಿತವಾದ ಮತ್ತು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿರತಕ್ಕ ವಿಚಾರ. ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಪ್ರಕೃತಿಯ ಸೌಕರ್ಯಗಳು ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಇವೆ. ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ನಾವು ಕ್ರೋಢೀಕರಿಸಬೇಕು. ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಿಗೆ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಪವರನ್ನು ಶರಾವತಿಯಲ್ಲಿ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅವನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಟ್ಟು ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಿಗೆ ಉತ್ತೇಜನ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಇತರ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾದೀತು. ದೊಡ್ಡ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳನ್ನು ನಾವು ಬಹಳಮಟ್ಟಿಗೆ ಉತ್ತೇಜನಕರವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸಾಧಿಸುವುದಕ್ಕೆ ನಮಗೆ ಎಲ್ಲಾ ಸೌಕರ್ಯಗಳು ಇವೆ. ಸರ್ಕಾರ ಇದಕ್ಕೆ ನಿಗಾ ಕೊಟ್ಟು ಬಹಳ ಶ್ರದ್ಧೆಯಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತೇನೆ. ಅವರೇ ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಡಿಸಿರುವ ಹಾಗೆ 400 ಅಪ್ಲಿಕೇಷನ್ ಬಂದಿದ್ದವು, ಅವುಗಳಲ್ಲಿ 150 ಅಪ್ಲಿಕೇಷನ್‌ಗೆ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟಿತ್ತು, ಆದರೆ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ಎಲ್ಲಾ ಕಾರ್ಯಗತಮಾಡಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಶಿಫಾರ್ಸು ಮಾಡುವಾಗ ಅವರ ಯೋಗ್ಯತೆ ಏನು, ಪ್ರೈವೇಟ್‌ಗೆ ಏಜೆನ್ಸಿಗೆ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡುವಾಗ ಅವರಿಗೆ ಇರತಕ್ಕ ಬಂಡವಾಳ ಏನು, ಕೈಗಾರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೆ ಉತ್ತೇಜನ ಇದೆ, ಶ್ರದ್ಧೆ ಇದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ನೋಡಿ ಲೈಸನ್ಸ್ ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಬೇಕು. ಯಾರು ಅವರ ಬಂಡವಾಳ ಹಾಕಿ ಕೈಗಾರಿಕೋದ್ಯಮ ನಡೆಸುತ್ತಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಸರ್ವವಿಧವಾದ ಸಹಾಯ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಕೈಗಾರಿಕೆಗೆ ಉತ್ತೇಜನ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ.

ಇನ್ನು ಮೂರನೇಯದಾಗಿ ರಾಜ್ಯದ ಹಣಕಾಸಿನ ಬಗ್ಗೆ ಕಷ್ಟ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ನೌಕರರಿಗೆ 210 ರೂಪಾಯಿ ನಂಬಳದವರೆಗೆ 5 ರೂಪಾಯಿ ತುಟ್ಟಿ ಭತ್ಯ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಒಟ್ಟು 1.5 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚಾಗುತ್ತದೆ. ಬೆಲೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಈಗಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ 210 ರೂಪಾಯಿ ನಂಬಳದವರೆಗೆ 5 ರೂಪಾಯಿ ತುಟ್ಟಿ ಭತ್ಯ ಏನು ಹೆಚ್ಚು ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆಯೋ ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ನಾನು ಅಭಿನಂದಿಸುತ್ತೇನೆ. ನಮ್ಮ ಕರ್ನಾಟಕ ರಂಗಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಶ್ರೇಷ್ಠ ದರ್ಜೆಯ ನಟ ವರ್ಗದವರು ಇದ್ದಾರೆ. ಕನ್ನಡ ರಂಗಭೂಮಿಯ ನಟ ಶ್ರೇಷ್ಠರು ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದು ಕನ್ನಡ ಫಿಲ್ಮ್ ನ್ನು ಡಿಯೋ ಮಾಡಿ ಕನ್ನಡ ಫಿಲ್ಮ್ ತಯಾರು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಕನ್ನಡ ಫಿಲ್ಮುಗಳಿಗೆ ಉತ್ತೇಜನ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ಉದ್ಯಮದಲ್ಲಿ ತೊಡಗಿರುವವರನ್ನು ನಿಕೃಷ್ಟ ಭಾವನೆಯಿಂದ ಕಾಣುತ್ತಾರೆ. ಈ ಕಷ್ಟ ಪರಿಹಾರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಸಿನೆಮಾ ಉದ್ಯಮದಲ್ಲಿ ಹಾಕಿರುವ ತೆರಿಗೆ ಮೇಲೆ ಸರ್‌ಚಾರ್ಜು ಹಾಕಿ ಅದರಿಂದ ಬರತಕ್ಕ ಹಣವನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಉತ್ತೇಜನ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಮಾಡುವುದಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಯಾರಿಗೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಯೋಗ್ಯತೆ ಇದೆಯೋ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವಿದೆಯೋ ಅಂಥವರ ಮೇಲೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿ ಈ ಉದ್ಯಮದಲ್ಲಿ ತೊಡಗಿರುವಂಥವರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂತೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಯೋಗ್ಯವಾಗಿದೆ. ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬಹಳ ದಿವಸದಿಂದ ಈ ಒಂದು ಆಶೆ ಇದ್ದಿತು. ಕಷ್ಟ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಈಗ ಅವರಿಗೆ ಸಹಾಯ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಆದುದರಿಂದ ನಾನು ಅವರಿಗೆ ಅಭಿನಂದಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಕೊನೆಯದಾಗಿ ಒಂದು ಮಾತು ಹೇಳಲು ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಈಗಿನ ಕಷ್ಟದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ, ನಂದಿಗ್ದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಶ್ರಮಪಟ್ಟು ಹಣಕಾಸಿನ ಸಚಿವರು ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಈ ವರ್ಷದ ಆಯವ್ಯಯ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಮಂಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ನಾಲ್ಕನೇ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಮೂರನೇ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಏನೇನು ತಪ್ಪು ಆಗಿದೆಯೋ, ಯಾವುದನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಲ್ಲವೋ ಎಲ್ಲ ಎಡವಿ ಬಿದ್ದಿದ್ದೇವೆಯೋ ಅದೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಸರಿಪಡಿಸಿ ಈ ನಾಲ್ಕನೇ ಪಂಚ ವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಿ, ಯಾವ ನದುದ್ದೇಶದಿಂದ ಈ ದೇಶವನ್ನು ಸಮಾಜವಾದೀ ಸಮಾಜ ರಚನೆಯಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಸುಖೀ ರಾಜ್ಯ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರ ಹೊರಟಿದೆ, ಆ ಸುಖೀರಾಜ್ಯ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡುವ ಈ ಮಹಾ ಕಾರ್ಯದಲ್ಲಿ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರೂ ಕೂಡ ಸಹಾಯ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಈ ಮೂಲಕ ಬಿನ ವಿನು

ತ್ತೇನೆ. ರಾಜಕೀಯದಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಪಕ್ಷಗಳು ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಎಲ್ಲರ ಘನ ಉದ್ದೇಶ ಅಂದರೆ, ಈ ದೇಶವನ್ನು ಸುಖರಾಜ್ಯ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು. ಇದು ನಮ್ಮೆಲ್ಲರ ಪವಿತ್ರ ಕರ್ತವ್ಯವಾಗಿದೆ. ನಮ್ಮ ಅರ್ಥ ಸಚಿವರ ಬಜೆಟ್ ಭಾಷಣವು ಆಶಾದಾಯಕವಾಗಿದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ನಾನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಬೆಂಬಲ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧನಾಗಿದ್ದೇನೆ. ಈಗೆ ಈ ವರ್ಷ ಆಶಾದಾಯಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಿಂದ ಪ್ರಾರಂಭ ವಾಗಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಪ್ರಕೃತಿ ಏಕೋಪದಿಂದ ಮಳೆ ಇಲ್ಲದೆ ಆಹಾರದ ಕೊರತೆಯುಂಟಾಗಿದೆ. ಅದನ್ನು ನರಿಯಾಗಿ ಪರಿಹರಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದಲ್ಲದೆ ಹೋದ ವರ್ಷ ಪಾಕಿಸ್ತಾನದೊಡನೆ ನಡೆದ ಯುದ್ಧದಲ್ಲಿ ಜಯಿಸಿದ್ದೇವೆ. ತಾಷ್ಕೆಂಟ್ ಒಪ್ಪಂದ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವುದನ್ನು ಸಹ ಅವರು ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನಾವು ಮುನ್ನಡೆಯುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುವ ಮುಂಚೆ ಇನ್ನೊಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿಯ ಎರ್ಲಾ ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೂ ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ಬಾವಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಅರ್ಥ ಸಚಿವರಿಗೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟೇ ಹಣ ಖರ್ಚು ಆಗಲಿ ಇದನ್ನು ಮಾಡುವುದು ಮುಖ್ಯವಾದ ಕೆಲಸ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಹಳ್ಳಿಗೆ ಒಂದು ಕುಡಿ ಯುವ ನೀರಿನ ಬಾವಿ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ನೂಚಿಸಿ ಮಾನ್ಯ ಹಣಕಾಸಿನ ಸಚಿವರು ಮಂಡಿಸಿದ ಆಯವ್ಯಯ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ನಂತೋಷದಿಂದ ಅನುಮೋದಿಸಿ, ಇಷ್ಟು ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನು ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

†ಶ್ರೀ ಜಿ. ದುಗ್ಗಪ್ಪ (ಹೊಳಲ್ಕೆರೆ).—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೇ, ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಿರುವ ಆಯವ್ಯಯ ಪತ್ರಿಯನ್ನು ನಂತೋಷದಿಂದ ಅನುಮೋದಿಸಿ ಎರಡು ಮಾತು ಹೇಳಲು ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ವರ್ಷದ ಆಯವ್ಯಯ ಪಟ್ಟಿಯ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ನಮ್ಮ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಮುಖಂಡರು ಬರೀ ಟೀಕೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಕಂದಾಯದ ನೀತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಕರಭಾರದ ನೀತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಸೂಚನೆ ಅವರು ಕೊಡಲಿಲ್ಲ. ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಅವರು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಏನಾದರೂ ಉಪಯುಕ್ತ ಕೆಲವು ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಕೊಡಬಯಸುತ್ತಾರೆಯೇ ಎಂದು ಕಾದು ನೋಡಿದೆ ಆದರೆ ಅವರಿಂದ ಅಂಥ ಸೂಚನೆ ಯಾವುದೂ ಬರಲಿಲ್ಲ. ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮಾತು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಯುವಕರಾದ ನಮ್ಮ ಹಣಕಾಸಿನ ಸಚಿವರು ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ದಿಟ್ಟರು, ಧೀರರು ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ನಮ್ಮ ಹಣಕಾಸಿನ ಸಚಿವರು ಈ ಮಹಾ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಕಂದಾಯ ಸರ್‌ಚಾರ್ಜ್ ಮಸೂದೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರಿಗೆ ಒಂದು ಸವಾಲು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಬಹು ಕಾಲದಿಂದ ಬಂದು ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಕಂದಾಯ ಪದ್ಧತಿ ತೆಗೆದು ಹಾಕಿ ಸರ್ಕಾರದ ಬೊಕ್ಕಸಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ರೀತಿಯಿಂದ ಯಾವುದೇ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಹೊಸ ರೀತಿಯಿಂದ ಹಣ ಬರುವ ಹಾಗೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದರೆ ಅದನ್ನು ಚರ್ಚಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ವೀಟಿಂಗ್ ಮಾಡುತ್ತೇನೆಂದು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರಿಗೆ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಭೂಕಂದಾಯ ವನ್ನೂ ಯನ್ನು ಕೈಬಿಡಲು ತಯಾರಿದ್ದೇನೆಂದು ಅವರು ಸವಾಲು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಸವಾಲನ್ನು ನಮ್ಮ ಸ್ನೇಹಿತರಾದ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಮುಖಂಡರಾದ ಶ್ರೀ ಶಿವಪ್ಪನವರು ಅದನ್ನು ಬಹಳ ಕಳಕಳಿಯಿಂದ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಅವರಿಗೆ ಸೂಕ್ತ ಸಲಹೆ ಕೊಡಬಹುದು ಎಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೆ ಎಂದು ಅವರಿಗೆ ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ನಮ್ಮ ಅರ್ಥ ಸಚಿವರು ಫೈನಾನ್ಸ್ ಡಿಪಾರ್ಟಮೆಂಟ್ ವಹಿಸಿ ಕೊಂಡಿರುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯು ಅಭಾವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯ ಮೂಲಕ ಬಹಳ ಕಷ್ಟದ್ದಾಗಿದೆ. ಇಂಥ ಕಷ್ಟದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಅವರು ತಮ್ಮ ಭಾಷಣವನ್ನು ಬಹಳ ಕಷ್ಟಪಟ್ಟು ಶ್ರದ್ಧೆವಹಿಸಿ ಎಲ್ಲ ಅಧಿಕಾರಿ ಗಳ ಸಹಕಾರದಿಂದ ತಯಾರ್ಮಾಡಿ ಈ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ಒಂದು ಸುಂದರವಾದ ಚಿತ್ರವನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಇವರನ್ನು ಅಭಿನಂದಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ.

[MR. SPEAKER in the Chair.]

(Sri Muckannappa rose)

MR. SPEAKER.—How many times should I tell the Hon'ble members not to disturb. All those criticisms are personal. Such things should not be levelled against any members here.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಅರ್ಲೊಂದು ಇರ್ಲೊಂದು ಇಂಥ ಮಾತು ಇರಬೇಕು. ಇಲ್ಲದೇ ಹೋದರೆ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಸಪ್ಪೆಯಾಗುತ್ತದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಹಾಗಾದರೆ ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ ಹಾಗೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ದುಗ್ಗಪ್ಪ.—ಈಗ ನಾನು ಅಂಕಿಅಂಶಗಳನ್ನು ಪುನಃ ಓದುವ ಶ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆ ಇಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಹೇಳಬಲ್ಲೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಹಣಕಾಸಿನ ನಡವರು ತಮ್ಮ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಹಾಗೆ ಸರ್ಕಾರವು ತನ್ನ ಬೊಕ್ಕಸದಲ್ಲಿಯ ಹಣವನ್ನು ಅನೇಕ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಜರಾಶಯಗಳಲ್ಲಿ ತೊಡಗಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈಗಾಗಲೇ ನಮ್ಮ ಜರಾಶಯಗಳು ಪ್ರತಿಫಲವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿವೆ. ಭದ್ರಾಜರಾಶಯ, ತರೀವತಿ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಫಲ ಬರುತ್ತಿದೆ. ಅರ್ಥ ನಡವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಂತೆ ದೇಶದ ಆರ್ಥಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಭದ್ರವಾಗಿದೆ. ಭದ್ರ ಬುನಾದಿಯ ಮೇಲೆ ಮುಂದು ವರಿಯುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಆಸೆ ಇದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಉತ್ಪ್ರೇಕ್ಷೆ ಇಲ್ಲ. ಆರ್ಥಿಕ ಸ್ಥಿತಿ ಶಿಥಿಲವಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದವರಲ್ಲಿ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳೇನಾದರೂ ಇದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳ ಆಧಾರದಿಂದ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ನಾವು ಕೇಳುತ್ತೇವೆ. ಮನ್ನಣೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಕೆಲವು ಬಹು ಮುಖ್ಯವಾದ ನೀತಿಗಳನ್ನು ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ ತಾಳಿದೆ. ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರು ಸಹ ಅವುಗಳನ್ನು ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡಿಯೇ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಉಚಿತ ಸೆಕಂಡರಿ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಕನ್ನಡ ಚಲನ ಚಿತ್ರದ ಉದ್ಯಮಕ್ಕೆ ನಾವು ಬೆಂಬಲ ಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಒಂದು ಹೊಸ ನೀತಿಯನ್ನು ನಿರೂಪಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಮನರಂಜನೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿ ಅದರಿಂದ ಬರುವ ಹಣದಿಂದ ಚಲನಚಿತ್ರ ಉದ್ಯಮಕ್ಕೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಿ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಮಾಡಲು ಒಂದು ನೀತಿಯನ್ನು ನಿರೂಪಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಯಾರೂ ಟೀಕೆ ಮಾಡಲಾರರು. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಒಂದು ವಿಚಾರವನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ರೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇರಾಖೆಯಿಂದ ಅನೇಕ ಜರಾಶಯಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಿನುತ್ತಾರೆ. ಅವು ನಿರ್ಮಾಣವಾದ ಮೇಲೆ ಅವುಗಳ ಉಪಯೋಗ ಹೇಗೆ, ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಅವುಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಫಲ ಸಿಕ್ಕುತ್ತಿದೆಯೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಅಷ್ಟು ಆಸಕ್ತಿಯಿಂದ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ನಾನಾದರೂ ಈಗ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ, ಜರಾಶಯಗಳು ನಿರ್ಮಾಣವಾದ ಮೇಲೆ, ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಎಷ್ಟು ಕಾತುರತೆಯಿಂದ ಕೂಡಿರುತ್ತದೆಯೋ, ದುಡ್ಡನ್ನು ಎಷ್ಟು ಆಸಕ್ತಿಯಿಂದ ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತದೆಯೋ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಮಿಗಿಲಾಗಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆನೂಚನೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಅವುಗಳಿಂದ ಪ್ರಯೋಜನವನ್ನು ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಬೇಕು. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಗಾಯತ್ರಿ ಜರಾಯವನ್ನು 35 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಿಸಿದರು. ಆದರೆ ಯಾರ ಉಪಯೋಗಕ್ಕಾಗಿ ಅದನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೋ ಆ ರೈತರು ಅದನ್ನು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲದೆ ಅವರು ತೊಂದರೆಯಲ್ಲದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ತಕ್ಕ ಸವಲತ್ತುಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಯಾವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಅಪಾರವಾದ ದ್ರವ್ಯವನ್ನು ಖರ್ಚುಮಾಡಿ ಈ ಜರಾಶಯವನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಿದ್ದಾರೆಯೋ ಅದರ ಪ್ರತಿಫಲ ದೊರೆಯುವುದಲ್ಲದೆ ಜನರ ಕಲ್ಯಾಣವು ಆಗುತ್ತದೆ.

ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಪಬ್ಲಿಕ್ ವರ್ಕ್ಸ್ ಡಿವಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮಾತು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ ಅದು ಅನಿವಾರ್ಯವಾಗಿದೆ. ರಾಷ್ಟ್ರ ಪುನರ್ರಚನೆಗಡಣಿಯಾದ ಮೇಲೆ ಸ್ಟೇಟ್ಸ್ ರಿ-ಆರ್ಗನೈಜೇಷನ್ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಆಯಾ ಪ್ರಾಂತದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಹಿತಾನಕ್ತಿಯನ್ನು ಕಾಪಾಡತಕ್ಕದ್ದು ನ್ಯಾಯ. ಅವರ ಹಕ್ಕು ಅದು. ಆದರೆ ಏನೋ ಒಂದು ಕಾರಣದಿಂದ ಇದನ್ನು ನಿಧಾನ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಹೀಗೆ ನಿಧಾನ ಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲ. ಅತ್ಯಪ್ತ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಕೋರ್ಟ್ ಕಛೇರಿಗಳಿಗೆ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಬಹಳ ಬೇಸರವಾಗಿದೆ. ನಮ್ಮ ಹೈಕೋರ್ಟ್‌ನವರು ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೂ ಸಹ ಸರ್ಕಾರ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವ ನಿರ್ಧಾರವನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ವಿಚಾರ ನಮಗೂ ಬೇಸರವನ್ನುಂಟುಮಾಡುವಾಗ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ವಿಷಯ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೇ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಅತ್ಯಪ್ತ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಹೇಗೆ ನಮರ್ಪಕವಾಗಿ ಕೆಲಸವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಎನ್ನುವುದು ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗರಾದರೂ ಕಾಲ ವಿಳಂಬವಾದರೂ ಚಿಂತೆ ಇಲ್ಲ, ಸರ್ಕಾರ ಇವರ ಬಗ್ಗೆ ಸೂಕ್ತ ತೀರ್ಮಾನಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅಧಿಕಾರವರ್ಗದಲ್ಲಿ ಈಗ ಉಂಟಾಗಿರುವ ಅತ್ಯಪ್ತ ಭಾವನೆಯನ್ನು ನಿವಾರಣೆ ಮಾಡಿ ಅದಷ್ಟು ಬೇಗ ತ್ವರಿತವಾಗಿ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಕೊಡ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಒಂದು ಇರಾಖೆ ಇದೆ. ನಮ್ಮ ಅಕ್ಕ ಪಕ್ಕದ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಹರಿಜನ ಅಪ್‌ಲಿಫ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಡಿವಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಎಂದು ಅದನ್ನು ಕರೆಯುತ್ತಾರೆ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಏನು ಕಾರಣದಿಂದಲೋ ಏನೋ ಅದನ್ನು ಸೋಷಿಯಲ್ ವೆಲ್‌ಫೇರ್ ಡಿವಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಎಂದು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಜನಗಳ ಮನೋಭಾವನೆ ಹೇಗಿದೆ ಎಂದರೆ, ಏನಾದರೂ ಸವಲತ್ತುಗಳು ಸಿಕ್ಕುವುದಿದ್ದರೆ, ಅವನ್ನು ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದ್ದರೆ, ಆ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ್ದಾರೆಯೇ ಇಲ್ಲವೋ, ಅದರೂ ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಕ್ಕೆ

ಸೇರಿದ್ದೇವೆ ಎನ್ನುವಂಥ ಭಾವನೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಹೀಗಾದರೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 50ಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಜನ ಸೋಷಿಯಲ ಬ್ಯಾಕ್‌ವರ್ಡ್ ಕ್ಲಾಸ್ ಎಂದರೆ ಇಡೀ ದೇಶವೇ ಬ್ಯಾಕ್‌ವರ್ಡ್‌ಕ್ಲಾನ್ ಆದೀತು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಅದು ನಿಜ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 70ಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಜನ ಹಿಂದುಳಿದವರಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ದುಗ್ಗಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರೂ ಸಹಿತ, ಆ ಭಾವನೆಯನ್ನು ನಾವು ತೊಡೆದುಹಾಕಬೇಕು. ಇಂಥ ಒಂದು ಇರಾಖೆ ಮೊಟ್ಟಮೊದಲು ಏನಿತ್ತು, ಯಾವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಅತ್ಯಂತ ಕನಿಷ್ಠ ಮತ್ತು ನತದೃಷ್ಟ ವರ್ಗಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯವನ್ನು ಕೊಡುವ ನಲುವಾಗಿ ಏನು ಇರಾಖೆ ಇತ್ತು, ಆ ಇರಾಖೆ ಅವರಿಗೋಸ್ಕರವೇ ಮೀಸರಾಗಿದ್ದರೆ ಹೆಚ್ಚು ಅನುಕೂಲವಾದೀತು ಎನ್ನುವ ಭಾವನೆ ಇರುವುದರಿಂದ ನಾನಾದರೂ ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ, ಮೊದಲು ಇದ್ದ ಹಾಗೆ ಈ ಇರಾಖೆಯನ್ನು ಹರಿಜನ್ ಆಫ್‌ಲಫ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಎಂದು ಕರೆಯುವುದು ನೂಕ್ತವಾದೀತು ಎಂದು. ಯಾರು ಯಾರು ಪರಿಶಿಷ್ಟ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ್ದಾರೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಪಟ್ಟಿ ಇದೆ. ಆ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಈಗ ಪುನರ್ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಹಾಗೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಯಾವ ತತ್ವದ ಮೇಲೆ, ಯಾವ ನೀತಿಯ ಮೇಲೆ, ಒಂದು ಕೋಮು ಪರಿಶಿಷ್ಟ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಸೇರಬೇಕಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ಮೊದಲು ನಿರ್ಧರವಾಗಬೇಕಾಗಿದೆ. ಪರಿಶಿಷ್ಟ ವರ್ಗಗಳ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಮಾಡಿದ ಉದ್ದೇಶವಾದರೂ, ಯಾರು ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಅತ್ಯಂತ ನಿಕೃಷ್ಟರಿದ್ದಾರೆ, ಅತ್ಯಂತ ಕೆಳದರ್ಜೆಯಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ ಅವರ ಒಂದು ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದಾದರೆ, ಬಹು ಜನ ಹಿಂದುಳಿದ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಮನ್ನಣೆಯನ್ನು ನಾವು ಕೊಡುವುದಾದರೆ, ಯಾರು ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಬಹುತೇಕ ಅಸ್ಪೃಶ್ಯರು ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದರೋ, ಅಂಥ ಕೋಮುಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಪರಿಶಿಷ್ಟ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಸೇರಿಸಿ ಆ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಪುನರ್ರಚನತಕ್ಕದ್ದು ನೂಕ್ತವಾದುದು ಮತ್ತು ಅತಿ ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ಆ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಹಾಗೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯವರಲ್ಲಿ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

Sri S. NIJALINGAPPA.—I want to know from the Hon'ble Member whether Scheduled Castes only should be included or Scheduled Tribes also be included ?

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Which are the sections of the people that have to be deleted ?

Sri S. NIJALINGAPPA.—Let us know from him.

4-00 P.M.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ದುಗ್ಗಪ್ಪ.—ಪರಿಶಿಷ್ಟ ವರ್ಗಗಳೊಡನೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶದ ಪ್ರಕಾರ ಹೆಡ್ಯೂರ್ಡ್ ಟ್ರೈಬ್ಸ್ ವರ್ಗಗಳ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನೂ ಸಹ ರಿವೈಜ್ ಮಾಡುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂದಿದೆ. ಎರಡನ್ನೂ ಸಹ ಸೇರಿಸುವುದು ಅತಿ ಅನಿವಾರ್ಯವಾಗಿದೆ. ಅದನ್ನು ಅತಿ ಜರೂರಾಗಿ ಮಾಡುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂದಿದೆ. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಅನುಭವ ಬಹಳ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನದ ಜನರ ಹಾಗೂ ಪರದೇಶಗಳ ಜನರ ಅಳವು ಗುಳವನ್ನು ಹೋಲಿಸಿದರೆ ನಮ್ಮ ಪ್ರಾಂತದ ಜನರ ಅನುಭವವನ್ನು ಈ ಸರ್ಕಾರದವರು ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಮನಗಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಜನತೆಯ ಮನೋಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಅರಿತಿದ್ದಾರೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ನಮ್ಮ ಹಿಂದುಳಿದ ಜನರ ಏಳಿಗೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ನೂಕ್ತವಾದ ನಿಲುವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ಪ್ರಾಂತದ ಪರವಾಗಿ ಏನು ನಾನು ಹೇಳಿದೆನೋ, ಯಾರು ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಅಸ್ಪೃಶ್ಯತಾವರ್ಗಕ್ಕೆ ಸೇರಿದವರು ಎಂಬುದಾಗಿ ಕರೆಯಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದಾರೋ ಅಂತಹವರನ್ನೆಲ್ಲಾ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಕೂಡಲೇ ಸೇರಿಸಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಈ ಸರ್ಕಾರದವರನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಮ್ಮ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳವರೆಲ್ಲರ ಸಹಾನುಭೂತಿ ನಮ್ಮ ಅರ್ಥ ಸಚಿವರ ಮೇಲೆ ಪೂರ್ಣವಾಗಿದೆ. ಅವರೆಲ್ಲರೂ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೂ ಹಾಗೂ ಹಣಕಾಸಿನ ಸಚಿವರಿಗೂ ಚಿರಋಣಿಗಳಾಗಿದ್ದಾರೆಂದು ನಾನು ಹೇಳಿದರೆ ಅದೇನೂ ಅತಿಶಯೋಕ್ತಿ ಆಗರಾರದೆಂದು ನಾನು ತಿಳಿದಿದ್ದೇನೆ. ಏಕೆಂದರೆ, ನಾವು ಸ್ವತಂತ್ರಗಳಿಸಿದ ನಂತರ ನಮ್ಮ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸರ್ಕಾರ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ ಒಂದು ಗೃಹ ನಿರ್ಮಾಣದ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದುದನ್ನು ಕಾರಣಾಂತರದಿಂದ ಕೈಬಿಟ್ಟಿದ್ದರು. ಆದರೆ

(ಶ್ರೀ ಜಿ. ದುಗ್ಗಪ್ಪ)

ಈ ವರ್ಷ ನಮ್ಮ ಅರ್ಥ ಸಚಿವರ ವೈಯಕ್ತಿಕ ಆಸಕ್ತಿಯಿಂದ ಸುಮಾರು 3 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗಿಂತಲೂ ಮಿಗಿಲಾದ ಹಣವನ್ನು ಈ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಗೃಹ ನಿರ್ಮಾಣ ಸಾಲಕಾರ್ಯಕ್ರಮಕ್ಕಾಗಿ ಮೀಸಲಾಗಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಬರೀ ಮೀಸಲಾಗಿಡುವುದೇ ಅಲ್ಲ, ಹಿಂದೆ ಈ ಹಣ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಸೇರಿ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥಿತ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಖರ್ಚಾಗುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಈಗ ಆ ಹಣ ಒಂದು ನಿರ್ವ್ಯವಸ್ಥಿತ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಖರ್ಚಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಆ ವರ್ಗಗಳು ಹಾಗೂ ಪರಸ್ಪರ ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘಗಳು ಅವುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಹಾಗೆ ಪ್ರಚೋದನೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಅವುಗಳ ಮೂಲಕ ಈ ಹಣವನ್ನು ಆ ವರ್ಗಗಳಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ನಿಜವಾಗಿ ಎಲ್ಲ ವರ್ಗಗಳವರೂ ಕೂಡ ಮೆಚ್ಚತಕ್ಕ ವಿಚಾರ. ಈ ಆಯವ್ಯಯ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಹಣಕಾಸಿನ ಸಚಿವರು ಮಂಡಿಸಿದ ತಕ್ಷಣವೇ ಅವರಿಗೆ ನನ್ನ ಅಭಿನಂದನೆಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದೆ. ಅವರು ಬಹಳ ದೊಡ್ಡ ಮನಸ್ಸು ಮಾಡಿ ನಶಿದ್ಯಷ್ಟ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಕಲ್ಯಾಣಕ್ಕಾಗಿ ಇಂತಹ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ನನ್ನ ಮನಃಪೂರ್ವಕವಾದ ಅಭಿನಂದನೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯ. ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಗೃಹ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳು ಬಹಳ ಇವೆ. ಅವುಗಳ ಪೈಕಿ ಅತ್ಯಂತ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಹಣವನ್ನು ಸಂಪಾದಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಚರ್ಮದ ಗೃಹ ಕೈಗಾರಿಕೆ. ಈ ದಿವಸ ರಷ್ಯಾ ದೇಶದವರು ನಮ್ಮ ದೇಶಕ್ಕೆ ಲಕ್ಷಾಂತರ ಬೂಟುಗಳು ಬೇಕಾಗಿವೆಯೆಂದು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅನೇಕ ಚರ್ಮದ ಉಪಕರಣಗಳು ನಮ್ಮ ಡಿಫೆನ್ಸ್ ಇಲಾಖೆಗೆ ಬೇಕಾಗಿವೆ. ಇವನ್ನೆಲ್ಲಾ ತಯಾರಿಸತಕ್ಕ ಮೂಲವಸ್ತು ಚರ್ಮ. ಈ ಗೃಹ ಕೈಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ವ್ಯವಸ್ಥಿತವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ರೂಪುಗೊಳಿಸಲು ಹಾಗೂ ಆರ್ಗನೈಜ್ ಮಾಡತಕ್ಕ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥಿತವಾದ ಕ್ರಮ ನಮ್ಮ ಪ್ರಾಂತದಲ್ಲಿಲ್ಲ. ಯಾರು ಈ ಗೃಹ ಕೈಗಾರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾರೋ ಅಂತಹವರನ್ನು ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ನಿಕೃಷ್ಟವಾಗಿ ಕಾಣುತ್ತಾರೆ. ಅಂತಹವರಿಗೆ ಈ ಗೃಹ ಕೈಗಾರಿಕೆಯ ಪ್ರತಿಫಲ ದೊರೆಯುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಯಾರೋ ಹಣವಂತ ವ್ಯಾಪಾರಿಗೆ ಈ ಗೃಹ ಕೈಗಾರಿಕೆಯಿಂದ ಕೋಟ್ಯಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಪ್ರತಿಫಲ ದೊರೆಯುತ್ತಾ ಇದೆ. ಹೀಗಾಗಬಾರದು. ಈ ಕೈಗಾರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ತೊಡಗಿ ಕಷ್ಟಪಟ್ಟು ದುಡಿಯುವವರಿಗೆ ಇದರ ಫಲ ದೊರೆಯಬೇಕು. ಈ ಗೃಹ ಕೈಗಾರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಶಕ್ತಿವಂತ ಯುವಕರಿಗೆ ಜೀವನಾಧಾರಿಯಾದ ತರಬೇತು ಕೊಡಬೇಕು. ಅಂತಹವರ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಮ ಹದ ಮಾಡುವ ಕೈಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಬೇಕು. ಇದರ ಒಂದು ಚೆಕ್ಲಿಕರ್-ನೊ-ಹೌ ತಿಳಿದವರಿಗೆ ಈ ಕೈಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಅಕ್ಷರಸ್ಥ ಯುವಕರಿಗೂ ಸಹ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಯಲ್ ಟ್ರೈನಿಂಗ್ ಸೆಂಟರುಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಕೈಗಾರಿಕೆಯ ಬಗ್ಗೆ ತರಬೇತು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನನ್ನ ಸಲಹೆ. ಮತ್ತೆ ನಾಲ್ಕನೇ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಅನೇಕ ಯೋಜನೆಗಳು ಇವೆ. ನಾನು ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಏನೆಂದರೆ, ಈಗಿರತಕ್ಕ ಎಲ್ಲಾ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನೂ ನಿಲ್ಲಿಸಿ ಕೇವಲ ಎರಡು ಮುಖ್ಯವಾದ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಜಾಗ್ರತೆಯಾಗಿ ಮುಂದುವರಿಸಬೇಕೆಂಬುದು. ಆ ಎರಡು ಯೋಜನೆಗಳು ಯಾವುವೆಂದರೆ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ಗೃಹ ನಿರ್ಮಾಣ ಯೋಜನೆ. ಇತರ ಯಾವ ಯೋಜನೆಗಳಿಂದಲೂ ಅಷ್ಟಾಗಿ ಇವರ ಆರ್ಥಿಕಾಭಿವೃದ್ಧಿಯು ಉಪಯುಕ್ತವಾಗಿ ಆಗಲಾರದು. ಬೇರೆ ನಣ್ಣ ಪುಟ್ಟ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಕೂಡಲೇ ಕೈ ಬಿಡಬೇಕು. ಈ ಎರಡು ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಬಹು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಅವಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಾಶಸ್ತ್ಯ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನೂಚಿಸಿ ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಸರ್ಕಾರದವರನ್ನು ಅಭಿನಂದಿಸಿ, ನನಗೆ ಇಷ್ಟು ಹೊತ್ತು ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಟ್ಟ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಭಾಷಣವನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಯ್ಯ ಕಾಶೀಮಠ್ (ಶಿರಹಟ್ಟಿ).—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಹಣಕಾಸಿನ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಬರಡಾದ 66-67 ನೇ ವರ್ಷದ ಆಯವ್ಯಯ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಈ ಸಾರಿ ಮಂಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅವರ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ದೇಶದ ಆರ್ಥಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ನಿವೇದಿಸಿ ಆಯವ್ಯಯದಲ್ಲಿ 2 ಕೋಟಿ 53 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ತೋರಿಸಿದ್ದು ಒಂದು ಆಶ್ಚರ್ಯಕರವಾದ ಸಂಗತಿ. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ ಈ ಆಯವ್ಯಯವನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ಹಣಕಾಸಿನ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಅವರ ಒಂದು ಜಾಣತನವನ್ನು ತೋರಿಸಿ ಇದರಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ತೋರಿಸಿದ್ದಾರೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಅವರ ಭಾಷಣದ ಒಂದು ಕಡೆಯಲ್ಲಿ ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಅನಾವೃಷ್ಟಿಯುಂಟಾಗಿ ಆಹಾರದ ಕೊರತೆಯಿಂದ ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ದೇಶದಲ್ಲಿ ತಾಂಡವ ಹಾಹಾಕಾರ, ಅಭಾವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯುಂಟಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ನಿಜ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಂದನೇ, ಎರಡನೇ, ಮತ್ತು ಮೂರನೇ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಈಗಾಗಲೇ ಮುಗಿಸಿದ್ದರೂ ಕೂಡ, ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಹೆಚ್ಚಿನ ಹಣವನ್ನು ವ್ಯವಸಾಯ ಖಾತೆಗೇ

ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದಾಗ್ಯೂ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಯದೇ ಇರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಬಹಳ ವ್ಯಸನಕರವಾದ ಸಂಗತಿಯಾಗಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ, ವ್ಯವಸಾಯ ಖಾತೆಯವರು ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಬಜೆಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸಿದ್ದ ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚುಮಾಡದೆ, ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವ್ಯವಸಾಯ ಸಲಕರಣೆಗಳನ್ನು ರೈತರಿಗೆ ನೀಡದೆ, ರೈತರಿಗೆ ಸಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸರ್ವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಸಹಾಯ ಮಾಡದೆ ಇಂತಹ ಒಂದು ಅವಾರವಾದ ಅಭಾವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗೆ ಇವತ್ತು ಈಡಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗಿದೆ. ಒಂದು ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 3-4 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಅನಾವೃಷ್ಟಿ, ಹಾಗೂ ಅತಿವೃಷ್ಟಿಗಳಿಂದಾಗಿ ಸಕಾಲಕ್ಕೆ ಮಳೆ ಬಾರದೆ ಇವತ್ತು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಆಹಾರಾಭಾವ ಉಂಟಾಗಿರತಕ್ಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಾಗಿದೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಅನಾವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಯದ್ವಾತದ್ವ ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡುವುದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ವ್ಯವಸಾಯಕ್ಕೆ ವ್ಯವಸ್ಥಿತ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚು ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಇನ್ನು ನೀರಾವರಿ ಬಗ್ಗೆ, ಸರ್ಕಾರದವರು ಮೇಲೆಂದ ಮೇಲೆ ಪ್ರಚಾರ ಕಾರ್ಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ ಬಾವಿಗಳಿಗಾಗಿ, ಕೆರೆಕಟ್ಟೆಗಳಿಗಾಗಿ ಬೃಹತ್ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ನೀರಾವರಿ ಸೌಕರ್ಯವನ್ನು ರೈತರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಸಾಫಲ್ಯವಾಗಿದೆಯೆಂಬುದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ, ಈಗಾಗಲೇ ಕಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಭದ್ರಾ ಮತ್ತು ತುಂಗಾಭದ್ರಾ ಅಣೆಕಟ್ಟು ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳೋಣ. ಆ ಯೋಜನೆಗಳಿಂದ ಸಾಕಷ್ಟು ನೀರನ್ನು ಈಗ ಒದಗಿಸುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆ ಎರಡು ಯೋಜನೆಗಳಿಂದ ಯಥೇಚ್ಛವಾಗಿ ರೈತರಿಗೆ ನೀರನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಟ್ಟು ಅದರ ಮುಖಾಂತರ ರೈತರಿಗೆ ನೀರಿನ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟರೆ ಸರ್ಕಾರ ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿಗೆ ಹಣವನ್ನು ಉಳಿಸಬಹುದು.

ಅದಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಆದ್ಯತೆ ಕೊಟ್ಟು ಅವುಗಳನ್ನು ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡರೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಹಣವನ್ನು ಅದರಲ್ಲಿ ಉಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ.

ಇನ್ನು ವಿದ್ಯುತ್ ಪೂರೈಕೆ ಬಗ್ಗೆ ಅನೇಕ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅದರ ಉಪಯುಕ್ತತೆಯನ್ನು ರೈತರಿಗೆ ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗದೇ ಹೋದರೆ ಇಪ್ಪತ್ತಿನ ದಿವಸ ಯಾವ ರೀತಿಯಾಗಿ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯವನ್ನು ಬೆಳೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆಯೋ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಉತ್ಪತ್ತಿಯಾಗತಕ್ಕಂಥ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳದೆ ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯಗಳಿಗೆ ಕೊಡುವಂತಹ ಪ್ರಮೇಯ ಬಂದಿದೆ. ಈಗಾಗಲೇ ನಮ್ಮ ಸ್ನೇಹಿತರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಉತ್ಪತ್ತಿಯಾಗತಕ್ಕಂಥ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನು ಯಾವರೀತಿ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. 29 ಸಾವಿರ ಹಳ್ಳಿಗಳ ಪೈಕಿ ಕೇವಲ 5-6 ಸಾವಿರ ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಉಳಿದ ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೆ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸದೇ ಹೋದರೆ 3ನೇ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಅದರ ಉಪಯೋಗ ಯಾವರೀತಿ ಆಗಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಉಪಕರಣಗಳಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಉಪಕರಣಗಳು ಸಿಕ್ಕುತ್ತಾ ಇರುವಾಗ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಏತಕ್ಕೆ ಉಪಕರಣಗಳು ಸಿಕ್ಕುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ? ಈ ಬಗ್ಗೆ ನಮ್ಮ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಅದಷ್ಟು ತೀವ್ರವಾಗಿ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ಸಲಕರಣೆಗಳನ್ನು ತರಿಸಿ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನು ಪೂರೈಕೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಆಹಾರದ ಅಭಾವ ಬಹಳ ಉಲ್ಬಣ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿರುವಾಗ ಒಂದು ಸುತ್ಯವಾದ ಸಂಗತಿ ಏನೆಂದರೆ, ಸರ್ಕಾರದವರು ಆಹಾರವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಸರ್ಕಾರದವರು ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಮಾಡಿದಂತಹ ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯವನ್ನು ಕೆಡದಂತೆ ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇಡತಕ್ಕದ್ದು ಸರ್ಕಾರದವರ ಅದ್ಯ ಕರ್ತವ್ಯ. ಈ ಹಿಂದೆ ನಾವು ನೋಡಿದ ಹಾಗೆ ಎಷ್ಟೋ ಗೋಡೌನ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯವನ್ನು ಇಲಿ ಹೆಗ್ಗಣಗಳು ತಿಂದುಹಾಕಿ, ಧಾನ್ಯಗಳು ಕೆಟ್ಟುಹೋಗಿರತಕ್ಕಂಥ ನಿದರ್ಶನಗಳು ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಇವೆ, ಮತ್ತು ಸಂಗ್ರಹಣ ಮಾಡಿದ ಧಾನ್ಯಗಳು ನುಸಿ ಹತ್ತಿ ಅರ್ಧ ಧಾನ್ಯ ಕೆಟ್ಟುಹೋಗಿರತಕ್ಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಿವೆ. ಸಂಗ್ರಹಣ ಮಾಡಿದಂತಹ ಧಾನ್ಯವನ್ನು ಕನ್ಸ್ಯೂಮರುಗಳಿಗೆ ಕೊಡುವಾಗ ಅದು ಸರಿಯಾದ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಇರಬೇಕು. ಗೋಡೌನ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಸಂಗ್ರಹಣ ಮಾಡಿದಂತಹ ಧಾನ್ಯ ಕೆಡದಂತೆ ಮುಂಜಾಗ್ರತೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರದವರು ಶೇಖರಣೆ ಮಾಡಿದಂತಹ ಧಾನ್ಯವನ್ನು ಹಂಚುವುದಕ್ಕೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಈಗ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು 12 ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಅಭಾವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಉಂಟಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರಿಂದ ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯವನ್ನು ಪೂರೈಕೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಆ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಕೂಲಿಗಾರರಿಗೆ ಕೆಲಸ ಇಲ್ಲದೆ ಇರುವ

(ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಯ್ಯ ಕಾಶೀಮಠ)

ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇರುವಾಗ ಅವರಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ಕೆರೆ ಮತ್ತು ರಸ್ತೆಗಳ ನಿರ್ಮಾಣದ ಕೆಲಸವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು 6 ತಿಂಗಳ ಮಟ್ಟಿಗಾದರೂ ಅವರಿಗೆ ಕೆಲಸವನ್ನು ಒದಗಿಸ ಬೇಕು ಮತ್ತು ಅವರಿಗೆ ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯವನ್ನು ಪೂರೈಕೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಎರ್ಲಾ ಇರಾಖೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ 10 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ತಗ್ಗಿಸಿ ಅದರಿಂದ ಹಣ ವನ್ನು ಉಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಯೋಚನೆಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಬೇಳೆದ್ದಾರೆ. ಹಿಂದೆ ಬ್ಲಾಕ್‌ಡೆವಲಪ್ ವೆಂಟ್ ಆಫೀಸುಗಳಲ್ಲಿ ತಹಶೀಲ್ದಾರರಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಪವರ್ಸ್ ಇತ್ತು ಈಗ ಹೊಸದಾಗಿ ಬಂದಿರತಕ್ಕ ಲ್ಯಾಂಡ್ ರೆವಿನ್ಯೂ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ತಹಶೀಲ್ದಾರರಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಕೆಲಸ ಇಲ್ಲದೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಅವರು ಬರೀ ಧಾನ್ಯದ ವಸೂಲಿ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ತಾಲ್ಲೂ ಕಿಗೂ ಒಬ್ಬರು ತಹಶೀಲ್ದಾರರು ಇರುವಾಗ ತಹಶೀಲ್ದಾರರು ಮತ್ತು ಬಿ. ಡಿ. ಓ. ಗಳ ಕೆಲಸ ಒಂದೇ ರೀತಿ ಇರುವುದರಿಂದ ಅಷ್ಟು ಬಿ. ಡಿ. ಓ. ಗಳ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಬಿ. ಡಿ. ಓ. ಮತ್ತು ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಬಿ. ಡಿ. ಓ. ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ತೆಗೆಯಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಸಲಹೆಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಇವೊತ್ತು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ 268 ಬ್ಲಾಕುಗಳು ಇವೆ. ಅವುಗಳಲ್ಲಿ 268 ಜನ ಬಿ. ಡಿ. ಓ. ಗಳು ಮತ್ತು ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಬಿ. ಡಿ. ಓ. ಗಳು ಇದ್ದಾರೆ. ಇವರನ್ನು ತೆಗೆದು ಈಗ ಹೊಸದಾಗಿ ನಿರ್ಮಾಣವಾಗುತ್ತಿರುವ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳಿಗೆ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳಾಗಿ ನೇಮಿಸಬೇಕು. ಆ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಕೋಟ್ಯ ಗಟ್ಟಲೆ ರೊಕ್ಕ ಉಳಿಯುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಾನು ಸಲಹೆಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಅದನ್ನು ಮಾಡದೆ ಬರೀ 3 ಮತ್ತು 4ನೇ ದರ್ಜೆಯ ನೌಕರರನ್ನು 10 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ತೆಗೆಯುವುದರಿಂದ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಉಳಿತಾಯವಾಗಲಾರದು ಮತ್ತು ಅದರಿಂದ ಪ್ರಯೋಜನವೂ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಕೈಗಾರಿಕೆಯ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಕೈಗಾರಿಕೆಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಆದ್ಯತೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಾವು ಪ್ರತಿ ವರ್ಷವೂ ಹೇಳುತ್ತಲೇ ಇದ್ದೇವೆ. ಈ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರ ತಕ್ಕಂಥ ಹಣವನ್ನು ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗಿಸದೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಕೈಗಾರಿಕೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಬೆಳವಣಿಗೆ ಆಗಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಕೈಗಾರಿಕೆ ಹೆಚ್ಚು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯಾಗಬೇಕಾದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಂದು ಹೆಚ್ಚಿನರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಉತ್ತೇಜನವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು. ಇವೊತ್ತು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಕೈಗಾರಿಕೆಯ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಜನಗಳಿಗೆ ಒಂದು ಟ್ರೈನಿಂಗ್‌ಕೊಟ್ಟು ಒಂದು ಉತ್ತೇಜನ ವನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಅದರಿಂದ ಕೈಗಾರಿಕೆಯ ಬೆಳವಣಿಗೆಯಾಗಿ ನಮ್ಮ ದೇಶ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಸಾಲವಾಗಿ ತಂದಂತಹ ಹಣವನ್ನು ಕೋ-ಆಪ ರೇಟೀವ್ ಸೊಸೈಟಿಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಕಂಪೆನಿಗಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಿಂದ ಬರತಕ್ಕ ವರಮಾನ ಬಹಳ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದೆ ಈಗ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕಾದಂತಹ ಸಾಲದ ಹಣವನ್ನು ವಸೂಲುಮಾಡಿ ಅದರಿಂದ ಬಂದಂತಹ ಹಣವನ್ನು ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗಮಾಡಬೇಕು. ಈಗ ಸರ್ಕಾರ ದವರು ಸಾಲಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಹಣವನ್ನು ವಸೂಲುಮಾಡಲು ಒಂದು ಸರಿಯಾದ ಮಾರ್ಗ ಉಪಯೋ ಗಿಸಿಕೊಂಡು ವಸೂಲುಮಾಡದೇ ಹೋದರೆ ಅದು ವಾಪಸು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದನ್ನು ವಸೂಲುಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಎನ್. ಜಿ. ಓ. ಗಳಿಗೆ ಈಗ ಕೊಡಲಾಗಿರುವ 5 ರೂಪಾಯಿಗಳ ತುಟ್ಟಿ ಭತ್ಯದಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಯಾವತರಹ ಫಾಯಿದೆಯೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಏತಕ್ಕೆಂದರೆ, ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಜೀವನಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ವಸ್ತುಗಳ ಬೆಲೆಗಳು ಏರಿವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರ ಜೀವನದ ವೆಚ್ಚ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಏನು ಸಹಾಯ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಪರಿಶೀಲನ ಬೇಕು. ಈಗ ಅವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ 5 ರೂಪಾಯಿ ಅವರಿಗೆ ತೃಪ್ತಿಯನ್ನುಂಟುಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇವೊತ್ತಿನ ಜೀವನದ ನಿತ್ಯೋಪಯೋಗಿ ವಸ್ತುಗಳ ಬೆಲೆಗಳನ್ನು ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅದನ್ನು ಏಚಾರ ಏನಿಮಯಮಾಡಿಕೊಂಡು ಒಮ್ಮೆಲೇ ಅವರಿಗೆ ಇಷ್ಟು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರ ನಿರ್ಧಾರಮಾಡಿ ಅವರಿಗೆ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ನಮ್ಮ ನೌಕರರ ಸೀನಿಯಾರಿಟಿ ಲಿಸ್ಟಿನ ಫೈನಲೈಜ್ ಮಾಡುವ ವಿಷಯವು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿಯೂ ಬರುತ್ತಿದೆ. ಆ ಬಗ್ಗೆ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಭರವಸೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಸೀನಿಯಾರಿಟಿ ಲಿಸ್ಟನ್ನು ಈಗಾಗಲೇ ಕೇಂದ್ರಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳಿ ದ್ದೇನೆ. ಇನ್ನು ನಮ್ಮಲ್ಲರತಕ್ಕ ಸೀನಿಯಾರಿಟಿ ಲಿಸ್ಟನ್ನು ಫೈನಲೈಜ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು

ಪ್ರಯತ್ನಮಾಡಬೇಕು. ಇನ್ನು 6 ತಿಂಗಳು ಅಥವಾ ಒಂದು ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಒಮ್ಮೆಲೇ ಎಲ್ಲಾ ಸೀನಿಯಾರಿಟಿ ಲಿಸ್ಟನ್ನು ಫೈನಲೈಜ್‌ಮಾಡಿ ಆ ರೋಗ ಇನ್ನು ಹರಡದಂತೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಪ್ರಾಥಮಿಕಶಾಲೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ನಾನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇಡೀ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರೇ ವಹಿಸಿಕೊಂಡು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಬಿಜಾಪುರ, ಬೆಳಗಾಂ ಮತ್ತು ಧಾರವಾಡ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಕಾರವಾರ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಬೋರ್ಡುಗಳಿಗೆ ಪ್ರಾಥಮಿಕಶಾಲೆಗಳ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ವಹಿಸಿರುವುದು ಅಷ್ಟೊಂದು ಸಮಂಜಸವಾಗಿ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ. ರಾಜ್ಯದ ಇದೇ 20 ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ 16 ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರೇ ವಹಿಸಿಕೊಂಡು ನಡೆಸುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಆ ಶಾಲೆಗಳ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಎಲ್ಲಾ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನೂ ಒದಗಿಸಿಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಉಳಿದ ನಾಲ್ಕು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಪ್ರಾಥಮಿಕಶಾಲೆಗಳನ್ನು ಬೋರ್ಡಿನ ಮುಖಾಂತರ ನಡೆಸುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ರದ್ದುಮಾಡಿ ಆ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಾಲೆಗಳನ್ನೂ ಸರ್ಕಾರದವರೇ ವಹಿಸಿಕೊಂಡು ನಡೆಸಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಆ ನಾಲ್ಕು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಥಮಿಕಶಾಲೆಗಳನ್ನು ಬೋರ್ಡಿನವರು ನಡೆಸುವುದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರಿಗೆ ಸಿಕ್ಕತಕ್ಕ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು ಈ ಶಾಲೆಗಳ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರಿಗೆ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆ ನಾಲ್ಕು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ಆದಷ್ಟು ತೀವ್ರವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದವರೇ ವಹಿಸಿಕೊಂಡು ಆ ಶಾಲೆಗಳ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರೇ ಸೌಕರ್ಯವನ್ನು ಒದಗಿಸಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಮಧ್ಯಾಹ್ನದ ಉಪಾಹಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಕೆಲವೊಂದು ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಮಧ್ಯಾಹ್ನದ ಉಪಾಹಾರವನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಒದಗಿಸತಕ್ಕ ರವೆ ಮುಂತಾದ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳು ಏನಿವೆ ಅವು ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗವಾಗದೆ ಅವು ಕೆಟ್ಟು ಹೋಗುವಂತಹ ಪ್ರಸಂಗಗಳು ಬಂದಿವೆ. ಕೆಲವು ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಮಧ್ಯಾಹ್ನದ ಉಪಾಹಾರವನ್ನೂ ಸಾರ್ವಜನಿಕವತಿಯಿಂದ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಥೆಯಿಂದ ನಡೆಸುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಎಷ್ಟೋ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಅದು ಸರಿಯಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇಂಥವುಗಳನ್ನು ಆದಷ್ಟುಮಟ್ಟಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರೇ ವಹಿಸಿಕೊಂಡು ಸ್ಕೂಲುಗಳಿಗೆ ಒಂದು ಸಬ್ಸಿಡಿ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟು ಮಧ್ಯಾಹ್ನದ ಉಪಾಹಾರ ಸುಗಮವಾಗಿ ನಡೆಯುವಂತೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

† Sri R. S. HEGDE (Honnavar).—Mr. Speaker, Sir, in welcoming the budget for 1966–67, I submit that the task of meeting the standard of living of the millions of people in the State in particular and of the country as a whole, representing nearly one seventh of humanity, is necessarily a complex one. This task becomes even more complicated when one takes into consideration the backlog of centuries of stagnation preceding independence. During the last fifteen years of planning significant achievements in the social and economic development of the country have been recorded. Simultaneously many problems and many difficulties have arisen. This is nothing unusual as development in its wake brings new problems and it is said that no country in the world has recorded a completely self-sustaining prosperous growth except through a long period of waiting, occasionally brightened by success, at times baffled by problems, disappointments and difficulties. The period of transition has been long in many countries. We can take the history of any nation-England, France, America, Russia or any other country in the world. The period of waiting, the period of transition has been very long. Many countries have no stable constitution; many countries have no stable government. So our Government have sought and have been actually pursuing ways and means to shortening this period of transition through comprehensive study and national planning. Increase in production, application of technological processes to speed up the

(SRI R. S. HEGDE)

pace of development and establishment of social order in which great measure of social justice and equality of opportunity are assured to all, are the objectives for the realisition of which the resources and energy of the nation supplemented by assistance from foreign countries are being harnessed. Looking from this point of view, the maiden budget presented by our resourceful Finance Minister has to be appreciated. It is commented that the overall surplus of 1.62 crores estimated in the budget will be done away with by the increase of dearness allowance of Rs. 5 to the N. G. Os. But the effect of the revenue receipt from land revenue surcharge, and urban property tax which had not been accounted for in the budget cannot be forgotten, which only means the budgetary surplus is something real, something genuine and not artificial and unreal as some of the critics of the budget seem to think. It is significant to note that the remunerative assets of the State will begin to yield dividend from 1966-67 specially from electricity to the tune of 4 crores and when all the 10 generators of Sharavathi are commissioned it is bound to yield 20 crores. The irrigation projects on which the Government have spent considerable amount now static are also going to be remunerative in the years to come. So, Sir, the taxation measures, income from the investment that the Government have been pleased to make these years on irrigation projects, electricity and in some industries in the public sector, small savings deposit and other central assistance, are the assets of the State. Hence revenue of the State is not Static but dynamic and expanding and ever increasing. However much obligation of the State may be in the sphere of administration, in the sphere of social services, one thing is irresistible that the finances of the State, in my thinking, is quite sound and not unhealthy as some of the critics of the budget seem to think. Undoubtedly this year is an year of stress *i.e.*, 1965-66, an year of crisis in the agriculture front. But the entire money in the latter part of 1965-66 had to be diverted for supplying pumpsets, other irrigation facilities and to mitigate the conditions of famine prevailing in some parts of the State. Hence the achievement of the target fixed for any Government has to be looked from an angle as to what the Government had done or would have done in normal times. To check the rising prices the only safeguard is production and more production, not only in the agriculture sector but also in the sphere of industry. More production means more systematic investment by the Government not only on land but also on human beings. More investment means, more money and more money means the exploitation of the resources of the State.

SRI H. R. KESHAVAMURTHY.—May I know what the Hon'ble Member means by investment on human beings ?

SRI R. S. HEGDE.—Education for example and health. It is an investment on human being and that is the meaning.

To exploit the resources more taxation is necessary if money does not come by other means. Taxation is not the feature of the budget of

this State alone. Taxation budget has been presented in Orissa, in Madhya Pradesh and in the Centre. So, whatever the State Government has taxed this year has been already taxed by the Southern States like Madras, Andhra and Maharashtra. I was reading a book in the library written by Harshell P. Wald of Harward Low School on international programme in taxation of agricultural land in underdeveloped countries.

4-30 P.M.

I have read the whole book. It is stated that both in India and Pakistan, after 1939, the land tax has fallen and it is also stated therein that the land tax in India is only 9 per cent including the Centre's tax like estate duty. It has been stressed by the Leader of the Opposition that the per-capita tax in India is more. But, to my mind even if the per capita taxation is more, the per capita expenditure is also more on every human being; if per capita taxation is 14 per cent, the per capita expenditure on every individual is four to five times more. Whenever there is more taxation, there is bound to be more per capita expenditure. The *per capita* income in our State is Rs. 370. per individual, and it may be more. But. what I say is, in order to achieve that sort of self-sufficiency in development, we have to tax more. That is the ordinary principle of any financing. So, the question before all of us is whether are we to have a planned development, developing ourselves stage by stage or is the society to remain static. If the society is to remain static, no taxes are necessary and there will be no development and taxes may not be necessary. Development has reached a point of saturation. We are in the initial stages of development. So, a little amount of sacrifice has to be there by every individual if we have to develop ourselves. Even the other parties, the P. S. P., etc., know that we want development and so also the Congress. The need of all political parties has been development in all sectors; the means may be different. Here, taxation measures taken by the Government are quite consistent with the stage of development in the country. If statistics have any meaning, the progress in every field of activity by the Government has been recorded. In the Department of Fisheries, if during 1960-61, 5 launches were running, today we have more than a hundred mechanised launches; if during 1960-61, 10,000 acres were irrigated, in 1965-66 lakhs of acres are irrigated.

Sri K. LAKKAPPA.—What is the result?

Sri R. S. HEGDE.—The result is more production, but that production has been eaten away by more number of births.

Sri K. LAKKAPPA.—Bridges have been constructed on political considerations!

Sri R. S. HEGDE.—That is his opinion, Sir. In education, if 10 per cent education was there in 1960-61, today we have got 25 per cent. In the field of co-operation, agriculture and everywhere we have developed..

(SRI R. S. HEGDE)

There was a criticism that there is no industrial development in the State. At page 15 of the Budget speech presented by the Hon'ble Minister for Finance, very honest reason has been given as to why in the industrial field the State has been backward. It says :—

> "One of the main reasons adduced for slow growth of Industries was lack of power. We had, therefore, to spend a considerable portion of our resources on power projects and communications. With the commissioning of the Sharavathy Project, this difficulty has been removed and the State is in a position to provide adequate power and other facilities even for large Industries requiring large supplies of power like Steel, Aluminium, Fertiliser, etc."

So, the question is whether the reasons given by the Government for the industrial backwardness of the State are genuine or not. There was no power. Now, power is there and the Government is inviting people to invest money and start industries. Therefore, the observation of the Leader of the Opposition that Government has been giving a step-motherly attitude towards industrial development in the State, is most uncharitable.

With these few observations, I resume my seat.

†ಶ್ರೀ ಸಂಜೀವನಾಥ ಐಕಳ (ಸುರತ್ಕಲ್).— ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ನಮ್ಮ ದೇಶದ ಆರ್ಥಿಕ ಸಂಪತ್ತು ಕ್ಷೀಣವಾಗಿ ದೇಶದ ಆರ್ಥಿಕ ಸಂಕಟದ ಬೇಗೆಯಲ್ಲಿ ಸಿಲುಕಿ ಒದ್ದಾಡುತ್ತಿರುವಾಗ ನಮ್ಮ ಆರ್ಥಿಕ ಸಚಿವರು ತಮ್ಮ ಐದು ವರ್ಷಗಳ ಅಳ್ವಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಈ ವರ್ಷ 162 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಉಳಿತಾಯದ ಬಜೆಟ್‌ನ್ನು ಮುಂದಿನ ಸಾಲಿಗೆ ಮಂಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಬರುವ ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲೂ ಅವರು ಆರಿಸಿಬಂದು ಆರ್ಥಿಕ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಬಹುದು. ದೇಶದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಗಳಿಗೆ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಹಣ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಜನರಿಂದ ಪಡೆದ ಹಣದ ದುರುಪಯೋಗವಾಗಬಾರದು. ಇದೊಂದು. ನಮ್ಮ ಆದಾಯ ಮತ್ತು ವ್ಯಯ ಏನಿದೆ ಎಂದು ನೋಡಿ ಅದನ್ನು ಸಮಾಜದ ಸರ್ವತೋಮುಖವಾದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಪೂರಕವಾಗಿಡಬೇಕು. ನಾನು ಅರ್ಥ ಶಾಸ್ತ್ರಜ್ಞನಲ್ಲ, ಎರಡಕ್ಕೆ ಎರಡು ಸೇರಿಸಿದರೆ ನಾಲ್ಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವವನು ನಾನು. ಆದರೆ ಅರ್ಥಮಂತ್ರಿ ಎರಡಕ್ಕೆ ಎರಡನ್ನು ಸೇರಿಸಿದರೆ ನಾಲ್ಕು ಮಾತ್ರವಲ್ಲದೆ, ಐದೇಕೆ ಆಗಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳುವವರು ಅವರು. ಏಕೆಂದರೆ, ಅವರು ತಮ್ಮ ಅಂಕಿಸಂಖ್ಯೆ ನಮ್ಮ ಮುಂದಿಡುವಾಗ ಇಂದ್ರಜಾಲ ಮಹೇಂದ್ರಜಾಲ, ಮಂತ್ರ ತಂತ್ರ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಜೆಟನ್ನು ಇಡದೆ ಸರ್ವಸಾಧಾರಣವಾದ ಬಜೆಟ್ಟನ್ನು ಇಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಹಿಂದಿನ ವರ್ಷದ ಪ್ರಗತಿ, ಈ ವರ್ಷದ ಪ್ರಗತಿ, ಮುಂದಿನ ವರ್ಷದ ಪ್ರಗತಿ ವಿಚಾರಮಾಡುವಾಗ ಇದೊಂದು ರನ ತೆಗೆದು ಹಿಂದಿಕ್ಕಾಕಿದ ಕಬ್ಬಿನ ಸಿಪ್ಪೆಯ ಹಾಗೆ ನೀರಸವಾಗಿರುವ ವಸ್ತು, ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ದೇಶಕ್ಕೆ ಚೈತನ್ಯದಾಯಕವಾದ ಶಕ್ತಿಯುತವಾದ ಕೆಲವು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಹಾಕಿ ನಮ್ಮೆದುರಿಗೆ ಕಾಣುತ್ತಿರುವ ಆಹಾರದ ಅಭಾವವನ್ನು ಗಮನಿಸಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಕಾರ್ಯಗಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂತೆ ಒಂದು ಬಜೆಟ್ಟನ್ನು ತರದೆ ಕೇವಲ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಮಾಡುವ ಒಂದು ಆಯವ್ಯಯ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಆಹಾರದ ಭಯಂಕರ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು, ದಾರುಣ ಚಿತ್ರವನ್ನು ಸಭೆಯಮುಂದಿಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅರಗಿನ ಮನೆಗೆ ಬೆಂಕಿ ಬಿದ್ದು ಪಾಂಡುಪುತ್ರರು ಅದರಿಂದ ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಆಲದ ಮರದ ಕೆಳಗೆ ಕುಳಿತಿದ್ದಾಗ ಬೆಳಗಾಯಿತು. ಆಗ ಕುಂತೀದೇವಿ ಮಕ್ಕಳನ್ನು ಕರೆದು ಭಿಕ್ಷೆ ಬೇಡಿಕೊಂಡು ಬರುವಂತೆ ಹೇಳುತ್ತಾಳೆ ಧರ್ಮರಾಜ ಎದ್ದು ನಿಲ್ಲುತ್ತಾನೆ. "ಶೂರರೇಂ ಧೀರರೇಂ ಪಾಂಡುಪುತ್ರರ್ ಅರಸುತನವಿ ಮೆರೆವವರೆ, ತಿರುಹೆಯೆತ್ತಿ ಕೊಳಂ ಪಡೆಯರೇಂ ಕೌರವನ ದೌರ್ಜನ್ಯದಿಂ ಅಕಟಕಟ ವಿಧಿಯೇ, ಧರ್ಮಜಂ" ಹೀಗೆಂದು ಸಂಕಟವಿಂದ ಮರುಗುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗೆ ನಿಮ್ಮ ದೌರ್ಜನ್ಯದಿಂದ ಈಗ ಜನರು ಪರಿತಾಪ ಪಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗೆ ಈ ದೇಶವನ್ನು ತಂದಿಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ.

ಈ ಆಹಾರದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಕಳೆದ 16 ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ನಿಂತಿದೆ. ಇದು ವರ್ಷೇ ವರ್ಷೇ ಪರಿಶೀಲಿಸುವ ಪ್ರಶ್ನೆಯಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ಯೋಗ್ಯವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಿವಾರಿಸಲು ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಿಲ್ಲ. ಈ ಆಹಾರದ ಪ್ರಶ್ನೆ ನಮ್ಮ ಪ್ರಾಂತ್ಯಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ವಲ್ಲ, ಇಡೀ ದೇಶದ ಪ್ರಶ್ನೆಯಾಗಿದೆ. ಇನ್ನೂ ಮುಂದೆ ಹೇಳಿದರೆ ಜಗತ್ತಿನ ಪ್ರಶ್ನೆ ಯಾಗಿದೆ. ಇನ್ನು ಮೂರು ವರ್ಷಗಳ ನಂತರ, ಆಗ ಬೆಳೆಯುವ ಜನಸಂಖ್ಯೆಗೆ ಮೂರು ಪಾಲಿನಷ್ಟು ಬೆಳೆಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಈ ಹಂತದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ದೇಶವು ಪ್ರತಿ ವರ್ಷವು ಹಿಂದೆ ಬೀಳುತ್ತಿದೆ. ಇತರ ದೇಶಗಳು ಪ್ರಗತಿ ಸಾಧಿಸಿವೆ. ಡೆವಲಪ್‌ಡ್ ಕಂಟ್ರೀಸ್ ಏನು ಇದೆ, ಆ ದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿವರ್ಷವು 2ರಿಂದ 3ರಷ್ಟು ಆಹಾರ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ. ಅದೇರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅನ್‌ಡೆವಲಪ್‌ಡ್ ಕಂಟ್ರೀಸ್‌ನಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಶೇಕಡ 20ರಷ್ಟು ಆಹಾರೋತ್ಪತ್ತಿಯಾಗಿದೆ. ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕಾ ಉತ್ಪತ್ತಿಯಾಗಿದೆ. ನಮ್ಮಲ್ಲ ಮಾತ್ರ ಮಕ್ಕಳನ್ನು ಹುಟ್ಟಿಸುವ ಸಂಖ್ಯೆ ಹಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆಯೇ ಏನಾ ಆಹಾರೋತ್ಪತ್ತಿ ಹಾಸ್ತಿ ಯಾಗಿಲ್ಲ. ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಸೇಕಡ 12ರಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಿರುವಾಗ ಆಹಾರೋತ್ಪತ್ತಿ ಸೇಕಡ 5ರಿಂದ 7 ರಷ್ಟು ವಾತ್ರವಿದೆ. ಇನ್ನು ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವ ಹಂತವನ್ನು ಮುಟ್ಟುತ್ತದೆಯೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ಈ ವರ್ಷ ನಮ್ಮ ಫುಡ್ ಅಂಡ್ ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರ್ ಆರ್ಗನೈಸೇಷನ್ ವಿಶ್ವದ ಆಹಾರದ ಸಂಸ್ಥೆಯವರು ಅಂತರ್‌ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಆಹಾರ ಅಕ್ಕಿ ಬೆಳೆಯುವ ದಿನಾಚರಣೆಯನ್ನು ಆಚರಿಸುತ್ತಾರೆ. ನಮ್ಮ ವ್ಯವಸಾಯದ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ. ಬಹುಶಃ ಈ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನ ಅವರು ಇಡೀ ಜಗತ್ತಿನ ಎಲ್ಲಾ ರಾಷ್ಟ್ರಗಳಿಗೂ ಪ್ರಚಾರಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ನಮ್ಮ ಮೈಸೂರು ದೇಶದವರು ಈ ರೀತಿಯ ಒಂದು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಕೈಗೊಂಡಿಲ್ಲ. ವಿಶ್ವದ ಆಹಾರ ಸಂಸ್ಥೆಯವರು ಪ್ರತಿ ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳಿಗೆ, ಪ್ರತಿ ದೇಶಗಳಿಗೆ ಅಡ್‌ಹಾಕ್ ಗ್ರಾಂಟ್ ಕೊಟ್ಟು ಮತ್ತು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ರೀತಿಯಲ್ಲ ಸಹಾಯ ಒದಗಿಸಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮ ರಾಷ್ಟ್ರಕ್ಕೆ ಅಂತರ್‌ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಅಕ್ಕಿ ದಿನಾಚರಣೆಯ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಅಂಗವಾಗಿ ಏನು ಸಹಾಯ ಬಂದಿದೆ ಎಂಬ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳನ್ನು ಹೇಳಿಲ್ಲ.ಬಹುಶಃ ಅಂಥ ಒಂದು ಅಂತರ್‌ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಅಕ್ಕಿ ದಿನಾಚರಣೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಇವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆಯೋ ಇಲ್ಲವೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಬಹುಶಃ ನನಗನ್ನಿಸುತ್ತದೆ, ಕೃಷಿಮಂತ್ರಿಗಳು ಪರದೇಶಕ್ಕೆ ಹೋಗುವವರಿದ್ದಾರೆಂದು. ಫೋರ್ಡ್ ಫೌಂಡೇಷನ್ ಅವರ ಖರ್ಚಿನಿಂದ ಹೋಗುತ್ತಾರೆಂದು ತಿಳಿದಿದ್ದೇನೆ. ಕೃಷಿಮಂತ್ರಿಗಳು ಅಂಥ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ ಆಚರಣೆಯನ್ನು ಪರ ರಾಷ್ಟ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿ ಅಲ್ಲಿಂದ ಬಂದನಂತರ ಬತ್ತದ ಬೆಳೆ ಬಗ್ಗೆ ರೂಪು ರೇಖೆಗಳೇನು ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿದು ಕಾರ್ಯರೂಪಕ್ಕೆ ತರುತ್ತಾರೆಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಒಂದು ರಥ ನಡೆಯಬೇಕಾದರೆ ಅದರ ಚಕ್ರಗಳು, ಕುದುರೆಗಳು ಚೆನ್ನಾಗಿದ್ದರೆ ಅದು ಚೆನ್ನಾಗಿ ನಡೆಯಬಲ್ಲದು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಆ ರಥವು ಮುಗ್ಗರಿಸುತ್ತದೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ನಮ್ಮ ಪ್ರಾಂತ್ಯದ ನಾನ್ ಗೆಜಿಟೆಡ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿದ್ದಾರೆ. 1958ರಿಂದ ಅವರು ತಮ್ಮ ಕೋರಿಕೆಗಳನ್ನು ಮಂಡಿಸುತ್ತಲೇ ಇದ್ದಾರೆ, ಆದರೆ ಸರ್ಕಾರ ಹಣವಿಲ್ಲವೆಂದು ಒಂದೇ ಉತ್ತರವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದು ಮಾತು ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಹಿಂದೆ ಕೇಂದ್ರಸರ್ಕಾರದವರು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ Das Second Pay Commission ಅವರು ತಮ್ಮ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಒಂದು ವಾಕ್ಯ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಅದು ಎನೆಂದರೆ :

> " The State must take some steps forward in the direction of giving effect to the living wage principle in dealing with employees "

ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ನಾನ್ ಗೆಜಿಟೆಡ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಸಂಬಳ ಅಥವಾ ವರಮಾನಗಳು ಸಿಕ್ಕದೆ ಅವರು ಜೀವನ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡುವುದು ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗಿದೆಯೆಂದು ದಾಸ್ ಕಮೀಷನ್ ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ನೌಕರರಿಗೂ, ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ನೌಕರರಿಗೂ ಆಲೋಯನ್ಸ್ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೊಂದು ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ :

90 ರೂಪಾಯಿವರೆಗಿನ ವ್ಯತ್ಯಾಸ	...	21 ರೂಪಾಯಿಗಳು
90ರಿಂದ 149ರವರೆಗಿನ ವ್ಯತ್ಯಾಸ	...	46 ,,
150ರಿಂದ 209ರವರೆಗಿನ ವ್ಯತ್ಯಾಸ	...	43 ,,
210ರಿಂದ 399ರವರೆಗಿನ ವ್ಯತ್ಯಾಸ	...	76 ,,
400ರಿಂದ 1000ವರೆಗೆ ವ್ಯತ್ಯಾಸ	...	67ರಿಂದ 190ರವರೆಗೆ.

ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಮಾಡುವ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ನೌಕರರಿಗೂ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ನೌಕರರಿಗೂ ಕೇವಲ ತುಟ್ಟಿಭತ್ಯ, ಮನೆ ಭತ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ವ್ಯತ್ಯಾಸ 21ರಿಂದ 190ರವರೆಗೆ ಇದೆ. ಸಂಬಳ ಹೋಗಲಿ, ತುಟ್ಟಿಭತ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಏಕೆ ಇಷ್ಟು ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿರಬೇಕು ?

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣಹೆಗ್ಗಡೆ.—ಆಂಧ್ರದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ?

ಶ್ರೀ ಸಂಜೀವನಾಥ ಐಕಳ.—ಅಲ್ಲಿಯ ಅಂಕಿಸಂಖ್ಯೆ ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ಇಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೆ, ಇದು ಆಂಧ್ರದ ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲ; ಕೇರಳದ ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲ, ನಮ್ಮ ನೌಕರರಿಗೆ ದಿನಬಳಕೆಗೆ ಬೇಕಾಗುವ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಅಗತ್ಯವಾದ ತುಟ್ಟಿಭತ್ಯವನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಆಂಧ್ರದಲ್ಲಿ ಅಕ್ಕಿ ಕ್ವಿಂಟಾಲ್‌ಗೆ 85 ರೂಪಾಯಿಗಳು ಇವೆ. ಆದರೆ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ 175 ರೂಪಾಯಿಗಳು ಇದೆ. ಇದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಒಪ್ಪಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿ ಸಂಬಳ ಕಡಮೆಯಿದ್ದರೂ ಪರವಾಗಿಲ್ಲ. ನಾನ್ ಗೆಜಿಟೆಡ್ ನೌಕರರ ತುಟ್ಟಿಭತ್ಯದ ಮಟ್ಟಗೆ ವ್ಯತ್ಯಾಸವೇನಿದೆ ಅದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಬೇಕು. ಒಂದೇ ಸಲ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೆ ಈ ನಾನ್ ಗೆಜಿಟೆಡ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ನೌಕರರಂತೆ ಅರ್ಧ ಘಂಟೆ ಹೆಚ್ಚು ಕೆಲಸಮಾಡಲು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಇರಾಖೆಯಲ್ಲಿ ನಾನ್ ಗೆಜಿಟೆಡ್ ನೌಕರರು ಹೆಚ್ಚು ಇದ್ದಾರೆ ಅವರನ್ನು ತೆಗೆಯುವುದಕ್ಕೆ ನನ್ನ ಅಪೇಕ್ಷೆಣೆಯಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಕೇಂದ್ರಸರ್ಕಾರದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇವರಿಗೆ ಭತ್ಯವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಮತ್ತು ಒಂದು ಗಿಲ್ ಕಮಿಷನ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ಒಂದು ಅನಾಮಲಿ ಇದೆ. ಒಂದೇ ಆಫೀಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವ, ಒಂದೇ ಟೇಬಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವ ಹೈದರಾಬಾದ್ ಕಡೆಯಿಂದ ಬಂದ ಒಬ್ಬನೌಕರನಿಗೆ 265 ರೂಪಾಯಿ ಸಂಬಳ ಸಿಕ್ಕುತ್ತಿದ್ದರೆ, ಅಷ್ಟೇ ಸರ್ವಿಸ್ ಆಗಿರುವ, ಅದೇ ಕ್ವಾಲಿಫಿಕೇಷನ್‌ಯಿರುವ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ನೌಕರನಿಗೆ 165 ರೂಪಾಯಿ ಸಂಬಳ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಎಷ್ಟೋ ಅನಾಮಲಿಗಳು ಇವೆಯೆಂದು ನಾನು ಕಳಕಳಿಯಿಂದ ವಿನಂತಿಸುತ್ತೇನೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಒಂದು ಪೇಕಮಿಷನ್ ನೇಮಕ ಮಾಡಿ, ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಅವರಿಗೆ ಒಪ್ಪಿಸಿ. ಅದರಲ್ಲಿ 3 ಕಡೆಯ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಇರಲಿ, ಆ ಕಮೀಷನರ್ ಅವರು ಯೋಗ್ಯ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸಲಿ ಎಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

Sri G. V. GOWDA (Palya).—Mr. Speaker, Sir, the annual financial statement that is presented to us indicates in my opinion a total failure so far as third five-year plan schemes are concerned. The financial position of the State has become more gloomy and disappointing than ever. I am not without reason to make that statement. In fact, the hopes and aspirations of the people have received the greatest blow and I expected that our Finance Minister being young and energetic would probe into the exact causes that have led to this financial crisis that we are facing today. When the Government formulated the third plan schemes, they over-estimated things, and they did not have a realistic approach of the things existing then. I would like to quote one or two incidents which would justify how these things have been responsible for the financial crisis that we are facing today. They estimated the revenue surplus at Rs. 9.8 crores during the third plan period and they took into account that surplus money to implement the plan schemes. They wanted to take Rs. 15 crores out of the reserve. The Government had at the time nearly Rs. 30 crores in reserves. So far as the revenue surplus anticipated was concerned, there was not only no surplus but it resulted in deficit of Rs. 18 crores for these 5 years and not only they withdrew Rs. 15 crores from the reserves but they withdrew everything available in the reserves and also from other sources like the ways and means advances and overdrafts. This is because they did not estimate things properly. When they presented our case before the Third Finance Commission if they had shown our real position showing the receipts and the committed expenditure, then naturally that gap would have been filled up by the Third Finance Commission. That was the greatest handicap that the Government faced at the time when representation to the Finance

Commission was made because under article 275 (1) of the Constitution, the Finance Commission are obliged to recommend whatever gap is there between the revenue receipts and the revenue expenditure for non-plan expenditure will be filled up. If they had represented that there would be so much revenue *minus*, that the revenue would be so much and the expenditure would be so much during the third plan, naturally all that gap would have been filled and instead of our getting only Rs. 6.75 crores per year or Rs. 33.75 crores for the entire third plan by way of grant under article 275 (1), we would have got Rs. 100 crores which means we would not have been required to face this financial crisis which we are now facing. Who is to be blamed for this over-estimating and not properly anticipating things near to reality, but far from reality ? All this has led to this financial crisis.

Then, we have been urging upon Government all these years to effect economy in expenditure, but that has not been done. No steps have been taken to avoid wasteful expenditure and also no steps are taken to prevent infructuous expenditure. There are hundreds of instances to show that economy is not being practised and wasteful expenditure is incurred. The consolidated effect of all these things has led to this financial crisis that our State is facing today.

Even before the 4th Finance Commission, our case has not been properly represented. It has been determined by the 4th Finance Commission that the gap between revenue receipts and revenue expenditure is about Rs. 202.52 crores. We are entitled to receive our share from excise duties, income tax, etc. Excluding that they have allotted Rs. 90 crores and odd by way of grant under article 275 (1). If our Government had properly calculated and really placed before them all the commitments during the fourth plan, naturally all those would have been taken into consideration by the 4th Finance Commission. I do not know why that was not done by the Government. I would like to state one or two things which would show that we have not been able to get as much money as we should have got for the 4th plan schemes because the Government have not been able to take firm decisions so far as our finances are concerned. The Government issued a G.O. in July last enhancing the dearness allowance of Government employees and employees of aided and local board institutions costing Government during the 4th plan over Rs. 14.76 crores. Unfortunately, this has not been taken into consideration by the 4th Finance Commission. The Finance Commission people have said that these demands of the States were not always supported by firm decisions incorporated in orders which commit the Government to liability on that account. As a consequence of this, we could not get any grant from the 4th Finance Commission on this account. The 4th Finance Commission had also recommended that if the proposals of the State Governments matured into firm commitments before the issueissue of the necessary order by the President under aatscle 275 of the Constitution then the requirements of the States in respect of those commitments might also be taken into account by the President in determining the amount to be granted under article 275. If our

(Sri G. V. Gowda)

Government had taken firm decisions and passed the necessary orders in time and communicated them, then this sum of Rs. 14.76 crores under the head of dearness allowance during the 4th plan would have been included in the award and we would have been helped. Further, our Government have also not taken this up with the Union Government saying that this is their additional liability during the 4th plan and they should be given additional grants on this account.

Then they had provided for the sinking fund. They had provided for only Rs. 15 crores as a token while other States had provided much more, namely their exact requirements. Our Finance Minister says that during the 4th plan period, repayment may be of the order of Rs. 100 crores, but unfortunately they have made provision for only Rs. 15 crores and only that much has been taken into account by the 4th Finance Commission. If the actual requirement of Rs. 100 crores had been told to them, then naturally these Rs. 100 crores would have been taken into account by them and to that extent we would have been given more grant. Not only that, this repayment has now to be made out of the revenue receipts. So at the rate of Rs. 3 crores per year for 5 years we will have to meet this Rs. 15 crores from the revenue receipts. What our Government should have done was to show the actual sum of Rs. 100 crores as repayment of loan in their memorandum to the 4th Finance Commission. Instead, they have shown only a token sum of Rs. 15 crores with the result that we have not got Rs. 85 crores which we would have otherwise got had we shown the full amount of Rs. 100 crores. In fact, one of the members of the Finance Commission Sri Mohanlal Gautam has referred to this in his dissenting note. He has also recommended for the inclusion of the sum of Rs. 14.76 crores additional expenditure towards enhancement of the dearness allowance. As regards the sinking fund, he says that whereas States like Gujarat, Maharashtra and West Bengal have made full provision for sinking fund, other States like Andhra, Mysore and Rajasthan have made only token provision for debt repayment. I recommend that we should take into account the amounts that can enable the States to make full provision for sinking fund for market loans for these States also." If really Rs. 100 crores had been provided for repayment of the loans, that should have gone to the expenditure side. To that extent, the Finance Commission would have made its recommendation and we would have got it. Even now it is not late if our Government makes a realistic approach and convinces the Government of India that this is the state affairs. Otherwise, the crisis will continue till the end of the Fourth Plan. One of the reasons I submitted was the improper way in which estimates are made. Our revenue receipts must be nearer to reality; they are only imaginary in every year of the Third Plan. So far as the coming financial year is concerned, the revenue receipts would be to the extent of Rs 156.53 crores. In 1965-66, the revised estimate was Rs. 120 crores. If we are

able to raise Rs. 35 crores more in one year, we should be thankful to the Government. Is it possible to have 25 per cent increase in the revenue receipts? It would be impossible; it only shows it is an imaginary figure and not a real one.

If we see the trend of increase in the taxes, so far as the direct taxes are concerned, from 1960-61 to 1966-67, it has increased by 50 per cent. So far as indirect taxes are concerned, during the same period, it has increased by 145 per cent. The percentage increase in tax revenue from 1960-61 to 1966-67 is more than 100 per cent. When we see the enormous percentage of increase in the tax revenue, the non-tax revenue is more or less nil. For the year 1960-61 to 1963-64 the net revenues from industrial concerns is on the *minus* side; for 1964-65, it is *minus* 37 lakhs and for the current year it is *plus* 87.47 lakhs. I do not know how all of a sudden, the Finance Minister can get nearly Rs. 110 lakhs. Our revenue from the 'Forest' is on the decline. So, the overall picture of non-tax revenue is not appreciable to any extent because it goes on declining. There is a vast difference between the growth of non-tax revenue and the growth of tax revenue. With the increase in the tax revenue, have we conferred corresponding benefit on the people? No.

Speaking of the Fourth Plan, it is said that the tentative outlay is Rs. 537 crores, and the Government of Mysore hopes that the Government of India and the Planning Commission will agree to it. This House has had no opportunity to dicuss the principles of the Fourth Plan and the various schemes included in it. Should they confine themselves to Rs. 537 crores? In fact, an expert body which conducted a techno-economic survey ,says that in order to accelerate the economic growth of Mysore State, there is need to spend Rs. 1,000 crores over a during one plan period. If that is not done, they say it is very likely that the rural economy cannot catch up with the economic growth elesewhere in the Country. That being the case our Government should have pressed for an outlay of 800 crores on the ground that our area is more, that our area is more backward, that we have more problems on account of integration, etc., it would not have been impossible. Why should the Government fight shy of fighting with the Planning Commission and the Government of India when there is a good case for a bigger outlay for our State in view of all these factors. We have provided Rs. 35 crores for Industries in the Fourth Plan. What can we do with that; can we achieve anything? Mr. Hegde and others were saying that we have got enormous power, but we require Rs. 100 crores to equip ourselves to utilise that power. We would require Rs. 800 crores of investment in industries in order to be able to utilise that power. Such being the case, with Rs. 35 crores is it possible to utilise that power; it is a mearge sum. The Finance Minister says that 36 projects which have been taken up have not been completed and that Government proposes to take up 28 projects. All this would cost Rs. 370 crores. He, however, says uufortunately that Rs. 80 crores is

(SRI G. V. GOWDA)

enough so far as the Fourth Plan is concerned for Major and Medium irrigation projects. We do not know how the Finance Minister says that.

MR. SPEAKER.—Time allotted is over. If Sri G. V. Gowda wants more time, he may kindly request the Whip to give more time. If the House agrees, I have no objection.

HON'BLE MEMBERS.—Yes.

SRI G. V. GOWDA.—So far as the annual outlay is concerned, there is no material change in the State. There will be no much progress in production side due to this. The Government of India have not given more than 3 per cent when compared with other States. We are too backward. 1½ crores for Harangi, Kambadakada, etc., has been given. It is not enough to tackle even the establishment and there will be no tangible results. Unless you provide more money you cannot achieve any progress. Only Rs. 86·50 crores have been given for major and medium irrigation for all the five years. If any tangible progress is to be achieved at least Rs. 130 crores are required for these major and medium irrigation projects. So far as Agricultural programmes including Co-operation are concerned Rs. 17.42 crores have been allotted. So far as power is concerned, Rs. 1 crore may be cut down. The money that have been allotted are not at all sufficient. The basis on which they have allotted money is not correct. They could have taken into consideration the whole picture of our requirements. So far as the agricultural aspect is concerned, I am sorry to tell that most of our rural masses do not know the existence of the Officers in the Agricultural Department. What is the use of spending on that. There are about 1750 Gramsevaks. What si the real work that has turned out by these people? Are there any concrete results achievd? As I have already stated, there are incomplete works. They have to be completed. Therefore, I am in favour of bigger outlay to complete the incomplete works and also to carry on the works on hand. The Debt position of the State is alarming. He has not taken into consideration Rs. 25 crores to be repaid during the third plan and ultimately Rs. 52 crores are shown as the total repayment to the Centre during the third plan. Besides this, there is indiscriminate borrowing. This is one of the causes for inflation. The Government have not taken any steps to improve this debt position. The over draft position in the Bank is increasing year after year. The contention was that the Government have to borrow and invest on projects. The Government have not invested most of the money on productive works. They have invested on unproductive works like roads and bridges. That does not mean such works should not be taken. Therefore, my suggestion is that unless we have bigger outlay determined it is impossible to have the productive schemes implemented. Much money is being spent on unproductive works. It should be limited. Stringent measures should be taken to

liberalise the terms and conditions and see that more funds are allotted to productive schemes. But nothing is done in this direction. The Prime Minister of India has agreed that Upper Krishna is a very big project and it has got to be done. But no fruitful action has been taken by our Government to put the scheme into operation. They will simply go to Delhi and come back. For Nagarjuna Sagar, nearly 20 to 25 crores of rupees have been given. Bakra Nangal Project was given preference. Why the Centre is discriminating I cannot understand. Our Ministers should go and convince them. We are justified in asking for more funds for Upper Krishna, Kalinadi, etc. We have got many more incomplete works to be completed. So far as Hogainkal project is concerned, I have read in press and heard from a member of Planning Commission, that the project is going to be given clearance. If it is so, our land will be submerged. I do not know what alternative suggestion the Government have thought of. They are going to put up huge reservoir which will cover most of our fertile lands for which huge compensation has to be given. I do not know what our Government is going to do in this matter. I do not know whether they have got any alternative suggestion before them if this project is implemented by Madras Government.

The Finance Commission is laying emphasis on the State Government that there must be efficiency in the administration. As far as possible, administrative expenditure has got to come down. Here Government have also provided money for the construction of court buildings, for the construction of a house at Delhi, for unproductive purposes. Before starting fresh courts or offices, we must see whether there is sufficient work-load. Where is the need for establishing new District Courts at Chikmagalur and a few other places. Government have sanctioned establishment of courts in places where there is no sufficient work-load. What is the amount involved for all these things ? All these new courts and buildings could have been postponed to a later date. First and foremost, we must divert attention for the basic needs of the people. It is said in the Budget of 1966-67 that there will be a surplus of Rs. 2.53 crores. I do not know how our Hon'ble Finance Minister has got a surplus budget. There is a surplus because he has not provided for drinking water which is the basic need of the rural people. He has also not taken into account the expenditure involved on account of the flat increase of Dearness Allowance by Rs. 5. He has not taken into account these items of expenditure while formulating the Budget. If these are taken into consideration, there will be an additional expenditure of Rs. 7½ crores. Had these been taken into consideration, naturally it cannot be a surplus budget. Therefore, nobody can appreciate this surplus. Unless we take stringent measures to effect economy and postpone unproductive works, it is impossible to find money for the basic needs required for the rural population. Government should also get higher percentage of Central assistance and have bigger outlay for our plans. With these words, I conclude.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ಪುಟ್ಟಯ್ಯ (ಮೈಸೂರು ನಗರ-ಉತ್ತರ).—ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, 1966-67ನೆ ಸಾಲಿನ ಬಜೆಟ್ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತ ನಾನು ಅದನ್ನು ವಿರೋಧಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಕಾರಣವೇನೆಂದರೆ ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರದ ಗ್ರ್ಯಾಂಟ್-ಇನ್-ಎಡ್ ಮೇರೆ ನಿಂತಿರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಬಜೆಟ್ ತಯಾರಾಗಿದೆ ಎಂದು ನಾನಾದರೂ ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ. ಕಳೆದ ಸಾರಿ 21 ಕೋಟಿ 11 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಪಡೆದು ಈ ಸಾರಿ 47 ಕೋಟಿ 44 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಬರುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಅಂದಾಜಿನ ಮೇರೆ ಬಜೆಟ್ಟನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮ ಹಣಕಾಸಿನ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಆಶಾವಾದಿಗಳು ಎಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸಿದರೂ, ಕೇಂದ್ರದಿಂದ ಎಷ್ಟು ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಂಬಿದ್ದಾರೆಯೋ ಅಷ್ಟು ಬರುತ್ತದೆಯೋ ಇಲ್ಲವೋ ಎಂದು ಸ್ವಲ್ಪ ಅನುಮಾನವಾಗಿದೆ.

ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ಕಳೆದ ಸಾರಿ ಹಣಕಾಸಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಚೆನ್ನಾಗಿರಲಿಲ್ಲ, ಈ ಸಾರಿ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದಾರೆ. ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಇದನ್ನು ನೋಡಿ ನನಗೆ ಆಶ್ಚರ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದು ನಿಜಕ್ಕೆ ದೂರವಾದ ಮಾತು ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಮಗೆ ಪ್ರಗಾಗರೇ ಸುಮಾರು 196 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಸಾಲ ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕೊಡುವುದಿದೆ. ಜೊತೆಗೆ 72 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಹೊರಗಡೆಯವರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ. Over draft ಕೂಡ ಇದೆ ಇದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಹಣಕಾಸಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸ್ವಲ್ಪ ಅರಿವು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಬರುವ ಸಹಾಯ ಧನವನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಿ ಸರ್ಕಾರ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದ್ದು, 290 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೂ ಸಾಲವಿದ್ದು, ನಮ್ಮ ಹಣಕಾಸಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಸುಧಾರಿಸುತ್ತದೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಹೇಳತಕ್ಕ ಮಾತು ಸತ್ಯಕ್ಕೆ ದೂರವಾದುದು ಮತ್ತು ಸಾಲವನ್ನು ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಕೊಡುವ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿದ್ದೇವೆಯೇ ಎಂದು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನೊಂದು ವಿಚಾರವೇನೆಂದರೆ 196 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅದೆಲ್ಲವೂ ಕೂಡ ಮೇಜರ್ ಇರಿಗೇಷನ್ ಮತ್ತು ದೇಶದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವ ಸಾಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಭಾಗ ನೇರವಾಗಿ ದೇಶದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಖರ್ಚಾಗಿದೆ ಎಂದು ಕೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮೊದಲನೆಯ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ನಮ್ಮಲ್ಲಿದ್ದ 30 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಇದ್ದ ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿ ಇವತ್ತಿನವರೆಗೂ 330 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಸಾಲ ಮಾಡಿ ಪ್ರತಿ ವರ್ಷ ಬಂದಿರುವ ಹಣವನ್ನೆಲ್ಲ ಉಪಯೋಗಿಸಿದರೂ ಕೂಡ ನಮ್ಮ ದೇಶದ ಹಣಕಾಸಿನ ಸ್ಥಿತಿ ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿಗು ಮುಂದುವರೆದಿಲ್ಲ ಚೆನ್ನಾಗಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಕಾರಣಗಳನ್ನು ಅರ್ಥ ಸಚಿವರು ಅವರ ರಿಪೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿಯೇ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳಲ್ಲಿ ನಿಜಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಕೂಡ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗೆ ಹೇಳಿದರೂ ಕೂಡ ನುಮರ್ಥನೆ ಮಾಡದೆ ಇರುವ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವುದಕ್ಕೆ ವಿಷಾದ ಪಡುತ್ತೇನೆ.

ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಹೀಗಿರುವಾಗ, ನಾವು ಸಾಲವನ್ನು ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಕೊಡುವಂಥ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲದೆ ಇರುವಾಗ ನಾಲ್ಕನೆಯ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಬಹು ದೊಡ್ಡ ಗಾತ್ರದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ವಿವೇಚನೆಯನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ಮುನ್ನೆಚ್ಚರಿಕೆಯಿಂದ ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ನಮ್ಮ ಅಕ್ಕಪಕ್ಕದ ರಾಜ್ಯಗಳು ನೀರಾವರಿಯಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಮುಂದುವರೆದಿವೆ. ನಾವಾದರೂ ಕೂಡ ನಾಲ್ಕನೆಯ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ನೀರಾವರಿ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಆಸಕ್ತಿಯನ್ನು ವಹಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಒತ್ತಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ.—ಅದಕ್ಕೆ ಪಣಂ ಬೇಕು. ಸಾಲ ತರದೆ ಇದ್ದರೆ ಹೇಗೆ ಈ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದು ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ಪುಟ್ಟಯ್ಯ.—ಸಾಮಿ, ಪಣಂ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರ, ನಿಜ, ಹಣ ಬೇಕು. ಸ್ವಾಮಿ ಎಂಟು ದಿವಸಗಳಲ್ಲಿ ಹತ್ತು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ವರಮಾನ ಬರುವ ಬಾಬುಗಳನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಿರಿ. ಅಂಥ ಆಸಕ್ತಿ ಉಳ್ಳವರು ದೇಶದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಬಗ್ಗೆ ಏಕೆ ಗಮನವನ್ನು ಹರಿಸಲ್ಲಲ್ಲ ಎಂದು ಕೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಬಹು ಭಾಗದ ದುಡ್ಡು ಎಲ್ಲ ವ್ಯಯವಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದರೆ ಕಡೆ ಏಕೆ ದೃಷ್ಟಿ ಹರಿಸಲಲ್ಲ ಎಂದು ಕೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ನೀವು ಉತ್ಪಾಹವನ್ನು ಯಾವ ಕಡೆ ತೋರಿಸಿದ್ದೀರಿ ಎಂದರೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಬೇಕು, ರಿಸೋರ್ಸಸ್ ಹಾಸ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕು, ಒಂದಲ್ಲ ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹಣವನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಪಡೆಯಬೇಕು ಎನ್ನುವುದರಲ್ಲಿ ಆಸಕ್ತರಾಗಿದ್ದೀರಿ. ದೇಶದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಹಣ ಬೇಕು. ಆದರೆ ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಖರ್ಚಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದಲೂ ಕೂಡ ಬಹಳ ಹೆಚ್ಚಿನ ಆಸಕ್ತಿಯನ್ನು ವಹಿಸಬೇಕು. ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಇಡುವುದರಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಹುಷಾರಾಗಿ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಖರ್ಚಿನ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಅಷ್ಟೊಂದು ಗಮನ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ.

ನಮ್ಮ ದೇಶದ ಆರ್ಥಿಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಏನೇನೋ ಮಾಡಲು ಎಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಹಣವಿಲ್ಲವೋ ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ದೇಶ ಆರ್ಥಿಕವಾಗಿ ಮುಂದುವರಿಯುವುದಿಲ್ಲ. ಎಷ್ಟೋ ಸಾರಿ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ಉತ್ತರವನ್ನು ಹೇಳುವಾಗ ನೋಡಿದ್ದೇವೆ. ನೇಕಡ 30 ರಷ್ಟು ಸಿಬ್ಬಂದಿ ವೆಚ್ಚ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಕೆಲವು ಕಡೆ ಚಿಂಪೊರರಿ ಎಸ್ಟಾಬ್ಲಿಷ್‌ಮೆಂಟ್ ಎಂದು ತೋರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಎಷ್ಟು ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ ಇದನ್ನು ಮುಂದುವರೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಾರೆಯೊ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಎಷ್ಟೇ ವರ್ಷ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದರೂ ಸಹ ಚಿಂಪೊರರಿಯಾಗಿರಬೇಕೆ ? 10 ವರ್ಷ, 20 ವರ್ಷ, 25 ವರ್ಷ, ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಚಿಂಪೊರರಿಯಾಗಿರುವವರ ಗತಿ ಏನು ? ಇಂಥವರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕು. ನುಮ್ಮನೆ ಕಾಲ ಕಳೆಯುವುದರಿಂದ ಏನೂ ನುಖವಿಲ್ಲ, ಅದು ಸಾಧುವಾದುದಲ್ಲ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ನಾಲ್ಕನೆಯ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ನುಮಾರು 530 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆಂದು ತಯಾರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ನಾನು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಮೇಜರ್ ಮತ್ತು ಮೀಡಿಯುಂ ಇರಿಗೇಷನ್‌ಗೆ ಕೇವಲ 86 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಸಾಕಾಗುತ್ತದೆಯೇ ! ಹೀಗಾದರೆ ನಮ್ಮ ದೇಶದ ನೀರಾವರಿ ಕೆಲಸಗಳು ಯಾವ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿರುತ್ತವೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಾವು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು.

5-30 P.M.

ಇನ್ನು ಈಗ ನಮ್ಮ ನೆರೆ ರಾಜ್ಯಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಕೆಲವು ಉದಾಹರಣೆಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ನೆರೆ ರಾಜ್ಯಗಳಾದ ಮದ್ರಾಸ್‌ನಲ್ಲಿ, ಆಂಧ್ರದಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೊಂದು ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳಿವೆಯೆಂದು ಇವರು ಬಾಯಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆಯೇ ಹೊರತು ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಇವರು ಮಾಡಿರುವ ಕಾರ್ಯಗಳೇನು ಎಂಬುದನ್ನು ನಮಗೆ ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ನಮಗೂ, ಮದ್ರಾಸಿಗೂ, ಆಂಧ್ರಕ್ಕೂ ಎಷ್ಟೋ ದೂರವಿದೆ. ಈ ಬಾಬಿಗೆ ಇವರು ಈ ನಾಲ್ಕನೇ ಪಾಂಡವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಗೆ 86 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಎಂದು ಹಾಕಿ ಕೊಂಡರೆ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಕೇವಲ 20 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳೂ ಸಹ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ನುಮಾರು 18-19 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಮಾತ್ರ ಆಗುತ್ತದೆ. ಅಷ್ಟು ಅಲ್ಪ ಪೊಬಗಿನಲ್ಲಿ ನೀರಾವರಿ ಸೌಕರ್ಯವನ್ನು ಮುಂದುವರಿನುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ ! ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೂಡಲೇ ಆಸಕ್ತಿ ವಹಿಸಿ ಈಗ ಒದಗಿಸಿರುವ ಹಣವನ್ನು ರಿವೈಜ್ ಮಾಡಬೇಕು. ದೇಶದಲ್ಲಿ ಆಹಾರದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಏಕೆ ನುಧಾರಿಸಲಿಲ್ಲ ? ಆ ವಿಷಯವನ್ನು ಇವರೂ ಕೂಡ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೂ ಸಾಲದು, ನಾವೂ ಸಹ ಹಾಗೆಯೇ ಯೋಜನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ಒಂದು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಿಂದ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಆಹಾರ ಕೊರತೆ ಇದೆಯೆಂದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ನಾವು ಮುಂದಿನ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಮೂರು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಬಾವಿಗಳ ಬಾಬಿಗೆ ಎಂದು ಒದಗಿಸಿದ್ದೂ ಮತ್ತು ಕೇವಲ ಒಂದು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಸೊಸೈಟಿಗಳ ಮೂಲಕ ರೈತರಿಗೆ ಬಾವಿಗಳಿಗಾಗಿ ಹಂಚಬೇಕೆಂಬ ವ್ಯವಸ್ಥೆಮಾಡಿದರೆ ನಿಜವಾಗಿ ನೇರವಾಗಿ ರೈತರ ಅನುಕೂಲಕ್ಕಾಗಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಬಾವಿಗಳು ನಿರ್ಮಾಣವಾಗುತ್ತವೆಯೋ ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇಷ್ಟು ಸ್ವಲ್ಪ ಹಣ ಎರ್ಲಾ ಕಡೆಯೂ ಬಾವಿಗಾಗಿ ಹೇಗೆ ವಿತರಣೆಯಾಗುತ್ತದೆಂದು ಇವರು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ನಮ್ಮ ದೇಶದ ಆಡಳಿತ ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಬಹಳವಾಗಿ ಹಿಂದೆ ಬಿದ್ದಿದೆ. ಒಂದು ಬಗಿಯಾದ ಆಡಳಿತ ನಾವು ಮಾಡದೇ ಇರುವುದರಿಂದರೇ ಇಷ್ಟೊಂದು ಆಹಾರ ಕೊರತೆ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿದೆ. ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳ ವಿಷಯವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಕೈಗಾರಿಕೆಯ ಪ್ರಗತಿ ಕಳೆದ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್‌ನಿಂದ ಈ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್‌ವರೆಗೆ ಆಗಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಅಜಗಜಾಂತರ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿದೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಆಸಕ್ತಿ ವಹಿಸಿದ್ದಾರೆಂಬುದನ್ನು ಇದರಲ್ಲಿ ಏನೂ ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಇತರತಕ್ಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಎಲ್ಲೋ ಮರೆಮಾಚಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ನುಧಾರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವ ಅಂಶವನ್ನೂ ಸಹ ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಇವರು ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿದ್ದುದು ಏನೇನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ವಿಶದವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದರೆ ಇವರು ನಿಜಾಂಶಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಗಮನವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂದು ನಾವು ಹೇಳಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ವರಮಾನ ತೆರಿಗೆ 292 ರೂಪಾಯಿಗಳಾದರೆ ನುಮಾರು ನೂರು ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ತೆರಿಗೆಗಾಗಿ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ತೆರಿಗೆಗಳು ಯಾವುವೆಂದರೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ್ದು, ನಮ್ಮ ನಂಪ್ಲಾನದ ಹಾಗೂ ಪೌರನಭೆಗಳ ತೆರಿಗೆ-ಹೀಗೆ ತರೆ ಒಂದಕ್ಕೆ 100 ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ತೆರಿಗೆಯೇ ಆಗುತ್ತದೆ. ಉಳಿಕೆ 192 ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ ಮನುಷ್ಯನಾದವನು ಯಾವ ರೀತಿ ಜೀವನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೆಂಬುದನ್ನು ಇವರು ಊಹೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಅರ್ಥ ಸಚಿವರಾಗಿ ಇವರು ಆಗಿರುವುದು ಇದೇ ಹೊಸದು. ಕೇವಲ 2-3 ತಿಂಗಳುಗಳಾಗಿರಬಹುದು.

(ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ಪುಟ್ಟಯ್ಯ)

ಆದರೆ ಮಾನ್ಯ ಹಣಕಾಸಿನ ಸಚಿವರು ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಒಳ್ಳೆಯ ಹಣಕಾಸಿನ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು. ದೇಶದ ಒಂದು ಕಲ್ಯಾಣ ಅವರ ಕೈಯಲ್ಲಿದೆ. ಅಂತಹ ಒಂದು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಅವರು ಜಾಗ್ರತೆಯಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಇನ್ನೊಂದು ಬಹಳ ವ್ಯಸನಕರವಾದ ವಿಷಯ ಓವರ್‌ಡ್ರಾಫ್ಟ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇವರಿಗೇಕೆ ಬಂತು ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಏನೋ ವರ್ತಕರು ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅಂತಹ ಓವರ್‌ಡ್ರಾಫ್ಟ್‌ಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದೇನೋ ಸತ್ಯ, ಸಹಜ. ಸರ್ಕಾರದ ಆಡಳಿತವನ್ನು ನಡೆಸತಕ್ಕವರು ಇವರು ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಓ.ಡಿ. ಸಿಸ್ಟಂಗೆ ಬರುವುದು ನಿಜವಾಗಿ ಬಹಳ ಅಪಮಾನಕರ. ಈಗ ಅಂತಹ ಒಂದು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗೆ ಇವರು ಬರಬಾರದು. ಸಾಲ ಬೇಕಾದರೆ ಹೆಚ್ಚಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಿ, 10-15 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಸಾಲ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಿ ಓ.ಡಿ. ಸ್ಕೀಮು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಸರ್ಕಾರ ನಿಜವಾಗಿ ಅವು ದಿವಾಳಿ ಸರ್ಕಾರವಾಗುವುದರಲ್ಲಿ ಏನೂ ಸಂದೇಹವಿಲ್ಲ. ರೋಗಿಯಾದವನು ಡಾಕ್ಟರ್ ಹತ್ತಿರ ಹೋಗಿ ತನ್ನ ಕಾಯುಲೆಯನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿ ಪರೀಕ್ಷೆಮಾಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೋ ಹಾಗೆ ಇವರು ಪಡೆಯತಕ್ಕ ಓ.ಡಿ. ಸ್ಕೀಮಿನ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ವಿಮರ್ಶೆಮಾಡಿ ಮತ್ತೊಂದು ಸಾರಿ ಒಂದು ಹೈಪವರ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಇವರ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರ ಮಾಡುವುದು, ಪರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡುವುದು ಅವಶ್ಯಕವಿದೆ. ಈ ಸರ್ಕಾರ ಆ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಇಳಿಯಬಾರದು.

ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಸೆಕ್ಯೂರಿಟಿಯನ್ನು ಬೇರೆ ಇವರು ವಿಕ್ರಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಸರ್ಕಾರ ಆ ಒಂದು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗೆ ಇಳಿದರೆ ಇಷ್ಟು ಜನ ಮಂತ್ರಿಗಳು, ಉಪಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದ್ದು ಏನು ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುತ್ತದೆ ? ನಮ್ಮ ಹಣಕಾಸಿನ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗೆ ನಿಜವಾಗಿ ಸರಿಯಾದ ಬಂದೋಬಸ್ತು, ಆಗಲೇ ಇಲ್ಲವೆಂಬ ಮುಖ್ಯ ಸೂಚನೆ ಚೆನ್ನಾಗಿ ತೋರಿಸುತ್ತದೆ. ಯಾವತ್ತಿಗೇ ಆಗಲೀ ಈ ಸರ್ಕಾರ ಅಂತಹ ಒಂದು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗೆ ಇಳಿಯಬಾರದೆಂದು ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಎಸ್ಟಾಬ್ಲಿಷ್‌ಮೆಂಟ್ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಹೆಚ್ಚಿಗೇನೂ ಹೇಳಬೇಕಾದುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಆ ವಿಚಾರ ಅನೇಕ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಈಗ ವಿಪರೀತವಾದ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಇದೆ. ಕೂತುಕೊಂಡು ತಿನ್ನುವ ಜನರು ಬಹಳವಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಸರಿದೂಗಿಸಿದರೆ ಬಹುತಃ ಆರ್ಥಿಕ ಸ್ಥಿತಿ ಉತ್ತಮ ಗೊಂಡು ದೇಶಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಗಳು ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತವೆಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಆ ಒಂದು ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ತ್ವರಿತವಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಭಾಷಣವನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

†ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ (ಹೊಳೇನರಸೀಪುರ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ದಿವಸ ನಮ್ಮ ಮುಂದಿರತಕ್ಕ ಈ ಆಯವ್ಯಯವನ್ನು ನಾನು ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡತಕ್ಕ ಬಗ್ಗೆ ಬಹಳ ಇಕ್ಕಟ್ಟಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಸಿಕ್ಕಿದ್ದೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಅರ್ಥಸಚಿವರು, ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ತಿಳಿಸಿದ ಹಾಗೆ ಅನೇಕ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಈ ಸರ್ಕಾರದವರು ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ಅವರ ಈ ಒಂದು ಬಡ್ಜೆಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಓದಗಿಸಿರತಕ್ಕ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳ ಮೂಲಕ ನಿಜಾಂಶವನ್ನು ಈ ನಾಡಿನ ಮುಂದಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಮಾತ್ರ ಹಣದ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಪೂರ್ಣ ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ವೆಂಕಟೇಗೌಡರು ಸಾಕಷ್ಟು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಈ ದಿವಸ ನಮ್ಮ ಸೆಕ್ಯೂರಿಟಿಗಳನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿ ನಾವು ಏನು ಓವರ್‌ಡ್ರಾಫ್ಟ್ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೋ ಅದನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ನಿಜವಾಗಿ ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡುವ ವಿಷಯ. ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಇಷ್ಟೇ. ನಾವು ಏನು ಓವರ್‌ಡ್ರಾಫ್ಟ್ ಪಡೆದಿದ್ದೇವೋ ಅದರ ಮೇಲೆ ರಿಜರ್ವ್ ಬ್ಯಾಂಕಿಗೆ ನುಪಾರುಶೇಕಡ 6ರಷ್ಟು ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ, ಆದರೆ ನಮ್ಮಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಸೆಕ್ಯೂರಿಟಿಗೆ ನಾನು ಕೇವಲ ಶೇಕಡ 3 ಅಥವಾ 4ರಷ್ಟು ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತೀವೆಂದು ನನಗೆ ತಿಳಿದಿರುವ ವಿಚಾರ. ಇಂತಹ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗೊಳಗಾಗಿ ನಾವು ಹೆಚ್ಚಿನ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ರಿಜರ್ವ್ ಬ್ಯಾಂಕಿಗೆ ಕೊಡುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಓವರ್‌ಡ್ರಾಫ್ಟನ್ನು ಕಮ್ಮಿ ಮಾಡತಕ್ಕ ಶಕ್ತಿ ನಮಗಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಸೆಕ್ಯೂರಿಟಿಯನ್ನಾದರೂ ಮಾರಿ ನಮ್ಮ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಏನೆಂಬುದನ್ನು ಅರಿತುಕೊಂಡು ಹೆಚ್ಚಿನ ಬಡ್ಡಿ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಹಣವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬರುವ ಬಗ್ಗೆ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಿರುವುದು ಖಂಡಿತವಾಗಿ ಸ್ವಾಗತಾರ್ಹವಾಗಿದೆ. ಈ ಒಂದು ದೃಷ್ಟಿಕೋಣದಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ನಾನು ಅಭಿನಂದಿಸುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ನಾನು ಕಳಕಳಿಯಿಂದ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ದಿವಸ ಸರ್ಕಾರದವರು ಹಣಕಾಸನ್ನು ಖರ್ಚುಮಾಡುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಹೆಚ್ಚಿನ ಹಾಗೂ ಬಿಗಿಯಾದಂಥ ಮುಷ್ಠಿಯನ್ನು ಹೂಡಬೇಕು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗು

ತ್ತದೆ. ಈಗ 154 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚುಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಮಾನ್ಯಸಭೆಯ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅಮೇರಿಕಾ ದೇಶದ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಹೇಳಿದ ಒಂದು ವಾಕ್ಯವನ್ನು ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ಬಿಡಿಸಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಒಬ್ಬ ಮನುಷ್ಯ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಡಾಲರನ್ನು ಸಂಪಾದಿಸಬೇಕಾದರೆ ಎಷ್ಟೋ ಶ್ರಮಪಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಅದನ್ನು ವೆಚ್ಚಮಾಡುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ವಿವೇಕಯುತವಾಗಿ ನಿರ್ಧರಿಸಿ ದೀರ್ಘಾಲೋಚನೆ ಮಾಡಿ ವೆಚ್ಚಮಾಡುತ್ತಾನೆ—ಹೀಗೆ ಅವರು ಪಾಯಿಂಟ್ ನೆಷನ್ನಿನಲ್ಲಿ ಅಡ್ರೆಸ್ ಮಾಡುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇಪತ್ತು ನಾವು ಕೊಡತಕ್ಕ 154 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಏನಿದೆ ಅದನ್ನು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಾ ಒಟಿಗೆ ಹಾಕಿ ಈ ಸಭೆಯು ಬೆಂಬಲ ಪಡೆದ ಮೇಲೆ ಆ ಹಣವನ್ನು ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಇವರು ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂಬುದನ್ನು ನೋಡುವುದು ಮುಖ್ಯ. ಏಕೆಂದರೆ ತೆರಿಗೆದಾರರು ಎಷ್ಟೋ ಕಷ್ಟಪಟ್ಟು ಈ ಹಣವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಖಜಾನೆಗೆ ತುಂಬುತ್ತಾರೆ. ಮಂತ್ರಿಗಳ ಗಮನ ಆ ಕಡೆಗೆ ಏಕೆ ಹೋಗುತ್ತಿಲ್ಲವೋ ಎಂದು ನಾನು ಬಹಳ ನೊಂದ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಬಡಜನರು ಕೊಟ್ಟಂತಹ ಹಣ ವ್ಯರ್ಥಾ ದುರ್ವ್ಯಯವಾಗಬಾರದು. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಗಮನ ಹರಿಸತಕ್ಕ ಅಸಕ್ತಿ ಈ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಏನೂ ತಪ್ಪಾಗಲಾರದು. ಇವರಿಗೆ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಿದಂತಹ ಬಡ್ಜೆಟ್ಟಿಗೆ ಈ ಸಭೆಯ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಟ್ಟ ಮೇಲೆ ಇನ್ನು ಇವರನ್ನು ಮಾತನಾಡಿಸತಕ್ಕ ಅನ್ನುವ ಬೇರೆ ಯಾವುದೂ ಇಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ತಿಳಿದಿದ್ದೇನೆ. ಇವತ್ತೂ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಅಕೌಂಟ್ಸ್ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ನೋಡಿದರೆ ಸರ್ಕಾರ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದ ಹಣವನ್ನು ಸರಿಯಾದ ವಿವೇಚನೆ ಇಲ್ಲದೆ, ವಿವೇಕಣೆ ಇಲ್ಲದೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಅಲ್ಲಿ ಕೊಡತಕ್ಕ ವಿವರಗಳಿಂದ ಚೆನ್ನಾಗಿ ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ, ಎಷ್ಟೇ ಕಠಿಣವಾದರೂ ನಿಜಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಆ ಕಮಿಟಿ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಾಗ ಅವರು ಶಿಫಾರ್ಸುಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟರೆ, ಇವರು ಅವರ ವರದಿಯ ಶಿಫಾರ್ಸುಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಎಗ್ಜಿಕ್ಯೂಟಿವ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ತಕ್ಕ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಈಗಾಗಲೇ ಬಂದಿರತಕ್ಕ ಅನುಭವದಿಂದ ಆ ಕಮಿಟಿಯ ಶಿಫಾರ್ಸುಗಳಿಗೆ ಸರಿಯಾದಂಥ ಮಾನ್ಯತೆ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ದೊರೆತಿಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ತಿಳಿದಿದ್ದೇನೆ.

ಆದ್ದರಿಂದ ಇವೊತ್ತು ರೈತನ ಹಣ, ತೆರಿಗೆದಾರನ ಹಣ ಒಂದೊಂದು ರೂಪಾಯಿಯೂ ಕೂಡ ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಏನಿಯೋಗವಾಗಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಕಳಕಳಿಯಿಂದ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಇದು ಚುನಾವಣೆಯ ವರ್ಷ. ತಮಗೂ ಆಸಕ್ತಿ ಇದೆ. ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ನಮ್ಮ ಹತ್ತಿರ ಎಲ್ಲರೂ ಬಂದು ಕಾಡುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ತಾವು ಖರ್ಚು ಮಾಡತಕ್ಕ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ರೂಪಾಯಿಯನ್ನೂ ಬಹಳ ಮುಂಜಾಗರೂಕತೆಯಿಂದ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಬೇಕು. ಇಲ್ಲದೇ ಹೋದರೆ ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಏನಿದೆ, ತಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶ ಏನಿದೆ ಅದು ಈಡೇರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ತಿಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಈ ಆಯವ್ಯಯ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನದ ಒಂದು ಸ್ಥೂಲವಾದ ಹಣಕಾಸಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ತಾವು ಇಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಇದರಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕನೇ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡತಕ್ಕ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ಲಾನಿಂಗ್ ಕಮಿಷನ್ನಿನವರು 537 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಗಳ ಡ್ರಾಫ್ಟನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ನಾಲ್ಕನೆಯ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಮೇಜರ್ ಮತ್ತು ಮೀಡಿಯಂ ಇರಿಗೇಷನ್ನಿಗಾಗಿ 86 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನೂ, ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಗಾಗಿ 106 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನೂ ಒದಗಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಮೇಜರ್ ಮತ್ತು ಮೀಡಿಯಂ ಇರಿಗೇಷನ್ನಿಗೆ ಕಡಿಮೆ ಹಣವನ್ನು ಒದಗಿಸಿ ಪವರ್ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟಿಗೆ 106 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನೂ ಒದಗಿಸತಕ್ಕ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಏನಿದೆ ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಉತ್ಪತ್ತಿಯಾಗತಕ್ಕ ಪವರನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ನಮಗೆ ಶಕ್ತಿ ಇಲ್ಲ. ಪಕ್ಕದ ಸಂಸ್ಥಾನಗಳಿಗೆ ನಮ್ಮ ಪವರನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಅಡೀಷನಲ್ ಪವರ್ ಜನರೇಟ್ ಮಾಡತಕ್ಕ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟುಗಳನ್ನು ಈಗ ಕಟ್ಟತಕ್ಕ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲ. ಇದನ್ನು 10ವರ್ಷ ಮುಂದೆ ಹಾಕುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಪವರ್ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟುಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟುವುದನ್ನೂ ಮತ್ತು ರೂರಲ್ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಫಿಕೇಷನ್ ಅನ್ನು ಇನ್ನು 10 ವರ್ಷ ಮುಂದೂಡಿದರೆ ಅದರಿಂದ ಏನೂ ತೊಂದರೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಒದಗಿಸಿರತಕ್ಕ 106 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಈಗ ಮೀಡಿಯಂ ಮತ್ತು ಮೇಜರ್ ಇರಿಗೇಷನ್ನಿಗೆ ಒದಗಿಸಿರತಕ್ಕ 86 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನೂ ಎಂದರೆ 192 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಮೇಜರ್ ಮತ್ತು ಮೀಡಿಯಂ ಇರಿಗೇಷನ್ನಿಗೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದರೆ ಅದನ್ನು ನಾನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಪಬ್ಲಿಕ್ ವರ್ಕ್ಸ್ ಶಾಖೆಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪುತ್ತಾರೆಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಪಬ್ಲಿಕ್ ವರ್ಕ್ಸ್ ಶಾಖೆಯ ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಬಂದಾಗ ನಾನು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತೇನೆ. ಕಾವೇರಿ ಬೇಸಿನ್‌ನಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡುವ

(ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ)

ಬಗ್ಗೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆಯೂ ದಿವ್ಯಾಂದಿನ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತೇನೆ. ಇವೊತ್ತು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಉತ್ಪತ್ತಿಯಾಗತಕ್ಕಂಥ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನು ನಾವು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಸಾಮರ್ಥ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪವರ್ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟುಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟುವುದನ್ನು ಮತ್ತು ಹೆಳ್ಳಿಗಳಿಗೆ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದನ್ನು ಮುಂದೂಡಿದರೆ ಏನೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀರ್ (ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಶಾಖೆಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು).—ಮಾನ್ಯ, ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಿಲ್ಲ. ಏತಕ್ಕೆಂದರೆ ನಾಲ್ಕನೆಯ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಶರಾವತಿಯ ಎರಡು ಮತ್ತು ಮೂರನೇಯ ಸ್ಟೇಜನ್ನು ಮುಗಿಸಬೇಕು. ಅದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾಗತಕ್ಕಂಥ ಮೆಷಿನರಿಗೆ ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಉತ್ಪಾದನೆಯಾಗುತ್ತದೆಯೋ ಅದನ್ನ ನಾವು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದರೆ ಮತ್ತು ಹೆಚ್ಚಾದ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನ ಬೇಕಾದ ಕಡೆಗೆ ಸಾಗಿಸಲು ಸಾಮರಿರಾರು ಮೈಲಿ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಮಿಷನ್ ಲೈನು ಹಾಕಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಸ್ಟೆಪ್‌ಡೌನ್ ಸ್ಟೇಷನ್‌ಗಾಗಿ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫಾರ್‌ಮರ್ ಅನ್ನು ತರಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ವಿದುಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನ ಒದಗಿಸಲು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ 102 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ನಿಗದಿ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಹಣ ಉಳಿದರೆ ಮತ್ತು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರೇನಾದರೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ನೆರವನ್ನ ನೀಡಿದರೆ ಹೊಸ ಪವರ್ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಕೊಟ್ಟಂತಹ ವಿವರಣೆಯಿಂದ ಹೊಸ ಪವರ್ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದನ್ನು ಇದರಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದು ಗೊತ್ತಾಯಿತು. ಈಗ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಆಗತಕ್ಕಂಥ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನು ಮಾತ್ರ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡತಕ್ಕ ಬಗ್ಗೆ ಸಮರ್ಪಕವಾದ ಒಂದು ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಅದನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡಬೇಕು. ಅಂತೂ ಒಟ್ಟನಲ್ಲಿ ಮೇಜರ್ ಮತ್ತು ಮೀಡಿಯಂ ಇರಿಗೇಷನ್ನಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಹಣವನ್ನು ನಾಲ್ಕನೆಯ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸಿಲ್ಲ. ಈ ವರ್ಷದ ಬಜೆಟ್ಟನಲ್ಲಿ ದೇಶದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮೀಡಿಯಂ ಮತ್ತು ಮೇಜರ್ ಇರಿಗೇಷನ್ನಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಹಣವನ್ನು ಒದಗಿಸದೆ ನಾವು ಉಳಿತಾಯದ ಬಜೆಟ್ಟನ್ನು ಮಂಡಿಸಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳತಕ್ಕ ಒಂದು ವಾದ ಏನಿದೆ ಅದು ಸರಿಯಾಮ್ದಲ್ಲ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಖೋತಾ ಬಜೆಟ್ಟನ್ನು ಮಂಡಿಸಿದ್ದರೂ ಚಿಂತೆಯಿರಲಿಲ್ಲ, ಅವರೆ ದೇಶದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಕಾರ್ಯಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಹಣವನ್ನು ಒದಗಿಸಿದ್ದರೆ ನಾನು ಈ ಬಜೆಟ್ಟನ್ನು ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ಇಚ್ಛಿಸಿದುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಋತುಮಾನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಈ ವರ್ಷ ಋತುಮಾನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಕಠಿಣವಾದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದುದರಿಂದ ನಾವು ಅನೇಕ ದುಷ್ಪರಿಣಾಮಗಳನ್ನು ಎದುರಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಯೋಜನಾ ಆಯೋಗದ ಕೆಲವು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಬಂದು ಅಭಾವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಉಂಟಾಗಿರುವ ಕೆಲವು ಸ್ಥಳಗಳಿಗೆ ಭೇಟಿ ಕೊಟ್ಟು ಆ ಸಂಬಂಧವಲ್ಲಿ ಒಂದು ವರದಿಯನ್ನು ಅವರು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಓದಿದ್ದೇವೆ. ಆ ಯೋಜನಾ ಆಯೋಗದ ಕೆಲವು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಬಂದು ಇಲ್ಲಿ ಅಭಾವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಉಂಟಾಗಿತಕ್ಕ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ಭೇಟಿ ಕೊಟ್ಟು ಸಂದರ್ಶಿಸಿ ವರದಿ ಮಾಡಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಸ್ವಲ್ಪ ಕಠಿಣವಾಗಿ ಟೀಕೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಏತಕ್ಕೆಂದರೆ ಆಯೋಜನಾ ಆಯೋಗದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಕೂಡ ಬರುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನವ ಟೂರ್ ಪ್ರೋಗ್ರಾಮನ್ನು ನಮ್ಮಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು ಅವರು ನುಮಾರು ಎಂಟು ಜಿಲ್ಲೆಗಳನ್ನು ಒಂದೇ ದಿವಸದಲ್ಲಿ ಪ್ರವಾಸಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಯೋಜನಾ ಆಯೋಗದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ತಂಡದಲ್ಲಿ 18 ವರ್ಷದ ಅಡಳಿತದ ಅನುಭವವನ್ನು ಪಡೆದಿರುವವರು ಇದ್ದಾರೆ. ಒಂದೇ ದಿವಸದಲ್ಲಿ ಎಂಟು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಗೆ ಫ್ಲೈನ್ ವಿಜಿಟ್ ಅನ್ನು ಏನಾದರೂ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೇನೋ ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಏತಕ್ಕೆಂದರೆ ಒಂದೇ ದಿವಸದಲ್ಲಿ ಮಂಡ್ಯ, ಹಾಸನ ಮೈಸೂರು, ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು ಮುಂತಾದ 8 ಜಿಲ್ಲೆಗಳನ್ನ ಪ್ರವಾಸಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಕೇವಲ ಒಂದು ದಿವಸದಲ್ಲಿ 8 ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಯಾವ ತರಹ ನಿಜಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಅರಿತುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಾನು ಪ್ರಶ್ನೆಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಕ್ಷಾಮ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ

ಅಷ್ಟೊಂದು ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಆ ಯೋಜನಾ ಆಯೋಗದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಕೇಂದ್ರಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವರದಿಯನ್ನು ಕೊಡುವುದಾದರೆ ಅದಕ್ಕಿಂತ ನತ್ಯಕ್ಕೆ ದೂರವಾದ ವಿಚಾರ ಮತ್ತೊಂದಿಲ್ಲ. ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಬಂದಂತಹ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ನೋಡಿ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಅವರು ಇಲ್ಲಿನ ನಿಜವಾದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಅರಿತು ನಿಜವಾದ ವರದಿಯನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೋ ಏನೋ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಆ ವಿಚಾರವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ತಿಳಿಸಿದರೆ ನನಗೆ ಇರತಕ್ಕ ಅನುಮಾನ ಮತ್ತು ಆತಂಕ ಬಗೆಹರಿಯುತ್ತದೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಅವರು ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಅಷ್ಟೊಂದು ಕ್ಷಾಮ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಏನಾದರೂ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವರದಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಅದು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ದುರ್ದೈವ. ಆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಈ ನಭೆ ಖಂಡಿನಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಯೋಜನಾ ಆಯೋಗದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ತಂಡದವರು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಅಭಾವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ನಿಜಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಅರಿಯದೆ, ಅಭಾವ ಪೀಡಿತ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ಕೇವಲ ಫ್ಲೈಯಿನ್ ವಿಸಿಟ್ ಕೊಟ್ಟು ನಾವು ದೇಶಾದ್ಯಂತ ಪ್ರವಾಸಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ತಮ್ಮ ಒಂದು ಕರ್ತವ್ಯವನ್ನು ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಇಲ್ಲ ಅಷ್ಟೇನು ಕ್ಷಾಮ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಿಲ್ಲ ಎಂದು ಅವರು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವರದಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದಾದರೆ ಈ ಅಭಾವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ನಾವು ನೆಂಪನ್ನು ನಿರೀಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಿದ್ದೆವೋ ಅದು ದೊರೆಯುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ನಂಕಟದಿಂದ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಹಾಗೇನಾದರೂ ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಅದು ಖಂಡಿತವಾಗಿ ಸರಿಯಾದುದಲ್ಲ ಎಂದು ಇಲ್ಲ ವಿಷಾದದಿಂದ ತಿಳಿನಲು ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಆಹಾರದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವಾಗ, ಬಹಳ ಗುರುತರವಾದ ಮತ್ತು ಮಹತ್ವವಾದ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲ ಯೋಚನೆ ಮಾಡುವುದು ಅವಶ್ಯಕ. ಸಾಕಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೆ ಸಾಧ್ಯವಾದಮಟ್ಟಿಗೆ ನಾವು ಇದರಲ್ಲಿ ಸಫಲತೆಯನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಇಲ್ಲಿನ ನನ್ನಿವೇಶಗಳಿಗನುಸಾರವಾಗಿ ಕೆಲವು ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಆಹಾರ ನಚಿವರು ಇಲ್ಲ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇವೊತ್ತಿನ ಸ್ಥಿತಿ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ, ನೀವು ಕೊಡತಕ್ಕ ಅಡ್ ಹಾಕ್ ಬೇಸಿನ್ ಎನ್ನುವುದು ಕರಾರು ವಾಕ್ಯಾಗಿ ಸರಿಯಾದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗಳನ್ನು ಅರಿತು ಮಾಡಿರುವುದಲ್ಲ. ದೇಶದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಅರಿತು ನೋಡುವುದಾದರೆ ನಾವು ಸರಿಯಾದ ಮಾರ್ಗದಲ್ಲಿ ಹೋಗುತ್ತಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಅರಿವಾಗಿದೆ ಎಂದು ತೋರುತ್ತದೆ. ನೀವು ಮಾಡಿರುವ ಕೋ-ಆಪರೇಟೀವ್ ಇನ್ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್ನುಗಳು ಸರಿಯಾಗಿ ಉತ್ತಮವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆಹಾರ ಪದಾರ್ಥಗಳ ಸರಿಯಾದ ವಿತರಣೆ ನಡೆಯುತ್ತಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ವಿತರಣೆ ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಕಳ್ಳ ನಾಗಾಣಿಕೆಗೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಂತಹ ಅನೇಕ ನಿದರ್ಶನಗಳು ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇವೆ. ಅಡ್‌ಹಾಕ್ ಬೇಸಿನ್ ಎಂದು ನೋಡಿ ತಾವು ಹಂಚುವಾಗ ಸರಿಯಾಗಿ ವಿತರಣೆಯಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಈಗೇನೋ ನಗರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಇತರ ದೊಡ್ಡ ಸಿಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ಯಾನ್ಯಟುಟರಿ ರೇಷನಿಂಗು ತರಬೇಕೆಂದು ಮತ್ತು ಇದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದೇ ರೀತಿ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿಯೂ ತರಬೇಕು ಮತ್ತು ನಿಮ್ಮ ಇಲಾಖಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಮನೋಭಾವನೆ ಈ ದಿಸೆಯಲ್ಲಿ ಹೋಗುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ಇಲ್ಲ ವಿಷಾದದಿಂದ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ತಾವೇನೋ ಒಂದು ರೇಟು ಎಂದು ನಿಗದಿ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ. ಆದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮ ನೀತಿ ಬಹಳ ಅಸ್ತವ್ಯಸ್ತವಾಗಿ ಹೋಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಇಲ್ಲ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ. ಮೊನ್ನೆ ದಿನ ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಆಹಾರ ನಚಿವರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಜತ್ತಿಯವರು ಆಹಾರದ ಚರ್ಚೆಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ರೆವಿ ರೇಟಿಗೂ ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ಮಾರುವ ರೇಟಿಗೂ ಬಹಳ ವ್ಯತ್ಯಾನ ಇದೆ. ಇದರಿಂದ ಕನ್ಸ್ಯೂಮರು ಇವೊತ್ತು 22 ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಕೊಡಬೇಕಾದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂದಿದೆ. ಇದನ್ನು ವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡತಕ್ಕ ಫುಡ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಇರಾಖೆ ಅವರ ಏಜನ್ಸಿಗಳ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆಗಳಿಗೋನ್ಕರ ಎಂದು 22 ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚು ಬೆರೆಯನ್ನು ಪದಾರ್ಥವನ್ನು ಕೊಳ್ಳುವ ಕನ್ಸ್ಯೂಮರ್ ಹೊರಬೇಕಾಗಿ ಬಂದಿದೆ. ಇದರ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಾದರೂ ಏನಿದೆ? ದಿನೇ ದಿನೇ ಇವೊತ್ತು ಹೊನ ಸೆಂಟರುಗಳು ಎಂದು ತೆರೆದು ಅದಕ್ಕೆ ನಾಲ್ಕು ಜೀಪುಗಳು ಹಾಗೂ ಇತರ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ನೇಮಿಸಿಕೊಂಡು ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಖರ್ಚು ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿಕೊಳ್ಳುವವರ ಮೇರೆ ಸುಮಾರು 22 ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚು ಹೊರೆಯನ್ನು ಹೊರುವಂತೆ ಮಾಡುವುದು ಇದೆಂತಹ ನೀತಿ ಎಂದು ನಾನು ಇಲ್ಲ ಕೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಕೇಂದ್ರ ನರಕಾರದವರು ಆಹಾರದ ವಿತರಣೆ ಮಾಡುವಾಗ ರಾಜ್ಯ ನರಕಾರದ ಒಂದು ನೀತಿ ನಿಯಮಗಳ ಮೇರೆ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ತಾವೂ ಕೂಡ ಕೇಂದ್ರ ನರಕಾರದವರು ಮಾಡಿರುವ ಪಾಲಿಸಿ ಮತ್ತು ಅದರಿಂದಾಗತಕ್ಕ ಪರಿಣಾಮವೇನು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಇಲ್ಲ ಹೀಗೆ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರವಾಗುತ್ತಿದ್ದರೂ ಇದನ್ನು ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆ ನುಮ್ಮನೆ ಕನ್ಸ್ಯೂಮರ್ ಮೇರೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಹೊರೆಯನ್ನು ಹಾಕುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ವಿಷಾದದಿಂದ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ.

(ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ)

ಸ್ಯಾಮ್ಸ್, ಜಿ.ಎ.ಡಿ. ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವಾಗ ನೀವು ಮಾಡಿರುವ ಕೇಡರು ಹಾಗೂ ರೆಕ್ರೂಟುಮೆಂಟು ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ ರೂಲ್ಸಿನಂತೆ ಯಾವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಸೌಲಭ್ಯ ಕೊಡಬೇಕೋ ಅದನ್ನು ಕೊಡದೇ ಮೊಟಕು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದೇನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ, ಸರಕಾರ ಯಾವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನಾದರೂ ಸರಿಯೇ ಅವರನ್ನು ನಿಮ್ಮ ಹಿಡಿತದಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಇವೊತ್ತಿನ ದಿನ ಯಾವ ನಾನ್ ಗೆಜಟೆಡ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೇ ಆಗಲಿ ಗೆಜೆಟೆಡ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೇ ಆಗಲೀ, ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಅಂಜಿ ನಡೆಯುತ್ತಿಲ್ಲ. ಲಂಚವಿಲ್ಲದೆ ಯಾವ ವ್ಯವಹಾರಗಳೂ ಆಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಪ್ರತಿಯೊಂದೂ ಲಂಚವಿಲ್ಲದೆ ಯಾವ ಹಂತವನ್ನೂ ಮುಟ್ಟುವುದಿಲ್ಲ. ಕೆಲವರು ನಿಷ್ಠಾವಂತ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಅಂತಹ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ ಬಹು ಕಡಿಮೆ. ಈಗಿನ ಸರಕಾರದಲ್ಲಿ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರಗಳಿಗೆ ಸಿಕ್ಕಿರತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಈಗಿನ ಒಂದು ಚೌಕಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಕಾನೂನಿನ ಒಂದು ಷೆಲ್ಟರ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಅವರಿಗೆ ದೊರೆಯಬೇಕಾದ ನವಲತ್ತುಗಳು ಸಿಗಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಮೇಲ್ಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಭಯವೇ ಇಲ್ಲದಂತಾಗಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಕೇಡರ್ ಮತ್ತು ರೆಕ್ರೂಟುಮೆಂಟು ರೂಲ್ಸುಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಯಾವ ಭರವಸೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗಿತ್ತೊ ಅದನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಕೊಡದೇ ಹೋದರೆ ಸರಕಾರ ಆಡಳಿತ ನಡೆಸುವುದು ಖಂಡಿತ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಆಡಳಿತದಲ್ಲರುವ ಈ ಸರಕಾರಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ರೋಗವನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಬಗೆಹರಿಸದೇ ಹೋದರೆ ಇದು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಇಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಲು ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ.

ಮಾನ್ಯ ಸಹಕಾರ ಸಚಿವರು ಈ ನಭೆಯಲ್ಲಿ ಈಗ ಇಲ್ಲಿ ಕುಳಿತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನನ್ನ ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 71 ರೈಸ್ ಮಿಲ್ಲುಗಳು ಆಗುತ್ತವೆ ಮತ್ತು ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಸುಮಾರು 1.72 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಹಣ ನ್ಯಾಷನರ್ ಡೆವಲಪ್ ಮೆಂಟ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನಿನಲ್ಲಿ ಡಿಪಾಸಿಟ್ ಆಗಿದೆ ಎಂದು ಈ ನಭೆಯಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿದರು. ಇಷ್ಟು ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಈ ಹಣವನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಡಿಪಾಸಿಟ್ಟು ಮಾಡಿದುದರಿಂದ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದಿರುವ ಡಿವಿಡೆಂಡ್ ಎಷ್ಟು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ನಿಮ್ಮ ಇರಾಖಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಯಾವ ರೀತಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ನನ್ನ ಪ್ರಶ್ನೆಗೂ ಕೂಡ ಸರಿಯಾದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಆಗ ಕೊಡಲಿಲ್ಲ ಎರಡನೇ ಪಂಚ ವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಬರೀ ಜಿಲ್ಲಾಭವ್ಯದ್ದಿ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಏಜನ್ಸಿ ಮೂಲಕ ಡಿಪಾಸಿಟ್ಟು ಇಡರಾಗಿದೆ. ಎರಡನೆ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ರೈಸ್ ಮಿಲ್ಲುಗಳಿಗಾಗಿ ನ್ಯಾಷನರ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನು ಮೂಲಕ ಡಿಪಾಸಿಟ್ಟು ಇಟ್ಟ ಹಣಕ್ಕೆ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದ ಬಡ್ಡಿಯಾದರೂ ಏನು ? ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ಇಲ್ಲ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ನೀವು ಕೊಟ್ಟ ಹಣಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾದ ಫಲ ಅಥವಾ ಉತ್ಪಾದನೆ ಬರದೇ ಇದ್ದರೆ ಅದರಿಂದೇನು ಫಲ ದೊರಕಿದಂತಾಯಿತು ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ (ಸಹಕಾರ ಶಾಖೆಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು).—ಸರಕಾರ ನ್ಯಾಷನರ್ ಕೋ ಆಪರೇಟೀವ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನಿಗೆ ಹಣ ಕೊಡುವುವಾಗ ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ ಬಡ್ಡಿಯಲ್ಲಿ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ಅದರಲ್ಲೂ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಕೊಡುವಾಗ ಒಂದು ರೀತಿಯಾಗಿ ಗ್ರೇಡೆಡ್ ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಮೊದಲನೇ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ ಎರಡರಷ್ಟು, ಎರಡನೇ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ ಮೂರರಷ್ಟು ಆಮೇಲೆ ಶೇಕಡಾ ನಾಲ್ಕರಷ್ಟು ಎಂದು ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಕೊಡುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಇದರಿಂದ ಯಾವ ರೀತಿಯಾದ ನಷ್ಟವೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೆ ಕೆಲಸವೇ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗದೆ ಇರುವಾಗ ಅದರಿಂದ ಡಿವಿಡೆಂಡ್ ಏನೂ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ತಾವೇನೋ ಇಲ್ಲ ನಷ್ಟವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಆದರೆ ತಾವು ಯಾವ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಮಾನವರಾಗಿ ಇಲ್ಲ ಹಣವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರೋ ಅದು ಸಫಲವಾಗಬೇಕಾದರೆ ಅಲ್ಲ ಕೆಲಸಗಳು ಸರಿಯಾಗಿ ಆಗಬೇಕು. ನಾನು ನನ್ನ ಸ್ವಂತ ಅನುಭವದ ಮೇಲೆ ಸಹಕಾರದ ಬಾಬಿನಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಸುಮಾರು ೮-9 ಸೊಸೈಟಿಗಳಿಗಾಗಿ ಹಣವನ್ನು ಸರಕಾರ ಕೊಡುವಾಗ ಅದನ್ನು ಡಿಪಾಸಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿಟ್ಟು ಮಾಡಿದರೆ ಅದರಿಂದ ಯಾವ ಡಿವಿಡೆಂಡು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಕೊಡತಕ್ಕ ಬಡ್ಡಿಯ ಹೊರೆಯೆನ್ನು ಸೊಸೈಟಿಗಳವರು ಹೊರಲೇ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾನು ಇಲ್ಲ ತಿಳಿಸಲು ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ. ಇನ್ನು ಕೆಲವು ಕಡೆ ಕೋ-ಆಪರೇಟೀವ್ ರೈಸ್‌ಮಿಲ್ಸ್ ಸರಿಯಾದ ಬೇಸಿಸ್ ಮೇಲೆ ತಾವು ಇದನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಮಂಜೂರು ಮಾಡುತ್ತೀರೋ ಅಲ್ಲ ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡದೇ ಇದರ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಕೆಲವು ಕಡೆ ಒಂದು ನಯಾ ಪೈಸಾದಷ್ಟು ಉತ್ಪತ್ತಿ ಕೂಡ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಕೆಲವು ಕಡೆ ಮಿಲ್ ಏರಿಯಾದಲ್ಲಿ ಬತ್ತವೇ ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಇಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಲು ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ. ಸಾಕಷ್ಟು ಅಧಿಕಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ವಿಚಕ್ಷಣೆ ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವ ಕಾರಣಗಳಿಂದಾಗಿ ನಮ್ಮ ಆರ್ಥಿಕ ಸಚಿವರು ಸಹಕಾರ ಇಲಾಖೆಗೆ ಕೊಡುವ ಹಣ ಸರಿಯಾಗಿ ವಿನಿಯೋಗವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇವೊತ್ತು ನಿಮ್ಮ ಹಣ ಕಾಸಿನ ಚೌಕಟ್ಟು 154 ಕೋಟಿಗಳಷ್ಟು ಇರಬಹುದು. ಆದರೆ ಅದರಿಂದ ಸರಿಯಾಗಿ ಅನುಕೂಲ ಗಳಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಈ ಇಲಾಖೆಯ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಈಗಾಗಲೇ ಅರಿವಾಗಿರಬಹುದು. ನೀವು ಹೋದ ಕಡೆಗಳಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ದೊಡ್ಡದಾಗಿ ಭಾಷಣ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ನಾವೂ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ವಿಚಕ್ಷಣೆಯಿಂದ ಕಾರ್ಯ ಮಾಡಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕು ಮತ್ತು ಬರೀ ಉಪದೇಶ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಕಾರ್ಯ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ನಾವು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಿದಷ್ಟು ಫಲ ದೊರಕುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಲು ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಸ್ಪೇಟು ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್ ಕೋ-ಆಪರೇಟೀವ್ ಸೊಸೈಟಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕು. ಈ ಸ್ಪೇಟು ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್ ಕೋ-ಆಪರೇಟೀವ್ ಸೊಸೈಟಿಗಳು ನ್ಯಾಯ ನೀತಿಯಿಂದ ನಡೆಯುತ್ತಿವೆಯೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಾವು ಆಗಾಗ್ಗೆ ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಕಳೆದ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ನಡೆದಿರುವ ಮಾರಾಟವನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ನುಮಾರು ಈ ವ್ಯವಹಾರದಲ್ಲಿ ಹದಿನೇಳು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ನಷ್ಟವಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ ಸರಕಾರ ತನ್ನ ಆಡಳಿತವನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ನಡೆಸುತ್ತಿದೆಯೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎನ್ನುವ ಅನುಮಾನ ಬರುತ್ತಿದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಎಲ್ಲರಗಳನ್ನು ಸರಕಾರದಲ್ಲಿ ಕೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇನ್ನೊಂದು ಸಹಕಾರ ಸಂಘದಲ್ಲಿ ನುಮಾರು ಎಂಟು ಲಕ್ಷದಷ್ಟು ನಷ್ಟವಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿದು ಬರುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಹಣ ಇರಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಮಾರಾಟ ಮಾಡುವ ವ್ಯವಹಾರದಲ್ಲಿ ನುಮಾರು 17 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ನಷ್ಟ ಆಗಲು ಯಾವ ಯಾವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಕಾರಣರಾಗಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಅವರ ಮೇಲೆ ಯಾವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಇಲ್ಲಿ ಕೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಸಹಕಾರ ಇರಾಖೆ ಈ ರೀತಿ ನಷ್ಟದಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಾವು ಇಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು.

ಇಷ್ಟು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ನಾಲ್ಕು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸಿ ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನು ವಂದಿಸುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—Tomorrow we are sitting at 8-30 A.M. and the understanding is that we will sit till 1-30 P.M., because there are large number of members who are participating. If the members do not want, I will adjourn the House at 12-30 P.M. Afterwards members should not complain that they had no chance.

The House will now stand adjourned to reassemble tomorrow at 8-30 A.M.

The House adjourned at Six of the Clock to meet again at Thirty Minutes past Eight of the Clock on Saturday, the 5th March 1966.

WD 6338—GPB—500—25.5.66

MYSORE LEGISLATIVE ASSEMBLY

Saturday, 5th March 1966.

The House met in the Assembly Chamber, Vidhana Soudha, Bangalore, at Thirty Minutes past Eight of the Clock.

MR. SPEAKER (SRI B. VAIKUNTA BALIGA, B.A., B.L.) in the Chair.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

Ayurvedic S. M. P. Centres in North Kanara District.

*Q.—61. SRI R. S. HEGDE (Honnavar).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) whether it has come to the notice of Government that some of the Ayurvedic S. M. P. Centres are without Doctors in North Kanara District;

(*b*) whether it is in the contemplation of the Government to revise the service conditions of the S. M. Ps. including the present one in service;

(*c*) whether they intend to convert these S. M. P. Centres into Mysore Health Unit type dispensaries specially in the North District, where medical facility is in a stage of infency ?

*A.—SRI K. NAGAPPA ALVA (Minister for Health).—

(*a*) Yes.

(*b*) Yes.

(*c*) Yes, if the Taluk Development Boards agree.

SRI R. S. HEGDE.—May I know in how many S.M.P. Centres there are no Doctors and since what time ?

SRI K. NAGAPPA ALVA.—Only in two Centres we do not have Doctors and that too from very recently.

SRI R. S. HEGDE.—What action do the Government propose to take to post Doctors and by what time ?

Sri K. NAGAPPA ALVA.—We will be able to post the Doctors very early ; within the next two weeks these two vacant posts can be filled up.

Sri R. S. HEGDE —Sir, the Government have stated that they are contemplating revision of service conditions of S.M.P. Doctors. When would the revision be complete regarding service conditions and when it will be given effect to ?

Sri K. NAGAPPA ALVA.—Sir, this is a pattern which is existing only in the Bombay-Kartanak area, and the service conditions are governed by rules that have been framed then. Our idea is not to have these centres at all hereafter. There, the idea was to encourage these Medical practioners to settle down in the village centres, and then, according to the service conditions and the Rules their pay and allowances will have to be reduced, and ultimately help them to settle there only. They are not regular Government servants as such. Recently, we have taken decision that wherever the Taluk Boards come forward to convert these centres into Health-Unit type dispensaries, we will agree for their conversion. The Taluk Boards have to meet 50 per cent of the recurring and non-recurring expenses. Most of the Taluk Boards have agreed and we are going ahead with that Plan.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಯ್ಯ ಕಾಶಿನುತ.—ಸ್ವಲ್ಪ ಹಣವಶ್ಟೇ ಹೆಚ್ಚಿನವಾದ ಆರೋಗ್ಯದ ನವೀಕರಣವು ಒದಗಿಸತಕ್ಕ ಎಸ್.ಎಂ.ಪಿ. ಸೆಂಟರುಗಳನ್ನು ರಾಜ್ಯಾದ್ಯಂತ ಮುಂದುವರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇರುವ ತೊಂದರೆಗಳೇನು ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ನಾಗಪ್ಪ ಆಳ್ವ.—ತೊಂದರೆ ಏನೂ ಇಲ್ಲ. ಎಸ್.ಎಂ.ಪಿ. ಸೆಂಟರುಗಳಿಂದ ಜನಗಳಿಗೆ ಬೇಕಾದ ಅನುಕೂಲತೆಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಉತ್ತಮವಾದ ಪೆಲ್ಟ್ ಯೂನಿಟ್ ಮಾಡಿ ಅದರಿಂದ ಜನಗಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲತೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ಅವುಗಳನ್ನು ಕನ್‌ವರ್ಟ್ ಮಾಡುವ ಒಂದು ಯೋಜನೆ ಸರ್ಕಾರದಮುಂದೆ ಇದೆ.

Sri R. S. HEGDE.—Sir, the present pattern of assistance to Mysore Health Unit type dispensaries is 50 per cent by Government and 50 per cent by the Taluk Development Board. If the Taluk Board takes the responsibility, would the Government consider to change the pattern of assistance to 1/5ths and 1/5th respectively ?

Sri K. NAGAPPA ALVA.—That is a suggestion.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎನ್. ಮಾದಪ್ಪ ಗೌಡ.—ಸ್ವಾಮಿ, ನಮ್ಮ ಮಂಡ್ಯಾ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡಿನ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಇದ್ದಂತಹ ಆಯುರ್ವೇದಿಕ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳನ್ನು ತೆಗೆದು ಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅವುಗಳನ್ನು ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಗಳಲ್ಲೂ ಇಟ್ಟು ಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

Mr. SPEAKER.—The Member desires the extension to other Districts also but it does not arise under this supplementary.

Sri R. S. HEGDE.—What will be the position of the existing Doctors who are already working ?

Sri K. NAGAPPA ALVA.—They will be absorbed.

Sri G. V. GOWDA.—May I know whether the Government would make it a policy to run all these Ayurvedic institutions by the Government themselves ?

Mr. SPEAKER.—The Hon'ble Member is asking the same thing, which I did not allow.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ಧಯ್ಯ ಕಾಶೀಮಗ.—ಬೊಂಬಾಯಿ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ನಡೆಸುತ್ತಾ ಇರತಕ್ಕ ಈ ಎಸ್.ಎಂ.ಪಿ. ಸೆಂಟರುಗಳನ್ನು ಖಾಯಂ ಆಗಿ ಪ್ರೈಮರಿ ಹೆಲ್ತ್ ಯೂನಿಟ್ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ಪರಿವರ್ತನೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ನಾಗಪ್ಪ ಅಳ್ಳ.—ಆ ತರಹ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳಿಗೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾದ ಒಂದು ಯೋಜನೆ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಪಿ. ಫಾಯದೆ.—ಸ್ಪಾಮಿ, (ಇ) ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂಡಲಗಳು ಒಪ್ಪಿದರೆ ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಬಾಗುವುದು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ, ತಾಲ್ಲೂಕು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂಡಲಗಳಲ್ಲಿ ಉತ್ಪನ್ನ ಕಡಿಮೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಆ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ನಾಗಪ್ಪ ಅಳ್ಳ.—ಅದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನದಲ್ಲಿದೆ. ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡುಗಳಿಗೆ ಅದನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲ ಕಡಿಮೆ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಜನತೆಗೆ ಆರೋಗ್ಯ ಸೌಕರ್ಯವನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಗೂ ಅವುಗಳಿಗೆ ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಹಣವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ವಿಷಯವನ್ನು ನಾವು ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

Starting of Industries in Private Sector.

*Q.—68. Sri S. RAJAGOPAL (K. G. F.))—

Will the Government be pleased to state.—

the number and names of the various industries that have been granted licences to start the industries in private sector in the State during the III Five Year Plan ?

A.—Sri K. MALLAPPA (Minister for Industries and Commerce).—92 ; A list of licence holders is appended.

List of Licences issued during Third Five-Year Plan to Industrial Undertakings in Private Sector in Mysore State under Industries (Development and Regulation) Act, 1951.

Sl. No.	Name of Undertaking.	Sl. No.	Name of Undertaking.
1	Suryodaya Mills (Private), Ltd., Bangalore.	8	Bangalore Woollen, Cotton and Silk Mills, Ltd.
2	Shankey Electrical Stampings (Private), Ltd., Bombay.	9	Mysore Electrical Industries Ltd.
3	Ramkumar Mills Ltd , Unit No. 2.	10	Bharat Aluminium Corporation Ltd., Bombay.
4	Bharat Fritz Werner India Limited.	11	Mysore Kirloskar's Ltd., Harihar.
5	Sak Industries, New Delhi.	12	Sri Shankara Textile Mills, Ltd., Davangere.
6	Deepak Insulated Corporation.		
7	John Fowler India, Ltd., Calcutta.	13	Karnataka Vegetable Oil, Ltd., Bellary.

(SRI K. MALLAPPA)

Sl. No.	Name of Undertaking	Sl. No.	Name of Undertaking
14	India Sugar and Refineries, Ltd., Hospet.	37	M/s. Mysore Electrical Industries.
15	C. D. Gopalan & Company, Bangalore.	38	M/s. Davangere Cotton Mills, Davangere.
16	Salarjung's Sugar Works, Munirabad.	39	M/s. Davangere Cotton Mills, Davangere.
17	Asian Industries Corporation, Bombay.	40	M/s. Davangere Cotton Mills, Davangere.
18	Mysore Machinery Manufacturers, Ltd., Bangalore.	41	M/s. Gokak Mills, Ltd.
19	Davangere Cotton Mills, Ltd., Gadag.	42	Sri Krishnarajendra Mills Ltd., Chitradurga (M. S. Kullappa Textile Mills).
20	Nandi Hasbi Textiles, Nargund.	43	Mysore Lamp Works, Ltd.
21	Messrs. Doddaballapur Spinning Mills, Ltd.	44	Deepak Insulated Cable Corporation.
22	Messrs. Hindustan Beltings, Bangalore.	45	M/s. Choksioxygen and Acetylene Company, Bombay.
23	M/s. Balachandra Textiles	46	Metal Lamp Caps India Ltd., Bangalore.
24	M/s. S. V. Subramanyam & Sons.	47	Vivek Rolling Mills Bijapur.
25	M/s. Kiran Engineering Corporation, Bombay.	48	M/s. Electrometallurgical Works Ltd., Bombay.
26	M/s. T. R. Mills, Ltd., Bangalore.	49	Canara Wire and Wire Products Ltd.
27	M/s. Bellary Spinning and Weaving Company, Ltd.	50	Minerva Mills.
28	M/s. Rampyari Textile, Bombay.	51	Minerva Mills.
29	M/s. Murigappa Chigateri & Sons.	52	Mysore Spinning and Weaving Co., Ltd.
30	M/s. Anjaneya Spinning Mills.	53	Bangalore Woollen Cotton and Silk Mills Ltd.
31	M/s. Chandranna & Sons.	54	Gokak Mills, Ltd., Bombay.
32	Asian Industries Corporation, Bombay.	55	New Bimco Engineering Products (P) Ltd.
33	M/s. Manubhai Sha and Jeenabhai Devidas, Bangalore.	56	Siddeswara Textile Mills.
34	M/s. Malur Durga Mills.	57	Bharat Commerce and Industries, Ltd.
35	M/s. Nasrullah Khan	58	Mysore Kirloskar's Ltd.
36	M/s. Agromore Ltd., Bangalore.	59	M/s. Motor Industries Co. Ltd.
		60	M/s. Greater Mysore Rayon Grade Paper and Pulp Mills Ltd.

Sl. No.	Name of Undertaking	Sl. No.	Name of Undertaking
61	Mysore Kirloskar, Ltd.	77	Sri Ganeshar Textile Mills
62	M/s. Parvathi Arjunan Palayakottai.	78	Do
63	Ravi Metalloids, H. M. T. Estate.	79	Sri Siddeswara Textile Mills.
64	Bellary Cotton Mills, Ltd.	80	Do
65	Associated Cement Companies, Bombay.	81	Bharat Commerce and Industries.
66	Bhadra Spinning Mills	82	Do
67	Bharat Fritz Werner, India, (P) Limited.	83	Krishnarajendra Mills.
68	Minerva Mills, Ltd.	84	West Coast Paper Mills.
69	Ugar Sugar Works.	85	Kirloskar Electric Company.
70	Krishna Flour Mills (Kasturi Papers).	86	Bangalore Woollen, Cotton and Silk Mills, Ltd., Bangalore.
71	Bellary Spinning and Weaving Co. Ltd., Bellary.	87	Vignan Industries, Tarikere.
72	Indian Sugars and Refineries Ltd.	88	Nandi Hasbi Textile Mills, Nanjangud.
73	Tungabhadra Pulp and Board Mills, Ltd.	89	Associated Cement Company Ltd., Bombay.
74	Davangere Cotton Mills.	90	Indian Plywood Manufacturing Co. (P) Ltd., Dandeli.
75	Mysore Kirloskar, Ltd.	91	Ramkumar Mills, Ltd. Bangalore.
76	Chandrodaya Mills, Ltd.	92	Kirloskar Electric Company, Bangalore.

Sri S. RAJAGOPAL.—May I know the policy adopted by our Government in regard to the issue of these licences to private parties, and what are the requirements to be fulfilled ?

Sri K MALLAPPA.—They make applications. The policy of the Government is to encourage as many industries as possible.

Sri S. RAJAGOPAL.—Where was the necessity for the Government to issue separate licences in the same name with regard to items Nos. 38, 39, 40, 50, 51, 77, 78, 79, 80 and 81 of the list showing licences issued during the Third Five-Year Plan to industrial undertakings' in private sector ?

Sri K. MALLAPPA.—They have got there different mills and it is for expansion of the mills.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಈ ಲೈಸನ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ತಾವು ಕೊಡುವುದು ಯಾವ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಮಲ್ಲಪ್ಪ.—ಲೈಸನ್ಸ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ಅಲ್ಲಿ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಗಳು ಆರಂಭವಾಗಲು ಅನುಕೂಲಗಳಿವೆಯೇ ಹಾಗೂ ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಷ್ಟು ಹಣ ಇನ್ನಿತರ ಸೌಕರ್ಯಗಳು ಸಿಗುತ್ತವೆಯೆ ಮುಂತಾದವುಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಿ ಮತ್ತು ಇತರ ಎಲ್ಲ ನಿಯಮಗಳೂ ಸರಿಯಾಗಿದ್ದರೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಇವರಿಗೆ ಲೈಸನ್ಸ್ ಕೊಡಬಹುದು ಎಂದು ಶಿಫಾರಸನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಲೈಸನ್ಸ್ ಕೊಡಲು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿ ಸ್ಟಾರ್ಟ್ ಮಾಡಲು ಅರ್ಹತೆ ಇದೆಯೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನೋಡುತ್ತೀರಾ ಇಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಮಲ್ಲಪ್ಪ.—ಅದನ್ನೂ ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡುತ್ತಾಗುತ್ತದೆ.

Sri S. RAJAGOPAL.—Sir, serial No. 62; when was this licence issued to that concern and the stage at which it is pending now ?

Sri K. MALLAPPA.—Licence, I think, was given one year back. The lady has been asked to take steps for the implementation of the licence.

Sri G. V. GOWDA.—May I know the number of concerns that have actually started the industries and is there any condition in the licence that they should start the industries within a specified time ?

Sri K. MALLAPPA.—Yes, they are given time. If, even within the time, the licence is not implemented, then, the licence is libale to be cancelled. 27 have been implemented so far; unimplemented 13; licences revoked 5; extension of time granted 20; license recently gradted 9; licence shifted outside the State 3; licence in respect of latest progress have been called for in 11 cases.

Sri SIDDAIAH KASHIMATH.—How many applications are pending before Government for issue of licence ?

Sri K. MALLAPPA.—I have no information, Sir.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಗುರೆಪ್ಪಿ.—ಬಿಜಾಪುರದಲ್ಲಿನ ವಿವೇಕ ರೋಲಿಂಗ್ ಮಿಲ್ಸ್‌ಗೆ ಲೈಸನ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೂ ಅಲ್ಲಿ ಏನೂ ಕೆಲಸ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗದೇ ಇರಲು ಕಾರಣವೇನು ?

Sri K. MALLAPPA.—This information relates to Spinning Mills and industries in private sector. Regarding Bijapur Co-operative Spinning Mill, action is being taken to implement it.

Sri RAJAGOPAL.—Is it not a fact that by giving licences to private sector, you are ignoring public sector ?

Sri K. MALLAPPA.—No, Sir. We are expanding public sector industries and new industries are also being started.

Sri S. RAJAGOPAL.—Even after one or two years of the licence being issued, they have not utilised it. May I know the steps taken by Government ?

Sri K. MALLAPPA.—We will recommend to the Government of India to cancel the license. But, some times, due to some reasons, they will not be in a position to implement it within the time given to them. In such cases, recommendation for time is made.

Sri S. RAJAGOPAL.—Is it not a fact that while recommending for grant of licence, Government is not keeping in view the entire State, but only certain Districts ?

Sri K. MALLAPPA.—Sir, it is the choice of the applicants. We do not withhold applications made for licences. All licences are recommended provided they satisfy one or two conditions, namely, whether the party is capable of implementing and whether facilities are there in the area in which the industry is going to be started.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ರಾಜ್ಯಸಭಾನದನ್ಯರೊಬ್ಬರಿಗೆ ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ರಬ್ಬರ್ ಕಾಯರ್ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿ ಮಾಡಲು ಲೈಸನ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟು 3—4 ವರ್ಷಗಳಾಗಿದ್ದರೂ ಇದುವರೆಗೆ ಅದು ಕಾರ್ಯಗತವಾಗದೇ ಅಲ್ಲಿ ಸಿಕ್ಕುವ ಕಚ್ಚಾ ಮಾಲುಗಳೆಲ್ಲಾ ಇವೊತ್ತು ಹಾಳಾಗುತ್ತಾ ಹೋಗುತ್ತಿವೆ, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರಕಾರ ಏನು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದೆ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಮಲ್ಲಪ್ಪ.—ಇದರಲ್ಲಿ ಎರಡು ವಿಚಾರ ಇದೆ. ನಿಮ್ಮ ಪ್ರಶ್ನೆಯಂತೆ ಕಚ್ಚಾಮಾಲು ಹಾಳಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದು ಸರಿಯಿಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿಂದ ಡೀ ಫೈಬರ್ ಮಾಡಿದ ನಾರನ್ನು ರಬ್ಬರ್ ಕಾಯರ್ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿ ಎಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೋ ಅಲ್ಲಿಗೆ ತಂದು ಸಪ್ಲೈ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಮೂರು ವರ್ಷಗಳ ಕೆಳಗೆ ಒಬ್ಬರು ಎಂ.ಪಿ.ಯವರಿಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿ ಮಾಡಲು ಲೈಸನ್ಸ್ ಕೊಡಲಾಗಿತ್ತು. ಅದು ಈಗ ಕ್ಯಾನ್ಸಲ್ ಆಗಿದೆ.

Sri S. RAJAGOPAL.—May I know the policy adopted in the IV Plan to encourage industries in private sector as well as public sector ?

Sri K. MALLAPPA.—So far as basic industries are concerned and where private sector is not forthcoming, such industries are started by public sector but, for consumer goods Private Sector is encouraged.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿರುವ ತಿಪಟೂರಿನಲ್ಲಿ ಸಿಗುವ ಕಚ್ಚಾಮಾಲು ಕಾಯರ್ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿ ಮಾಡಿರುವ ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ತೆಂಗಿನ ಮೊಟ್ಟೆಯನ್ನು ತರಬೇಕಾದರೆ 30 ರೂಪಾಯಿಗಳು ಖರ್ಚು ಬರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ತಿಪಟೂರಿನಲ್ಲಿ ಇದೇ ಮೊಟ್ಟೆಗೆ ಐದು ರೂಪಾಯಿನಷ್ಟು ಬೆಲೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಎಲ್ಲ ಸುಲಭವಾಗಿ ಕಚ್ಚಾಮಾಲು ಸಿಗುತ್ತೋ, ಅಲ್ಲ ಕೈಗಾರಿಕೆ ತೆರೆಯಬೇಕೋ ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಹೆಚ್ಚು ಖರ್ಚು 30 ರೂಪಾಯಿನಷ್ಟು ಬರುವ ಬೆಂಗಳೂರು ಅಥವಾ ಯಶವಂತಪುರದಲ್ಲಿ ಕೈಗಾರಿಕೆ ಮಾಡುವವರಿಗೆ ಲೈಸನ್ಸ್ ಕೊಡುವುದು ಸರಿಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಮಲ್ಲಪ್ಪ.—ನಾವು ತರುವುದು ತೆಂಗಿನ ಮೊಟ್ಟೆಯಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿಂದ ತೆಂಗಿನ ನಾರನ್ನು ಡಿಫೈಬರ್ ಮಾಡಿ ಆ ನಾರನ್ನು ಮಾತ್ರ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಕಾಯರ್ ಕಾರ್ಖಾನೆಗೆ ಸಪ್ಲೈ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಕಾಯರ್ ಕಾರ್ಖಾನೆಗೆ ಸಪ್ಲೈ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಒಳ್ಳೆಯ ಮಾರ್ಕೆಟ್ಟು ಇದೆ. ಎಲ್ಲ ಮಾರ್ಕೆಟ್ಟು ಸೌಕರ್ಯ ಇದೆಯೋ ಅಲ್ಲಿ ಕೈಗಾರಿಕೆ ಮಾಡಿದರೆ ಅದರಿಂದ ಉಪಯೋಗವಾಗುತ್ತದೆ. ಕಚ್ಚಾ ಮಾಲು ಸಿಗುವ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಯೇ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಇಲ್ಲ ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ಮಾರ್ಕೆಟ್ಟು ಇದೆ ಅದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಗುರೆಡ್ಡಿ.—ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವ 47ನೆಯ ವಿವೇಕ ರೋಲಿಂಗ್ ಮಿಲ್ಸ್ ಬಿಜಾಪುರ ಎನ್ನುವುದು ಪ್ರೈವೇಟು ಸೆಕ್ಟರಿನಲ್ಲಿರುವುದಕ್ಕೆ ಲೈಸನ್ಸ್ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಇದೆ. ಇವರಿಗೆ ಫಾರಿನ್ ಎಕ್ಸ್‌ಚೇಂಜು ಸಿಗದೇ ತೊಂದರೆಯಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಸರಕಾರ ಇವರಿಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ನವಲತ್ತು ಮಾಡಿ ಫಾರಿನ್ ಎಕ್ಸ್‌ಚೇಂಜು ಸಿಗುವಂತೆ ಮಾಡಲು ಸಹಾಯ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಮಲ್ಲಪ್ಪ.—ಫಾರಿನ್ ಎಕ್ಸ್‌ಚೇಂಜು ಕೊಡತಕ್ಕವರು ನಾವಲ್ಲ. ಇಂಡಿಯಾ ಸರಕಾರದವರು ಅವರೇ ಇವರಿಗೆ ಲೈಸನ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲದೇ ಈ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿ ಪ್ರಾರಂಭಮಾಡಿರುವವರು, ವಿದೇಶ ಪ್ರವಾಸ ಹೋಗಿ ಅಲ್ಲಿಂದ ಮೆಶಿನರಿಯನ್ನು ಇದಕ್ಕಾಗಿ ತರಬೇಕೆಂದು ಹೋಗಿದ್ದರು. ಅವರೂ ತಂದರೊ ಇಲ್ಲವೋ ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ನನಗೆ ವಿಚಾರ ತಿಳಿಯಿದು. ಇವರಿಗೆ ಬೇಕಾದ ಕಾರಾವಧಿಯನ್ನು ಕೂಡ ವಿಸ್ತರಿಸಲಾಗಿದೆ.

Amount Allotted to Sagar PWD Division

*Q.—138. Sri V. S. LAKSHMIKANTHAPPA (Sagar).—

Will the Government be pleased to state :

(*a*) the amount allotted to Sagar P.W.D. Division under different heads separately during 1965-66 ;

(*b*) the amount spent on different heads till the end of December 1965 (Talukwise figures of the Sagar Division may be furnished) ?

A.—Sri G. B. SHANKAR RAO (Parliamentary Secretary to the Minister for Public Works).—

(*a*) *Vide* Statement I appended.

(*b*) *Vide* Statement II appended.

STATEMENT I

Sl. No.	Head of Account	Grant for 1965-66
1	44 INED Works (Non-Commercial) ...	3,55,000
2	100 INED Works (Non-Commercial) ...	7,82,000
3	99 INED Works (Commercial) Ambligola Reservoir Project.	4,82,000
4	Q. Loans and Advances	
5	32 N.R.W.S. ...	80,000
6	Irrigation Cess Fund ...	...
7	50 Public Works (Excluding Suspense and Establishment charges)	21,98,800
8	103 Capital Outlay on Public Works ...	6,80,800
	Grand Total	45,78,600

STATEMENT II

Sl. No.	Head of Account	Sagar	Hosanagar	Sorab	Shikaripur	Total for Division
1	44 INED (Non-Commercial) ...	54,747	26,871	1,01,901	26,538	2,10,057
2	100 INED (Non-Commercial) ...	17,904	10,262	41,001	1,59,313	2,28,480
3	99 INED (Commercial) Ambligola Reservoir Project.	...	...	...	3,18,692	3,18,692
4	Q. Loans and Advances ...	...	...	...	13,707	13,707
5	32 N.R.W.S. ...	857	...	...	10,945	11,802
6	Irrigation Cess Fund ...	...	...	...	30,393	30,393
7	50 Public Works (Excluding Suspense and Establishment charges).	3,23,847	3,28,537	3,39,664	2,31,021	12,23,069
8	103 Capital Outlay on Public Works.	2,13,778	54,076	19,012	15,002	3,01,868
	Total ...	6,11,133	4,19,746	5,01,578	8,05,611	23,38,068

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎಸ್. ಲಕ್ಷ್ಮೀಕಾಂತಪ್ಪ.—ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ನೀವು ಕೊಟ್ಟಿರುವಂತೆ ಈ ಸಬ್ ಡಿವಿಜನ್ನು ಕೆಲಸಗಳಿಗಾಗಿ 45,78,600 ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಅರಾಟು ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಇದರಲ್ಲಿ ನುಮಾರು 23ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಖರ್ಚು ಮಾಡಲು ಕಾರಣವೇನು ?

Sri G. B. SHANKAR RAO.—These figures relate to the expenditure to the end of December 1965. Sagar Division is in the heart of malnad. The most important period of work in Sagar Division is from January to March. We expect that the entire provision will be spent before the end of this financial year.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎಸ್. ಲಕ್ಷ್ಮೀಕಾಂತಪ್ಪ.—ಮಲೆನಾಡು ಏರಿಯಾಗಳಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಖರ್ಚುಮಾಡಬೇಕೋ ಅಷ್ಟನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಅಂದಾಜುಗಳು ಸಿದ್ಧವಾಗಿವೆ ಮತ್ತು ಆಗಿದ್ದು ಎಸ್ಟಿಮೇಟುಗಳ ಹಣವೆಲ್ಲಾ ಲ್ಯಾಪ್ಸ್ ಆಗಿದೆಯೇ ಅಥವಾ ಇನ್ನಾವ ತೊಂದರೆಗಳು ಇಲ್ಲಿ ಬಂದಿವೆ ?

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಬಿ. ಶಂಕರ ರಾವ್.—ಮಲೆನಾಡಾದ್ದರಿಂದ ಮಳೆಗಾಲದಲ್ಲಿ ಸರ್ವೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್‌ನಂತರ ಸ್ವಲ್ಪ ಭಾಗ ಸರ್ವೆ ಮಾಡಿ ಕೆಲವು ಅಂದಾಜುಗಳನ್ನು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಕೆಲವು ಕೆಲಸಗಳ ಅಂದಾಜು ಕೂಡ ಮಂಜೂರಾಗಿವೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎಸ್. ಲಕ್ಷ್ಮೀಕಾಂತಪ್ಪ.—ಈಚೆಗೆ ಯಾವ ಕೆಲಸವನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಾರದೆಂದು ನೂಚಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಸರ್ವೆಕೆಲಸ ಮುಂತಾದ ಯಾವ ಕೆಲಸವನ್ನೂ ಮಾಡದೆ ಹಣ ಖರ್ಚುಮಾಡುವುದ ಕ್ಕಾಗಿಯೆ ಅದನ್ನು ಬೇರೆ ಡಿವಿಜನ್ನಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂಬ ವರ್ತಮಾನವಿರುವುದು ನಿಜವೇ ?

Sri G. B. SHANKAR RAO.—There is no question of diverting funds from this Division to the other Division. Sagar Division consists of 4 sub-divisions. If estimates are not ready in one sub-division, the amount will be spent in the other sub-division where the estimates are ready and sanction is given.

Implementation of Recommendations of Beerappa Committee.

*ಳ.—430. Sri R. MUNISWAMAIAH (Devanahalli).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) why the Recommendations of the Beerappa Committee regarding the appointment of Scheduled Castes and Scheduled Tribes in the State, has not been implemented so far;

(*b*) when the Government would implement the recommendations of the Committee in the larger interest of Scheduled Castes and Scheduled Tribes ?

A.—Sri S. NIJALINGAPPA (Chief Minister).—

(*a*) The recommendations are implemented to the maximum extent possible.

(*b*) Does not arise in view of reply to (a) above.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಮುನಿಸ್ವಾಮಯ್ಯ.—ಬೀರಪ್ಪ ಸಮಿತಿಯವರ ಶಿಫಾರಸ್ಸಿನಂತೆ ಸೇಕಡ 18 ರಷ್ಟು ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಅನುಸೂಚಿತ ಜಾತಿ ಹಾಗೂ ಅನುಸೂಚಿತ ಆದಿಮ ಜಾತಿಗಳವರಿಗೆ ಕೊಡಲಾಗುತ್ತಿ ದಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಯೂ ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಅದರಂತೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗಿಲ್ಲ; ಕಾರಣ ಅರ್ಹರಾದವರು ಸಿಕ್ಕುತ್ತಿಲ್ಲ.

Sri S. RAJAGOPAL.—Is that the only reason for not implementing the recommendations of Beerappa Committee Report ?

Sri S. NIJALINGAPPA.—That is the only reason. If people are forthcoming we would go not only to 18 per cent but even more because the Government is very sympathetic to Scheduled Castes and Scheduled Tribes.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Do Government consider appointing another committee to go into the events that happened after the report of this Committee ?

Sri S. NIJALINGAPPA.—Government consider it absolutely unnecessary.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸುಬ್ಬಯ್ಯನಾಯಕ್.—ಸಮಿತಿಯವರು ಸೂಚಿಸಿರುವಂತೆ ಸೇಕಡ 15 ನೌಕರಿಗಳನ್ನು ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಕ್ಯಾಸ್ಟಿನವರ ಉಮೇದುವಾರರಿಗೂ ಮತ್ತು ಸೇಕಡ 3 ರಷ್ಟು ನೌಕರಿಗಳನ್ನು ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಟ್ರೈಬಿನವರಿಗೂ ಬೇರೆಬೇರೆ ಕೊಡಲಾಗುತ್ತಿದೆಯೋ ಅಥವಾ ಎರಡನ್ನೂ ಕ್ಲಬ್‌ಮಾಡಿ ಕೊಡಲಾಗುತ್ತಿದೆಯೋ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಬೇರೆಬೇರೆಯಾಗೇ ಕೊಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಬಂದು ತೀರ್ಮಾನಮಾಡುವವರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಅವಾದಮೇಲೆ ಸ್ವಲ್ಪ ವ್ಯತ್ಯಯವಾಗಬಹುದು.

Sri S. RAJAGOPAL.—May I know the steps taken by Government to get suitable persons to fill up the posts reserved under the Constitution ?

Sri S. NIJALINGAPPA.—There is the Employment Exchange and publication in newspapers and the Gazette. I do not think anything more can be done. If there is any other means my friend may suggest.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಯ್ಯ ಕಾಶೀಮಠ.—ಸಮಿತಿಯು ಶಿಫಾರ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಯಾವುದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ.—22 ಶಿಫಾರ್ಸುಗಳಿವೆ, ಅದರಲ್ಲಿ ಕೆಲವನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ, ಮತ್ತೆ ಕೆಲವನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಕೆಲವು ಸಿಕ್ಕದಿರುವಾಗ ಕೆಲವು ಜನ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಕ್ಯಾಸ್ಟಿಗೆ ಸೇರಿ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಅರ್ಜಿ ಹಾಕಿದರೆ ಅಂಥವರಿಗೆ ಕೆಲಸ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಅಂಥವರನ್ನು ಕರೆದುಕೊಂಡು ಬಂದರೆ ವಿಚಾರ ಮಾಡೋಣ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎನ್. ಕೃಷ್ಣಸಿಂಗ್.—ಬೀರಪ್ಪ ಸಮಿತಿಯ ಅರ್ಹತೆ ಏನು ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಸರಕಾರ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯುತರಾದ ಜನರನ್ನು ಅದಕ್ಕೆ ಹಾಕಿತ್ತು, ಆ ಸಮಿತಿಯು ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಕೆಲವು ಶಿಫಾರ್ಸುಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎನ್. ಕೃಷ್ಣಸಿಂಗ್.—ಯಾವ ಆಧಾರದಮೇಲೆ ಸೇಕಡ 18 ರಷ್ಟು ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಶಿಫಾರ್ಸುಮಾಡಿದೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಹತ್ತು ವರ್ಷಗಳಿಗೊಂದು ಸಲ ಸೆನ್ಸಸ್ ನಡೆಯುತ್ತದೆ, ಅದನ್ನು ನೋಡಿ ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಆಧಾರದಮೇಲೆ ಗೊತ್ತುಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸುಬ್ಬಯ್ಯನಾಯಕ್.—ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಟ್ರೈಬ್‌ನವರು ಸೇಕಡ 98 ಮಂದಿ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಿದೆ. ಮುಂದೆ ಆ ಜನರು ಬಂದಾಗ ಈಗ ಕೊಡುವಿರುವ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಸಹ ಅವರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಅರ್ಹತೆ ಇರುವವರು ಬಂದರೆ ನಾನು ಬೇಕಾದರೂ ಮಾತಲು ಸಾಧ್ಯ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ವಿ. ಗೌಡ.—ಸರಕಾರ ಎಲ್ಲಾ ಇಲಾಖೆಗಳಲ್ಲೂ ಸರ್ವೇಮಾಡಿ ಅರ್ಹತೆ ಇರುವವರು ಬಂದರೆ ಅವರಿಗೆ ಅವಕಾಶಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಸರಕಾರ ಅದನ್ನೇ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ.

Abolition of N.E.S. and C.D. Blocks.

*Q.—453. Sri G. V. GOWDA (Palya).

Will the Government be pleased to state :—

whether Government have felt the need for the abolition of the N.E.S. and the C.D. Blocks in the State at least by now ?

A.—Sri R. M. PATIL (Minister for Development, Panchayat Raj and Municipal Administration).—

No.

Sri G. V. GOWDA.—Have Government realised now that the N.E.S. and C.D. Blocks have resulted in failure ?

Sri R. M. PATIL.—Government have realised that there are defects, but not failure.

Sri G. V. GOWDA.—What is the establishment charge incurred in relation to the total amount spent ?

Sri R. M. PATIL.—It is not readily available.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಯ್ಯ ಕಾಶೀಮಠ್.—ಮಧ್ಯಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಎನ್.ಇ.ಎಸ್. ಮತ್ತು ಸಿ.ಡಿ. ಬ್ಲಾಕುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯವಿದೆ. ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲೂ ತೆಗೆಯಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ಅಲ್ಲಿ ತೆಗೆಯಬೇಕೆಂಬ ವಿಚಾರವಿದೆ. ಆದರೆ ಅದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಸ್. ಕೊಳ್ಕೆಬೈಲ್.—ತಾವು ಸ್ವಲ್ಪ ದಿವಸಗಳ ಕೆಳಗೆ ಒಂದು ಕಡೆ ಭಾಷಣ ಮಾಡುತಾ ಎನ್.ಇ.ಎಸ್. ಮತ್ತು ಸಿ.ಡಿ. ಬ್ಲಾಕುಗಳಿಂದ ಪ್ರಯೋಜನವಿಲ್ಲ ಎಂದ ಹೇಳಿರುವುದು ನಿಜವೇ ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ಹಾಗೆ ಹೇಳಿಲ್ಲ ಅವರಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಇಲ್ಲವಿರುವ ಅಧೀನರುಗಳಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ, ಈಗಲೂ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ನೀವು ಯಾವ ರೀತಿ ಬೇಕೋ ಆ ರೀತಿ ಸಲಹೆ ಮಾಡಿ.

Sri S. SIVAPPA.—Is it a fact that the duties and responsibilities of the Tahsildar and the B.D.O. are almost overlapping ?

Sri R. M. PATIL.—No.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ವಿ. ಗೌಡ.—ಕೆಲಸವಿಲ್ಲದಿರುವವರು ಅನೇಕರಿದ್ದಾರೆ. ಅವರನ್ನು ಬೇರೆ ಇಲಾಖೆಗಳಿಗೆ ವರ್ಗ ಮಾಡಿ ಕೆಲಸ ಚೆನ್ನಾಗಿ ನಡೆಯುವಂತೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ಅವರು ಇರುವ ಕೆಲಸ ಪೂರ್ತಿ ಪೂರ್ಣ ವೇಳೆಗೆ ಕೆಲಸ ಹೊಂದಿಸಿಕೊಳ್ಳ ಬಹುದು ಎಂದು ಎರಡು ಮೂರು ತಿಂಗಳ ಸಮಯ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಗುರೆಡ್ಡಿ.—ಈ ಬ್ಲಾಕುಗಳು ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ನಿಯಮಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿವೆ. ಆದರೆ ಅಲ್ಲಿರುವ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಎಕ್ಟೆನ್ಷನ್ ಅಧೀನರು, ಗ್ರಾಮ ಸೇವಕರು ಮುಂತಾದವರು ನಿಯಮಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಅವರನ್ನು ತೆಗೆಯುವುದು ಯೋಗ್ಯವಲ್ಲವೇ ?

Sri R. M. PATIL.—That is a matter for consideration.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಎನ್.ಇ.ಎಸ್. ಮತ್ತು ಸಿ.ಡಿ. ಬ್ಲಾಕುಗಳಲ್ಲಿ ನಿಯಮಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ, ಅದಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ಮಾರ್ಗ ಕಂಡುಹಿಡಿಯಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರದ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿರುವುದು ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ಅದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿರುವ ವಿಚಾರ. ಅದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬೈರವಾಜಿ.—ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಈ ಇರಾಖೆಯಲ್ಲಿ ವ್ಯರ್ಥ ಖರ್ಚು ಹೆಚ್ಚಾಗಿರುವುದರಿಂದ ನಷ್ಟವಾಗುತ್ತಿರುವ ದೇಶದ್ರೋಹ ಮಾಡುವ ಈ ಇರಾಖೆಯನ್ನು ಪುನರ್ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುವ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ಅದು ಬಹಳ ತಪ್ಪು ತಿಳಿವಳಿಕೆ ವಿಚಾರ. ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದು ಸರಿಯಲ್ಲ, ದ್ರೋಹ ಬಗೆಯುವ ಸಲುವಾಗಿ ಯಾವ ಕೆಲಸವನ್ನೂ ಮಾಡಿಲ್ಲ, ದೇಶದ ಕಲ್ಯಾಣದ ಸಲುವಾಗಿ ದೇಶಾಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ ಕೆಲವು ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡತಕ್ಕಾಗುತ್ತಿದೆ. ಆದರೆ ಜನರಿಂದ ಎಷ್ಟು ಸಹಕಾರ ದೊರೆಯುಬೇಕೋ ಅಷ್ಟು ದೊರೆಯುತ್ತಿಲ್ಲ. ಕೆಲವು ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಸಹಕಾರವಷ್ಟು ಕೆಲಸ ಎರ್ಲಾ ಕಡೆಯೂ ಇಲ್ಲ, ಅವಕ್ಕೇನು ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ಯೋಚಿಸಿ ತೀವ್ರವಾಗಿ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಈ ವಿಸ್ತರಣಾ ಯೋಜನೆಯಿಂದ ದೇಶಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಹೆಚ್ಚಿನ ಕೆಲಸವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ, ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕೆಲಸಗಳು ಯಾವುವು ಎಂದು ತಾವು ಭಾವಿಸಿದ್ದೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ವ್ಯವಸಾಯದಲ್ಲಿ, ಪ್ಯೂಮರಿ ಎಜುಕೇಷನ್ ಬಿಡ್ಡಿಂಗ್ಸ್ ಮತ್ತು ಡ್ರಿಂಕಿಂಗ್ ವಾಟರ್ ನೆಟ್ಸ್ ಅದರೊಳಗೆ ಒಳ್ಳೆ ಪ್ರಗತಿಯಾಗಿದೆ ಉಳಿದ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಗತಿಯಾಗಿದ್ದು ಅದು ಹೇಳಿಕೊಳ್ಳುವಷ್ಟು ಸಾಧಿಸಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಗುರಿಡ್ಡಿ.—ಈ ಬ್ಲಾಕ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಫೀಸರನ್ನು ನೇಮಿಸಿದ ಮೇಲೆ ಮುಂದೆ ಏನಾದರೂ ಪ್ರಮೋಷನ್ ಇದೆಯೇ, ಇದ್ದರೆ ಮುಂದಿನ ಪ್ರಮೋಷನ್ ಯಾವುದು ಇದೆ ?

Sri R. M. PATIL.—They are promoted to the grade of Assistant Commissioners.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಈ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ವಿಸ್ತರಣಾ ಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ಸಾಮುದಾಯಿಕ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳನ್ನು ರದ್ದುಗೊಳಿಸುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ, ಇದರಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾದ ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಏನಾದರೂ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ವಿಚಾರದಲ್ಲಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ವ್ಯವಸಾಯದಲ್ಲಿ, ಸ್ಯೂಕರು ಕಟ್ಟುವುದರಲ್ಲಿ, ಪಂಚಾಯತಿ ಕಟ್ಟುವುದರಲ್ಲಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯಾಗಿದೆಯೆಂದು ಅಷ್ಟಣೆ ಕೊಡಿಸಿದಿರಿ, ಪ್ರತಿಯೊಂದು ತಾಲೂಕಿನಲ್ಲೂ ಒಂದು ವಿಸ್ತರಣಾ ಯೋಜನೆ ಏನೆ ಅವಕ್ಕೆ ೬೦ ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ಕೊಟ್ಟುಬಿಡೋಣ, ಆಗುವ ಖರ್ಚನ್ನು ಲೆಕ್ಕವಿಟ್ಟು ಅವರು ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡಲಿ. ಅದರಿಂದ ಏನಾದರೂ ಲಾಭ ಬರುವಂತೆ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡಿದರೆ ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳೋಣ, ಇಲ್ಲವಿದ್ದರೆ ತೆಗೆದು ಬಿಡೋಣ ?

Sri R. M. PATIL.—Experimental farms are never profitable whether they are undertaken either by Government or private owners ; they are meant only for experiments.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—In view of the experience gained by the Centre and State, to what extent Government has considered to reduce the establishment in the C.D. and N.E.S. Blocks if they are not willing to abolish them ?

Sri R. M. PATIL.—The whole matter will be considered as early as possible ; it is not proper for me to reveal everything at this stage.

ಶ್ರೀ ವಾಲಿ ಚನ್ನಪ್ಪ ಶಂಕರಪ್ಪ.—ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ವಿಸ್ತರಣಾಯೋಜನೆಯನ್ನು ತುರ್ತುಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಿಂದ ಕೆಲವು ಕಡೆ ಬಂದ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ಬಂದ್ ಮಾಡುವಂಥಾದ್ದು ಏನೂ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ವಾಲಿ ಚನ್ನಪ್ಪ ಶಂಕರಪ್ಪ.—ನಮ್ಮ ತಾಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಏನೂ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ, ಸಧ್ಯ ಬಂದ್ ಆಗಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

Sri R. M. PATIL.—They are doing agricultural work and propaganda in respect of Grow More Food Campaign.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ದೇಶದ ಜನರಿಗೆ ಬೇಕಿಲ್ಲವಂಥ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ವಿಸ್ತರಣಾ ಯೋಜನೆ ನಿಮಗೆ ಬೇಕೆ ? ಅಥವಾ ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನರಿಗೆ ಬೇಕಿಲ್ಲವೆ ಇರುವುದನ್ನು ವಜಾ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಭೆಯ ಅನುಮತಿ ಪಡೆದು ರೆಕ್‌ಮೆಂಡ್ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ದೇಶಕ್ಕೆ ಬೇಕಿರಾ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯುಲ್ಲ. ಅದರೆ ಕೆಲವೊಂದು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲವಗಳು ಸಾಕಷ್ಟು ಫಲಕಾರಿಯಾಗಿಲ್ಲ. ಫಲಕಾರಿಯಾಗಿಲ್ಲದ ಕಡೆ ಪುನರ್‌ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರವಾಗಲೀ, ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವಾಗಲೀ, ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಪುನರ್‌ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುವ ಕಾಲ ಬಂದಿದೆ, ತೀವ್ರವಾಗಿ ಮಾಡುವುದು ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ರಾಮೇಗೌಡ.—ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ವಿಸ್ತರಣಾಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ಆಗಬೇಕಾದರೆ ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ನಿಷ್ಠಾವಂತರಾಗಿ ಮತ್ತು ಸಹಕಾರದಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವಂತೆ ಇದ್ದರೆ ಮಾತ್ರ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ನಿಷ್ಠಾವಂತರಾಗಿರುವುದರಿಂದಲೇ ನಾಕಾಯುಲ್ಲಿ ಉಳಿದಿವ್ವಾರೆ.

ಶ್ರೀ ವಾಲಿ ಚೆನ್ನಪ್ಪ ಶಂಕರಪ್ಪ.—ಅವಷ್ಟೂ ಲಘೂ ಪೂರ್ತಿಮಾಡಿ ಅವರನ್ನು ಮತ್ತೆಲ್ಲಿಯಾದರೂ ಕಳಿಸುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ಅದು ವಿಚಾರ ಮಾಡುವಂಥಾದ್ದು.

Villages affected under Bhadra and Thunga Channel.

*Q.—149. Sri D. PARAMESHWARAPPA (Honnali).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the number of villages affected under Bhadra and Thunga Channel in Honnali Taluk ;

(*b*) the action taken by Government to shift those villages ?

A.—Sri S. NIJALINGAPPA (Chief Minister).—

(*a*) 10 Villages under Bhadra Channel and 8 villages under Tunga Channel are affected in Honnali Taluka.

(*b*) Out of 10 Villages under Bhadra Channel, estimate for shifting 5 Villages have been sanctioned and rehabilitation works are under progress ; estimate orf shifting of 3 Villages under preparation ; the villagers of the remaining two villages are not willing to shift to the sites originally selected by the *ad hoc* Committee. New sites for these are being selected.

Out of 8 Villages under Tunga Channel, 4 Villages have already been shifted. For the remaining 4 villages, sites have been finalised and further action is being taken.

Sri D. PARAMESHWARAPPA.—May I know the names of the villeges affected under Bhadra and Thunga Channels ?

Sri S. NIJALINGAPPA.—It is a long list ; I shall keep a copy on the table.

Sri D. PARAMESHWARAPPA.—Which are the four villages in respect of which sites have been finalised ?

Sri S. NIJALINGAPPA.—They are : Harnahalli, Kuruvehalli, Peggihalli and Govakondanahalli.

Sri D. PARAMESHWARAPPA.—The Chief Minister is apprised of the conditions in Honnali Taluk. So, can I get an assurance that this work would be completed as early as possible ?

Sri S. NIJALINGAPPA.—In some cases it is under progress. Because of the factions in the villages there is delay. If my friend and others can co-operate, I think it can easily be undertaken.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Sir, we want to know whether the implementation has been stayed.

Mr. SPEAKER.—The Hon'ble Chief Minister may reply to that.

Sri S. NIJALINGAPPA.—I have called for the information.

Mr. SPEAKER.—Questions are over.

QUESTIONS FOR ANSWERS ON THE DAY

(but not taken up)

Mysore Land Reforms (Amended) Act, 1965.

*Q.—201. Sri A. J. DODDAMETI (Ron).—

Will the Government be pleased to state :—

whether it has come to their notice that the Mysore Land Reforms (Amended) Act, 1965 has been challenged in the Mysore High Court ?

A.—Sri S. NIJALINGAPPA (Chief Minister).—

Yes; 10 Writ Petitions have been filed in the Mysore High Court challenging the constitutional validity of the provisions of Mysore Land Reforms (Amended) Act, 1965.

Supply of Pumpsets in Channapatna Taluk.

*Q.—205. Sri B. J. LINGE GOWDA (Channapatna).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the total number of applications received for the Supply of Pumpsets in Channapatna Taluk during the years, 1963, 1964 and 1965 (Separate figures for diesel Pumpsets and those run by Electric Power may be furnished) ;

(*b*) the total number of pumpsets distributed in Channapatna Taluk during the years 1963, 1964 and 1965 (separate figures for Diesel Pumpsets and those run by Electric Power may be furnished) ?

A.—Sri G. NARAYANA GOWDA (Minister for Agriculture).—

(*a*)		*Diesel Pumpsets*	
	1963	...	46
	1964	...	75
	1965	...	68
		Electrical Pumpsets	
	1963	...	60
	1964	...	80
	1965	...	70
(*b*)		*Diesel Pumpsets*	
	1963	. .	26
	1964	...	64
	1965	...	32
		Electrical Pumpsets	
	1963	...	34
	1964	...	55
	1965	...	22

— —

Sanctioning of Agricultural College to Channagiri Taluk.

*Q.—330. Sri KUNDUR RUDRAPPA (Channagiri)—

Will the Government be pleased to state.—

whether Government intend to sanction an Agricultural College to Channagiri Taluk ?

A—Sri H. C. BORAIAH (Parliamentary Secretary to Minister for Agriculture).—

No.

Repairs of Gundwan and Singapur Road.

*Q.—348. Sri J. L. KABADI (Baradol)—

Will the Government be pleased to state.—

whether it is a fact that the work of repairs on Gundwan and Singapur Road was given by the Chief Executive Officer, Indi Taluk Development Board to a contractor who was not an approved contractor in the year 1963-64 ?

A.—Sri R. M. PATIL (Minister for Development, Panchayat Raj and Municipal Administration).—

No.

Park site in the Petechamanahalli Extension.

*Q.—377 Sri P. VENKATAGIRIYAPPA (Kolar).—

Will the Government be pleased to state.—

(*a*) whether there is any park site in the Petechamanahalli extension, Kolar Town and what are the dimensions of the park site ;

(*b*) whether Government are aware that some area in the park site has been disposed by the Municipal Council, Kolar without the approval of Government ;

(*c*) if so, what action do Government intend taking in the matter ?

A.—Sri R. M. PATIL (Minister for Development, Panchayat Raj and Municipal Administration).—

(*a*) Though no space was specifically reserved for the purpose in the orginal lay-out prepared by the Government, Architect, there were the following open spaces, the measurements of which are noted against each :

(1) A—$\frac{400' \times (6'+20')}{2}$

(2) B—$270' \times 70'$

(3) C—$420' \times 70'$

(4) D—$\frac{375 \times (120'+75')}{2}$

(*b*) Yes.

(*c*) The Divisonal Commissioner, Bangalore has been instructed to take action aganist President under law after a detailed examination if it is feasible to do so.

Using of metric weighing and Measuring Instruments.

*Q.—424 Sri R. KENCHAPPA (Pavagada).—

Will the Government be pleased to state.—

whether they have taken any action so far against the merchants in Tumkur District, who have not been using metric Weighing and Measuring Instruments, as per the new metric system ?

A.—Sri K. PUTTASWAMY (Minister for Co-operation and Housing).—

Yes.

LEAVE OF ABSENCE TO SRI C. M. DEASI—GRANT OF

Mr. SPEAKER.—"I have received a letter from Sri C. M. Deasi requesting for leave of absence from 2nd March to 30th March 1966 as he is proceeding to England.

Is it the pleasure of the House that permission be granted to Sri C. M. Desai to absent from attending the sittings of the Assembly for the abovementioned period ?"

HON'BLE MEMBERS.—Yes.

Mr. SPEAKER.—Permission to remain absent is granted.

PAPERS LAID ON THE TABLE.

Sri K. MALLAPPA (Minister for Industries and Commerce).—"I beg to lay on the Table the Annual Report on the working and affairs of the Mysore Iron and Steel Limited, Bhadravati for the year 1964-65 as required under sub-section (2) of Section 639 of the Companies Act, 1956".

MEMBER'S REPRESENTATION.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಯ್ಯ ಕಾಶೀಮಠ (ಶಿರಹಟ್ಟಿ).—ಸಾಮ್ಯ, ಕಾಕೋಡ್ಕರ್ ಕಾಣಿಯಾದ ಬಗ್ಗೆ ಶ್ರೀಮತಿ ಸರೋಜಿನಿ ಕೊಟ್ಟೂರು, ಶೆಟ್ಟಾರವರು ಹೊಸಪೇಟೆಯಲ್ಲಿ ಉಪವಾಸ ಕೈಗೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಆ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಏನಾದರೂ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ (ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು).—ನಾನು ಪೇಪರಿನಲ್ಲಿ ಓದಿದ್ದೆ. ಉಪವಾಸ ಮಾಡಿದ್ದು ತಪ್ಪು ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಶ್ರೀ ಕಾಕೋಡ್ಕರನ್ನು ಪತ್ತೆ ಹಚ್ಚಲು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ, ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರ ಸರ್ಕಾರ ಹಾಗೂ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ ಅದಷ್ಟು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಅವರೂ ಸಹಾಯ ಮಾಡಬೇಕೇ ವಿನಾ ಉಪವಾಸ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಆ ಹೆಣ್ಣು ಮಗಳಿಗೆ ಹೇಳಿ ಉಪವಾಸ ನಿಲ್ಲಿಸುವಂತೆ ಮಾಡಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂದು ಅವರಲ್ಲಿ ನಾನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

BUDGET ESTIMATES FOR 1966-67—GENERAL DISCUSSION.

(Debate contd.)

Sri M. Y. GHORPADE (Sandur).—Mr. Speaker, Sir, it is my duty first of all to congratulate the Finance Minister for a free and frank

assessment of the budget he has made. He has made a bold statement. To that extent he deserves our congratulations. What are the implications of the budget speech, what are the lessons of the past experience during the third plan and what is the policy inferences or implications of it, to be considered. I would like to submit that this position was well known even at the beginning of the Third Plan. Some of our Hon'ble Members have given some constructive suggestions. The Budget is really deficit. The deficit should be calculated without including the proceeds of sale of securities, or depletion of reserves in the Capital and Revenue Receipts if we want to have a clear picture. What is a deficit, in the sense what is the capacity of the State economy to bear the expenditure burden by normal financing. We must calculate the deficit before the sale of securities and transfer of reserves in the capital and revenue receipts. According to the bulletin of the Reserve Bank, Mysore State's overall deficit for 1961-62 was 13 crores which was financed or covered by the sale of securities to the extent of Rs. 10 crores and negative cash balance of Rs. 3 crores. The overall deficit for all the States, in 1961-62, went up from Rs. 14 to 62 crores and 11 States had a negative cash balance. Now, for the current year 1965-66, the Finance Minister stated that the overall deficit will be Rs. 17.10 crores. But, Sir, he has also stated that this overall deficit of Rs. 17 crores for the year 1965-66 is arrived at after taking into account Rs. 25 crores under debt and deposit heads, "the large credit under which is accounted for by the proceeds of sale of securities held in the sinking fund and other reserves for repaying to the Reserve Bank." The current year's deficit would therefore be much more than 17 crores. He has stated that deficit of Rs. 17 crores is after taking into account Rs. 19·4 crores due to liquidation of securities, 19·45 crores overdraft and 17 crores additional Central assistance. I would like to submit that even that portion of the debt or loan which cannot be specifically related to repayable capacity and such loans are in the nature of an abnormal liability should also be added to the real deficit position of the economy. The liquidation of assets and the abnormal debts should be added to the deficit to know the real health of the economy. The Finance Minister said there is a small overall surplus of crore and half next year. This is after taking into account Rs. 11·62 crores as receipt under debt and deposit head, and borrowing from Centre of Rs. 35 crores. If you take into account these figures, the current deficit for next year will be considerable. There will still be a negative cash balance of Rs. 9 to 10 crores. The budget is also based on the outgo of Rs. 6 crores to Reserve Bank and Rs. 15 crores for other debt repayment. I would like to ask the Finance Minister whether this figure is likely to be exceeded in view of the fact that in the current year, the debt repayment was of the order of Rs. 37 crores. Even assuming that the debt repayment next year was only Rs. 21 crores, from where will this come? Revenue surplus is Rs. 2·5 crores only. The rest has to come either by sale of securities, or taking loan to repay loans or by increasing the negative

(SRI M. Y. GHORPADE)

cash balance and ultimately by reduction in plan and non-plan expenditure. That reflects the potential real deficit for next year which we have to contend with and courageously face and find ways of overcoming this position. It has been stated by the Finance Minister that we began the Third Plan with a reserve of Rs. 25 crores. I believe that these reserves have been completely exhausted. I also believe that there is not much scope for further repayment by sale of cash securities and there is a negative cash balance of Rs. 9 to Rs. 10 crores. This, in a nutshell is the financial position of our State. I must say that the Finance Minister has not tried to hide this fact. Actually he has stated before this House on page 20 of his speech.

> "The ways and means advances is so large that it is unlikely to be cleared in the near future as after meeting its budgetary requirements and the needs of development the State will not have a surplus of this order."

He has also indicated that the total amount of loan liability is Rs. 192 crores on account of borrowings from Government of India and Rs. 72 crores on account of borrowings from others. He has also stated that the repayment to the Centre was of the order of Rs. 14 crores under the second plan, Rs. 52 crores under the Third Plan and will be Rs. 100 crores under the Fourth Plan.

There is another question I would like to put: how firm is our annual plan for 1966-67 ? Our annual plan for 1965-66 was Rs. 56 crores. But there was a resources gap of Rs. 8 crores. It also assumed additional resources of Rs. 4·5 crores from land revenue settlement and also Rs. 4·5 crores from collection of arrears which did not materialise. It has also been stated that the plan outlay for 1966-67 is Rs. 50·82 crores. Central assistance is Rs. 34 crores and the State will have to find Rs. 16·82 crores of which Rs. 6·1 crores would come from State Electricity Board and the State Road Transport. Anyway what is interesting is that the Minister has stated that during the Third Plan the State was supposed to raise Rs. 110 crores against a plan outlay of Rs. 250 crores. Out of this, he has admitted, that the contribution from current revenues was supposed to be Rs. 9·8 crores. In reality, this turned out to be a deficit of Rs. 18 crores. He has also stated that there was an unanticipated deficit of Rs. 45 crores under the head miscellaneous capital receipts due to higher non-plan outlay under loans and advances and capital expenditure on administrative buildings and police housing, etc. Thirdly, Sir, he has stated that the loan repayments were not estimated correctly. The original estimate of Rs. 25 crores in the five year forecast was revised to Rs. 43 crores in annual plan discussions and it is likely to be ultimately Rs. 52 crores. I am only indicating this to show that these strains which we have ndergone in the Third. Plan are likely to be in a far greater measure in the Fourth Plan. Therefore we must exercise every vigilance to see

that the annual plan outlay and the Fourth Plan outlays are realistic and capable of performance.

Apart from the plan we have a heavy burden of committed expenditure. It is interesting to note that the Fourth Finance Commission has made a fair allotment to the State in order to safeguard this committed expenditure. What is more interesting to note is that three-fourths of the Central grants in the Third Plan was devoted to committed expenditure in the first two plan periods. Therefore, it is reasonable to expect that a greater proportion of the Central grants for the Fourth Plan period will be towards committed expenditure of the previous three plans. Therefore, we are entitled to ask the question what is the scope and source for further social welfare activities like education and health, etc., in the Fourth Plan ? Will not the State succumb to the temptation of reducing the committed expenditure and do sub-standard maintenance of existing assets not because they want to do it but because of financial exigency—or try to cut down extension service ? What is going to happen to compulsory education ? Can we fulfil the target ? What is going to happen to even drinking water which we have promised but which we have not been able to complete ?

Apart from this there is the big question of big irrigation projects. Here also the Finance Minister has been very frank. He has told us that the total amount required for irrigation projects is Rs. 370 crores whereas Rs. 96 crores have been spent by the end of the Third Plan and he hopes to make a minimum allotment of only Rs. 80 crores in the future. Therefore, I submit it is clear that there is no way of financing big irrigation projects through the normal budgetary channels unless these big irrigation projects are financed by the Centre. I go to the extent of saying it does not matter if the scope of these big projects are included in the concurrent list of the constitution where Centre also can have equal say not merely in financing them, but also in ensuring repayment of loans which those projects begin to yield returns. After all, Sir, we all belong to the same family and just like a company where when it takes a loan, a Director from the financing institution is expected to ensure its repayment when it begins to yield planned returns. If we take a step in advocating, such an approach, I am sure it will be welcomed by the Centre and it will facilitate large-scale financing of such projects. Sir, I also like to quote the Finance Minister's words when he says : 'Although our financial position has been causing us some anxiety, there is no reason to take a pessimistic view. Our Revenue position is quite sound and the steps which we have taken and propose to take will further strengthen it.....We have therefore no option but to raise more revenue and use the surplus for meeting a part of our Capital defecit. It is clear from facts and figures that even if we raise our revenues, we cannot clear our debts. The Chief Minister some two or three years ago said that even repayment of interest may break down. To say that the projects will start yielding high returns is a good

(SRI M. Y. GHORPADE)

looking argument, but it is certainly not satisfactory answer as seen from the facts and figures that have been presented by the Finance Minister. In the five minutes that are left to me, I propose to place before the House the following constructive suggestions for the consideration of the Government and the House. (1) That part of the debt from Government of India which cannot be specifically related, in commercial terms to returns from specific projects should be separately dealt with by amortisation and other long term arrangements for their absorption; we must be very clear as to how much of Rs. 190 crores is related to repayable capacity and how much is not; (2) loans which can be related to return from specific projects should be closely watched and made to yield the anticipated results. A High power machinery in which both the Central and State Government are represented should be responsible for this. (3) Overdraft from Reserve Bank should be cleared as early as possible. The Finance Minister has indicated a period of 2 years for this. (4) Borrowings from parties other than Government of India will also have to be similarly analysed and dealt with to ensure that it does not became a dead weight or an unyielding burden. (5) Future loans should not be vague and general but specifically tied to quick yielding projects closely supervised to achieve planned results. (6) Assistance for other purposes should be in the form of grants as far as possible. There is no point in mounting up financially unproductive loan burden. (7) Level of grants from the Government of India to any State should be on a scientific basis and take into account the State's (a) taxable capacity based on some uiform norms of taxation to be evolved (b) the need to maintain and develop certain minimum levels of social services and development to avoid regional imbalance or glaring disparities.

9-30 A.M.

It is therefore, very important that if a body like the Finance Commission is made a permanent Commission, working out these norms and levels of assistance in close collaboration with Planning Commission which is concerned mainly with priorities and nature of schemes, and what the State and the Centre can afford in a given situation or year. Therefore, the Finance Commission should be a permanent Commission continuously reviewing the financial relationship between the Centre and the State. At present, the Finance Commission does not deal with loans and grants under Article 182 of the constitution. It is suggested that apart from its statutory, constitutional functions of making certain allotments to the State Government every five years, the Finance Commission should work continuously on a permanent basis and should also be asked to review all aspects of financial relationship between the Centre and the States, to provide expert guidance towards the healthy development of federal finance in the context of planned economic growth. It is vital to ensure

that the strains of development are not allowed to damage the structure of federal finance and wrong tendencies are corrected in time.

I also wish to suggest that at the State level, there should be a State Finance Commission, constantly reviewing the financial relation between the State and the Local Bodies and Corporations including the whole gambit of State loans and grants to these bodies. After all, the principles and the strategy of grants and loans and their repayment are be the same. There is need for a High Power Commission at both levels to constantly review these things and bring them to the notice of the Legislature and the Government. What is needed is a constant high power review of these fast developing, and if I may say so sometimes a fast deteriorating relationship.

Obviously, big projects like the Upper Krishna should be financed by the Centre. We should even agree to these big projects being brought under the Concurrent List in the Constitution to enable equitable financing and development to ensure proper returns without being subject to undue local politics. The late Vice-Chairman of the Planning Commission, V. T. Krishnamachari, in all seriousness suggested this his intention was that this would help the States to raise better revenue.

We should place the relationship between the State and the Centre on a scientific basis. This great dependence of the States on the Centre has increased considerably, from 30 to 60 per cent, in the last 15 years. Increased dependence on the Centre should result in greater scienitfic control and co-ordination and not in greater arbitrariness.

I would also suggest that there should be a Planning and Financial Cell and at the State level where the Planning Commission and the Central Government should also be represented so that there is a continuous dialogue between the State Government, Planning Commission and the Central Government on vital matters.

I now come to the problem of food. For the reasons I have stated, the Fourth Plan of the State or the Centre, must be an agricultural plan. The emphasis henceforth should be not so much on plan outlays but on physical targets and their strict performance in the matter of food. We can easily see that the cost of living is rising. The only way to save the situation is to get enough grain from the farmer at reasonable rate and supply it to the poor people. This can be done. Apart from the present compulsory levy per acre that the Government has introduced, the Food Corporation or some such institution should also procure grain from the farmers, in return for inputs. In other words, they should supply to the farmers the agricultural inputs and requisites like fertilizers, seeds, insecticides, etc. after entering into contracts that the cost of these inputs will be returned by the farmer in grain at fixed reasonable rate, so that this grain can be stored and used for equitable distribution during the lean periods to the vulnerable sections of the opulation. This has the double advantage of ensuring timely supp.\

(SRI M. Y. GHORPADE)

of crucial inputs to the farmer who will then be quite willing to return the cost of such inputs in grain at a reasonable fixed price, fair to both the producer and the consumer.

As the Hon'ble Food Minister knows, we have launched in sandur a pilot project on 500 acres. The inputs such as seed, fertilisers and pesticides have been supplied to the farmers. It amounts to about Rs. 200 per acre. These inputs have been supplied to selected farmers having irrigation facilities, through the Taluk Development Board, who are administratively supervising this programme. But the farmer has entered into contract with the Marketing Society that he will return 5 quintals of *jowar* per acre at the Government rate of Rs. 50 per quintal. It works out to about Rs. 250. We have given him loan up to Rs. 200-210. When he sells 5 quintals per acre to the Taluka Marketing Society we will deduct the loan amount and given him the balance. I feel that this way we can procure more foodgrains because it is done on a commercial basis ; there is no compulsion. In fact, the farmer will co-operate with the Government. It is interesting to note that in Sandur, 5 quintals per acre on our 500 acre programme will give 2,500 quintals of grain; In Sandur Taluk, by the compulsory levy on about 28,000 acres I don't think it will be possible for the Government to procure more than 2,500 quintals. In other words, from 500 acres we can procure without compulsion as much as the Government hope to compulsory procure on 28,000 acres steps up.

In the Budget Speech, it is stated that Government intends to provide short-term credit facilities for pucrchase of fertilisers to the extent of Rs. 25 crores over a period of two years. On the basis of our pilot project at Sandur, Rs. 25 crores should enable us to do intensive cultivation on 12. 5 lakh acres. Rs. 200 loan will be given in the form of inputs per acre. This means there will be additional production of atleast 6 lakhs tons. Even if you procure 5 quintals per acre, there will be additional production of 6 lakh tons. Government can procure 6 lakh tons from 12 lakh acres. Therefore, if this method of supplying inputs, as loan and procurement by way of repayment is adopted, I am confident that within a very short time we would achieve self-sufficiency in Mysore State and also tremendous public enthusiasm whatever may be the difficulties on the financial front.

ಶ್ರೀಮತಿ ಜಿ. ಸಿ. ಭಾಗಿರಥಮ್ಮ (ತುಮಕೂರು).—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳವರೇ, ನಮ್ಮ ಹಣಕಾಸಿನ ಸಚಿವರು 1966-67ನೇ ವರ್ಷದ ಸಲುವಾಗಿ ಮಂಡಿಸಿರುವ ಆಯವ್ಯಯ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸುತ್ತಾ, ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಸರಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಲು ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. 1966-67ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು ರಾಜ್ಯದ ಆದಾಯ 156.53 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಎಂದು ಅಂದಾಜು ಮಾಡಿ ಖರ್ಚು 154 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಎಂದು ಲೆಕ್ಕಮಾಡಿ 2.53 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಉಳಿತಾಯ ವಾಗುತ್ತದೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಮುಂದಿನವರ್ಷ ಸರಿಯಾಗಿ ಮಳೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಭಾವಿಸಿ, ಕಂದಾಯ ಮೋಟಾರು ಸ್ಪಿರಿಟ್ ತೆರಿಗೆ, ಮಾರಾಟ ತೆರಿಗೆ, ಮೋಟಾರ್ ವಾಹನ ತೆರಿಗೆ, ನೀರಾ ವರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ತೆರಿಗೆ ಈ ಎಲ್ಲ ತೆರಿಗೆಗಳ ಮೂಲಕ 33. 95 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿನ ವರಮಾನ ಬರುವುದೆಂದು ಭಾವಿಸಿ ಅವರು ಭಾವನಾ ಪ್ರಪಂಚದಲ್ಲಿಯೇ ಇದ್ದಾರೆ. ವರ್ಷದ ಕೊನೆಗೆ ಹಣ

ಕಾಸಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಏನ್ನುಷ್ಟೇರು ಆಗದಂತೆ ಶ್ರದ್ಧೆವಹಿಸಿ ಹಿಂದಿನಬಾಕಿ ವಸೂಲ ನಿಂತಿರುವುದನ್ನು ವಸೂಲ್ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೊಸ ತೆರಿಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ವಸೂಲ್ಮಾಡಿದರೆ ಮಾತ್ರ ಈ ವರ್ಷದ ಆಯವ್ಯಯವನ್ನು ಸರಿಪೂರ್ತಿಗಿನಲು ಸಾಧ್ಯ ಎಂದು ನರಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಲಚ್ಚಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಕಳೆದ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ವ್ಯವಸಾಯದ ಉತ್ಪಾದನೆ ಮತ್ತು ಉದ್ಯಮ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಉತ್ಪಾದನೆ ಹೆಚ್ಚಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ವ್ಯವಸಾಯದ ಉತ್ಪಾದನೆ ಆದಂತೆ ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸಂಗ್ರಹಣದಲ್ಲಿ ಎಚ್ಚರಿಕೆಯನ್ನು ಕೈಗೊಂಡಿದ್ದು, ಸಂಗ್ರಹ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಈಗಿನ ಭೀಕರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಎದುರಿಸಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ರಾಜ್ಯದ ನಾನಾ ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಮಳೆಯಾಗದೆ ಮಹತ್ತರವಾದ ತೊಂದರೆಗೆ ಒಳಗಾಯಿತು. ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೆಲವು ಕಡೆ ಸ್ಪಾಂಡಿಂಗ್ ಕ್ಯಾಪ್ಸ್ ಉಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದ್ದ ಕಡೆ ಪಂಪ್ ಸೆಟ್‌ಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಟ್ಟರು. ಆದರೆ ಇನ್ನೂ ಕೆಲವು ಕಡೆ ಉಳಿಸಬೇಕಾದ ಬೆಳೆಗಳನ್ನು ಉಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಲ್ಲ. ಕಾರಣ ವಿಷ್ಟೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರಿಗೆ ಒದಗಿಸಬೇಕಾದ ಹಣವನ್ನು ತಡವಾಗಿ ಒದಗಿಸಿದ್ದು ಒಂದು, ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಪಂಪಸೆಟ್‌ಗಳಿಗೆ ಎಲ್ಲ ಕಡೆಗಳಿಂದಲೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಬೇಡಿಕೆ ಬಂದು ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಗಳು ಆವುಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದರಲ್ಲಿ ತಡವಾದ್ದು. ಇದರಿಂದಾಗಿ ಕೆಲವು ಕಡೆ ಉಳಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಬೆಳೆಗಳನ್ನು ಉಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಲ್ಲ. ಸ್ವಂತ ಬಾವಿಗಳಿರುವವರು ಅದರ ನೀರನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಎರಡು ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅವರಿಗೆ ಪಂಪ್‌ಸೆಟ್‌ಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ, ಪಂಪ್‌ಸೆಟ್ ಒದಗಿಸಿರುವ ಕಡೆ ಕರಂಟಗಳನ್ನು ಹಾಕಿಲ್ಲ. ಪಂಪ್‌ಸೆಟ್‌ಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವವರು ಕೇಳಿದರೆ ಕಂಬಗಳಿಲ್ಲ, ತಂತಿ ಇಲ್ಲ, ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫಾರ್ಮರುಗಳಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಕರೆಂಟನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಅನೇಕ ತೊಂದರೆಗಳಿಂದ ಈ ಸಾರಿ ಬೆಳೆ ಅಷ್ಟು ತೃಪ್ತಿಕರವಾಗಿ ಆಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯ ವಿಷಯ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಎರಡು ಇಂಚು ಕೂಡ ಮಳೆಯಾಗಿಲ್ಲ. ಜನ ಜೀವನೋಪಾಯಕ್ಕಾಗಿ ಮಾರ್ಗ ಕಾಣದೆ ತಮ್ಮ ಗ್ರಾಮಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆ ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೆ ಅಲಸಿ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಜನರಿಗೆ ಕೂಲಿ ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಸಾಕಷ್ಟು ಕ್ಷಾಮ ಪರಿಹಾರ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಕೊಂಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಾದರೂ ಕೂಡ ಕಾಲ ಮಿಂಚಿದ ಮೇಲೆ ಕೈಕೊಂಡದ್ದಾಗಿದೆ. ಜನ ಆಹಾರವಿಲ್ಲದೆ ನಿಶ್ಶಕ್ತರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಕ್ಷಾಮ ಪರಿಹಾರ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಸರ್ವೆ, ಎಸ್ಟಿಮೇಟ್, ಸ್ಯಾಂಕ್ಷನ್, ಚೆಕ್ ಮೆಷರ್‌ಮೆಂಟ್ ಬರ್, ಇವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ಮಾಡಿ ಮುಗಿಸುವ ಹೊತ್ತಿಗೆ ಜನಗಳು ಹೊಟ್ಟೆಗೆ ಇಲ್ಲದೆ ನೋತು ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ. ಕ್ಷಾಮ ಪರಿಹಾರ ಕೆಲಸವೆಂದರೆ ಗೋ ಕಟ್ಟೆಗಳನ್ನು ಅನೇಕ ಕಡೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಗೋ ಕಟ್ಟೆಯ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮುಗಿಸಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಜನರಿಗೆ ಕೂಲಿ ಸಿಕ್ಕಿಲ್ಲ. ರಿಲೀಫ್ ವರ್ಕ್ ಬಿಟ್ಟು ತಕಲೀಫ್ ವರ್ಕ್ ಆಗಿದೆ. ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡಿನವರು ಗೋ ಕಟ್ಟೆಯನ್ನು ಸರ್ವೆ ಮಾಡಬೇಕು, ಎಸ್ಟಿಮೇಟ್ ಮಾಡಬೇಕು, ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರು ಅದನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಬೇಕು, ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಇಂಜಿನಿಯರು ಮೆಷರ್‌ಮೆಂಟ್ ಚೆಕ್ ಮಾಡಬೇಕು, ತಹಸೀಲ್ದಾರರು ಹಣ ಕೊಡಬೇಕು. ಇಷ್ಟೆಲ್ಲ ಮುಗಿಯುವ ಹೊತ್ತಿಗೆ ಜನರಿಗೆ ಕೂಲಿ ದೊರೆಯದೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ ಎಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಇನ್ನು ಮೇಲಾದರೂ ಕ್ಷಾಮ ಪರಿಹಾರ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನ ಕೈಕೊಂಡಿರುವ ಕಡೆ ಜನರಿಗೆ ಕೂಲಿ ಬೇಗ ಬರುವಂತೆ ಮಾಡುವುದಲ್ಲದೆ ಕೂಲಿಯ ಅರ್ಧ ಭಾಗದಷ್ಟಾದರೂ ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯದ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಸೂಚಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಕಳೆದ ವರ್ಷ ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯ ಬೆಳೆದುದನ್ನು ನೋಡಿದ್ದೇವೆ. ರೈತ ತಿಳಿದೋ ತಿಳಿಯದೆಯೋ ತನ್ನಲ್ಲಿದ್ದ ಧಾನ್ಯವನ್ನೆಲ್ಲ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿದ್ದಾನೆ. ಈ ವರ್ಷ ಮಳೆ ಬರುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಭರವಸೆಯ ಮೇಲೆ ತನ್ನಲ್ಲಿದ್ದ ಧಾನ್ಯವನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿ ಕೆಲವು ಕಡೆ ಬಿತ್ತನ ಮಾಡಿ ಬಿಟ್ಟು ಮಳೆ ಬಾರದೆ ಹೋಗಿ ಕಂಗಾಲಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ಈಗ ಹಂಚುತ್ತಿರುವ ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯ ಬಹಳ ಕಡಮೆ. ಒಂದು ಪಂಚಾಯಿತಿಗೆ ಒಂದೆರಡು ಮೂಟೆ ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯವನ್ನು ಹಂಚುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಸಾಕಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇಷ್ಟು ಕಡಮೆ ಕೊಡುತ್ತಿರುವುದು ಸಾಕ್ಕೇ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಬೆಳೆದು ಕೊಡುವ ರೈತ ಕಷ್ಟಕ್ಕೆ ಸಿಕ್ಕಿರುವಾಗ, ದುಡಿಯುವ ರೈತನನ್ನು ಉಳಿಸಬೇಕಾದದ್ದು ಸರ್ಕಾರದ ಕರ್ತವ್ಯವಲ್ಲವೇ ? ದೇಶದ ಬೆನ್ನು ಮೂಳೆಯಂತಿರುವ ರೈತ ಉಳಿದರೆ ಮಾತ್ರ ದೇಶ ಉಳಿಯುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಮರೆಯಬಾರದು.

(ಶ್ರೀಮತಿ ಡಿ. ಸಿ. ಭಾಗೀರಥಮ್ಮ)

ಕೆಲವು ಕಡೆ ದನಕರುಗಳಿಗೆ ಮೇವು ಇಲ್ಲದೆ ಅವುಗಳನ್ನು ಸಾಕುವ ಶಕ್ತಿ ಇಲ್ಲದೆ ಕಟುಕರಿಗೆ ಮಾರಿರುವ ಸಂದರ್ಭಗಳುಂಟು. ಬೇರೆ ಕಡೆಯಿಂದ ಹುಲ್ಲನ್ನು ತರಿಸಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೆಲವು ಭಾಗಗಳಿಗೆ ಒದಗಿಸಿದರು. ಅದನ್ನು ಸಾಕಷ್ಟು ಒದಗಿಸಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ.

ತುಮಕೂರು, ಕೋಲಾರ, ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಇವು ಕ್ಷಾಮ ಪೀಡಿತ ಪ್ರದೇಶಗಳು ಎಂದು ತಿಳಿದು ಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಯೇ ಹೊರತು ಸರ್ಕಾರ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಡಿಕ್ಲೇರ್ ಮಾಡಿಲ್ಲ, ಆ ಪ್ರಕಾರ ಘೋಷಿಸಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ (ಆಹಾರ ಶಾಖೆಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು).—ಘೋಷಣೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀಮತಿ ಜಿ. ಸಿ. ಭಾಗೀರಥಮ್ಮ.—ಇಲ್ಲ ಸ್ವಾಮಿ, ಇದುವರೆಗೂ ಮಾಡಿಲ್ಲ.

ಈ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಹೆಚ್ಚು ಗಮನ ಕೊಡಬೇಕು. ಇಲ್ಲಿ ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಜನರಿಗೆ ಕೂಲಿ ಸಿಕ್ಕುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗಾದರೂ ಆಹಾರವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಒದಗಿಸಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಭಾರಿ ಮತ್ತು ಮಧ್ಯಮ ಪ್ರಮಾಣದ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳ ಜೊತೆಗೆ ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಪ್ರಾಶಸ್ತ್ಯವನ್ನು ಕೊಡುವುದು ಅವಶ್ಯಕ. ಕೋಟ್ಯಾಂತರ ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿ ಹತ್ತಾರು ವರ್ಷದ ನಂತರ ಪ್ರತಿಫಲವನ್ನು ಕೊಡುವಂಥ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಹಣದಲ್ಲಿ ಅತಿ ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ಪ್ರತಿಫಲವನ್ನು ಕೊಡುವಂಥ ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳ ಕಡೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೆಚ್ಚಿನ ಗಮನವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ವಿನಂತಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಕೆಲವು ಕಡೆ ಕೆರೆ, ಕಟ್ಟೆ ಕೆಲಸ ಮುಗಿದಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ನಾಲೆಗಳು, ತೂಬುಗಳು ಇಲ್ಲದೆ ನೀರನ್ನು ರೈತರಿಗೆ ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆ. ಇಂಥ ಸಣ್ಣ ಪುಟ್ಟ ಕೆಲಸಗಳ ಕಡೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಗಮನ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ರೈತರಿಗೆ ಕೊಡತಕ್ಕ ಅಲ್ಪಾವಧಿ ಸಾಲದಲ್ಲಿ ಅರ್ಧದಷ್ಟನ್ನಾದರೂ ಗೊಬ್ಬರ ಬತ್ತನೆ ಬೀಜ ಮತ್ತು ಸಸ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣೆಗೆ ಬೇಕಾದ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದರಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟು ಉಳಿದ ಅರ್ಧ ಭಾಗವನ್ನು ಹಣದ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಕೊಡಬೇಕು ಮತ್ತು ರೈತರಿಂದ ಹಣವನ್ನು ವಾಪಸು ಪಡೆಯುವಾಗ ಧಾನ್ಯದ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಪಡೆಯಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಸೂಚನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಸರ್ಕಾರದವರು ವಸೂಲ್ಮಾಡುವ ಎಕ್ಸೈಸ್, ಮಾರಾಟ ತೆರಿಗೆ ಮತ್ತು ಆದಾಯ ತೆರಿಗೆ ಇವುಗಳನ್ನು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ವಸೂಲ್ಮಾಡಿ ನೂರಕ್ಕೆ ನೂರರಷ್ಟು ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿರುವ ರೈತನ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಅದನ್ನು ವಿನಿಯೋಗ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ವಿನಂತಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಮೂರು ಮತ್ತು ನಾಲ್ಕನೆಯ ದರ್ಜೆ ನೌಕರರಿಗೆ ತಿಂಗಳೊಂದಕ್ಕೆ ಐದು ರೂಪಾಯಿ ತುಟ್ಟಿ ಭತ್ಯವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಬಹಳ ಸಂತೋಷ. ಈ ಕಡೆ ತುಟ್ಟಿಭತ್ಯ ಹೆಚ್ಚಾದಂತೆ ಆ ಕಡೆ ಧಾನ್ಯಗಳ ಬೆಲೆ ಏರದಂತೆ ಗಮನ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ತಿಳಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶೇಕಡ 10ರಷ್ಟು ಸಿಬ್ಬಂದಿ ವರ್ಗದವರನ್ನು ನೇಮಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದನ್ನು ಕಡಮೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇಲಾಖೆಗಳನ್ನು ಕೋರಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಕೇವಲ ಮೂರು ಮತ್ತು ನಾಲ್ಕನೆಯ ದರ್ಜೆಯವರು ಮತ್ತು ಪ್ರೈಮರಿ ಶಾಲಾ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರುಗಳನ್ನು ನೇಮಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಏನೂ ನಷ್ಟವಾಗಲಾರದು. ಸಾವಿರಾರು ರೂಪಾಯಿ ಸಂಬಳ ಪಡೆಯುವ ಗೆಜೆಟೆಡ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು, ಐ. ಎ. ಎಸ್. ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಇವರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದರಲ್ಲಿ ಅವಶ್ಯ ಕಡಮೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಹತ್ತು ಜನ ಬಡವರಿಗೆ ಇಡುವ ಅನ್ನವನ್ನು ಒಬ್ಬರಿಗೆ ಇಡುವುದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಧರ್ಮವಲ್ಲ. ಅವಶ್ಯಕ ಇದ್ದ ಕಡೆ ಮಾತ್ರ ಅಂಥವರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಮೂರು ಮತ್ತು ನಾಲ್ಕನೆಯ ದರ್ಜೆ ಸ್ಥಾನಗಳನ್ನು ತಗ್ಗಿಸಿದ ನಿರುದ್ಯೋಗ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಸೂಚಿಸುತ್ತೇನೆ ಸ್ವಾಮಿ.

ಇಷ್ಟು ಹೇಳಿ, ಆಯವ್ಯಯ ಅಂದಾಜುಗಳನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸಿ ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

†ಶ್ರೀ ದಯಾನಂದ ಆರ್. ಕಳ್ಳಿ (ಕಾರ್ಕಳ).—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಹಣಕಾಸಿನ ಸಚಿವರು ಮುಂದಿನ ವರ್ಷಕ್ಕೆ 1966-67ನೇ ಸಾಲಿನ ಮುಂಗಡ ಪತ್ರವನ್ನು ನೋಡಿದರೆ, ಒಂದೇ ಮಾತಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಇದು ರಾಜ್ಯದ ಹಣಕಾಸಿನ ದಿವಾಳಿ ಪತ್ರವೆಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ ಅದರೆ ನಾನು ಕೇವಲ ಒಬ್ಬ ಪ್ರತಿಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯನಾಗಿ ಈ ರೀತಿ ಟೀಕೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಅಷ್ಟಲ್ಲದೆ, ಪಕ್ಷದವರಲ್ಲಿ ಯಾರೇ ಆಗಲೀ ಸಾಮಾನ್ಯವಾದ ಈ ಮುಂಗಡ ಪತ್ರವನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿದರೆ ಇದನ್ನು ಈ ರಾಜ್ಯದ ದಿವಾಳಿ ಪತ್ರವೆಂದು ಹೇಳುವುದನ್ನು ಖಂಡಿತವಾಗಿ ಒಪ್ಪುತ್ತಾರೆಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ರಾಜ್ಯದ ಕಾಮಿಟ್ಟ ನಿಧಿಯೆಲ್ಲಾ ಕರಗಿ ಸಾಲಪತ್ರಗಳನ್ನು ಒತ್ತೆ ಇಟ್ಟು, ಇದ್ದಂಥ ಸಾಲವನ್ನು ತೀರಿಸಲೆ ಈಗ ಆ ಸಾಲಪತ್ರಗಳನ್ನು ಮಾರುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿರುವುದು ನಮ್ಮ ಅರ್ಥ ಸಚಿವರ ಭಾಷಣದಿಂದ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಮನಗಾಣಬಹುದು. ಆ ಮುಂಗಡ ಪತ್ರ ರಾಜ್ಯವನ್ನು ದಿವಾಳಿತನಕ್ಕೆ ಒಯ್ಯುವೆ ಮತ್ತೆ ಇನ್ನು ಎಲ್ಲಿಗೆ ಕೊಂಡೊಯ್ಯುತ್ತದೋ ಎಂಬುದನ್ನು ಎಲ್ಲರೂ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಆದರೆ ರಾಜ್ಯದ ಸಾಲ ಇದರಿಂದಲೂ ಕೂಡ ಮುಗಿಯುವುದಿಲ್ಲವೆಂಬುದು ನಮ್ಮ ಅರ್ಥ ಸಚಿವರ ಭಾಷಣದಿಂದ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಮುಂದೆ ಯಾವ ಸೆಕ್ಯೂರಿಟಿ ಇವರಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವಾಗ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಅಗತ್ಯತೆಗೆ ಬೇಕಾದ ಸಾಲವನ್ನು ಕೇಂದ್ರದವರೇ ಆಗಲೀ ಅಥವಾ ರಿಜರ್ವ್ ಬ್ಯಾಂಕಿನವರೇ ಆಗಲಿ ಪತ್ರವಿಲ್ಲದೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ? ಇಷ್ಟೊಂದು ಬಡ್ಡಿ ಕಟ್ಟಿಕೆಂಡು ಇಂತಹ ಸರ್ಕಾರ ಇನ್ನು ಎಷ್ಟು ದಿವಸಗಳವರೆಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಬಾಳಬೇಕಾಗಿದೆಯೆಂದು ನಾನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಹೀಗೆಯೇ ಇನ್ನೂ ಮುಂದುವರೆದರೆ ದೇಶದ ಕಲ್ಯಾಣ ನಿಜವಾಗಿ ಆಗುತ್ತದೆಯೇ ಎಂಬುದು ಸಂಶಯಾತ್ಮಕವಾಗಿದೆ. ಸಾಲದ ಹೊರೆಯಿಂದ ನಮ್ಮ ಈ ರಾಜ್ಯವನ್ನೇ ಇವರು ಮಾರಲಿಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ನಾನು ತಿಳಿಯುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣ ಸಿದ್ದಪ್ಪ (ತಿಪಟೂರು).—ಯಾರೂ ಇನ್ನೂ ಅವನ್ನು ಖರೀದಿಗೆ ಕೇಳಿಲ್ಲ. ವ್ಯವಹಾರವೇನೋ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ನನಗೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ದಯಾನಂದ ಆರ್. ಕಳ್ಳಿ.—ಸಾಲದಿಂದಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಮುಂಗಡ ರೂಪದಲ್ಲಾಗಲೀ ಕೇಂದ್ರದಿಂದ ಪಡೆದ ಸುಮಾರು 196 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಹಾಗೆಯೇ ಇತರರಿಂದ ಪಡೆದ 72 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು—ಎರಡೂ ಸೇರಿ 268 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಸಾಲದ ಹೊರೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಮೇಲೆ ಇದೆಯೆಂದು ಈ ಮುಂಗಡ ಪತ್ರದಿಂದ ತಿಳಿದುಬರುತ್ತದೆ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಹಣಕಾಸಿನ ಆಯೋಗದವರು ಕೆಲವು ಶಿಫಾರ್ಸುಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದರಲ್ಲಿ ಅವರನ್ನು ಮೊರೆಹೊಕ್ಕಿ ಪುನಃ ಅವರಿಂದ ಜಾರಿಕೊಳ್ಳುವ ಹಾಗೆ ಯತ್ನಿಸುವುದನ್ನು ನಾವು ನೋಡಿದರೆ ಇದು ನಿಜವಾಗಿ ಸ್ಥಿರ ಭದ್ರವಾದ ಆಯವ್ಯಯವೆಂದು ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ. ಇದು ಬುದ್ಧಿವಂತಿಕೆಯನ್ನು ತೋರಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಅದರಿಂದಾಗಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವ್ಯವಹಾರ ಜ್ಞಾನವೇ ಇಲ್ಲ. ಬೇರೆ ಸಾಮಾನ್ಯ ವಿವೇಕವಾದರೂ ಇದೆಯೇ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅದೂ ಕೂಡ ಶೂನ್ಯ. ಯಾವುದೇ ಒಂದು ವಿಷಯ ಕ್ಕಾಗಲೀ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರಲ್ಲಾಗಲೀ ಅಥವಾ ರಿಜರ್ವ್ ಬ್ಯಾಂಕಿನವರಲ್ಲಾಗಲೀ ಯಾಚನಾದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಭಿಕ್ಷಾಪಾತ್ರೆ ಹಿಡಿದುಕೊಂಡು ಹೋಗುವ ಪ್ರಸಂಗ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಕಡೆಯೂ ಕಂಡುಬರುತ್ತಾ ಇದೆ. ಇವರು ಮುಂಗಡ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮಂಡಿಸುವಾಗ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಹಣಕಾಸಿನ ಸತ್ಯ ಚಿತ್ರವನ್ನು ಜನತಾ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳ ಮುಂದಿಟ್ಟು, ಅದಕ್ಕೆ ಜನತಾ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳ ಸಹಕಾರ ಕೋರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ನ್ಯಾಯಸಮ್ಮತವಾದ ಲಕ್ಷಣ. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಮಂಡಿಸಿರತಕ್ಕ ಮುಂಗಡ ಪತ್ರವನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಅದು ಸತ್ಯಕ್ಕೆ ದೂರವಾದುದಾಗಿದೆ. ಯಾವಾಗ ಬಜೆಟ್ಟನ್ನು ನೋಡಿದರೂ ಅದರಲ್ಲಿ ತಿರುಳಿಲ್ಲದ ಹಾಗೆಯೇ ಇರುತ್ತದೆ. ಜನತೆಯ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳನ್ನು, ಅವರ ಮೂಲಕ ಸಮಗ್ರ ರಾಜ್ಯದ ಜನತೆಯನ್ನೂ, ವಂಚಿಸುವ ಒಂದು ಕಾರ್ಯಭಾರವನ್ನು ನಮ್ಮ ಅರ್ಥ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ನಾನು ನಿಸ್ಸಂಶಯದಿಂದ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಹಲವಾರು ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ನಮ್ಮ ಅರ್ಥಸಚಿವರುಗಳು ಈ ಸಭೆಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳ ಮೂಲಕ ಅವರ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳ ಜನತೆಯನ್ನು ವಂಚಿಸುವ ಒಂದು ದಾರಿಯಲ್ಲಿ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರತಿಯೊಂದರಲ್ಲೂ ತಪ್ಪು ಕಲ್ಪನೆಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದರಿಂದ ಇವರ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳೆಲ್ಲಾ ಒಂದು 'ಜಗ್ಲರಿ' ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಜನರನ್ನು ಯಾವಾಗಲೂ ಒಂದು ತಪ್ಪುದಾರಿಯಲ್ಲಿಯೇ ಈ ಸರ್ಕಾರ ಕೊಂಡೊಯ್ಯುತ್ತಿದೆ. ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಅವುಗಳನ್ನು ನನ್ನ ಅನೇಕ ಸ್ನೇಹಿತರ ಮೂಲಕ ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಕೆಲವು ಕಾಲದ ಹಿಂದೆ ಅ ಕ್ಯನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ನಮ್ಮ

† Indicates that the remarks or speeches have not been revised by the member concerned.

(ಶ್ರೀ ದಯಾನಂದ ಅರ್ ಕಳ್ಳಿ)

ಸರ್ಕಾರದ ಆ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ನಿರಾಕರಿಸಿ ನಮಗೆ ಎಷ್ಟು ಬರಬೇಕೋ ಅಷ್ಟನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡಿಸ್ಕೋಬೇಕು. ಹೆಚ್ಚು ವಸೂಲು ಮಾಡಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಒಂದು ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನೇನೋ ಕೊಟ್ಟರು. ಕೂಡಲೇ ಈ ಒಂದು ಅವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ಕಂಡ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಅಕೌಂಟೆಂಟ್ ಜನರಲ್ ಮೂಲಕ ಕೇರಳಾಕ್ಕೆ ಅದನ್ನು ಕೊಡುವುದರಲ್ಲಿ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆ ತಕ್ಷಣವೇ ಅಕೌಂಟೆಂಟ್ ಜನರಲ್‌ರವರು ಇದನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಕೊನೆಗೆ ನಾವು ಯೋಚಿಸಿದ್ದು ಹೆಚ್ಚಿನ ಹಣ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಇದು ಬಂತು ಎಂದು. ಇದನ್ನು ನೋಡಿದಾಗ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ ಏನೋ ಒಂದು ಅವ್ಯವಹಾರದಿಂದ ಮುಂದುವರಿಯುತ್ತಿದೆಯೆಂದು ಮನದಟ್ಟಾಗಿದೆ. ಹೀಗಾಗಿ ರಾಜ್ಯದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಹಳವಾಗಿ ಕೆಟ್ಟು ಹೋಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರೂ ಬಲ್ಲವರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಮಧ್ಯಮವರ್ಗದ ಜನರು ಬಹಳವಾಗಿ ನರಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಇವತ್ತು ಭಾರಿ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರ್ಸ್, ಆಫೀಸರುಗಳು, ನಾಯಕರು ಹಾಗೂ ವ್ಯಾಪಾರಿಗಳು ಸೇರಿಕೊಂಡು ಒಂದು ವರ್ಗವನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅವರುಗಳೆಲ್ಲರೂ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಸಂಪತ್ತನ್ನು ಸೂರೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಹುಸಂಖ್ಯಾತ ಜನರನ್ನು ಮೆಟ್ಟಿ ಶೋಷಣೆಮಾಡಿ ಅವರು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಸುಖಪಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಪೋಲೀಸ್ ದಳದವರು ಕೆಲವು ಜನರ ಮೇಲೆ ಕಣ್ಣಿಟ್ಟು ಇಂತಹ ತುರ್ತುಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿ ಜನರನ್ನು ನರಳಿಸುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕೊಂದು ಉದಾಹರಣೆಯನ್ನು ಹೇಳುವುದಾದರೆ ನಮ್ಮ ಹಿಂದಿನ ಅರ್ಥ ಮಂತ್ರಿಗಳು, ಈಗಿನ ಅರ್ಥಮಂತ್ರಿಗಳು ತಮ್ಮ ಮತದಾರರ ಕ್ಷೇತ್ರಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಾದರೆ ಪೋಲೀಸ್ ರಕ್ಷಣೆಯಲ್ಲಿ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈಗಿನ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಕೆಲವೇ ಜನರು ಆಳುವಂತಹ ಈ ಅಡಳಿತ ಪಕ್ಷದವರು ಬಹು ಜನರ ಹಣವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ತಾವು ಎಲ್ಲಾ ಸುಖವನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಈಗಿನ ಜೀವನದ ವಸ್ತುಗಳ ಬೆಲೆ ಗಗನಕ್ಕೇರುತ್ತಿದೆ. ನಮ್ಮ ಅರ್ಥ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮುಂಗಡ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಅಬಕಾರೋತ್ಪತ್ತಿ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ, ಖಾಸಗೀ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಅಧಿಕಾರ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿರ ತಕ್ಕ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಜೀವನಕ್ಕೆ ಅವಶ್ಯಕವಾದ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳ ಬೆಲೆಯನ್ನೂ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿಲ್ಲ ಅದರಲ್ಲೂ ಜನತೆ ಬಳಕೆಯಲ್ಲಿರುವ ವಸ್ತುಗಳ ಬೆಲೆಯನ್ನೇನೋ ಇನ್ನೂ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿಯೇ ಇದೆ. ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ನೋಡಿದರೂ ಹಣಕ್ಕೆ ಬೆಲೆಯೇ ಇಲ್ಲ. ಒಂದಕ್ಕೆ 4 ರಷ್ಟು ಬೆಲೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇಂತಹ ಒಂದು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಬಡನೌಕರರಿಗೆ ಕೇವಲ 5 ರೂಪಾಯಿಗಳ ತುಟ್ಟಿಭತ್ಯವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆಂದು ಬಹಳ ಹೆಮ್ಮೆಯಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಬಲಭೀಮನ ಹೊಟ್ಟೆಗೆ ಕಾಸಿನ ವಡ್ಡಿಗೆಯಂತಿದೆ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಕೇವಲ ಈ 5 ರೂಪಾಯಿಗಳಿಂದ ಖಂಡಿತವಾಗಿ ನಮ್ಮ ನೌಕರರು ಸಂತುಷ್ಟರಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರ ಜೀವನ ಮತ್ತಷ್ಟು ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಯಾವ್ಯಾವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ರಾಜ್ಯ ಬೊಕ್ಕಸಕ್ಕೆ ಹಣವನ್ನು ತುಂಬಿಸಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ಯೋಚಿಸಬೇಕು. ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ನಿಜವಾಗಿ ಬರಬೇಕಾದ ಬಾಕಿ ಎಷ್ಟೋ ಇದೆ. ಅನೇಕ ಬಾಬುಗಳಿಂದ ಎಷ್ಟೋ ಹಣ ವಸೂಲಾಗದೆ ನಿಂತಿದೆ. ಆ ರೀತಿ ಬಾಕಿ ನಿಂತಿರುವ ಹಣ ವನ್ನು ಇವರು ಕಟ್ಟುನಿಟ್ಟಾಗಿ ವಸೂಲುಮಾಡದೆ ಹಿಂದುಳಿದಿದ್ದಾರೆ. ನಮಗೆ ಇಂತಹ ತುರ್ತು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಹಣದ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದ್ದೇ ಇದೆ. ತೆರಿಗೆ ಹಾಕದೆ ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ನಡೆಸಬೇಕೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಮಂತ್ರಿಗಳ ನಮ್ಮನ್ನು ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಿದರೆ ನಾವು ಅದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಉತ್ತರ ಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ಇಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಇವರು ಹಣ ಬರತಕ್ಕ ಮೂಲಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬಡ ಜನತೆ, ಬಡನೌಕರರ ಮೇಲೆ ಹಾಗೂ ಬಡರೈತರ ಮೇಲೆ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಕಾವನ್ನು ಹೇರಿ ಅವರನ್ನ ಹತ್ತಿಕ್ಕಲಿಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಖಂಡಿತವಾಗಿ ನ್ಯಾಯವಲ್ಲ. ಮತ್ತೆ ಬೇರೆ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ದೃಷ್ಟಿಕೋನವನ್ನು ಹರಿಸುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಬರೀ ಏನೋ ಒಂದು ಪಕ್ಷದ ಒಣಪ್ರತಿಷ್ಠೆಗಾಗಿ ಪಾನ ನಿರೋಧವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಅದನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಜಾರಿಗೆ ತರುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಈ ವಿಚಾರ ಜನರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ, ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೂ ಗೊತ್ತಿದೆ, ಮುಖಂಡರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಇದು ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿಲ್ಲವೆಂಬುದು ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಇದರಿಂದ ಜನರ ನೈತಿಕ ಮಟ್ಟ ಹಾಳಾಗಿ ಹೋಗಿದೆ. ಪೋಲೀಸರ ನೈತಿಕ ಮಟ್ಟವೂ ಸಹ ಇಳಿದುಹೋಗಿದೆ. ಈಗಿನ ಅದರ ಮಟ್ಟ ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿದೆ ಎಂದರೆ, ಅನೇಕರು ಕಳ್ಳಭಟ್ಟಿ ಸಾರಾಯಿಯನ್ನು ತಯಾರುಮಾಡಿ ದುಡ್ಡು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಇವತ್ತು ಆ ಜನ ಯಾವ ರೀತಿ ಮೆರೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಕಾಣಬಹುದು. ಇಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಈ ಸರ್ಕಾರ ಈ ಒಂದು ಪಾನನಿರೋಧ ಕಾನೂನನ್ನು ಕೈಬಿಡಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲದೆ

10-00 A.M.

ಸುಮ್ಮನೆ ಪರ್ಮಿಟ್ ರಾಜ್ಯವನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಪರ್ಮಿಟ್‌ಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಅವರನ್ನು ಕಳ್ಳರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಸುಭೀರಾಜ್ಯದ ಕಡೆಗೆ ಕೊಂಡೊಯ್ಯುವುದಕ್ಕೆ

ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂದು ನಾನಾವರೂ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇಂಥಾ ಅರ್ಧಮರ್ಧದ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಿ ಹೇಡಿತನದ ದಾರಿಯಲ್ಲಿ ಹೋಗುವುದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಧೈರ್ಯದಿಂದ ಪಾನನಿರೋಧದ ಕಾನೂನನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕುಬೇಕುಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯ. ಈ ಆಯವ್ಯಯದ ಮುಂಗಡ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಪ್ರಯಾಣಿಕರಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕುತ್ತೇವೆಂದು ಮುನ್ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಮೂರನೇ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಸಾರಿಗೆ ಸಂಪರ್ಕಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಹಾಗೆ ಸರಿಯಾದ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಹಳ್ಳಿಗಾಡಿನಲ್ಲಿ ರಸ್ತೆಗಳಿಲ್ಲ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಜನಸಾಮಾನ್ಯರ ಮೇಲೆ ಈ ಒಂದು ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹೇರತಕ್ಕದ್ದು ಯಾವ ನ್ಯಾಯ? ಈ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಜನಸಾಮಾನ್ಯರ ಮೇಲೆ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ನೈತಿಕ ಹಕ್ಕು ಏನಿದೆ ಎಂದು ನಾನು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು ಮನರಂಜನೆಯ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ದುಡ್ಡು ಇದ್ದವರು ಕೊಡುತ್ತಾರೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನರು ಸಿನಿಮಾ ಮತ್ತು ನಾಟಕಗಳಿಗೆ ಹೋಗಿ ಮನರಂಜನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಇರುವುದು ಅದೊಂದೇ ದಾರಿ ಮನರಂಜನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ. ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಕ್ಲಬ್ಬುಗಳು ಮತ್ತು ವಿಹಾರ ಸ್ಥಳಗಳು ಇವೆ. ಆದರೆ ಜನಸಾಮಾನ್ಯರಿಗೆ ನಾಟಕ ಸಿನಿಮಾಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟರೆ ಬೇರೆ ಯಾವ ಮನರಂಜನೆಯೂ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗ ಇವುಗಳ ಮೇಲೆಯೂ ಮತ್ತಷ್ಟು ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸುವುದಾದರೆ ಜನಗಳು ಯಾವರೀತಿ ಮನರಂಜನೆಯನ್ನು ಪಡೆದು ಕೊಂಡು ತಮ್ಮ ಜೀವನವನ್ನು ಸಾಗಿಸಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಇನ್ನು ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೋದ ಕಡೆಗಳೆಲ್ಲಾರಾ ರೈತ ನಮ್ಮ ದೇಶದ ಬೆನ್ನೆಲುಬು, ಅವನೇ ನಮ್ಮ ದೇಶದ ಅನ್ನದಾತ ಅವನಿಗೆ ಎಲ್ಲಾ ಸವಲತ್ತುಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು, ಅವನಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡ ಬೇಕೆಂದು ವೇದಿಕೆಯ ಮೇಲೆ ನಿಂತುಕೊಂಡು ಭಾಷಣವನ್ನು ಬಿಗಿಯುತ್ತಾರೆ. ರೈತರಿಗೆ, ಗ್ರಾಮೀಣ ಜನರಿಗೆ ಯಾವ ನೆರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ನಾನು ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆಹಾರದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಉಲ್ಬಣಸ್ಥಿತಿಗೆ ಬಂದಾಗ, ದೇಶದಲ್ಲಿ ಹಾಹಾಕಾರ ಎದ್ದಾಗ್ಯೆ ರೈತನನ್ನು ಹುರಿದುಂಬಿಸಿ ನಿಮಗೆ ಎಲ್ಲಾ ಸವಲತ್ತುಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇವೆ, ಹೆಚ್ಚು ಆಹಾರವನ್ನು ಬೆಳೆಯಿರಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಮತ್ತೊಂದು ಕಡೆ ರೈತರ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆಯ ಹೊರೆಯನ್ನು ಹೆರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಭೂಕಂದಾಯ ಮೇಲೆ ಸರ್‌ಚಾರ್ಜ್‌ನ್ನು ಹೇರಿ ರೈತ ತನ್ನ ಹೊಲ ಮನೆ ಮಠಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಅವನು ಬೀದಿಯಲ್ಲಿ ಭಿಕಾರಿಯಾಗಿ ಹೋಗುವಂತೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಇನ್ನು ಈ ಆಹಾರದ ಲೆವಿ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ರೈತನಿಂದ ಲೆವಿ ಮುಖಾಂತರ ವಸೂಲು ಮಾಡತಕ್ಕ ಆಹಾರಧಾನ್ಯಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಏನು ಬೆಲೆಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆಯೋ ಅಷ್ಟು ಲಾಭವನ್ನು ಹೊರಗಡೆ ಮಾರ್ಕೆಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಪಾರಸ್ಥರು ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಈ ವಿಷಯ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ನಾವೂ ಸಹ ನೋಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ರೈತ ಬೆಳೆಯಿತಕ್ಕ ಬತ್ತಕ್ಕೆ ಒಂದು ಕ್ವಿಂಟಾಲಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು 44 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದೇ ಬತ್ತವನ್ನು ಮಾರ್ಕೆಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ವರ್ತಕರು ಯಾವುದೋ ಒಂದು ರೀತಿಯಿಂದ ವಶಪಡಿಸಿಕೊಂಡು ಅದನ್ನು ಒಂದು ಕ್ವಿಂಟಾಲಿಗೆ 70-80 ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ವಾಪಾಟ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಕಷ್ಟಪಟ್ಟು ಬತ್ತವನ್ನು ಬೆಳೆಯುತಕ್ಕ ರೈತನಿಗೆ ಒಂದು ಕ್ವಿಂಟಾಲಿಗೆ 44 ರೂಪಾಯಿ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ. ಯಾವ ಕಷ್ಟವೂ ಇಲ್ಲದೆ ಇರತಕ್ಕ ಲಾಭಬಡುಕರಿಗೆ ಒಂದು ಕ್ವಿಂಟಾಲಿಗೆ 30-35 ರೂಪಾಯಿಗಳು ಸಿಕ್ಕುತ್ತವೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಹೊಣೆಯಲ್ಲದೆ ಬೇರೆ ಯಾರು ಹೊಣೆ? ಇದರಿಂದ ಲಾಭಬಡುಕರಿಗೆ, ಸಮಾಜದ್ರೋಹಿ ಗಳಿಗೆ, ಕಾಳಸಂತೆ ಕೋರರಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ವಾಗುತ್ತದೆಯೇ ಹೊರತು ಇದರಿಂದ ರೈತರಿಗೆ ಯಾವ ಅನುಕೂಲವೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ನುಮ್ಮನೆ ರೈತರಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ, ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಭಾಷಣವನ್ನು ಬಿಗಿದರೆ ಏನೂ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗಲಾರದು. ಈ ವರ್ಷ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಪ್ಪತ್ತಿರತಕ್ಕ ಆಯವ್ಯಯ ಮುಂಗಡ ಪತ್ರವನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಜನತೆಗೆ ಅನುಕೂಲ ವಾಗತಕ್ಕಂಥ ವಿಷಯಗಳು ಯಾವುವೂ ನಮಗೆ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ. ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಒಂದು ಸಹಕಾರ ಸಂಘದ ವರದಿಯನ್ನು ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬ ಬಾವನೆ ನಮಗೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಇಂಥ ಒಂದು ಆಯವ್ಯಯ ಮುಂಗಡ ಪತ್ರವನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಎಲ್ಲಾ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರೂ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಒಳ್ಳೆಯ ಮನಸ್ಸಿನಿಂದ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಎಲ್ಲರೂ ಒಮ್ಮತದಿಂದ ತಿರಸ್ಕರಿಸ ಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ನಾನು ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಿ. ವಸ್ತ್ರದ (ಬಿಜಾಪುರ).—ನನ್ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೇ, ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಆರ್ಥಿಕ ಸಚಿವರು ಮಂಡಿಸಿರುವಂಥ ಆಯವ್ಯಯ ಮುಂಗಡ ಪತ್ರವನ್ನು ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತಾ, ಈ ರಾಜ್ಯದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯ ಸಲುವಾಗಿ ಕೆಲವೊಂದು ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ನಾನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕೊಡ

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಿ. ವಸ್ತ್ರದ)

ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ವರ್ಷ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಎರಡು ಕೋಟಿ 53 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಉಳಿತಾಯದ ಬಡ್ಜೆಟ್ಟನ್ನು ಮಂಡಿಸಿದ ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ದ್ರವ್ಯ ಶಾಖೆಯ ಸಚಿವರನ್ನು ನಾನು ಅಭಿನಂದಿಸುತ್ತೇನೆ. ಬಡ್ಜೆಟ್ಟಿನಲ್ಲಿರುವ ಸಮಗ್ರವಾದ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳನ್ನು ನಾವು ಅವಲೋಕಿಸಿದರೆ ನಮ್ಮ ಅರ್ಥ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಬಹಳ ಶ್ರಮವಹಿಸಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲದೆ ನಾಲ್ಕನೆ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾಗಿ ವ್ಯವಸಾಯಕ್ಕೆ ಪಕ್ಕಲುತನಕ್ಕೆ 137 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿರುವುದು ಬಹಳ ಸ್ತುತ್ಯಾರ್ಹವಾದದ್ದು ಮತ್ತು ಯೋಗ್ಯವಾದದ್ದು ಆಗಿದೆ.

ಇನ್ನು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೈಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದ ಕೆಲವೊಂದು ಕಾರ್ಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದೆರಡು ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಮೂರನೆಯ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಉದ್ಯಮ ಸ್ಥಾಪನೆಗೆ ಲೈಸೆನ್ಸಿಗಾಗಿ ಹಾಕಿಕೊಂಡ 400 ಅರ್ಜಿಗಳ ಪೈಕಿ 151 ಅರ್ಜಿಗಳ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಲೈಸೆನ್ಸನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಆದರೂ ಸಹ ಅವು ಕಾರ್ಯರೂಪಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಅರ್ಥ ಸಚಿವರು ಬಹಳ ವಿಷಾದದಿಂದ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅವು ಕಾರ್ಯರೂಪಕ್ಕೆ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಇರತಕ್ಕ ಅಡ್ಡಿ ಆತಂಕಗಳು ಏನು ಎಂಬುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಆ ರೀತಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುವಾಗ ಇಂತಿಷ್ಟು ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಕಾರ್ಯರೂಪಕ್ಕೆ ತರಬೇಕು, ಇಲ್ಲದೆ ಹೋದರೆ ನಿಮ್ಮ ಲೈಸೆನ್ಸನ್ನು ವಜಾ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವರಿಗೆ ಹೇಳಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಉದ್ಯಮ ಸ್ಥಾಪನೆ ಭರದಿಂದ ಸಾಗಬೇಕಾದರೆ ಒಂದು ತಜ್ಞರ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ನೇಮಿಸಿ ಅದಕ್ಕೆ ಅದರ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಸಿದರೆ ಉದ್ಯಮಗಳು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯಾಗಿ ಆದರಿಂದ ನವ ಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಯೋಜನ ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು.

ಇನ್ನು ಮೀನು ಮತ್ತು ಕೋಳಿ ಸಾಕಾಣಿಕೆಗಾಗಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಹೆಚ್ಚಿನ ಹಣವನ್ನು ಒದಗಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯದು ಮತ್ತು ಸ್ತುತ್ಯಾರ್ಹವಾಗಿದೆ. ಇದು ಕಾರ್ಯರೂಪಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕಾದರೆ ಬಹಳ ವಿಳಂಬವಾಗುತ್ತಿದೆ ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ವಿಳಂಬವನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಶ್ರಮ ವಹಿಸಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಸೂಚನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ನೀರಾವರಿಯ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ 1962ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ನೀರಾವರಿಯ ಪ್ರಮಾಣ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ 7 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಇತ್ತು. 5 ವರ್ಷದ ನಂತರ 8 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ನೀರಾವರಿ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಆಗಿದೆ ಎಂದು ಅರ್ಥ ಸಚಿವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದು ವರ್ಷಕ್ಕೆ $\frac{1}{5}$ ಪ್ರಮಾಣದಂತೆ 5 ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಒಂದು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಡಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ. ಇದು ಬಹಳ ನಿಧಾನವಾಗಿದೆ. ನೀರಾವರಿಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುವುದು ಬಹಳ ವಿಳಂಬವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನೀರಾವರಿಯ ಸಾಧಕರ್ಮವನ್ನು ಒದಗಿಸತಕ್ಕ ಕಾರ್ಯ ಬಹಳ ತ್ವರಿತ ಗತಿಯಿಂದ ಸಾಗಬೇಕು. ಮತ್ತು ನೀರಾವರಿಯ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೂಡಲೆ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕು. ಬಿಜಾಪುರ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ 30 ಸಾವಿರ ನೀರಾವರಿ ಬಾವಿಗಳು ಇವೆ. ಇನ್ನೂ 30 ಸಾವಿರ ಬಾವಿಗಳು ಆಗುವ ಹಾಗೆ ಇವೆ. ಅವುಗಳಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ದ್ರವ್ಯ ಸಹಾಯವನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ ಆ ಬಾವಿಗಳಿಂದ ಲಕ್ಷಾಂತರ ಎಕರೆ ಭೂಮಿ ನೀರಾವರಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಅದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಆ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ 2-3 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಕೆರೆಗಳ ಕೆಲಸದ ಪ್ಲಾನು ಮತ್ತು ಎಸ್ಟಿಮೇಟು ಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಇವುಗಳನ್ನು ಹಂತ ಹಂತವಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಅಲ್ಲಿನ ಜನತೆಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. 30 ಸಾವಿರ ಬಾವಿಗಳು ಇರುವ ಕಡೆಗೆ 500-600 ಡೀಜಲ್ ಪಂಪು ಸೆಟ್ಟುಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅವು ಸಾಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಡೀಜಲ್ ಪಂಪು ಸೆಟ್ಟುಗಳನ್ನು ಸಾಕಷ್ಟು ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸಬೇಕು. ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಪಂಪುಸೆಟ್ಟುಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸತಕ್ಕ ಯೋಜನೆ ಹಾಗೆಯೇ ಇದೆ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಯೋಜನೆ ತೀವ್ರ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಬಿಜಾಪುರದ ಜನರ ಪರವಾಗಿ ಇಲ್ಲಿ ಸೂಚನೆ ಮಾಡಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ನಮ್ಮ ಬಿಜಾಪುರ ಜಿಲ್ಲೆ ಸುಮಾರು ನೂರಾರು ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಬರಗಾಲಕ್ಕೆ ಹೆಸರು ವಾಸಿಯಾದ ಪ್ರದೇಶ. ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿ ಎರಡು ಮೂರು ವರ್ಷಕ್ಕೊಮ್ಮೆ ಬರಗಾಲ ಬರುತ್ತಲೇ ಇರುತ್ತದೆ. ಅಂತೂ ಈ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಬರಗಾಲ ಇದ್ದೇ ಇರುತ್ತದೆ. ಬರಗಾಲಕ್ಕೆ ಬಿಜಾಪುರ ತವರುಮನೆಯಂತಾಗಿದೆ. ಇದರ ವೈಶಿಷ್ಟ್ಯ ಹಾಗೂ ಇತಿಹಾಸ ಬರಗಾಲಕ್ಕೆ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದುದು ಎಂದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ತಿಳಿ

ದಿರುವ ವಿಚಾರ. ಹಾಗಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ನಮ್ಮ ಬಿಜಾಪುರ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ರಾಷ್ಟ್ರ ರಕ್ಷಣಾ ಕಾರ್ಯಕ್ಕಾಗಿ ಬಂದಿದ್ದ ನಮ್ಮ ಭಾರತದ ಪ್ರಧಾನಿಯವರಾದ ಶ್ರೀಮತಿ ಇಂದಿರಾ ಗಾಂಧಿಯವರು ಹಾಗೂ ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಇವರಿಬ್ಬರನ್ನು ಚಿನ್ನದಿಂದ ತುಲಾ ಭಾರ ಮಾಡಿಸಿಕೊಟ್ಟ ಕೀರ್ತಿ ನಮ್ಮ ಬಿಜಾಪುರ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಸೇರುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಸುವರ್ಣಾಕ್ಷರಗಳಿಂದ ಬರೆದಿಡುವಂತಹ ಸನ್ನಿವೇಶ. ಇದಕ್ಕೆ ನಾವು ಹೆಮ್ಮೆಪಡಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ (ಶಿರಾ).—ಕಾಂಟೂರು ಬಂಡಿಂಗ್ಸ್‌ಗಾಗಿ 75 ಲಕ್ಷದಷ್ಟು ಹಣ ಕೊಟ್ಟರೂ ಅದಕ್ಕೆ ಲೆಕ್ಕವೇ ಇಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿ 35 ಲಕ್ಷ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದಕ್ಕೆ ಬೆಂಬಲ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಿ. ವನ್ನಾದ.—ರಾಷ್ಟ್ರದ ರಕ್ಷಣೆಯ ಗುರಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲ ಒಗ್ಗಟ್ಟು ಉಂಟುಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಇಂತಹ ತುರ್ತು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ನೆರವು ಕೂಡ ಬೇಕಾಯಿದು ನಮ್ಮ ಆದ್ಯ ಕರ್ತವ್ಯ ಎಂದು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ದೋಣ್ ಎನ್ನುವ ನದಿ ಇದೆ. ಇದರಿಂದಾಗಿ ಇಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 30,000 ಎಕರೆಗಳಷ್ಟು ನವಳು ಭೂಮಿಯಾಗಿದೆ. ಅಲ್ಲದೆ ನಮ್ಮ ಬಿಜಾಪುರ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಎರಡು ಸಾವಿರ ಎಕರೆಗಳಷ್ಟು, ಬೇರೆ ನವಳು ಭೂಮಿ ಇವೆ. ಈಗಿನ ಆಹಾರದ ಅಭಾವದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಿದರೆ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚು ಆಹಾರದವನ ಬೆಳೆಯಬಹುದು. ಈಗ ಸುಮಾರು ಒಂದು ಎಕರೆಯಲ್ಲಿ ಎರಡು ಚೀಲ ಜೋಳ ಬೆಳೆಯಬಹುದು ಎಂದರೆ ಸುಮಾರು 30 ಸಾವಿರ ಎಕರೆಗಳಲ್ಲಿ ಜೋಳ ಬೆಳೆದರೆ 60,000 ಪಲ್ಲದಷ್ಟು ಜೋಳ ಬರಬಹುದು. ಇದಕ್ಕೆ ಪಲ್ಲ ಒಂದಕ್ಕೆ 75 ರೂಪಾಯಿ ನಂತಾದರೂ ಸುಮಾರು 45 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಉತ್ಪಾದನೆ ಮಾಡಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರಕಾರ ಸ್ವಲ್ಪ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಲು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸೂಚಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಒಂದು ಯೋಜನಾ ಕೂಡ ಇದೆ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಈ ಯೋಜನಾ ಇನ್ನೂ ಅಮಲಿಗೆ ಬರಲಿಲ್ಲ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿರುವ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಪತ್ತಿಯವರು ಇದರ ಯೋಜನೆ ಬೇಗನೆ ಬರುವಂತೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಇನ್ನೂ ಅಮಲಿಗೆ ಬರಲಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಬೇಗನೆ ಕಾರ್ಯ ರೂಪಕ್ಕೆ ತರಬೇಕು. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಒಂದು ಗಾದೆ ಇದೆ: 'ದೋಣ್ ನದಿಯಲ್ಲಿ ಜೋಳ ಬೆಳೆದರೆ ಒಣ್ ಎಲ್ಲಾ ಜೋಳ' ಎನ್ನುವಂತೆ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ನೀರು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಬಂದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಆಹಾರದವನಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಯಲನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಸರಕಾರ ಮುಂಜಾಗರೂಕತೆ ವಹಿಸಿ ಕೂಡಲೇ ಇಲ್ಲಿ ನೀರಾವರಿ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ನಮ್ಮಲ್ಲಿರುವ ಅಪ್ಪರ್ ಕೃಷ್ಣಾ ಯೋಜನೆ ಬರುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಕನಸು ನನಸಾಗಿ ಬರ ಬೇಕಾದರೆ ಈ ದೊಡ್ಡ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರವೇ ವಹಿಸಿಕೊಂಡು ಮಾಡಬೇಕು. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ದುಡ್ಡಿನ ತೊಂದರೆ ಇದೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಅಪ್ಪರ್ ಕೃಷ್ಣಾ ಯೋಜನೆಗಾಗಿ ದಿವಂಗತ ಲಾಲ್ ಬಹದ್ದೂರ್ ಶಾಸ್ತ್ರಿಗಳವರು ಇದಕ್ಕೆ ಶಂಕುಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಿದರು. ಇದು ಬಹು ದೊಡ್ಡದಾದ ಯೋಜನೆ ಕನಸು ನನಸಿನಂತಾಗಲು ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಕೇಂದ್ರದಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರಭಾವ ಬೀರಿ ಇದನ್ನು ಆಗುವಂತೆ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡ ಬೇಕೆಂದು ಇಲ್ಲಿ ಒತ್ತಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಆಯುರ್ವೇದ ಹಾಗೂ ಇನ್ನಿತರ ದವಾಖಾನೆಗಳು ಸಾಕಷ್ಟು ಇಲ್ಲ. ಇದರ ಕಡೆಗೆ ಸರಕಾರ ಲಕ್ಷವಿಡಬೇಕೆಂದು ಸೂಚನೆ ಮಾತಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಬಿಜಾಪುರ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯಗಳಿಂದ ಮಹಾ ರೋಗಗಳಿರುವ ಜನ ಬಂದು ಇಲ್ಲಿನ ರಾಜಬೀದಿಗಳಲ್ಲಿ ತಿರುಗುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಇತರ ಜನರಿಗೂ ಇಲ್ಲದ ಅಂಟು ರೋಗಗಳು ಹರಡಲಿಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರ ಪರಿಹಾರದ ಸಮಸ್ಯೆ ಬಗ್ಗೆ ಆರೋಗ್ಯ ಸಚಿವರು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಉಳಿತಾಯ ಯೋಜನಾದ ಬಗ್ಗೆ ನಮ್ಮ ಅರ್ಥ ಸಚಿವರು ಹೇಳುತ್ತಾ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಸಾರಿಗೆ ಇಲಾಖೆಯ ನೌಕರರುಗಳು ಸುಮಾರು 14 ಸಾವಿರದಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಉಳಿತಾಯ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಬಿಜಾಪುರ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಮಾತು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿಷತ್ತಿನ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಪಿ. ಎಂ. ನಾಡಗೌಡರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿರುವ ಜಿಲ್ಲಾ ನ್ಯೂಲು ಬೋರ್ಡಿನಲ್ಲಿರುವ ಎಲ್ಲ ಶಿಕ್ಷಕರುಗಳಿಂದಲೂ ಪ್ರತಿ ತಿಂಗಳಲ್ಲೂ ಐದು ರೂಪಾಯಿನಂತೆ ಉಳಿತಾಯ ಮಾಡಿ ಈಗಾಗಲೇ ಸುಮಾರು ಆರು ಸಾವಿರಕ್ಕೂ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ಶಿಕ್ಷಕರು ಉಳಿತಾಯದ

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಿ. ವಸ್ತ್ರದ)

ನಿಧಿ ಎಂದು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನುಮಾರು ಒಬ್ಬರು ಶಿಕ್ಷಕರಿಂದ ಐದು ರೂಪಾಯಿನಂತೆ ಎಂದರೂ ಆರು ಸಾವಿರ ಶಿಕ್ಷಕರುಗಳಿಂದ ತಿಂಗಳೊಂದಕ್ಕೆ 30 ಸಾವಿರದಷ್ಟು ಹಣ ಬಂದಾಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಂತೆ ಸರಕಾರ ಇತರ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ತ್ವರಿತಗತಿಯಿಂದ ಈ ಯೋಜನೆ ಮಾಡಿದರೆ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡಲು ಹಣ ದೊರಕುತ್ತದೆ.

ಇನ್ನು ಆಹಾರಧಾನ್ಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆಹಾರದವಸಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಬೆಳಸಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ಎಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪತಕ್ಕ ಮಾತು. ಅದರೆ ಆಹಾರವನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಉಳಿಸುವಂತೆ ಮಾಡುವ ಒಂದು ಯೋಜನಾ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನನ್ನ ಒಂದು ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಸರಕಾರದ ಮುಂದೆ ಇಡುತ್ತೇನೆ. ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಇದು ಒಪ್ಪುತ್ತೋ ಇಲ್ಲವೋ ಹೇಳಿರಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆಲ್ಲ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ ಈಗ ಕೆಲವು ಚಹಾ (ಟೀ) ಅಂಗಡಿಗಳಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ರೀತಿಯಾದ ಆಹಾರಧಾನ್ಯಗಳಿಂದ ಮಾಡಿದಂತಹ ಆಹಾರ ಪದಾರ್ಥಗಳು ನೂರಾರು ಕುಟುಂಬಗಳಿಗೆ ಸಾಲುವಷ್ಟು ಹಂಚಿಕೆಯಾಗುತ್ತಿವೆ. ಅದರಲ್ಲೂ ಇಲ್ಲಿ ಬಹುವಾಗಿ ಕರಿದ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಹಾಕುತ್ತಾರೆ. ಇದರಿಂದೇನಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಆರೋಗ್ಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಕರಿದ ಪದಾರ್ಥಗಳಿಂದ ತಾಮಸ ವೃದ್ಧಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಅದರೆ ಬೇರೆ ರೀತಿಯ ಆಹಾರ ಸೇವಿಸಿದರೆ ಸಾತ್ವಿಕ ವೃದ್ಧಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ನಿಪಿ ತಿಂಡಿಗಳು, ಹಣ್ಣು ಹಂಪಲುಗಳನ್ನೇ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಹಂಚಿ ಸಾತ್ವಿಕವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕು. ತಾಮಸ ವೃತ್ತಿ ಹೆಚ್ಚಾಗುವಂತಹ ಕರಿದ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಚಹಾ ಅಂಗಡಿಗಳಲ್ಲಿ ಮಾರಬಾರದು ಎನ್ನುವಂತಹ ಒಂದು ನಿಯಂತ್ರಣವನ್ನು ತಂದರೆ ಒಂದು ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯಗಳನ್ನು ಉಳಿಸಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ, ಎಂದು ಇಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸೂಚನೆ ಕೊಡಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಅನೇಕ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ದಿಡ್ಡಿನ ಕೊರತೆ ಇದೆ. ಸಾಕಷ್ಟು ಸಾಲ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ನಾನು ನಮ್ಮ ಅರ್ಥ ಸಚಿವರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸೂಚನಾ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಭೂಗರ್ಭ ದ್ರವ್ಯ ಸಂಶೋಧನೆ ಮಾಡುವಂತಹ ತಜ್ಞರನ್ನು ಕರೆಸಿ ಅವರಿಗೆ ಬೇಕಾದ ಸಹಾಯಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ದ್ರವ್ಯ ಸಿಗಬಹುದು ಎನ್ನುವುದನ್ನೂ ಯೋಜನೆ ಮಾಡಬಹುದು. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಅರ್ಥ ಸಚಿವರು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣಪ್ಪ.—ಬಿಜಾಪುರ ಬರಗಾಲಕ್ಕೆ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಇಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದರು. ಆದರೆ ಭೂಗರ್ಭ ಶೋಧನೆಯಿಂದ ದ್ರವ್ಯ ಸಿಗುತ್ತೆ, ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅವರೇನು ಗೋಲ್ ಗುಂಬಜ್‌ನಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ನೋಡಿದ್ದಾರೋ ಅಥವಾ ಬೇರೆ ಎಲ್ಲಯಾದರೂ ಇದಕ್ಕೆ ಯೋಜನೆ ತಯಾರು ಮಾಡಿದ್ದಾರೋ? (ನಗು)..

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಿ. ವಸ್ತ್ರದ.—ಕೊನೆಯಾಗಿ ಒಂದು ಸೂಚನಾ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಅರ್ಥ ಸಚಿವರು 210 ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಸಂಬಳ ಪಡೆಯುವ ನೌಕರರುಗಳಿಗಾಗಿ ಐದು ರೂಪಾಯಿನಷ್ಟು ತುಟ್ಟಿಭತ್ಯವನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿರುವುದು ಬಹಳ ಸಂತೋಷದ ಸಂಗತಿ. ಇನ್ನು ಮುಂದಿನ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಸರಕಾರದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ನೌಕರರುಗಳಿಗಾಗಿ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚು ಸಹಾಯ ಮಾಡಬೇಕೆನ್ನುವ, ದೋರಣೆ ಇದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಇದರಲ್ಲಿ ಅರ್ಥಿಕ ಸಚಿವರು ಬೀಳಿರುವುದು ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯ ವಿಚಾರ. ಅವರೆ ಸರಕಾರದಲ್ಲಿ ದಕ್ಷತೆಯಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡದೆ ಇರುವವರ ಬಗ್ಗೆ ತಕ್ಕ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಆಡಳಿತ ಸುಲಲಿತವಾಗಿ ನಡೆಯುವಂತೆ ಎಲ್ಲ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳೂ ವಿಳಂಬವಿಲ್ಲದಂತೆ ಸರಕಾರ ಮಾಡಲು ತಕ್ಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಅಲ್ಲದೆ ರಾಜ್ಯ ಸರಕಾರದಲ್ಲಿ ಮೇಲಿಂದ ಮೇಲೆ ಇಲ್ಲದ ಅಡ್ಡಿ ಆತಂಕಗಳನ್ನು ತರುವಂತಹ ನೌಕರರುಗಳ ಮೇಲೆ ಕಠಿಣವಾದ ಶಿಕ್ಷೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸಬೇಕು. ಇದರಲ್ಲಿ ಸರಕಾರ ಹಿಂಜರಿಯಬಾರದು. ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡುವಂತಹವರಿಗೆ ಶಿಕ್ಷೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಯಾರ ಅಭ್ಯಂತರವೂ ಇರುವುದಿಲ್ಲ? ಆದರೆ ಇರುವುದರಲ್ಲಿ ದಕ್ಷತೆಯಿಂದ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವವರ ಕಡೆಗೆ ಸರಕಾರ ದಯೆ ತೋರಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಸರಕಾರದ ಕೆಲಸಗಳು ವಿಳಂಬವಾಗದಂತೆ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳು ಸುಗಮವಾಗಿ ನಡೆಯಲು ನಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಸರಕಾರ ಅವಕಾಶಮಾಡಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀಮತಿ ಸುಶೀಲಾಬಾಯಿ ಷಹ (ಬಾಗೇವಾಡಿ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, 1966-67ನೆಯ ಸಾಲಿನ ಬಜೆಟ್ಟನ್ನು ನಾನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತಾ, ಕೆಲವು ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಡಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ಸಲದ ಬಜೆಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ವ್ಯವಸಾಯದ ಕೆಲಸಗಳಿಗೆ ಸರಕಾರದಷ್ಟು ಹಣ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ ಮತ್ತು ತುಟ್ಟಿಭತ್ಯ ಕ

ರೂಪಾಯಿ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಕೊಟ್ಟರುವುದಕ್ಕೆ ಇದು ಸ್ವಾಗತಾರ್ಹವಾಗಿದೆ. ನಮ್ಮ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯದ ಸೇಕಡ ಎಂಟರಷ್ಟು ಕೊರತೆಯಿತ್ತು, ಈ ವರ್ಷ ಮಳೆ ಬಂದಿಲ್ಲ, ಆದುದರಿಂದ ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯದ ಭಾರಿ ಅಭಾವವಿದೆ. ಈಗ ಸ್ವಲ್ಪ ಒಳ್ಳೆಯ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದೆ. ಜೂನ್ ಮತ್ತು ಜುಲೈ ತಿಂಗಳುಗಳಲ್ಲಿ ಧಾನ್ಯದ ಕೊರತೆ ಬಹಳವಾಗುವ ಸಂಭವವಿದೆ. ಕೆಲವು ಕಡೆ 4-5 ಆಣೆ ಬೆಳೆ ಯಾಗಿದೆ, ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಹೊರದೇಶಗಳಿಂದ ಧಾನ್ಯ ತರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಸಾಕಷ್ಟು ಸಂಗ್ರಹಿಸಲು ಪ್ರಯತ್ನಪಡಬೇಕು. ಧಾನ್ಯ ಹಂಚುವುದಕ್ಕೆ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಸೊಸೈಟಿಗಳಿಲ್ಲ, ಪಂಚಾಯಿತಿ ಆಫೀಸಿನಲ್ಲೂ ಅವಕಾಶಮಾಡಿಲ್ಲ, ಅಲ್ಲ ಕೂಡ ಜೂನ್, ಜುಲೈ ತಿಂಗಳುಗಳಲ್ಲಿ ಧಾನ್ಯ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅಲ್ಲಿ ಧಾನ್ಯದ ಅಂಗಡಿ ತೆಗೆದು ಧಾನ್ಯ ಹಂಚಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗು ತ್ತಿತ್ತು. ಹಾಗೆ ಅವಕಾಶಮಾಡಿ ಹೆಚ್ಚು ಅನ್ನ ಹಳ್ಳಿಯವರಿಗೆ ಅಭಾವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಕೊಡಬೇಕು. ಧಾನ್ಯದ ಕೊರತೆಯನ್ನು ನೀಗಲು ವ್ಯವಸಾಯಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಮಹತ್ವ ಕೊಡಬೇಕು. ಚಿಕ್ಕ ನೀರಾವರಿಗೆ ಈಗ ಕೊಡುತ್ತಿರುವ ಹಣ ಸಾಲದು, ಮಳೆ ಕಡಮೆ, ಇರುವ ಕಡೆ ಚಿಕ್ಕ ನೀರಾವರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರಾಶಸ್ತ್ಯ ಕೊಡಬೇಕು, ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ಬಾವಿಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಾಲ ಕೊಟ್ಟು ಬೆಳೆ ತೆಗೆಯಲು ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಬೇಕು. ಬಿಜಾಪುರ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದುವರ್ಷ ಮಳೆಬೆಳೆಯಾದರೆ ಇಡೀ ಮೈಸೂರಿಗೆ ಅದು ಸಾಕಾಗುವುದಲ್ಲದೆ ಮಹರಾಷ್ಟ್ರ ಮತ್ತು ಆಂಧ್ರಕ್ಕೂ ಕೂಡ ಕಳಿಸಬಹುದು. ಅಲ್ಲಿ ಒಳ್ಳೆಯ ಭೂಮಿ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಮಳೆಯ ಅಭಾವವಿದೆ. 5 ವರ್ಷಗಳಿಗೊಂದು ಸಲ ಅಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಯಾದರೂ ತುಮಕೂರು ಮತ್ತು ಮೈಸೂರಿಗೆ ಕಳಿಸಬಹುದು. ಬಿಜಾಪುರದಿಂದ ಒಳ್ಳೆಯ ಜೋಳ ಕಳಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಅದನ್ನು ತಿಂದು ಅನೇಕರು ಅದನ್ನು ಬೇಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಬಿಜಾಪುರ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಬಾವಿ ಮತ್ತು ಕೆರೆಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಗಮನಕೊಡಬೇಕು. ಅಲ್ಲಿಗೆ ಪಂಪುಸೆಟ್ಟುಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕು, ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಒದಗಿಸಬೇಕು. ಅಲ್ಲದೆ ಟ್ರಾಕ್ಟರು ಮತ್ತು ಬುಲ್‌ಡೋಜರುಗಳ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದೆ. ಅವುಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಒದಗಿಸಬೇಕು, ತಾಲ್ಲೂಕುಬೋರ್ಡುಗಳ ಮೂಲಕ ಅವುಗಳ ಸಹಾಯ ನೀಡ ಬೇಕು, ರೊಕ್ಕ ಸಹ ಕೊಡಬೇಕು, ಒಳ್ಳೆಯ ಬೀಜ ಹೈಬ್ರಿಡ್ ಜೋಳ ಒದಗಿಸಬೇಕು. ಅದರ ವಿಷಯ ದಲ್ಲಿ ಕೆಲವರು ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಬಿಜಾಪುರ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ಆಫೀಸು ಸರಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ, ಹೈಬ್ರಿಡ್ ಜೋಳ ಬೇಕೆಂದರೆ ಒದಗಿಸುವುದಿಲ್ಲ, ಬೀಜ ಕೇಳಿದರೆ ಸಕಾಲದಲ್ಲಿ ದೊರೆ ಯುವುದಿಲ್ಲ, 5 ಕೆ. ಜಿ. ಜೋಳಕ್ಕೆ 40 ರೂಪಾಯಿ ಕೊಟ್ಟರೂ ನಮ್ಮ ಕಡೆ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಗಮನಕೊಡಬೇಕು.

ರಸ್ತೆಗಳಿಗೆ ಹಣ ಕಡಮೆ ಒದಗಿಸಲಾಗಿದೆ. ಬಿಜಾಪುರ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಬರಗಾಲದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ್ದ ರಸ್ತೆ ಬಹಳ ಇವೆ, ಆದರಿಂದ ಭೂಮಿ ಸಹ ಹೋಗಿದೆ. ಆದರೆ ಆ ರಸ್ತೆಗಳು ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ. ಬಾಗೇವಾಡಿ—ಮುದ್ದೇಬಿಹಾಳ ರಸ್ತೆ ಎರಡು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿದೆ, ಅದರಿಂದ 8 ಹಳ್ಳಿ ಗಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಿದೆ, ನಾಲೆಗಳು ಬಹಳವಿರುವುದರಿಂದ ಕಾರುಗಳಲ್ಲಿ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಆ ಕಡೆ ಬರಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಈ ರಸ್ತೆ ಮಾಡಿದರೆ 10 ಮೈಲಿ ಬಳಸಿಕೊಂಡು ಬರುವುದು ತಪ್ಪುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಪಬ್ಲಿಕ್‌ವರ್ಕ್ಸ್ ಇಲಾಖೆಯವರು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಅನುಕೂಲ. ಇದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ನಮ್ಮಲ್ಲರುವ ಸಿವಿಲ್ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗೆ ಇಡೀ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಜನ ಬರುತ್ತಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ ರೋಗಿಗಳಿಗೆ ನಿಲ್ಲುವು ದಕ್ಕೆ ಜಾಗವಿಲ್ಲ, ನೆಲದಮೇಲೆ ಹಾಸಿಗೆ ಹಾಕುತ್ತಾರೆ. ಆರೋಗ್ಯ ಶಾಖೆ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಇದನ್ನು ತೋರಿಸಿದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಸ್ವಲ್ಪ ಕಟ್ಟಡ ಕಟ್ಟಿಸಲು ಸಿದ್ಧವಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಗಮನಿಸಿ ಅಂಥ ದೊಡ್ಡ ಊರಿನಲ್ಲಿ ಆರೋಗ್ಯ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕು. ಆ ಸಿವಿಲ್ ಆಸ್ಪತ್ರೆಯಲ್ಲಿ ಇಡೀ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಒಬ್ಬ ಲೇಡಿ ಡಾಕ್ಟರಿದ್ದಾರೆ, ಅವರೇ ರಾತ್ರಿಹಗಲು ಡೆಲಿವರಿ ಕೇಸುಗಳನ್ನು ನೋಡಲು ಹೋಗಿ ಬೇಜಾರುಪಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಇನ್ನೊಬ್ಬರು ಲೇಡಿ ಡಾಕ್ಟರನ್ನು ಕೊಡ ಬೇಕು. ಮೊದಲು ಒಬ್ಬರಿದ್ದರು, ಅವರು ಅಲ್ಲಿಂದ ಹೊರಟುಹೋದಮೇಲೆ ಅವರು ಜಾಗಕ್ಕೆ ಯಾರನ್ನೂ ಹಾಕಿಲ್ಲ.

ಹಿಂದಿನ ಬಜೆಟ್ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಪಿ ಎಸ್ ಸಿ ಹೆಣ್ಣುಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಜಾಗವನ್ನು ಎಸಾಸರಾಗಿಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಗಮನ ಕೊಟ್ಟಂತೆ ಕಾಣಲಿಲ್ಲ. ಈಗ ಹೆಣ್ಣುಮಗಳೇ ಪ್ರಧಾನಮಂತ್ರಿಯಾಗಿದ್ದಾರೆ, ಇಂಗ್ಲೆಂಡಿನಲ್ಲಿ ಹೆಣ್ಣುಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಪ್ರಾಶಸ್ತ್ಯವಿದೆ. ಅದರಂತೆ ಇಲ್ಲೂ ಕೊಟ್ಟು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕ್ಷಮಿಷನ್ನಿನಲ್ಲಿ ಹೆಣ್ಣುಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಸ್ಥಾನ ಕೊಡಬೇಕು. ಹೆಣ್ಣುಮಕ್ಕಳಲ್ಲಿ ಜಡ್ಜಿಗಳಾಗಲಿ ಅಥವ ಮುನ್ಸೀಫರಾಗಲಿ ಯಾರು ಇಲ್ಲ, ಪಿ.ಎಸ್.ಸಿ.ಯಲ್ಲಿ ಹೆಣ್ಣುಮಕ್ಕಳು ಮೆಂಬರಾಗಲು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿದರೆ ಆಗ ಹೆಂಗಸರು ಜಡ್ಜಿ ಮತ್ತು ಮುನ್ಸೀಫರಾಗಲು ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ. ಮುಂದೆ ಆದರೂ ಕಾಡ ಅದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಡಬೇಕು.

(ಶ್ರೀಮತಿ ಸುಶೀರಾಬಾಯಿ ಪಹ)

10-30 A.M.

ಇನ್ನು ಗವರ್ನಮೆಂಟ್ ಡೈರಿಯಿಂದ ಹಾಲು ಒದಗಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಮಾತು ಹೇಳಲು ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಗವರ್ಮೆಂಟ್ ಡೈರಿಯಿಂದ ಸಪ್ಲೈ ಮಾಡುವ ಹಾಲನ್ನು ನಾನು ನೋಡಿದ್ದೇನೆ. ಬೊಂಬಾಯಿಯಲ್ಲಿ ಕೊಡುವ (Array Milk Colony) ಆರೇ ಮಿರ್ಕ್ ಕಾಲನಿ ಹಾಲು ಮನೆಯಲ್ಲಿಯ ಹಸು ಎಮ್ಮೆ ಹಾಲಿಗಿಂತ ಚೆನ್ನಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲಿ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ರೆಜಿಸ್ಟ್ರೇಟರ್ಸ್ ಹೊಂಕ್ಕೆ ಗವರ್ಮೆಂಟ್ ಡೈರಿ ಹಾಲು ಬರುತ್ತದೆ. ಈ ಹಾಲಿನಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಬೆಣ್ಣೆ ಬರುತ್ತದೆ! ಈ ಹಾಲಿನಲ್ಲಿ ಪೌಡರ್ ಹಾಲು ಮತ್ತು ಆಕಳ ಹಾಲು ಸೇರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಹಾಲು ಅಷ್ಟೊ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಹಾಲಿನ ಡೈರಿ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಗಮನ ಕೊಟ್ಟು ಒಳ್ಳೆಯ ಹಾಲು ದೊರೆಯುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಡೈರಿಗೆ ಎಲ್ಲ ಸಹಾಯ ಮಾಡಿ ಅನುಕೂಲತೆ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು. ಹಾಲು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಮುಖ್ಯ ಆಹಾರವಾಗಿದೆ. ಒಳ್ಳೇ ಹಾಲು ದೊರೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಸರಕಾರ ಗಮನ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಸೂಚನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಇಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕ್ಯಾಂಟೀನ ಸರಕಾರ ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಕ್ಯಾಂಟೀನ ನಡೆಸುವ ಕೆಲಸವನ್ನು ಹೆಣ್ಣು ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಬಿಟ್ಟು ಕೊಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಬೇರೆ ಕಡೆಗೆ ಇಂಥ ಕ್ಯಾಂಟೀನುಗಳನ್ನು ಹೆಣ್ಣು ಮಕ್ಕಳು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹೆಣ್ಣು ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಈ ಕೆಲಸ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಮಹಿಳಾ ಉದ್ಯೋಗಿ ಮಂಡಲುಕ್ಕೆ ಈ ಕ್ಯಾಂಟೀನ ನಡೆಸುವುದನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು. ಮಹಿಳೆಯರು ಒಳ್ಳೇ ಆಹಾರ ತಯಾರ್ಮಾಡಿ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಈ ರೀತಿ ಮಹಿಳಾ ಉದ್ಯೋಗ ಮಂಡಳಕ್ಕೆ ಕ್ಯಾಂಟೀನ ನಡೆಸುವುದನ್ನು ಕೊಡುವುದರಿಂದ ಎಲ್ಲರಿಗೆ ಒಳ್ಳೇ ಆಕಾರ ಪದಾರ್ಥ ದೊರೆತು ಅನುಕೂಲ ವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಹೆಣ್ಣುಮಕ್ಕಳ ಉದ್ಯೋಗ ಮಂಡಳಕ್ಕೆ ಕ್ಯಾಂಟೀನ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ, ನನಗೆ ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎನ್. ಮಾದಪ್ಪಗೌಡ (ನಾಗಮಂಗಲ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಸಾರಿ ಈ ಬಜೆಟ್ಟು ಬಹಳ ನಿರಾಶಾದಾಯಕವಾಗಿದೆ. ಈ ಬಜೆಟ್ಟಿನಲ್ಲಿಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ನಮ್ಮ ಆರ್ಥಿಕ ಮಂತ್ರಿಯವರು ತಮಗೆ ತೋರಿದ ಹಾಗೆ ಬರೆದು ಇದು ಸರ್ಪಲಸ್ ಬಜೆಟ್ ಎನ್ನುವ ತರಹ ತೋರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಕಳೆದ ಎಂಟು ಹತ್ತು ದಿವಸಗಳಲ್ಲಿ ದಿನಕ್ಕೆ ಒಂದು ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುವ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತಂದು ಈ ವರ್ಷ ಹತ್ತು ಹನ್ನೆರಡು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ನಮ್ಮ ರೈತರ ಮೇಲೆ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಗಾಂಧೀಜಿಯವರು ಒಂದು ಮಾತು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದರು. ಎಲ್ಲರ ಹೊಟ್ಟೆಗೆ ಆಹಾರ ಪದಾರ್ಥ ಉತ್ಪಾನೆ ಮಾಡಿಕೊಡತಕ್ಕಂಥವನು ರೈತನು. ರೈತನ ಬೆನ್ನು ತಟ್ಟಬೇಕು, ರೈತನ ಮೇಲೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಕರ ಭಾರ ಹಾಕಕೂಡದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರು. ಒಂದು ವೇಳೆ ಈಗ ಗಾಂಧೀಜಿಯವರು ಬಮಿಕಿದ್ದರೆ ಇದನ್ನು ನೋಡಿ ಎನು ಅನ್ನುತ್ತಿದ್ದರೋ ? ರೈತನಿಗೆ ಮಾತನಾಡಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ, ರೈತರಲ್ಲಿ ಸಂಘಟನೆಯಿಲ್ಲ ಎಂದು ಅವನ ಮೇಲೆ ದಿನಕ್ಕೆಒಂದು ಕರ ಹೇರುವ ಕ್ರಮ ಉಂಟು ಮಾಡತಕ್ಕ ಇವರ ನೀತಿ ಅಂಥ ಗುರುವಿನ ಶಿಷ್ಯ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಎಷರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಸತ್ಯವಾಗಿದೆ ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ದೇಶದಲ್ಲಿ ಇಂದು ಆಹಾರದ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇದೆ, ಬಟ್ಟೆಯನ್ನು ಪ್ರಶ್ನೆ ಇದೇ ದೇಶ ಬಹಳ ಕಷ್ಟದಲ್ಲಿದೆ. ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದ ಅನೇಕ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಅದರಲ್ಲೂ ನಮ್ಮ ಪ್ರಾಂತ್ಯದಲ್ಲಿ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ಬಾವಿಗಳಿಲ್ಲ, ಕುಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ನೀರಿಲ್ಲ ತಿನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಅನ್ನವಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ವಯಸ್ಕರು ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ನಿಲ್ಲಲಾರದೆ ಭದ್ರಾವತಿ ಬೆಂಗಳೂರು ಮುಂತಾದ ಪಟ್ಟಣಗಳಿಗೆ ವಲಸೆ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ. ನೀರಿನ ಅಭಾವದ ಜೊತೆಗೆ ರೈತರು ನಮ್ಮಲ್ಲಿರುವ ರಾಸುಗಳನ್ನು ನೂರು ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ದೇವರ ದಯದಿಂದ ಮುಂಗಾರಿ ಮಳೆಯಾದರೆ ಇಂದು ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ಭೂಮಿ ಉಳುಮೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ರೈತರ ಹತ್ತಿರ ರಾಸುಗಳಿಲ್ಲ. ಮೂರು ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ ನಮ್ಮ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಒಂದು ವಿಷಯ ಹೇಳಿದ್ದರು. ಜಪಾನ ಸಂಸ್ಥೆಯೊಡನೆ ಒಪ್ಪಂದ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಸುಲಭವಾದ ದರದಲ್ಲಿ ಉಳುಮೆ ಮಾಡುವ ನೇಗಿಲು ತಯಾರ್ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೆಬ್ಬಾಳದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಾರಖಾನೆ ಸ್ಥಾಪನೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಆ ಕಾರಖಾನೆಯಾವಾಗ ಸ್ಥಾಪನೆ ಯಾಗುವುದೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಹೆಚ್ಚು ಆಹಾರ ಬೆಳೆಯುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಗೋಮಾಳವನ್ನು ಈಗಾಗಲೆ ಹಂಚಿದ್ದಾರೆ.

ರೈತರ ಹತ್ತಿರ ರಾಸುಗಳಿಲ್ಲ. ಇಂಥ ಕಷ್ಟದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಉಂಟಾಗಿದೆ. ಇದಲ್ಲದೆ ರೇಷನ್ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಬೆಂಗಳೂರು ಕೆ.ಜಿ.ಎಫ್. ಇಂಥ ದೊಡ್ಡ ಪಟ್ಟಣಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಸರಕಾರ ರೇಷನ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಬದ್ಧವಾಗಿದೆ ಹಳ್ಳಿಗಾಡಿಗೆ ರೇಷನ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮ ಪ್ರಾಂತದ ಸ್ಥಿತಿಗತಿ ತಿಳಿಸುವುದಾದರೆ ರೈತರಿಗೆ ತಿನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಕಾಳು ಧಾನ್ಯ ಇಲ್ಲದೆ ರೈತ ಜನ ತಾಪತ್ರಯ ಪಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಎಷ್ಟು ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವೋ, ದೇಶಕ್ಕೆ ಅನ್ನ ಕೊಡತಕ್ಕಂಥ ರೈತನ ಹಳ್ಳಿ ಕೂಡ ಅಷ್ಟೇ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾಗಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಹಳ್ಳಿಗಾಡಿಗೆ ದಿನಸಿ ನಷ್ಟೆಮ್ಟೆ ಮಾಡುವುದು ಜರೂರಾಗಿ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದಾಗಿದೆ. ಆರ್ಥಿಕ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಒಂದು ಮಾತು ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದರು. ತೆರಿಗೆ ಹಾಕದೆ ನಾವು ಸರಕಾರ ಹೇಗೆ ನಡೆಸುವುದು, ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಹೇಗೆ ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡುವುದು ಎಂದು ಕೇಳಿದರು. ಸ್ವಾಮಿ, ಅರ್ಥ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇನ್ನೂ ಮಯಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಚಿಕ್ಕವರು ಅವರಿಗೆ ಅನುಭವ ಸಾಕಷ್ಟು ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಈ ಮಾತು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ತಾನೆ ನನ್ನ ಸ್ನೇಹಿತರಾದ ದಯಾನಂದ ಕಲ್ಲೆಯವರು ಹೇಳಿದರು. ಪ್ರೊಹಿಬಿಷನ್ ಇರಬೇಕು ಎಂದು ಗಾಂಧೀಜಿಯವರು ಹೇಳಿದ್ದು ನಿಜ. ನಾವಾದರೂ ಕೂಡ ಕುಡಿತ ಕೆಟ್ಟದ್ದು ಎಂದು ಹೇಳತಕ್ಕ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿಗರಿಗಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ಸಂಗತಿ ಏನು ಇವೆ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಬೇಕು. ನಾನು ವಾಸಮಾಡತಕ್ಕ ಊರಿನಲ್ಲಿ ಆರು ಸಾವಿರ ಜನ ಇದ್ದಾರೆ. ಈ ಪಟ್ಟಣದಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 800 ಟೂಟ್ ಪಾಲಿಶ್ ಬಾಟಲುಗಳು ಒಂದು ಬಾಟಲಿಗೆ ಒಂದೂಕಾಲು ರೂಪಾಯಿಯಂತೆ 800 ಶೀಶೆಗಳು ಈ ಊರಿನಲ್ಲಿ ಖರ್ಚಾಗುತ್ತವೆ. ನಮ್ಮ ಒಂದು ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಐದಾರು ಸಾವಿರ ಬಾಟಲ್ ಖರ್ಚಾಗುತ್ತವೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಹುಣಸೆ ಹಣ್ಣು ಹುಳಿ ಉಪ್ಪು ಏನೇನೋ ಕೂಡಿಸಿ ಸಾರಾಯಿ ತಯಾರ್ಮಾಡಿ ಅಂಥಾದ್ದನ್ನು ಕುಡಿದು ನತ್ತವರು ಇದ್ದಾರೆ. ಇದು ಸರಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ? ಈ ರೀತಿ ಅನೀತಿಯಿಂದ ಸಾವಿರಾರು ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚಾಗುತ್ತಿದೆ. ಜನರಿಗೆ ಒಳ್ಳೇ ಪೌಷ್ಟಿಕ ಆಹಾರ ದೊರೆಯುತ್ತಿಲ್ಲ. ಒಂದು ತತ್ವಕ್ಕೆ ಕಟ್ಟು ಬಿದ್ದು ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಬರತಕ್ಕ ವರಮಾನ ಬಿಟ್ಟುಕೊಡುವುದು ಸರಿಯೇ? ಹೆಂಡದಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಒಂದು ಒಳ್ಳೇ ಅಂಶ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳತಕ್ಕ ಜನ ಇದ್ದಾರೆ. ಒಳ್ಳೇ ಹೆಂಡ ದೊರೆಯುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡಿ ಆರೋಗ್ಯ ಕೆಡದಂತೆ ನೋಡಿಕೊಂಡು ಹೆಂಡದ ಬಾಬಿನಿಂದ ವರಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಏನು ಕಷ್ಟ ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇಂದು ಗಾಂಧೀಜಿಯವರು ಬದುಕಿದ್ದರೆ ಕಣ್ಣಾರೆ ಅವರು ನೋಡಿದ್ದರೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರು. ಅವರು ಒಂದು ಸಲ ಹೇಳಿದ್ದು ತಪ್ಪು ಎಂದು ಕಂಡು ಬಂದರೆ ಅದನ್ನು ಅನುಸರಿಸಬಾರದು, ನಾನು ಬಹಳ ದೊಡ್ಡ ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ ಇದನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರು. ಅವರು ಜೀವಂತವಾಗಿ ಇಂದು ಇದ್ದರೆ ಹೀಗೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರು. ಪ್ರತಿಷ್ಠೆಗಾಗಿ ಆದಾಯ ಬರತಕ್ಕ ಬಾಬು ಬಿಟ್ಟುಕೊಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಹೆಂಡ ಕುಡಿಯುವುದು ಕೆಟ್ಟದ್ದು ಎಂದು ಪ್ರಚಾರ ಬೇಕಾದರೆ ಮಾಡಬಹುದು. ಇಂದು ಪ್ರಾನಿನಿರೋಧ ನೀತಿಯನ್ನು ಕೈಬಿಡುವುದಾದರೆ ಹತ್ತು ಹನ್ನೆರಡು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಬಹು ಸುಲಭವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವರಮಾನ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಲು ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಇನ್‌ಕಂ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್, ಸೂಪರ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್, ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಬಹುದು. ಒಂದು ಸಂಸಾರಕ್ಕೆ ಅಗತ್ಯವಾಗಿ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ಖರ್ಚು ಬಿಟ್ಟು ಜಾಸ್ತಿ ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಅದಕ್ಕೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿದರೆ ಅದು ಯಾರಿಗೂ ತೊಂದರೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹೆಚ್ಚು ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥವರು ತೆರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ವರ್ತಕರು ನಿಮ್ಮ ಪಾರ್ಟಿ ಫಂಡಿಗೆ ಹಣ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಅವರ ಮೇಲೆ ದಾಕ್ಷಿಣ್ಯ ತೋರಿಸಿ ತೆರಿಗೆ ಕಟ್ಟುನಿಟ್ಟಾಗಿ ವಸೂಲ್ಮಾಡುವುದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಕೊಟ್ಟು ಬಡವನ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹೊರೆ ಹೇರುವುದು ಸುತಾರಾಂ ನ್ಯಾಯವಾದುದು ಅಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಲು ನಾನು ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಇನ್ನು ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳು. ಇದರಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕಿಂತ ಮಾತನಾಡದಿರ ತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯದೆಂದು ನನಗನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಹಿಂದಿನ ರಾಜರುಗಳ ಆಡಳಿತ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರು ಕೈಗಾರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಮುಂದು ವರಿದಿದ್ದು, ಅನೇಕ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳನ್ನು ದೂರದರ್ಶಿತ್ವವಿದ್ದಂತಹ ರಾಜರು ಮತ್ತು ಅವರ ಸಲಹೆ ಗಾರರದಂತಹ ಆಡಳಿತಗಾರರು ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಿದ್ದರು. ಇವತ್ತು ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ; ಅದರಲ್ಲೂ ರಾಜ್ಯಗಳ ಪುನರ್‌ವಿಂಗಡಣೆಯಾದ ಮೇಲೆ ಒಂದು ಹೊಸ ಕೈಗಾರಿಕೆ ಇಲ್ಲದಂತಾಗಿದೆ. ಅದರಲ್ಲೂ ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಬಹಳ ಮಾತನಾಡಿಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ಮಾತನಾಡುವುದರಿಂದ ಇಷ್ಟೆಲ್ಲಾ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಈಗ ಅವರು ಕೊಟ್ಟರೆ ಕೊಡಲಿ, ಬಿಟ್ಟರೆ ಬಿಡಲಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಇದಕ್ಕೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಹೊಡೆದಾಡಬೇಕು. ಇಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸ್ನೇಹಿತ ರನೇಕರು, ಮದ್ರಾಸಿನ ಮಂತ್ರಿಯವರು ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಿಗೋಸ್ಕರ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ರಿಕಾರ್ಡು ಗಳನ್ನೂ ಡೆಲ್ಲಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ, ಹೊಸ ಹೊಸ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡು

(ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎನ್. ಮಾದಪ್ಪಗೌಡ)

ತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಮೈಸೂರಿಗೆ ಯೋಗ್ಯತೆ ಇಲ್ಲದಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಏನು ? ಎಂದು ನಾನು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಮೈಸೂರಿನ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿ ಹೇಳತಕ್ಕಂತವರು ಇವತ್ತು ಕೇಂದ್ರದಲ್ಲಿ ಯಾರೂ ಇಲ್ಲವಾಗಿದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಮಂತ್ರಿಯಾಗಲು ಯೋಗ್ಯತೆ ಇರುವ, ನಮ್ಮ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಹಲವಾರು ಜನರಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಇವರು ಪಾರ್ಟಿಯ ಬಯಸಿನ ಕಾರಣದಿಂದಲೋ, ಅಥವಾ ಮತ್ತಾವ ಕಾರಣದಿಂದಲೋ ನುಮ್ಮನಿರುತ್ತಾರೆ. ಇದರಿಂದಾಗಿ ನಾವು ಕೇಂದ್ರದಿಂದ ನಮಗೆ ನೀತಿಯನ್ನು ಸಿಗುವಂತೆ ನಾವು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಇಲಾಖೆಯ ವಿಚಾರ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ, ಇದಂತೂ ತೀರಾ ಅಧೋಗತಿಗೆ ಬಂದಿದೆ. ಈ ಹೊಸತು ಫ್ರೀ ಸೆಕೆಂಡರಿ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಮಾನ್ಯ ವಿದ್ಯಾ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಈಗ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಅನೇಕ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಹೈಸ್ಕೂಲಿನಲ್ಲಿ ಮಾಡಿರ ತಕ್ಕಂತಹ ವಿಚಿತ್ರವಾದ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಹುಡುಗನಿಗೂ ನಾಕಷ್ಟು ಉಪಾಧ್ಯಾಯರುಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ ಕಟ್ಟಡಗಳು ಸರಿಯಾಗಿ ಇಲ್ಲ. ಇಂತಹ ಒಂದು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಪರ್‌ಸನಲ್ ಸೂಪರ್‌ವಿಜನ್ ಅಂದರೆ ಏನು ? ಒಬ್ಬ ಉಪಾಧ್ಯಾಯನು 20-25 ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ನಿಗಾ ಕೊಟ್ಟು ಹೇಳಬಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ಕುರಿ ದೊಡ್ಡಿ ತರಹ ಮಾಡಿಬಿಟ್ಟು ಮಕ್ಕಳ ನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕಳಿಸಿದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಒಳ್ಳೆಯ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಹೇಗೆ ಬರಬೇಕು ? ಅದು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ಏನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದರೆ, ಒಂದೆರಡು ಸಬ್‌ಜೆಕ್ಟ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಫೇಲ್ ಆದಂತವರು ಫೀಸ್ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈಗ ಪಾಸಾಗುವ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳೇ ಕಡಿಮೆ. ಹೋದ ಸಾರಿ ಎಸ್.ಎಸ್.ಎಲ್.ಸಿ.ಯಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 8ರಷ್ಟು ಪಾಸ್‌ನ ಫಲಿತಾಂಶ ಬಂದಿತ್ತು. 92 ಮಂದಿ ಅನುತ್ತೀರ್ಣ ರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಇವರೆಲ್ಲಾ ಫೀಸ್ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅವರು ಫೀಸ್ ಕೊಡಬೇಕಾದುದರಿಂದ ಪರೀಕ್ಷೆಗೆ ಕೂತುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಕೂಡುವ ಯೋಗ್ಯತೆ ಇಲ್ಲದೆ ಪರೀಕ್ಷೆಗೆ ಕೂತುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇಂತಹ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಅಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಅಲ್ಲದೆ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಪಕ್ಷಪಾತ ನಡೆಯುತ್ತದೆ. ಹಳೆಯ ಮೈಸೂರು, ಹೊಸ ಮೈಸೂರು ಎಂಬುದು. ಈಗ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈಗ 15 ಗವರ್‌ನ್‌ಮೆಂಟ್ ಹೈಸ್ಕೂಲುಗಳ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ 14 ಹೊಸದಾಗಿ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ವಿಲನವಾದ ಜಾಗಕ್ಕೆ ಹೋಗಿದೆ. ಒಂದೇ ಒಂದು ಬೋರಿಂಗ್ ಪೇಟೆ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಹೈಸ್ಕೂಲು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಕಳೆದ ಸಾರಿ ಬಜೆಟ್ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಒಂದು ವಿಚಾರ ತಂದಿದ್ದೆ. ನಾಗಮಂಗಳದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸರ್ಕಾರಿ ಹೈ ಸ್ಕೂರ್ ಇದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 800 ಜನ ಮಕ್ಕಳಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಪೌರ ಸಭೆಯವರು ಜಾಗ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಜಾಗ ಸಾಲದೆ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆ. ಸರ್ಕಾರಿ ಬಿಲ್ಡಿಂಗ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ; ಮತ್ತು ಅದೇ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಆದಿಚುಂಚನಗಿರಿ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ 14 ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ, ಶ್ರೀಮಾನ್ ಹನುಮಂತಯ್ಯನವರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಹೈಸ್ಕೂಲು ಕೊಟ್ಟರು. ಇವತ್ತಿನವರೆಗೆ ಅಲ್ಲಿನ ಶಾಸನ ನಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೂ ಕೂಡಾ ಎಷ್ಟು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದರೂ ಅಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸರ್ಕಾರಿ ಹೈಸ್ಕೂಲನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಆಗಲಿಲ್ಲ. ಇಂಥ ಇಬ್ಬಂದಿ ನೀತಿಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ.

ಇಲ್ಲಿ ಮತ್ತೊಂದು ವಿಚಾರವನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇವತ್ತು ಎಷ್ಟು ಹಣ ಬಂದರೂ ಕೂಡ ಸಾಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹಿಂದೆ ಹಳೆಯ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಇದ್ದಂತಹ ಕಾಲದಲ್ಲಿ, ಈ ರಾಜ್ಯವು ರಾಮರಾಜ್ಯವಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ಮಹಾತ್ಮಾ ಗಾಂಧೀಜಿಯವರ ಬಾಯಲ್ಲಿ ಹೊಗಳಿಸಿಕೊಂಡ ರಾಜ್ಯ, ಇವತ್ತು 133 ಕೋಟಿ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಬಂದರೂ ಕೂಡ ಎಲ್ಲಿ ಹೋಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇವರಿಗೆ ಒಳ್ಳೆಯ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಯೋಜನೆ ಮಾಡುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ಸಾವಿರಾರು ನಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಅವರಿಗೆ ಸಾವಿರಾರು ರೂಪಾಯಿ ಸಂಬಳ ಕೊಟ್ಟುಕೊಂಡು, ದುಡ್ಡನ್ನೆಲ್ಲಾ ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದರೆ ಇವರಿಗೆ ಹೇಗೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕೆಲಸಗಳಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಜನಗಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ? ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸ್ವಲ್ಪ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಈ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಥೆ ಜ್ಞಾಪಕಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ, ಅದೇನೆಂದರೆ—ಹಿಂದೆ ಚಕ್ರಪುರದಲ್ಲಿ ಬಕಾಸುರ ಇದ್ದ. ಬಕಾಸುರನಿಗೆ ಊರಿನವರೆಲ್ಲಾ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂಡಿ ಬಂಡಿಗಟ್ಟಲೆ ಆಹಾರ ಮತ್ತು ಒಬ್ಬ ಮನುಷ್ಯನ ಸಮೇತ, ಆಹಾರವಾಗಿ, ಅವನಿಗೆ ಒದಗಿಸುತ್ತಿದ್ದರು. ಅಲ್ಲಿ ಭೀಮಾವತಾರ ಆಗುವವರೆಗೆ ಜನರು ಬಹಳ ಪಾಡು ಪಟ್ಟರು. ಅಂತಹ ಭೀಮಾವತಾರ ಬಹಳ ಸಮೀಪವಿದೆ. ಕೇವಲ 8—10 ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಆಗ ಈ

ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಒಂದು ಸರಿಯಾದ ಶಿಕ್ಷೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಭೀಮು ಆವರನ್ನು ನುಂಗಿ ಹಾಕುವುದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ಸಂಶಯವೂ ಇಲ್ಲ. ಈ ಸರ್ಕಾರದವರೂ ಈಗಲಾದರೂ ಚೇತರಿಸಿಕೊಂಡು ಜನಗಳಿಗೆ ಹಿತವಾದ, ಅನುಕೂಲವಾದ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮನಸ್ಸು ಕೊಟ್ಟು ಒಳ್ಳೆಯ ಹೆಸರನ್ನು ಪಡೆಯಲಿ ಎಂದು ಹೇಳಿಬಿಟ್ಟು, ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಈ ಎರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಸ್. ಗೌಡ (ಹಳ್ಳಿಕೆರೆ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಪ್ರಥಮವಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಆರ್ಥಿಕ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮಂಡಿಸಿರತಕ್ಕಂತಹ ಬಜೆಟನ್ನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆ. ದೇಶದಲ್ಲಿ ಪಾಕಿಸ್ತಾನದ ದುರಾಕ್ರಮಣ ಮತ್ತು ಅಭಾವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಕಷ್ಟಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇವ್ಯರೂ ಕೂಡ ಸಂಪೂರ್ಣವಾದ ಸಮನ್ವಯವಾದಬಜೆಟನ್ನು ಮಂಡಿಸಿದುದಕ್ಕಾಗಿ ಅವರನ್ನು ನಾನು ವಂದಿಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ವರ್ಷ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದ ಅಭಾವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂದಿದೆ. ದೇಶದ ಬಹು ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಕ್ಷಾಮ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂದಿದೆ. ಇಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಾವು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಅನೇಕಾವರ್ತಿ ಒತ್ತಾಯ ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ, ರಾಜ್ಯದ ಕೆಲವು ಭಾಗಗಳಾದ ಬಿಜಾಪುರ, ಬಳ್ಳಾರಿ, ತುಮಕೂರು, ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಮುಂತಾದ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಪದೆ ಪದೇ ಈ ಒಂದು ಅಭಾವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬರುತ್ತಾ ಇದೆ, ಇವಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅದಷ್ಟು ತೀವ್ರವಾಗಿ ಪರಿಹಾರ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಅಭಾವ ಪರಿಹಾರಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಖರ್ಚುಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಏನಾದರೂ ಮಾಡಿ ಖಾಯಂ ಪರಿಹಾರ ಕ್ರಮವನ್ನು, ಇಂತಹ ಅಭಾವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗಳು ತಲೆದೋರದ ಹಾಗೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಸ್ವಾಮಿ, ಇಂತಹ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಸಲಹೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಕೆಲವೊಂದು ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಚಿನಗೇಹಳ್ಳದಿಂದ ನಾಯಕನಹಟ್ಟಿ ಹಿರಿಕೆರೆಗೆ ನೀರನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ವಾಣಿವಿಲಾಸ ಸಾಗರಕ್ಕೆ ಯುಗಚಿ ನದಿಯಿಂದ ನೀರನ್ನು ಒದಗಿಸತಕ್ಕ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆ, ಧರ್ಮಪುರ ಕೆರೆಗೆ ಸುವರ್ಣಮುಖಿಯಿಂದ ನೀರನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಯೋಜನೆ, ರಾಣೇ ಕೆರೆಗೆ ನಾರಾಯಣಪುರ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟಿನಿಂದ ನೀರನ್ನು ಒದಗಿಸತಕ್ಕ ಯೋಜನೆ ಇವುಗಳು ಕಾರ್ಯರೂಪಕ್ಕೆ ಬಂದರೆ ಇಂತಹ ಅಭಾವ ಪರಿಸ್ಥಿಯ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ತತ್ಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಯಾವ ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚುಮಾಡಬೇಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ಖಾಯಂ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನವನ್ನು ಇತ್ತ ಕಡೆ ಸೆಳೆಯಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಆದಾದಮೇಲೆ ಒಂದೆರಡು ವರ್ಷದ ಹಿಂದೆ ಇಂತಹ ಒಂದು ಅಭಾವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಖಾಯಂ ಆಗಿ ಬರದೇ ಇರವಂತೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಒಂದು ಯೋಜನೆ ತಯಾರು ಆಗಿದ್ದು ಈ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ, ಕಾಂಟೂರ್ ಬಂಡಿಂಗ್ ಮುಂತಾದುವನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿತ್ತು. ಇಂತಹ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಕೇಂದ್ರಕ್ಕೆ ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರದವರು ಶಿಪಾರಸ್ಸು ಮಾಡಿದ್ದರು. ಅದು ಜಾಗ್ರತೆ ಕಾರ್ಯಗತ ಆಗುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಅವೆಲ್ಲಕ್ಕಿಂತಲ್ಲೂ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಈ ಒಂದು ಅಭಾವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಮತ್ತು ಆಹಾರದ ಕೊರತೆ ಇರತಕ್ಕ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ನಾವು ಮಾಡತಕ್ಕ ಪ್ರಯತ್ನಗಳು ಎಂದರೆ ತತ್ಕ್ಷಣ ಪ್ರತಿಫಲ ಬರತಕ್ಕ ಯೋಜನೆಗಳಿಂದ ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕು. ರೈತರಿಗೆ ನೀರಾವರಿ ಭಾವಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆಸಿಕೊಡುವುದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಇದುವರೆಗೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ರ್ಯಾಂಡ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಬ್ಯಾಂಕಿಗೆ ವರ್ಗ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಸ್ವಾಮಿ ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆ ಬಡಗಾಲ ತಾಲ್ಲೂಕು. ನಮ್ಮ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ಸಾವಿರಾರು ನೀರಾವರಿ ಭಾವಿಗಳಿಗೆ ಅರ್ಜಿ ಹಾಕಿದರೆ ಕೇವಲ 35 ಮಾತ್ರ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ನಮ್ಮ ಅವಶ್ಯಕತೆಗಿಂತ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದೆ. ಇಂತಹ ನೀರಾವರಿ ಭಾವಿಗಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟ ಹಣವನ್ನು ರೈತ ವಾಪಸ್ಸು ಕೊಡುತ್ತಾನೆ. ರೈತನಿಗೆ ತತ್ಕ್ಷಣ ಒಂದು ವರ್ಷದೊಳಗೆ ಆದಾಯ ಬರುತ್ತೆದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಬೇಗ ಬೇಗ ಹಣ ಒದಗಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಲಿಫ್ಟ್ ಇರಿಗೇಷನ್ ಸ್ಕೀಮನ್ನು ಸಾಮೂಹಿಕವಾಗಿ ಜಾರಿಗೆ ತರುತ್ತೇವೆಂದು ಹೆಳಿದಿರಿ. ಮೂರು-ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಇಂತಹ ಯೋಜನೆಗಳು ಸರ್ಕಾರದ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿವೆ. ಇವನ್ನು ಜಾಗ್ರತೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಅಭಾವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ತತ್ಕ್ಷಣ ಕೈಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದ ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳ ಕಡೆಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನವನ್ನು ಸೆಳೆಯುತ್ತೇನೆ. ಅಭಾವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದ್ದಂಥ ನಮ್ಮ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಅತ್ಯಾವಶ್ಯಕವಾಗಿವೆ ಮತ್ತು ಕೆಲವು ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ಒಂದು ದುರ್ಭರ ಮತ್ತು ಭೀಕರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಒದಗಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ ಜನರಾಗಿ ಗಂಜಿ ಕೇಂದ್ರಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದೆ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ದನಕರುಗಳಿಗೆ ಬೇಕಾದ ಮೇವಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಹೇಳತೀರದು. ಅನೇಕ ರೈತರು ದನಕರುಗಳನ್ನು ಬೇರೆ ಕಡೆಗೆ

(ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎರ್. ಗೌಡ)

ಹೊಡೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ, ಅವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಬೆಲೆಗೆ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದರಲ್ಲಿ ಉತ್ಪ್ರೇಕ್ಷೆ ಇಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿ ಹುಲ್ಲನ್ನು ಸಂಬರಾಯಿ ಮಾಡುವ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ತತ್‌ಕ್ಷಣ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕು. ಜನರಿಗೂ ಸಹ ಕುಡಿಯಲಿಕ್ಕೆ ನೀರಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಹಳ ಕಷ್ಟ ಇದೆ. ಅನೇಕ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಮೂರು-ನಾಲ್ಕು ನೀರಿನ ಬಾವಿಗಳು ಇದ್ದರೂ ಸಹ ಬತ್ತಿ ಹೋಗಿದೆ. ಅಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡಲಿಕ್ಕಾದ್ದು ಅತ್ಯಾವಶ್ಯಕವಾಗಿದೆ. ಇನ್ನು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಕೆಲವರು, ಸರ್ಕಾರದವರು ಉದಾರವಾಗಿ ಸಹಾಯ ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಫ್ಯಾಮಿನ್ ರಿಲೀಫ್ ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚುಮಾಡದೆ ಬಹಳ ಉಳಿಸೋಕ್ಷೆ ಮಾತುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಚಿತ್ರದುರ್ಗಕ್ಕೆ ಕ್ಷಾಮ ಪರಿಹಾರಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಮೂರು ಲಕ್ಷ ಒದಗಿಸಿದ್ದರೆ, 57 ಸಹಸ್ರ ರೂಪಾಯಿ ಮಾತ್ರ ಖರ್ಚುಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಮುತುವರ್ಜಿ ವಹಿಸಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಅಭಾವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ, ಕ್ಷಾಮ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಫ್ಯಾಮಿನ್ ರಿಲೀಫ್ ಬೋರ್ಡ್ ನೇಮಕ ಮಾಡಿ ಯಾವ ರೀತಿ ಕ್ಷಾಮವನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟಬೇಕು ಎಂದು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂದು ನಾನು ಸೂಚಿಸಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಇನ್ನು ಯೋಜನೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಸ್ವಾಮಿ, ಒಂದೂ-ಎರಡು-ಮೂರು ಯೋಜನೆಗಳು ಮುಗಿದು ಮುಂದಿನ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕನೇ ಯೋಜನೆಗೆ ಕಾಲು ಇಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ. ಎಷ್ಟು ಯೋಜನೆಗಳು ಆದರೂ ಆಹಾರದಲ್ಲಿ ಸ್ವಾವಲಂಬಿಗಳು ಆಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗುದು ನಿರ್ವಿವಾದ. ಆದರೆ ನಾಲ್ಕನೇ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಆರ್ಥಿಕ ಸಚಿವರು ವ್ಯವಸಾಯಕ್ಕೆ ಒದಗಿಸಿರತಕ್ಕಂಥ ಹಣ ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ. ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಒದಗಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಪರ ದೇಶದಿಂದ ಬರತಕ್ಕ ಆಹಾರಕ್ಕೆ ಏನು ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಪೋರ್ಟೇಷನ್ ಚಾರ್ಜಸ್ಸು ನಾವು ಕೊಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ, ಇದನ್ನು ರೈತರಿಗೆ ಸಬ್ಸಿಡಿ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟರೆ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಬೆಳೆಯುತ್ತದೆ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ರೈತ್ಯರಿಗೆ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚು ಸಹಾಯ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಒತ್ತಾಯಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಹಣಕಾಸಿನ ಪರಿಸ್ಥಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ 196 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಸಾಲ ತಂದಿದ್ದೀರಿ, ಬಾಕಿಯವರಿಂದ 12 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಸಾಲ ತಂದಿದ್ದೀರಿ ಮತ್ತು ಓವರ್ ಡ್ರಾಫ್ಟ್‌ನಿಂದ 19 ಕೋಟಿ 45 ಲಕ್ಷ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಡೆವಲಪಿಂಗ್ ಎಕಾನಮಿಯಲ್ಲಿ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಜನರು ಹೆಚ್ಚಿನ ಭಾರ ಹೊರತಕ್ಕದ್ದು ನ್ಯಾಯ, ಮತ್ತು ಹೆಚ್ಚು ಸಾಲ ಮಾಡಬೇಕಾದುದು ನ್ಯಾಯ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಿವಾದ. ಅದಕ್ಕೆ ಹೆದರಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಅನೇಕ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಯೋಜನೆಗಳು ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳ ಪ್ರತಿಫಲ ಕೊಡಲು ಪ್ರಾರಂಭಿಸುತ್ತಿವೆ. ಬಹುಶಃ ನಾವು ಏನು ಸಾಲವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಉಳಿಸುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಉತ್ಪತ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಗಾಬರಿಪಡ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ನಮ್ಮ ಮತ್ತು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಸಂಬಂಧ ನಮ್ಮ ದೇಶ ದುರ್ಭರ ಹಣಕಾಸಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಗ್ಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾದ ಸಾಲ, ಅನ್‌ಪ್ರಡಕ್ಟೀವ್ ವರ್ಕ್ಸ್ ಮೇಲೆ ಹಾಕಿದ ಬಂಡವಾಳ ಅವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ನ್ಯಾಯ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಮಾನ್ಯ ಹಣಕಾಸಿನ ಸಚಿವರು ಹೈಪವರ್ ಸಮಿತಿ ನೇಮಕ ಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಸೂಕ್ತ. ನಾವು ಏನು ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ತಂದಿದ್ದೇವೆ, ಅದನ್ನು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ವಾಪಸ್ಸು ಕೊಡಲು ತೊಂದರೆ ಇರುವುದರಿಂದ, ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಲಿಬರಲೈಸೆಡ್ ಕಂತುಗಳ ಮೂಲಕ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕೊಡಲು ಸಮಿತಿ ನೇಮಕ ಮಾಡುವುದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಸ್ವಾಮಿ, ಹಣಕಾಸಿನ ಸಚಿವರು ಅವರ 1966-67ನೇ ಸಾಲಿನ ಆಯವ್ಯಯ ಪತ್ರಿಯಲ್ಲಿ ಹರಿಜನ ಗಿರಿಜನರಿಗಾಗಿ ಒಂದು ಹೌಸಿಂಗ್ ಕಾರ್ಪೋರೇಷನ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ಸೂಚನೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಬಹಳ ಸ್ವಾಗತಾರ್ಹ. ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಆರ್ಥಿಕವಾಗಿ ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕವಾಗಿ ಹಿಂದುಳಿದಿರತಕ್ಕ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ರಕ್ಷಣೆ ಮತ್ತು ಅವರ ಅವಶ್ಯಕತೆಗಳನ್ನು ಪೂರೈಕೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಬಹುಶಃ ಹಿಂದೆ ಏನೋ ಮನೆ ಕಟ್ಟಿಸಿಕೊಡುತ್ತಿದ್ದರು, ಅದಕ್ಕೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಮೂರು-ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷ ಅದು ಕುಂಠಿತವಾಗಿದೆ. ಅದು ತಪ್ಪು ಎಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಮಾನ್ಯ ಹಣಕಾಸಿನ ಸಚಿವರು ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಒಂದು ಕಾರ್ಪೋರೇಷನ್ ಸ್ಥಾಪನೆ

ಮಾಡಿ ಅದಕ್ಕೆ ಮೂರುವರೆ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿರುವುದು ಬಹಳ ಸ್ವಾಗತಾರ್ಹ. ಅಭಾವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಒಂದು ಆಹಾರದ ವಿತರಣೆಯಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಕುಂದು ಕೊರತೆಗಳನ್ನು ಹೋಗರಾಡಿನಲು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವೆಂದರೆ ಮನಾಪಲ ಪ್ರೊಕ್ಯೂರ್‌ಮೆಂಟ್. ಎಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಬಂದವಾಳಷಾಹಿಗಳ ಮತ್ತು ವರ್ತಕರ ಕೈವಾಡ ಇದೆಯೋ, ಎಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಆಹಾರ ದಿನಸಿ ವ್ಯಾಪಾರದಲ್ಲಿ ಅವರ ಕೈವಾಡ ಇದೆಯೋ, ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ, ತೊಂದರೆಗಳು ಪರಿಹಾರ ಆಗುವಾರದು. ಆದುದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು ಮುಂದಿನ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಮನಾಪಲ ಪ್ರೊಕ್ಯೂರ್‌ಮೆಂಟ್ ತಂದಿರುವುದು ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಪರದೇಶಗಳಿಂದ ಆಹಾರಧಾನ್ಯ ಬರಲಿ, ಅಥವಾ ಇನ್ನು ಯಾವ ಒತ್ತಡವೇ ಬರಲಿ ಇದನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

11-00 A.M.

ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಮುಂದಿನ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಕನ್ನಡ ಫಿಲಂಗೋಸ್ಕರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೆಚ್ಚಿನ ಉತ್ತೇಜನ ಕೊಟ್ಟು ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಸಹಾಯ ಮಾಡಲು ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ, ಅವಕ್ಕೋಸ್ಕರವಾಗಿ ಅವರನ್ನು ಅಭಿನಂದಿಸುತ್ತೇನೆ. ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕೊನೆಯದಾಗಿ ಇಂಥ ಒಂದು ಕಷ್ಟ ಕಾಲದಲ್ಲೂ ಸಹ ಅಭಾವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ನಿರ್ಕರವರ್ಗದವರಿಗೆ ಅಲ್ಪಸ್ವಲ್ಪ ಸಹಾಯ ಮಾಡಿ ಐದು-ಐದು ರೂಪಾಯಿ ಡಿಯರ್‌ನೆಸ್ ಅಲೋಯನ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ಸ್ವಾಗತರ್ಹ. ಎಲ್ಲಕ್ಕಿಂತ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ರೈಲ್ವೆಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಬಹಳ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದೆ. ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಬಂದಮೇಲೆ ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ರೈಲ್ವೇ ಲೈನ್ ಹಾಕಿರುವುದನ್ನು ಹೋಲಿಸಿನೋಡಿದರೆ ನಮ್ಮ ಮೈಸೂರು ರೈಲ್ವೆಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಬಹಳ ಕಡಿಮೆಯೆಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ರೈಲ್ವೆಗಳ ಒಂದು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಹಾಕಿದರೆ ಹಂಗಾಮಿಯಾಗಿ ತೊಂದರೆಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಜನಗಳಿಗೆ ಕೂಲಿ ಒದಗಿಸುವ ಒಂದು ಅವಕಾಶ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈಗಾಗಲೆ ಅನೇಕ ಸಲ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಶಿಫಾರ್ಸ್ ಮಾಡಿರುವಂತೆ ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಮತ್ತು ರಾಯದುರ್ಗ ರೈಲ್ವೆ ಲೈನನ್ನು ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಈ ರೈಲ್ವೆ ಲೈನನ್ನು ಹಾಕುವುದರಿಂದ ಚಿತ್ರದುರ್ಗ, ರಾಯದುರ್ಗ, ಚಿಕ್ಕಜಾಜೂರು ಮುಂತಾದ ವ್ಯಾಪಾರ ಕೇಂದ್ರಗಳನ್ನು ಕನೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಿದ ಹಾಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಲೈನನ್ನು ಇಟ್ಟು—ಬಿಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ ನಾಲ್ಕನೇ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿಯಾದರು ಸೇರಿಸುವಂತೆ ಶಿಫಾರ್ಸ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರದವರನ್ನು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಪ್ರಸಕ್ತ ಆಯವ್ಯಯದಲ್ಲಿ ರೈತರಿಗೆ ಸಾಲಕ್ಕಾಗಿ ಒದಗಿಸಿರತಕ್ಕ ಹಣ ಬಹಳ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದೆ. ಅಡ್ವಾನ್ಸ್ ಟು ಕಲ್ಟಿವೇಟರ್ಸ್ ಎನ್ನುವುದರಲ್ಲಿ ಕೇವಲ 46.60 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಬಹುಶಃ ಈ ಸಾರಿ ರೈತರಿಗೆ ವಿಶೇಷವಾದ ಕಷ್ಟ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂದಿದೆ. ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ. ಅಭಾವಕ್ಕೆ ಒಳಗಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಅವರ ಸಹಾಯಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಹೋಗದಿದ್ದರೆ ಅವರ ಸ್ಥಿತಿ ಚಿಂತಾ ಜನಕವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಬಾಬಿಗೆ ನುಮಾರು 10 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನಾದರೂ ಒದಗಿಸುವುದು ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದೆ. ಎಲೆಲ್ಲ ಕ್ಷಾಮ ಬಂದಿದೆ ಆ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ರೈತರು ಧನಕರುಗಳನ್ನು ಮಾರಿದ್ದಾರೆ. ಮುಂದಿನ ವರ್ಷ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡಲು ಮೆಷನರಿ, ಟ್ರಾಕ್ಟರ್‌ಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿ ಜೀವನ ಮಾಡುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇವರಿಗೆ ಎತ್ತುಗಳನ್ನು ಕೊಂಡು ಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಆಹಾರ ಮತ್ತು ಹಲ್ಲನ್ನು ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚು ಹಣ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಆದುದರಿಂದ ಅಡ್ವಾನ್ಸ್ ಟು ಕಲ್ಟಿವೇಟರ್ಸ್ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಹಣ ನಿಗದಿ ಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಇದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ 'ಸಿ. ಡಿ.' ಪ್ರೋಗ್ರಾಮ್‌ಗೆ 37·61 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿದ್ದೀರಿ, ಅದೂ ಸಹ ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ. ಲ್ಯಾಂಡ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗೆ 40 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ನೀರಾವರಿ ಬಾವಿಗಳಿಗೆ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಮುಖಾಂತರ ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚು ಸಹಾಯ ಮಾಡಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಬಾಬಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಹಣ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಅರಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಸಹಕಾರ ಇಲಾಖೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ, ನಮ್ಮ ದೇಶದ ಬೆನ್ನುಮೂಳೆಯಂತಿರುವ ರೈತರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಉತ್ತೇಜನ ಕೊಡಬೇಕು. 100ಕ್ಕೆ 80ರಷ್ಟು ಜನಗಳು ಸಾಹುಕಾರರಿಂದ ತಮಗೆ ಬೇಕಾದ ಅವಶ್ಯಕತೆಗಳನ್ನು ಪೂರೈಕೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಬಾಬಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚು ಹಣ ಒದಗಿಸಬೇಕು. ಮತ್ತು ಈ ಒಂದು ಸಹಕಾರ ಇಲಾಖೆ ಮುಖಾಂತರ ರೈತನಿಗೆ ಬೇಕಾದ

(ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಂ. ಗೌಡ)

ಎರ್ಲಾ ಅವಶ್ಯಕತೆಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸಬೇಕಾದರೆ, ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳು ಹೆಚ್ಚು ಫಲಕಾರಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ, ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚು ಹಣ ಇದರಲ್ಲಿ ತೊರಿಸಬೇಕು. ರೈತನು ಬೆಳೆಯುವ ಬೆಳೆಯನ್ನು ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳ ಮೂಲಕ ಮಾರುವ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳಿಗೆ ಗೋಡೌನ್ ಅವಶ್ಯಕ. ಈ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳ ಗೋಡೌನ್‌ಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚು ಸಹಾಯಧನ ಒದಗಿಸಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯ ಪೂರ್ವಪಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

[MR. DEPUTY SPEAKER in the Chair.]

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಜೆ. ಲಿಂಗೇಗೌಡ (ಚನ್ನಪಟ್ಟಣ).—ಸ್ಯಾಪಿ, 1966-67ನೇ ವರ್ಷದ ಆಯವ್ಯಯ ಪತ್ರವನ್ನು ನಮ್ಮ ಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗ್ಡೆಯವರು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡುತ್ತಾ, ಅವರು ಬಹಳ ದಿಟ್ಟತನದಿಂದ ಎರ್ಲಾ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅವರು ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿನ ದಿಟ್ಟತನದಿಂದ ಎರ್ಲಾ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೋ ಅಷ್ಟೇ ದಿಟ್ಟತನದಿಂದ ಹಣ ಯಾವ ರೀತಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಕೆಲವು ಇಲಾಖೆಗಳಲ್ಲಿ ಹಣ ಪೋಲಾಗುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ನಾನು ಆಶೀಸುತ್ತೇನೆ. ಪಬ್ಲಿಕ್ ಅಕೌಂಟ್ಸ್ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ರೆಕ್ಕ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವಾಗ ಕೆಲವು ಇಲಾಖೆಗಳಲ್ಲಿ ಹಣ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಪೋಲಾಗುತ್ತಿದೆ, ಅಥವಾ ಸದುಪಯೋಗವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲವೆಂಬುದನ್ನು ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷವಾಗಿ ನೋಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಅದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ನನಗನ್ನಿಸುತ್ತದೆ, ನಮ್ಮ ಮೈನೂರು ದೇಶದಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಕೂಡ ಶ್ಲಾಘನೀಯವಾದ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೂ, ಇಲಾಖೆಗಳಿಗೆ ಹಂಚಿದ ಹಣ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಖರ್ಚಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಬಹುಶಃ ಅವರು ಹೆಚ್ಚಿನ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲಾ. ಅದಕ್ಕೂ ಕಾರಣವಿದೆ. ಅಧಿಕಾರವರ್ಗದವರು ಸರಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡದೆ ಇರುವುದು. ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮೊದಲೇ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಅಧಿಕಾರ ವರ್ಗದ ರಸ್ಟೆಡ್ ಪೆಷನರಿಯನ್ನು ಇನ್ನೂ ಸರಿಪಡಿಸುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅಧಿಕಾರ ವರ್ಗದವರು ಅವರ ಕರ್ತವ್ಯಗಳನ್ನು ದೇಶಾಭಿಮಾನದಿಂದ ನಿರ್ವಹಿಸುವುದಾದರೆ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ನಮ್ಮ ಮೈನೂರು ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದವರು ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಶ್ಲಾಘನೀಯವಾದ ಕೆಲಸಗಳು ಜನರಿಗೆ ಉಪಯೋಗವಾಗುತ್ತ. ಇಲ್ಲದೇ ಹೋದರೆ ಜನತೆ ಅನುಭವಿಸುತ್ತಿರುವ ಕಷ್ಟ ತಪ್ಪಿಸುವುದು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಮಂತ್ರಿ ಮಂಡಲದವರು ಅವರ ನಿಸ್ಸಹಾಯಕತೆಯನ್ನು ತೋರಿಸಬಾರದೆಂದು ಸವಿನಯದಿಂದ ವ್ಯಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಯಾವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ತಮ್ಮ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ನಿರ್ವಹಿಸುವುದಿಲ್ಲವೋ ಅವರನ್ನು ಶಿಕ್ಷಿಸುವುದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ಮಂತ್ರಿ ಮಂಡಲದವರು ಹಿಂಜರಿಯಬಾರದು ಎಂದು ವ್ಯಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ವಿಧಿಸಿ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದೀವೆ. ಆದರೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ವಿಧಿಸುವುದರಿಂದ ನಾವು "ಏನು ಹಣ ಪೋಲು ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ ಒಳ್ಳೆಯ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳಿಗೆ ಏನಿಯೋಗಿಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆಂದು" ಜನತೆಯಲ್ಲಿ ನಂಬಿಕೆ ಮಾಡಿಸಬೇಕು. ಆದರೆ ನನ್ನ ಅನುಭವದಲ್ಲಲ್ಲ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಯಲ್ ಲೋನ್ಸ್ ಮತ್ತು ಇತರ ಏನೇನೊ ರೋನುಗಳು ಅಲ್ಲದೆ ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟಿಗಳಿಗೆ ಹಣ ಒದಗಿಸುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ನಮ್ಮ ಹಣವೆರ್ಲಾ ವಾಪಸ್ ಬರುತ್ತದೋ ಏನೋ ಅನ್ನುವ ಭಯ ನಿಜವಾಗಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಯಲ್ ಲೋನ್ಸ್ ವಿಚಾರ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ರೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳು ಸಹ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟಿಗಳ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದಿರುವ ಲೋಪದೋಷಗಳನ್ನು ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಬಹುಶಃ ಒಂದು ದಿವಸವಲ್ಲ, ಎರಡು ದಿವಸಗಳಾದರೂ ಹೇಳಬಹುದು. ಒಂದೇ ಒಂದು ಉದಾರಣೆಯೆಂದರೆ ಹೇರಳವಾಗಿ ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿ ಭತ್ತದ ಮಿರ್‌ಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಶ್ಲಾಘನೀಯವಾದ ಕೆಲಸ. ಆದರೆ ಈ ಭತ್ತದ ಮಿರ್‌ಗಳು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿವೆಯೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಬೇಕಾದ್ದು ಸರ್ಕಾರದ ಕರ್ತವ್ಯವಲ್ಲವೆ? "ನಾವು ಏನು ಮಾಡುವುದು, ಹಣ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ, ಸೊಸೈಟಿಗಳ ಆಡಳಿತವನ್ನು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಬೋರ್ಡ್‌ಗಳಿವೆ" ಎಂದು ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಬೋರ್ಡ್‌ಗಳು ಯಾವ ರೀತಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತವೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಕಡಮೆ ಪದೇ ಪದೇ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರೂ ಮತ್ತು ನಾವೂ ಕೂಡ ಹೇಳಿ ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನವನ್ನು ಸೆಳೆದಿದ್ದೇವೆ. ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರಾಗಲೀ, ಆಳುವ

ಪಕ್ಷದವರಾಗಲೀ ಒಂದು ವೇಳೆ ರಚನಾತ್ಮಕವಾದ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ ಅವುಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ಕೆಲವು ವೇಳೆ ಮಂತ್ರಿ ಮಂಡಲದ ಮೇರೆ ಅಥವ ಇತರ ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳ ಮೇಲೆ ಬಹುಶಃ ನತ್ಯಕ್ಕೆ ದೂರವಾದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಹೊರಗೆಡಹಬಹುದು. ಆದರೆ ಇರಾಖೆಗಳ ಕೆಲಸ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ನಡಿಯುತ್ತಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಅನೇಕ ರೀತಿಯಿಂದ ಕಟುವಾಗಿ ಟೀಕೆ ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಅವರ ಕಟುವಾದ ಅನೇಕ ಟೀಕೆಗಳನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಾಗಿದ್ದೇನೆ. ರಚನಾತ್ಮಕ ಟೀಕೆಗಳನ್ನು ಯಾರೇ ಮಾಡಿದರೂ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ಆಳುವ ಪಕ್ಷದವರು ಎಂದು ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಮಾಡಬೇಕಾದ್ದು ಅನಾವಶ್ಯಕ. ಆಯವ್ಯಯ ಪತ್ರವನ್ನು ಚರ್ಚೆ ಮಾತುವಾಗ ರೋಪದೋಷಗಳನ್ನು ಎತ್ತಿ ತೋರಿ. ಆಳುವ ಪಕ್ಷದವರು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅಷ್ಟೇ ನನಗೆ ಕಂಡು ಬಂದಿರುವ ವ್ಯತ್ಯಾಸ.

ಕ್ಯಾಷ್ ಪ್ರೋಗ್ರಾಂ ಎಂದು ಹಾಲಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ರೆವಿನ್ಯೂ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಒಂದು ಯೋಜನೆ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಈ ಯೋಜನೆಗೆ ಕೊಡುವ ಹಣ ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಖರ್ಚಾಗುತ್ತಿದೆಯೇ ಎಂದು ನಾನು ಅವರನ್ನು ಪ್ರಶ್ನಿಸುತ್ತೇನೆ. ಐದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಒಬ್ಬನಿಗೆ ಕೊಡುವಾಗ 750 ರೂಪಾಯಿ ಸಬ್ಸಿಡಿ ಮತ್ತು 4,250 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಸೇಕಡ ಮೂರರಂತೆ ಬಡ್ಡಿಯಲ್ಲಿ ಸಾಲ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಈ ಹಣವನ್ನು ಯಾರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆಯೇ ಬಾವಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವವರಿಗೆ ಅಥವಾ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಜಮೀನು ಸಹ ಇಲ್ಲದಿರುವವರಿಗೆ ನಿಯಮಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಕನಿಷ್ಟ ಪಕ್ಷ ಎರಡು ಎಕರೆಯಲ್ಲಾದರೂ ಹುಲ್ಲು ಬೆಳೆಯಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಯೋಜನಾ ರೀತ್ಯಾ ಅರ್ಹತೆ ಇಲ್ಲದಿರುವವರಿಗೇ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಕೆಲವು ನಂದರ್ಭಗಳನ್ನು ನೋಡಿ ನನಗೆ ಅನ್ನಿಸುತ್ತದೆ, ಈ ತರಹ ಸಾಲಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಪಬ್ಲಿಕ್ ವರ್ಕ್ಸ್ ಅಥವಾ ಇತರೆ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಇರಾಖೆಗಳಿಗೆ ಆ ಹಣವನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಅದನ್ನು ನಮಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ.

ಬೆಂಗಳೂರು ರೂರಲ್ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಅಭಾವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದೆ ಮತ್ತು ಎಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ದವಸ ಧಾನ್ಯಗಳನ್ನು ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರು ಒದಗಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ದೀರ್ಘವಾಗಿ ಮಾತನಾಡಬೇಕೆಂದು ಇದ್ದೇನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಬೇರೆ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಬೆಂಗಳೂರು ರೂರಲ್ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ ಮೊದಲನಿಂದಲೂ ಅಭಾವ ಜಿಲ್ಲೆ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ನಮ್ಮ ದುರದೃಷ್ಟದಿಂದಲೋ ಏನೋ ಈ ವರ್ಷ ಮಳೆ ಇಲ್ಲವೆ ಇಲ್ಲ ಎಂದರೆ ತಪ್ಪಾಗಲಾರದು. ಆದರೆ ನಮ್ಮ ಆಹಾರ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಬೆಂಗಳೂರು ಡಿವಿಜನ್ನಿನಲ್ಲಿ ಸೂಮಾರು 50 ಪರಸೆಂಟ್ ಮಳೆಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ಯಾವ ಆಧಾರದ, ಮೇರೆ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದರೋ ಗೋತ್ತಿಲ್ಲ. ಬಹುಶಃ ಅಧಿಕಾರ ವರ್ಗದವರು ಅವರಿಗೆ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿರಬೇಕು. ಅದರ ಆಧಾರದ ಮೇರೆ ಅವರು ಹಾಗೆ ಹೇಳಿರಬಹುದು. ಈಗ ಬೆಂಗಳೂರು ರೂರಲ್ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಗಳನ್ನು ನಿಜವಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ಬಹಳ ವ್ಯಥೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಆಹಾರದ ಅಭಾವದ ಜೊತೆಗೆ ನೀರಿನ ಅಭಾವವು ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿದೆ. ಅನೇಕ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದೊಂದು ತೊಟ್ಟು ನೀರನ್ನು ಅಳವಾದ ಬಾವಿಗಳಿಂದ ಬಸಿದು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಜನರು ಪಡುತ್ತಿರುವ ಕಷ್ಟವನ್ನು ನೋಡಿ ನನ್ನ ಮನಸ್ಸು ಕರಗಿ ಹೋಗಿದೆ. ಅವರಿಗೆ ಏನಾದರೂ ಸಹಾಯ ನೀಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಮ್ಮ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದವರು ಸುಮಾರು ಮೂರು ನಾಲ್ಕು ತಿಂಗಳಿನಿಂದ ಪದೆ ಪದೇ, ಹಗಲು ರಾತ್ರಿ ಸೇರಿ ಜನತೆಗೆ ಅನಿರೀಕ್ಷಿತವಾಗಿ ಒದಗಿರುವ ಕಷ್ಟಕಾಲದಲ್ಲಿ ಏನೇನು ಸಹಾಯ ಮಾಡಬೇಕೋ ಆ ಸಹಾಯಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಪ್ರಯತ್ನಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವ ದೇಶದಲ್ಲಿಯೂ ಮಾಡದೆ ಇರುವಂಥ ಪ್ರಯತ್ನಗಳನ್ನು ನಮ್ಮ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲ ಮಾಡಿದೆ ಎಂದು ಘಂಟಾಘೋಷವಾಗಿ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ನಾವು ಯಾವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿದ್ದೇವೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ನದಸ್ಯರು ದಯವಿಟ್ಟು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಹೊಗಳಿ ಹೊಗಳಿ ಹೊನ್ನಿನ ಸುಪತ್ತಿಗೆಗೆ ಏರಿಸಿದರು ಎನ್ನುವ ಹಾಗೆ ಇದೆ. ನರ್ಟಿಫಿಕೇಟ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೂ ಒಂದು ಮಿತಿ ಇರಬೇಕು, ಸ್ವಾಮಿ.

ಶ್ರೀ. ಬಿ. ಜೆ. ಲಿಂಗೇಗೌಡ.—ಒಳ್ಳೆಯ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿರುವಾಗ ನಾವು ಹೇಳಲೇಬೇಕು. ನಮ್ಮ ಮಂತ್ರಿ ಮಂಡಲದವರು ಮಾಡಿದಂಥ ಆರ್ಡರುಗಳು ಜಿಲ್ಲೆಯ ಮಟ್ಟದತನಕ ತಲುಪುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಿರಬಹುದು. ಆದರೆ ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದಿಂದ ಕೆಳಗಡೆಗೆ ಇಳಿಯಬೇಕು ಎಂದರೆ ಏನು

(ಶ್ರೀ ಬಿ. ಜೆ. ಲಂಗೇಗೌಡ)

ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕೋ ದೇವರಿಗೇ ಗೊತ್ತು, ಭಗವಂತನೇ ನಮ್ಮನ್ನು ಕಾಪಾಡಬೇಕು. ನಾನು ಸಾಕಷ್ಟು ಪ್ರಯತ್ನಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ, ಕಾಗದ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಬರೆದಿದ್ದೇನೆ. ಬೇಕಾದರೆ ಅವನ್ನೆಲ್ಲ ತಮ್ಮ ಅವಗಾಹನೆಗೆ ತರುತ್ತೇನೆ. ಎಷ್ಟೇ ಪ್ರಯತ್ನ ಪಟ್ಟರೂ ಕೂಡ ನಮ್ಮ ಅನೇಕ ಒಳ್ಳೆಯ ಯೋಜನೆಗಳು ಕಾಗದದ ಮೇಲೆ ಪ್ರಪೋಸಲ್ಸ್ ಹಾಗೆಯೇ ಉಳಿದಿದಿಯೇ ಹೊರತು ಕಾರ್ಯತಃ ಏನೂ ನಡೆಯುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ಘಂಟಾಘೋಷವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೆನೆ. ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಆಹಾರಾಭಾವ ಎಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೆ ಇದೇ ಎಂಬುದನ್ನು ವರ್ಣಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲಾ ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಂದು ತಿಂಗಳಿಗೆ ಒಂದು ಸಾವಿರ ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಇರುವ ಊರಿಗೆ ಒಂದು ಮೂಜೇ ಜೋಳ ಅಥವಾ ಅಕ್ಕಿಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಅಷ್ಟು ಅಕ್ಕಿ ಸಾಕಾಗುತ್ತದೆಯೇ, ಸ್ವಾಮಿ ? ಮನುಷ್ಯನ ಜೀವಿತದ ಕೊನೆ ಕಾಲದಲ್ಲಾದರೂ ಕೊಟ್ಟರೆ ಬಾಯಿಗೇ ಅಕ್ಕಿಕಾಳು ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಆದರೂ ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರು ತಿಳಿದು ಕೊಂಡಿರುವುದಾದರೂ ಏನಂದರೆ, ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಮೈಸೂರು ನಗರ ಇಂಥ ಒಂದೆರಡು ನಗರಗಳನ್ನು ಪಟ್ಟಣಗಳ ಮತ್ತು ಕೆಲವು ಜನತೆಗೆ ಆಹಾರ ದಿನಸಿ ಒದಗಿಸಿದರೆ ಅವರ ಕರ್ತವ್ಯವನ್ನು ಮಾಡಿದಂತಾಯಿತು ಎಂದು. ಹೀಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ಹಳ್ಳಿಗಾಡಿನ ಜನ ಏನಾಗುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಬಹಳ ಕಷ್ಟಕಾಲವಿದು ಆಹಾರದ ಹಂಚು ಏಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಆರು ತಿಂಗಳ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ವತಿಯಿಂದ ಪಡೆದಿದ್ದೇನೆ. ಮೊನ್ನೆ ತಾನೆ ಮಾನ್ಯ ಆಹಾರ ಮಂತ್ರಿಗಳೂ ಸಹ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಸಭೆಗೆ ಒದಗಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅವುಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯಿಂದ ಬೆಂಗಳೂರು ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಎಷ್ಟು ಕನಿಷ್ಠ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯವನ್ನು ಹಂಚಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರು ಆಯಾಯ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಲು ಜಿಲ್ಲೆಗೊಂದು ಫುಡ್ ಅಡ್ವೈಸರಿ ಕಮಿಟಿಯನ್ನು ರಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಈ ವೇಳೆ ಸಮಿತಿ ಸೇರಿ ಆಹಾರದ ನಂಬರಾಜು ಮತ್ತು ಅದರ ಹಂಚಿಕೆ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ತೀರ್ಮಾನಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಕೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರದ ಆಶಯ. ಆದರೆ ಬೆಂಗಳೂರು ರೂರಲ್ ಜಿಲ್ಲೆಮಟ್ಟಿಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಫುಡ್ ಅಡ್ವೈಸರಿ ಕಮಿಟಿ ಒಂದು ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಒಂದೆರಡು ಸಲ ಸೇರಿರಬಹುದು. ನುಮಾರು ನಾಲ್ಕು ತಿಂಗಳಾದರೂ ಕೂಡ ಕಮಿಟಿ ಸೇರಲಿಲ್ಲದ ವಿಷಯವನ್ನು ನಮ್ಮ ಬೆಂಗಳೂರು ರೂರಲ್ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಡೆಪ್ಯೂಟಿ ಕಮೀಷನ್ನರವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ನಾನು ತಂದಾಗ ಅವರು ಕಮಿಟಿ ಸೇರುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇರಲ್ಲಿಲ್ಲ ಯಾವಾಗ ಕರೆಯಬೇಕೆಂಬುದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ ಎಂದುಘಂಟಾಘೋಷವಾಗಿ ಮೊನ್ನೆತಾನೇ ಸೇರಿದ್ದ ಫುಡ್ ಅಡ್ವೈಜರಿ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದರು. ನಿಜವಾಗಿ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಜನ ಹೊಟ್ಟೆಗೆ ಆಹಾರವಿಲ್ಲದೆ ಸಾಯುವ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ. ಇಂಥ ಪರ್ವಕಾಲದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಮಂತ್ರಿ ಮಂಡಲದವರು ಎಷ್ಟೋ ಕಷ್ಟಪಟ್ಟು ಬಡವರಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಭಗೀರತ ಪ್ರಯತ್ನ ಪಟ್ಟರೂ ಕೂಡ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಅವರ ಕರ್ತವ್ಯವನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸದೆ ಹೋದರೆ ಅವರಿಗೆ ಏನು ಶಿಕ್ಷೆಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ಮಂತ್ರಿ ಮಂಡಲದವರು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಲಕ್ಕಪ್ಪ (ಹೆಬ್ಬೂರು).—ಓಟ್ ಆಫ್ ನೊ ಕಾನಫಿಡೆನ್ಸ್ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆಯಲ್ಲ, ಏಕೆ ಹಾಗೆ ಮಾಡಲಲ್ಲ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಜೆ. ಲಂಗೇಗೌಡ.—ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಯಾವ ವಿಳಂಬವನ್ನು ಮಾಡದೆ ಸೂಕ್ತ ಎಚ್ಚರಿಕೆಯನ್ನು ನೀಡಿ ಜನರಿಗೆ ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ಸಹಾಯ ದೊರೆಯುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ನನ್ನ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲಾ ಡೆಪ್ಯೂಟಿ ಕಮೀಷನರವರ ಟೂರ್ ಪ್ರೋಗ್ರಾಂಗಳನ್ನು ನಾನು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡಲು ತಯಾರಾಗಿದ್ದೇನೆ. ಸುಮಾರು 3-4 ತಿಂಗಳಿನ ಟೂರ್ ಪ್ರೋಗ್ರಾಂಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ದಿವಸಗಳು ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಮಂತ್ರಿಗಳು ಜತೆಯಲ್ಲಿ ಹೋಗಿ ರೈತರ ಕಷ್ಟ ಸುಖಗಳನ್ನು ಅರಿತುಕೊಳ್ಳುವುದು ಅಥವಾ ಫಂಕ್ಷನ್‌ಗಳೂ ಅಥವಾ ಇನ್‌ಸ್ಪೆಕ್ಷನ್ ವಿಸಿಟ್‌ಗಳೂ ಇವುಗಳನ್ನೂ ಬಿಟ್ಟರೆ ಸರ್ಕಾರದವರ ಆಶಯದಂತೆ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿಯೇ ಹೋಗಿ ಜನರ ಕಷ್ಟಸುಖಗಳನ್ನು ಅರಿತುಕೊಂಡು ಜನರಿಗೆ ಬೇಕಾದ ಸಹಾಯವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿರುವ ಸಂದರ್ಭಗಳು ಬಹಳ ವಿರಳವೆಂದು ವಿಶಾದದಿಂದ ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಜನತೆಯ ಕಷ್ಟ ನೀಗಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಏನು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನೂ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಟೂರ್ ಪ್ರೋಗ್ರಾಂಗಳು ಮತ್ತು ಡೈರಿಗಳನ್ನು ತರಿಸಿಕೊಂಡು ಸರ್ಕಾರದವರು ಪರಿಶೀಲನೆಮಾಡಬಹುದು. ನಾನು ಹೇಳುವುದಿಷ್ಟೆ, ಸರ್ಕಾರದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ನಿರ್ವಂಚನೆಯಿಂದ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ಮಂತ್ರಿ

ಮುಂದು ತಕ್ಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡಲು ಕ್ರಮಕ್ಕೈಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ ಕೊನೆಯದಾಗಿ ನಾ ನು ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಹೇಳಿದಿದ್ದರೆ ನನ್ನ ಕರ್ತವ್ಯವನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿದಂತಾಗುವುದಿಲ್ಲ ನನ್ನ ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಅದು ಯಾವಗಲೂ ಬಹಳ ಅಭಾವ ಪ್ರದೇಶ ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ನೀರಾವರಿ ಬಹಳ ಕಡಮೆ ಇದೆ. ಆ ಕೊರತೆ ನೀಗಬೇಕಾದರೆ ಮುಂಚಿನ ಬೇರೆ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಕೂಡಲೇ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಆ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ನಿಂದ ಒಂದು ಫೀಡರ್ ಚಾನಲ್ ಮುಖಾಂತರ ಕಣ್ವಾ ಜಲಾಶಯಕ್ಕೆ ನೀರು ಒದಗಿಸುಗ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡ ಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ನನಗೆ ಇಷ್ಟು ಮಾತನಾಡಲು ಒಂದೆರಡು ನಿಮಿಷಗಳ ಕಾಲಾವಕಾಶವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದ ಕ್ಕಾಗಿ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನು ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಸ್ವಾಮಿ, 1966-67ನೇ ವರ್ಷದ ಆಯವ್ಯಯದ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡಲು ಎರಡನೇ ದಿನವಾದ ಇವತ್ತು ನನಗೆ ಅವಕಾಶ ಸಿಕ್ಕಿತು. ಮೊಟ್ಟ ಮೊದಲನೆಯು ದಾಗಿ ನಾನು ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತೇನೆ. ಆಧುನಿಕ ಬಸವಣ್ಣ ನವರಾದ ಶ್ರೀವಾನ್ ಜತ್ತಿಯವರು ಒಂದು ಬಸವೇಶ್ವರ ಡೈರಿ ಎಂಬುದನ್ನು ನಮಗೆ ಇವತ್ತು ಅಂದರೆ 5-3-66ರಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಬಸವೇಶ್ವರರು ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಹೀಗಿದೆ ''ಒಂದು ಆಶೆಗೆ ಸಾಸಿರ ವರುಷ ನರಕದೊಳಗಿದ್ದುವ ಕೂಡಲ ಸಂಗಮದೇವಾ''. ಇದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಎಚ್ಚರ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗಿದೆ. ಇವರು ಒಂದು ಆಶೆಗೋಸ್ಕರ ಒಂದು ಸಾವಿರ ವರ್ಷ ನರಕದಲ್ಲಿ ಇರಬೇಕಾಗಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಅಂಟಿಕೊಂಡು ಇರ ತಕ್ಕಂತಹ ಆ ಒಂದು ದುರಾಶೆಗೋಸ್ಕರ ಜನತೆಯ ಮೇಲೆ ದುರ್ಭರವಾದ ದುಷ್ಪರಿಣಾಮ ವನ್ನುಂಟುಮಾಡಿ ಇವರ ಒಂದು ಸುಖಕ್ಕೋಸ್ಕರವಾಗಿ ಜನತೆಯ ಕಲ್ಯಾಣ ಮಾಡುವುದನ್ನು ಪೂರ್ತಿ ಯಾಗಿ ಮರೆತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಒಂದು ಅಧಿಕಾರದ ಆಶೆಯಿಂದ ಇವರು ಒಂದು ಸಾವಿರ ವರ್ಷಗಳ ವರೆಗೆ ನರಕ ಯಾತನೆಯನ್ನು ಅನುಭವಿಸಬೇಕಾಗಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಈಗ 66-67ನೇ ವರ್ಷದ ಹಣ ಕಾಸಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ವಿವರವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಹೇಳಲು ನಾನು ನಿಂತಿದ್ದೇನೆ. ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಬಂದು 18 ವರ್ಷಗಳು ಮುಗಿದ ಮೇಲೆ ಮೂರನೆಯ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆ ಮುಗಿಯುವದ ರೊಳಗೆ ನಾಲ್ಕು ಜನ ಹಣ ಕಾಸಿನ ಸಚಿವರುಗಳು ಆಸ್ಥಾನವನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರುಗಳು ಯಾರೆಂದರೆ, ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು, ಶ್ರೀ ಕಂಠಿಯವರು, ಶ್ರೀ ಜತ್ತಿಯವರು ಮತ್ತು ಈಗ ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗ್ಗಡೆಯವರು. ಈ ರಾಜ್ಯದ ಬಜೆಟ್ಟನ್ನು ನಾನು ಯಾವುದಕ್ಕೆ ಹೋಲಿಸುತ್ತೇನೆಂದರೆ, ಏನೆ ತಿಂದ ಬೇಲದ ಹಣ್ಣಿನ ಹಾಗೆ ಇದೆಯೆಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಏಕೆಂದರೆ, ಇದು ಹೊರಗೆ ಚೆನ್ನಾಗಿದ್ದು ಒಳಗೆ ತಿರುಳಿಲ್ಲದ ಹಾಗೆ ಇದೆ. ಯಾರ ಕಣ್ಣಿಗೂ ಕೂಡ ಇದರ ವಾಸ್ತವಾಂಶವೇ ಕಾಣದ ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಟಿಕೆಟಗೋಸ್ಕರವಾಗಿ ಈ ಸಾರಿ ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಿದ ಹಾಗೆ ಇದೆ. ನೋಡುವುದಕ್ಕೇನೋ ಬಹಳ ಸುಂದರವಾಗಿದೆ. ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆಯವರು ಎಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಸರ್ವಾಂಗೆ ಸುಂದರರಾಗಿದ್ದಾರೋ ಅದೇ ರೀತಿ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಆರ್ಥಿಕ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಅವರು ಚಿತ್ರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅವರೂ ಸಹ ಟಿಕೆಟ್ ಕೊಡುವ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿರುತ್ತಾರೆಂದು ನನಗೆ ತೋರುತ್ತದೆ. ಇವರು ತೋರಿಸಿರತಕ್ಕ ಕೆಲವಾರು ಅಂಶಗಳು ನೀತಿ ಬಾಹಿರವಾದುದಾಗಿದೆ.

ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ನನ್ನ ಸ್ನೇಹಿತರಲ್ಲಿ ಕೆಲವರು ಅಮೃತವನ್ನು ಊಟ ಮಾಡಿ ಅನಶ್ಯವನ್ನು ನುಡಿದು ಸರ್ಕಾರೀ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರುಗಳ ಮೇಲೆ ದೂರು ಹೊರಿಸುವುದು ನ್ಯಾಯವೇ ಎಂದು ನಾನು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಪ್ರಜಾಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳಾಗಿ ಆರಿಸಿ ಬಂದವರು ತಮ್ಮ ಹೃದಯನ್ನು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಪರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳದೆ ಅಂತಹ ಒಂದು ನಿಲುವಿಗೆ ಬರುವುದು ಖಂಡಿತವಾಗಿ ಸಾಧುವಾದುದಲ್ಲ. ಅಧಿಕಾರದ ಸೂತ್ರವನ್ನು ಹಿಡಿವಿರತಕ್ಕ ಮಂತ್ರಿಗಳು, ಉಪ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹಾಗೂ ಪಾರ್ಲಮೆಂಟರಿ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಗಳು ಸೇರಿ 27 ಜನರು ತಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಾದಳಿತವ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಹೆಚ್ಚಿನ ವಿಚಕ್ಷಣೆಯನ್ನು ತೋರಿಸಿ ರೈತನ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯನ್ನು ಇಂತಹ ಸನ್ನಿವೇಶದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಕಾಪಾಡಬೇಕೆಂಬುದು ಬಹುಮುಖ್ಯ. ಇದು ಕೇವಲ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೇಲೆಯೇ ಅವಲಂಬನವಾಗಿಲ್ಲ. ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಒಂದು ವೇಳೆ ಏನಾದರೂ ಕಿಂಚಿತ್ ದೂರು ಇದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳುವ ಕಾಲ ಬೇರೆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ಬರುತ್ತದೆ. ನನ್ನ ಸ್ನೇಹಿತರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಹೋದ ವರ್ಷಕ್ಕೂ ಈ ವರ್ಷಕ್ಕೂ ಎಷ್ಟೋ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ವಾಗಿದೆ. ಹೋದ ವರ್ಷದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯೇನು, ಈ ವರ್ಷದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯೇನು ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡುವುದಾದರೆ, ರಾಜ್ಯದ ಹಣಕಾಸಿನ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆಯವರು

(ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ)

ಕರಾರುವಾಕ್ಕಾದ ಚಿತ್ರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದೂ ಸತ್ಯಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ದೂರ ವಾಗಿದೆಯೆಂಬುದನ್ನು ನಾನು ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳಿಂದ ಉದಹರಿಸಿ ಕೊಡಬಲ್ಲೆ.

65-66ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ 125 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಬಜೆಟ್ಟನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು. ಈ ವರ್ಷ ದಲ್ಲಿ ಅಂದರೆ 66-67ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ 156 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಬಜೆಟ್ಟನ್ನು ಮಂಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅಂದ ಮೇಲೆ ಹಿಂದಿನ ವರ್ಷ ನಮಗೆ ಬಂದಂತಹ ರೆವಿನ್ಯೂ ರೇಸೀಟ್ಸ್ ಎಷ್ಟು, ಈ ವರ್ಷ ಕರಾರು ವಾಕ್ಕಾಗಿ ನಮಗೆ ಬರತಕ್ಕ ಹಣ ಎಷ್ಟೆಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಹಾಕಿದರೆ, ಇವತ್ತು ಯಾರು ನನ್ನ ಸ್ನೇಹಿತರು ಈ ಬಜೆಟ್ಟನ್ನಲ್ಲಿ 2 ಕೋಟಿ 53 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ನಿವ್ವಳ ಆದಾಯವನ್ನು ತೋರಿಸಿ ದ್ದಾರೋ ಅವರು ಇದರಲ್ಲಿ ಇಂದ್ರಜಾಲ, ಮಹೇಂದ್ರಜಾಲ, ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ನನಗೆ ತೋರುತ್ತದೆ ಏಕೆಂದರೆ, ಮುಂದಿನ ವರ್ಷ ಜುನಾವಣೆ ನಡೆಯಲಿರುವುದರಿಂದ ಜನತೆಯ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಇದು ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲೂ ದುಷ್ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಬಾರದೆಂದು ಈ ಸಂಸ್ಥಾನದ ಆಯವ್ಯಯ ಪತ್ರ ದಲ್ಲಿ ಈ ವರ್ಷ ಸರ್ಪ್ಲಸ್ ತೋರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ವರ್ಷದ ಬಜೆಟ್ ಉಳಿತಾಯದ ಬಜೆಟ್ ಎಂದು ಹೊರಗಡೆ ತೋರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಇದರೊಳಗಿನ ಇತರ ಸ್ಥಿತಿಗಳು ಅಷ್ಟಾಗಿ ಚೆನ್ನಾಗಿಲ್ಲವೆಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ, ನಮಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ, ಜನತೆಗೂ ತಿಳಿದಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ನಿಜವಾಗಿ ಉಳಿತಾಯವಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ಹೇಳಬಹುದು. ಏಕೆಂದರೆ, ಖಜಾನೆ ಖಾಲಿಯಾಗುವಸ್ಥಿತಿಗೆ ಬರುತ್ತಿದೆ. ಅದೂ ಅಲ್ಲದೆ ರಿಜರ್ವ್ ಬ್ಯಾಂಕಿಗೆ ಸಾಲವನ್ನು ತೀರಿಸುವ ನಲುವಾಗಿ ನಮ್ಮ ಭದ್ರ ಪತ್ರಗಳನ್ನೂ ಹಾಗೂ ಇತರ ಸೆಕ್ಯೂರಿಟಿ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡುವ ಸ್ಥಿತಿಗೆ ಬಂದಿ ದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಅಮೇರಿಕ, ಇಂಗ್ಲೆಂಡ್, ರಷ್ಯಾ ಮುಂತಾದ ದೇಶಗಳ ಆಶ್ರಯದಿಂದ ನಮಗೆ ಗೋಧಿ, ಜೋಳ, ಅಕ್ಕಿ ಬೇಕು ಎಂದು ಭಿಕ್ಷಾಟನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗತಕ್ಕ ಕಾಲ ಸನ್ನಿಹಿತ ವಾಗಿದೆ. ಇದರಿಂದ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಈ 18ವರ್ಷಗಳಾದರೂ ಎಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿನ ಪುರೋಭಿವೃದ್ಧಿ ಯಾಗಿದೆ, ದೇಶದ ಕಲ್ಯಾಣವಾಗಿದೆ, ರಾಜ್ಯದಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಡೆಗೆ ಇವರು ಎಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೆ ಗಮನ ವನ್ನು ಒಯ್ಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದು ಈಗಿನ ಹಣಕಾಸಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ನೋಡಿದರೇನೇ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಕೆಲವು ನನ್ನ ಸ್ನೇಹಿತರು ಇದನ್ನು "ರೊಟೀನ್ ಬಜೆಟ್" ಎಂದು ಹೇಳಿ ದರು. ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ಇದು ಒಂದು ಸೊಸೈಟಿ ಅಫೇರ್ ಪಂಚಾಯತಿಯ ಬಜೆಟ್ ಇದ್ದಹಾಗೆ ಇದೆಯೆಂದು. ಅಲ್ಲಿ 150 ರೂಪಾಯಿಗಳು ಬರುತ್ತವೆ, 185 ರೂಪಾಯಿಗಳು ಖರ್ಚಾ ಗುತ್ತದೆಂದು ಒಂದು ಊಹೆಯ ಮೇಲೆ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಹಾಗೆ ಇದು ಆಗಿದೆ, ಅಲ್ಯೂಮಿನಿಯಂ ಕಾರ್ಖಾನೆಗೆ ಸ್ಕೂಲು, ಕಟ್ಟಡಕ್ಕೆ ದುಡ್ಡು ಕೊಡುತ್ತೇವೆ, ರಕ್ತಕ್ಕೆ ಹಣ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಅದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟು ಕೊಡುತ್ತೇವೆ, ಇದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟು ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಸುಮ್ಮನೆ ಬಾಯಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದು, ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡುವಾಗ ಅವರ ಮೇಲೆ ಏನು ಇರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ರೀತಿ ಉಹಾಪೋಹದ ಮೇಲೆ ಇಂತಹ ಇಮ್ಯಾಜಿನರಿ ಬಜೆಟ್ಟನ್ನು ಇಡುವುದೂ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಇದು ಕರಾರು ವಾಕ್ಕಾದ ಬಜೆಟ್ ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಬಜೆಟ್ ಯಾವ ಸ್ಥಿತಿಗತಿ ಯರ್ಥ್ಯಾಗಬೇಕಾಗಿತ್ತೋ ಅಂತಹ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಯಲ್ಲಿ ಆಗಿಲ್ಲ. ಆದರೂ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆಯವರ ಸ್ಥಾನವೇನೋ ಭದ್ರವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಎಲ್ಲಿ ಹಣಕಾಸಿನ ಕೊರತೆ ಯಾಗುತ್ತದೋ ಎಂದು ಹಣವನ್ನು ಉಳಿಸಲಿಕ್ಕೆ ಇವರು ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ, ಎಂದು ಅನೇಕರು ಅವರನ್ನು ಹೊಗಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ರೀತಿ ಅವರನ್ನು ಎಲ್ಲರೂ ಹೊಗಳುತ್ತಾ ಇದ್ದರೆ ಅವರು ಏನೇದಾರೂ ಮೈಮರೆತಾರೆಂದು ನಾನು ಸಂಶಯಪಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಪಕ್ಷವೇ ಬರಲಿ, ಅವರು ಅಲ್ಲಾಗಲಿ, ಇಲ್ಲಿವರು ಕಂಬಳಿ ಹೊದ್ದು ಕೊಂಡು ಮಲಗಪ್ಪಾ, ರಂಗೋಚಿ ಕಚ್ಚಿ ಕೊಂಡು ಹೋಗಪ್ಪಾ ಎಂದು ಹೇಳುವ ಹಾಗೆ ಆಗಬಾರದು. ಇನ್ನು ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಆ ಪಕ್ಷದವರಿಗೂ ಈ ಪಕ್ಷದವರಿಗೂ ಹೇಳಬೇಕೆಂದು ಮನಸ್ಸು ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

11-30 A.M.

1965-66 ನೇ ಇಸವಿಯ ಬಜೆಟ್ ಪ್ರಾರಂಭ ಆಗುವುದರೊಳಗೆ 125 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಮೈನಸ್ ಮತ್ತು ಪ್ಲಸ್ ಪ್ರಾರಂಭ ಆದಮೇಲೆ ಆ ವರ್ಷದ ಆನ್ಯುಯಲ್ ರೆವಿನ್ಯೂ ರೆಸೀಟ್ಸ್ ಎಷ್ಟು ಎಂದರೆ 118 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಬರಬಹುದು ಎಂದು ಆಯಿತು. ಅಂದಮೇಲೆ 125 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಆನ್ಯುಯಲ್ ರೆಸೀಟ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ 7 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಕೊರತೆ ಉಂಟಾಯಿತು. ಈ ವರ್ಷ 156 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಆನ್ಯುಯಲ್ ರೆವಿನ್ಯೂ ರೆಸೀಟ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಹಾಕಿ, ತೆರಿಗೆಗಳಿಂದ ಬರುವ ಹಣ, ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ತರುವಹಣ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಲೆಕ್ಕಹಾಕಿ, 1965-66ನೇ ಇಸವಿ

ಯಲ್ಲಿ ಕಡಿಮೆ ಬಿದ್ದಂತಹ ಹಣ ಎಲ್ಲವನ್ನು ಲೆಕ್ಕಹಾಕಿ ಬರೀ ತೋರಿಕೆಗೆ 1966-67ನೇ ಇಸವಿಯ ಬಡ್ಜೆಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ 2 ಕೋಟಿ 53 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಉಳಿತಾಯವನ್ನು ತೋರಿಸಿದ್ದಾರೆ. 1966-67 ನೇ ಇಸವಿಯ ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನದ ಬಜೆಟ್ಟು 135-140 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಯಾವ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಈ ವರ್ಷ ಉಳಿತಾಯದ ಬಜೆಟ್ಟನ್ನು ತೋರಿಸಿದ್ದಾರೆ? ಸ್ವಲ್ಪ (jugglery of figures) ಕೊಟ್ಟು ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಅಂಕಿ ಅಂತಗಳನ್ನು ಹಾಕಿ ಈ ಬಡ್ಜೆಟ್ಟನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ನಾವು ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗ ನೀವು ಹಾಕಿರತಕ್ಕಂಥ ರಿಗೆಗಳಿಂದ ಎಷ್ಟು ಹಣ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಿರೀಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರೋ ಅಷ್ಟು ಹಣ ಈ ವರ್ಷ ಅದರಿಂದ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಏತಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಎಂದರೆ, ಈ ವರ್ಷ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಅಭಾವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದೆ. ಈ ವರ್ಷ ರ್ಯಾಂಡ್ ರೆಮಿನ್ಯೂ ಸರ್‌ಚಾರ್ಜ್ ವಸೂಲು ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಅರ್ನನ್ ರ್ಯಾಂಡ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನಿಂದ ನಮಗೆ ಬರತಕ್ಕದ್ದು 45 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಬರುತ್ತದೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಹೈಕೋರ್ಟ್‌ನಿಂದಲೋ ಅಥವಾ ಸುಪ್ರೀಮ್ ಕೋರ್ಟ್‌ನಿಂದಲೋ ಸ್ಟೇ ಬರುತ್ತದೆ. ನೀವು ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿ ಅದರಿಂದ ನಿಮಗೆ ಎಷ್ಟು ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಿರೀಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರೋ ಅದು ಬಾರದೆ ಇದ್ದರೆ ನಿಮ್ಮ ಬಜೆಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ 5-6 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಕೊರತೆ ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ನೀವು ಇಷ್ಟೇ ಹಣ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ದೊಡ್ಡ ನೋಟಿನ ಕಂತೆಗಳನ್ನು ಗಂಟು ಹಾಕಿ ಇಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ನೀವು ನಮಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ಕಾಗದ ಪತ್ರಗಳನ್ನೂ ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡಿ ನಾನು ತಿಳಿಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವ ಹಾಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಹಣಕಾಸಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಆಶಾದಾಯಕವಾಗಿಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಇಲಾಖೆಗಳಾದ ವ್ಯವಸಾಯ ಇಲಾಖೆ, ಸಹಕಾರ ಇಲಾಖೆ, ಪೋಲೀಸ್ ಇಲಾಖೆ, ವಿದ್ಯಾಇಲಾಖೆ, ಪಬ್ಲಿಕ್ ವರ್ಕ್ಸ್ ಇಲಾಖೆ ಮುಂತಾದ ಇಲಾಖೆಗಳಲ್ಲಿ ನಂಬಿಕೆ ವಗೈರೆಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಹಂಚಿಕೆಯನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವ ರೀತಿಯು ಒಂದು ಗಣನೀಯವಾದ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಸಾಧನೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂಬುದು ಈ ನಮ್ಮ ಹಣಕಾಸಿನ ಆಯವ್ಯಯ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿಲ್ಲ. ಯಾವ ಅಂಶವನ್ನೂ ಸಹ ನಾವು ಇದರಲ್ಲಿ ಕಾಣುತ್ತಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಸ್ನೇಹಿತರು ಹೇಳಿದರು 3 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಹರಿಜನ ಮತ್ತು ಗಿರಿಜನರ ಮನೆ ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, 5-6 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಒದಗಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಿಗೆ ಇಷ್ಟು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಇದೆಲ್ಲಾ ರೊಟೀನ್ ವರ್ಕ್. ಸ್ವಾಮಿ, ನಾನು ತಮಗೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇವೊತ್ತು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಹಣಕಾಸಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಹೇಗಿದೆ ಎಂದರೆ, ಇದುವರೆಗೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಇದ್ದಂತಹ ಸೆಕ್ಯೂರಿಟಿಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿ ಇವರು ಸಾಲವನ್ನು ತೀರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಇವರು ಯಾವ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಸಾಲವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ? ಈಗಾಗಲೇ 30 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಓವರ್‌ಡ್ರಾಫ್ಟನ್ನ ಸೆಕ್ಯುರಿಟಿಗಳ ಮೇಲೂ 19 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ನಾನ್ ಸೆಕ್ಯೂರಿಟಿ ಓವರ್ ಡ್ರಾಫ್ಟನ್ನೂ ಸರ್ಕಾರದವರು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಯಾವ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ರಿಜಿರ್ವ್ ಬ್ಯಾಂಕಿನವರು ಓವರ್ ಡ್ರಾಫ್ಟನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನ ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಹೀಗಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ನಮ್ಮ ಸ್ನೇಹಿತರು ಕೆಲವರು ಈ ಬಡ್ಜೆಟ್ಟನ್ನು ಹೊಗಳಿದ್ದಾರೆ. ಆ ರೀತಿ ಹೊಗಳುವುದಕ್ಕೂ ಒಂದು ಮಿತಿ ಇದೆ. ಸಾಲ ಮಾಡುವುದು ಅನಿವಾರ್ಯ, ಓವರ್‌ಡ್ರಾಫ್ಟ್ ವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡುವಂಥಾದ್ದು ಅನಿವಾರ್ಯ, ನಾನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಸಾಲ ಮಾಡಿ ತಂದಂಥ ಹಣವನ್ನು ಜನತೆಗಾಗಿ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ವಿನಿಯೋಗ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ? ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನವಲ್ಲರತಕ್ಕ ನಮ್ಮ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ನಿಮಗೆ ಯೋಗ್ಯತೆ ಇದೆಯೆ? ಸಾಲವನ್ನು ತೀರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಯೋಗ್ಯತೆ ಇದೆಯೇ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರದವರನ್ನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಪರ್‌ಕ್ಯಾಪಿಟಿ ಇನ್‌ಕಂ ಅನ್ನು ಈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಎಕಾನಮಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಇವರು ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಏನೂ ಇಲ್ಲ. ಬರೀ ಹಿರಿಯೂರಿನ ಬೂದುಕುಂಬಳಕಾಯಿ. ಪರ್‌ಕ್ಯಾಪಿಟಾ ಇನ್‌ಕಂ ಎಷ್ಟು, ಪರ್‌ಕ್ಯಾಪಿಟಾ ಟ್ಯಾಕ್ಸೇಷನ್ ಎಷ್ಟು ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ, ಈ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಇವರು ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದೆಲ್ಲಾ ಬರೀ ಒಂದು ತೋರಿಕೆ. ಈ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಬೃಹತ್ಪ್ರಕಾರವಾದ ಒಂದು ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲ ಬೇಕು, ಪ್ರತಿನಿತ್ಯ ಬೋರ್ಡುಗಳು, ಕಮೀಷನ್‌ಗಳು ಅದಕ್ಕೆ ಚೇರ್ಮನ್‌ಗಳು ಇವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕ್ರಿಯೇಟ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆಫೀಸರುಗಳನ್ನು ಕ್ರಿಯೇಟ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ರಾಷ್ಟ್ರ ಕಲ್ಯಾಣವನ್ನು ಸಾಧನೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಯಾವ ನೂಡನೆಗಳೂ ಇದರಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಹಣಕಾಸಿನ ಸಚಿವರ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಪುಟ 36, 37, 38, 39 ಇವುಗಳನ್ನು ತಿರುವಿಹಾಕಿ ನೋಡಿದೆ. ಒಂದು ಅಂಶವೂ ಕೂಡ ಅದರಲ್ಲಿ ಆಶಾದಾಯಕವಾಗಿಲ್ಲ. ಆಮೇಲೆ ಪುಟ 65, 66, 67 ರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವಹಾಗೆ ನಮಗೆ ಬರಬೇಕಾದ ಬಾಕಿಯನ್ನ ಏತಕ್ಕೆ

(ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ)

ವತೂಲು ಮಾಡಿಲ್ಲ? ಈ ತೆರಿಗೆಯಿಂದ ಕೂಡಿರುವ ಬಜೆಟ್ಟನ್ನು ಇಡುವುದಕ್ಕಿಂತ, ತೆರಿಗೆ ರಹಿತ ಬಜೆಟ್ಟನ್ನು ಇಟ್ಟು ಒಂದು ಪಕ್ಷ 10 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಕಡಿಮೆ ಬಜೆಟ್ಟನ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದರೂ ಸಹ ನಾವು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೆವು. ಎಂಪ್ಲಾಯ್‌ಮೆಂಟ್ ಪೊಜಿಸ್ಸಿಯಾಲಿಟಿಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ, ಹರಿಜನರು ಮತ್ತು ಗಿರಿಜನರ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಹಣವನ್ನು ಒದಗಿಸಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಮೈನರ್ ಇರಿಗೇಷನ್ನಿಗೆ ಟೆಂಪೋಕ್ರಿಯೇಟ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ, ಪುಡ್‌ಪ್ರೊಡಕ್ಷನ್ನಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಹಣವನ್ನು ಒದಗಿಸಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಿಜವಾಗಿ ಇದೆಲ್ಲ ಮಾಡಿದ್ದರೆ 10 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ನೆಗೆಟಿವ್ ಬಜೆಟ್ಟನ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದರೂ ನಾನು ಒಪ್ಪುತ್ತಿದ್ದೆ. ಈ ವರ್ಷದ ಬಜೆಟ್ಟು ಸರ್ವಾಂಗ ನುಂದರವಾಗಿದೆ ಎಂದು ನಮ್ಮ ಸ್ನೇಹಿತರು ಹೇಳಿದರು. ಯಾವ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಯಾವ ಕಛೇಯ ಉತ್ಪ್ರೇಕ್ಷೆಯಿಂದ ಕೂಡಿದಂತಹ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿ ಹೇಳಿದರೋ ಅದು ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ನೀವು ಬಾಯಿಂದ ಹೇಳಿದ ಮಾತ್ರಕ್ಕೆ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳೇನೂ ಬದಲಾವಣೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಎಲ್ಲಾ ಕೆಲಸಗಳನ್ನೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ನಿಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯ. ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಇದೆಲ್ಲ ಹೇಳಿರತಕ್ಕ ಎಲ್ಲಾ ಅಂಕಿ, ಅಂಶಗಳನ್ನೂ ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮುಂದಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ನೆಕ್ಕ ಹಾಕಿದರೆ ಇವೊತ್ತು ಖಾಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಖಜಾನೆಗೆ ಎಷ್ಟು ಹಣ ಬರುತ್ತದೆ? ಇದರಲ್ಲಿ ತಾವು 6 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಉಳಿತಾಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ, ಯಾವುದಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚು ಖರ್ಚು ಬರುತ್ತದೆ, ಯಾವುದನ್ನ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ಎಂಬುದನ್ನೂ ಕೂಡ ಫೈನಾನ್ಷಿಯಲ್ ಮೆಮೋರಾಂಡಂ ನಲ್ಲಾಗಲೀ ಬಡ್ಜೆಟ್ ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟಿನಲ್ಲಾಗಲೀ ತಿಳಿಸಿಲ್ಲ. ಮೈನರ್ ಮತ್ತು ಮೀಡಿಯಂ ಇರಿಗೇಷನ್ನಿಗೆ ಒಂದು ಟೆಂಪೋಕ್ರಿಯೇಟ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಹಣವನ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಓದಿದರೂ ಅದರ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳು ದೊರೆಯುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ವರ್ಷ ಮೈನರ್ ಇರಿಗೇಷನ್ 2½ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಆನೆಯ ಹೊಟ್ಟೆಗೆ ಅರೆಕಾಸಿನ ಮಜ್ಜಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಿದಂತಾಗಿದೆ. ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಜನ ಅನ್ನ ಬೇಕು, ಅನ್ನ ಬೇಕು ಎಂದು ಕೂಗಾಡುತ್ತಾ ಇರುವಾಗ ಯಾವುದಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚು ಹಣವನ್ನು ಒದಗಿಸ ಬೇಕೋ ಅದಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚು ಹಣವನ್ನ ಒದಗಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ರೈತರಿಗೆ ಉಪಕಾರ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕೆಲಸಗಳಿಗೆ 2½ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದಿರಿ, ಸ್ಕೂಲುಗಳು ಸರಿಯಾಗಿ ಇಲ್ಲವೆ ಇರವ, ಮಕ್ಕಳು ಇದ್ದರೆ ಸ್ಕೂಲು ಕಟ್ಟಡಗಳು ಇಲ್ಲದೆ ಇರುವ ಮತ್ತು ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರು ಇಲ್ಲದೆ ಇರುವ ವಿದ್ಯಾ ಇಲಾಖೆಗೆ 29 ಚಿಲ್ಲರೆ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ, ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಿದ್ದರೆ ಡಾಕ್ಟರುಗಳಿಲ್ಲ, ಡಾಕ್ಟರುಗಳಿದ್ದರೆ ಔಷಧಿಯಿಲ್ಲ, ಕಾಂಪೌಂಡರುಗಳಿಲ್ಲ ಇಂಥಾ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಹೆಲ್ತ್ ಇಲಾಖೆಗೆ 4-5 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ, ಆದರೆ ಮನುಷ್ಯನ ಕೂಳಿಗೆ, ಆಹಾರವನ್ನು ಉತ್ಪಾದನೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಮೈನರ್ ಇರಿಗೇಷನ್ನಿಗೆ ಕೇವಲ 2½ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಇದು ಏನೇನೂ ಸಾಲದು. ಮೈನೂರು ಸರ್ಕಾರದವರು ಜೋಳಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಭಿಕ್ಷೆ ಮಾಡುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಎಷ್ಟು ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ ಮುಂದುವರಿಯುತ್ತದೆಯೋ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ನಾನು ಹೇಳುವುದು ಮೈನೂರಿನ ಹಣಕಾಸಿನ ಖಾತೆಯನ್ನು ಹಿಡಿದಿರತಕ್ಕ ಅರ್ಥ ಸಚಿವರು ಹದಿನೆಂಟು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಮಾಡುತ್ತಿರುವಂತೆ ಇಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲಿ ಅಂಕೆ ಸಂಖ್ಯೆಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿ ಇಪ್ಪತ್ತು ಹೇಳಿರುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಡಿ. ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಅರ್ಥ ಸಚಿವರು ಯುವಕರು ಮತ್ತು ಸುಂದರವಾಗಿರುವಂತಹವರು ಇಲ್ಲಿ ಸರ್‌ಪ್ಲಸ್ ಬಜೆಟ್ಟು ತಂದಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅದು ಸರಿಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಮೇಲೆ ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಸರಕಾರದಲ್ಲಿ ಜಾಯಿಂಟ್ ರೆಸ್‌ಪಾನ್ಸಿಬಿಲಿಟಿ ಎಂದು ಇದೆ, ಅದರಿಂದ ಎಲ್ಲರೂ ಇದಕ್ಕೆ ಜವಾಬುದಾರರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ನಿಮ್ಮ ಸರಕಾರ ಎಲ್ಲ ಜನರಿಗೂ ಸಮಾಧಾನವಾಗುವಂತೆ ಯಾವ ರೀತಿಯಾದ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೋ ಅದರಂತೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ಎಷ್ಟುಮಟ್ಟಿಗೆ ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಎಂದರೆ ತಾವೇನೂ ಈ ದಿಶೆಯಲ್ಲಿ ಯಾವ ಭರವಸೆಯನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂದು ನನಗನಿಸುತ್ತದೆ. ಪ್ಯಾಸೆಂಜರು ವೆಹಿಕಲ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಗುಡ್ಸ್ ವೆಹಿಕಲ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ, ಇದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ತಮಗೆ ಬಂದಿರುವ ಹಣ ಎಷ್ಟು? ನೀವು ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿರುವ ಸೆಕ್ಯೂರಿಟಿಗಳನ್ನು ಮಾರುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟರೆ ನಾಳೆ ನಿಮಗೆ ರಿಸರ್ವ್ ಬ್ಯಾಂಕಿನವರು ಯಾವ ಆಧಾರದಮೇಲೆ ಹಣವನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಇವೊತ್ತು ನೀವು ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿರುವ ಸೆಕ್ಯೂರಿಟಿಗಳನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ, ನಾಳೆ ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿರುವ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಗಳನ್ನು ಮಾರುತ್ತೀರಿ, ಆದಾದಮೇಲೆ

ಭದ್ರಾವತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಐರನ್ ಅಂಡ್ ಸ್ಟೀಲ್ ವರ್ಕ್ಸನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತೀರಿ. ಅನಂತರ ಇನ್ನೂ ಏನೇನನ್ನೋ ಮಾರಾಟ ಮಾಡುವ ಕಾಲ ಬರುತ್ತದೆ. ಹಾಗಾದರೆ ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿ ಮುಂದೆ ಉಳಿಯುವುದೇನು? ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿರುವ ಆಸ್ತಿಪಾಸ್ತಿಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿದಮೇಲೆ ನಿಮಗೆ ಯಾವ ಆಸ್ತಿಪಾಸ್ತಿಗಳು ಉಳಿಯುತ್ತವೆ ಎಂದು ಇಲ್ಲಿ ನಾನು ಕೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಿಮ್ಮ ಹದಿನೆಂಟು ವರ್ಷಗಳ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕು ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಗಳಾದರೂ ನಿಮ್ಮ ಸ್ಥಿತಿಗಳು ಎಷ್ಟುಮಟ್ಟಿಗೆ ಮುಂದೆ ಹೋಗಬೇಕಾಗಿತ್ತೋ ಅಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೆ ಮುಂದೆ ಹೋಗಲಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ನಿಮ್ಮನ್ನು ಯಾವ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಕರೆಯಬೇಕೋ ನನಗಂತೂ ತಿಳಿಯದು. ನಾನಾದರೂ ಸರಕಾರದಲ್ಲಿ ಕೇಳುವುದು ನಿಮ್ಮ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಗಳು ಉತ್ತಮವಾಗಿದೆಯೇ ಎನ್ನುವುದು. ಮೊನ್ನೆ ತಾನೆ ನಮ್ಮ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲರು ಶರಾವತಿ ಯೋಜನೆಗಾಗಿ ಕೋಟಿ ಕೋಟಿಗಟ್ಟಲೆ ಎಂದರೆ ನೂರು ಕೋಟಿಯಷ್ಟು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿ ಅದರಿಂದ ಉತ್ಪಾದನೆಯಾದಂತಹ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನು ಇವೊತ್ತು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಇದನ್ನು ನಮ್ಮ ಹೊರಗಿನ ಪ್ರಾಂತಗಳಾದ ಮದರಾಸು, ಕೇರಳ ಹಾಗೂ ಗೋವಾ ಈ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ಹಂಚಲು ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ. ನೀವು ಇಲ್ಲಿ ಹಾಕರತಕ್ಕ ಹೆಸ್ಕಾ ಜನರೇಟಿಂಗ್ ಸ್ಟೇಷನ್ನುಗಳೂ ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ಮುಗಿದು ಉತ್ಪಾದನೆ ಮಾಡುವಾಗ ಇಲ್ಲಿ ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಯಾವ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳನ್ನೂ ನೀವು ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ, ಎಲ್ಲ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನೂ ಹೊರಗಿನ ಪ್ರಾಂತಗಳಿಗೆ ಹಂಚಲು ಹೊರಟಿದ್ದೀರಿ. ಈಗ ಒಂದು ಜನರೇಟಿಂಗ್ ಸ್ಟೇಷನ್ನಿನಿಂದ ಬರುವ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನು ನಮ್ಮ ಮೈನೂರು ರಾಜ್ಯ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಸುಮಾರು ನೂರು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿರುವ ಕೋಟಾವನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ನೀವು ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಯಾವ ಯಾವ ರೀತಿಯಾದ ಸ್ಕೀಮ್‌ಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಯಾವ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಇಲ್ಲಿ ಕೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಯಾವ ಯಾವ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಗಳಿಗೆ ಲೈಸನ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ? ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ತಮ್ಮ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿಯಾಗಲೀ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಶಬ್ದವನ್ನಾದರೂ ಹೇಳಿದ್ದರೆ ನಾನು ಸರಕಾರದ ನೀತಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪುತ್ತಿದ್ದೆ. ಮೈನೂರು ಸರಕಾರದವತಿಯಿಂದ ಹೊಸದಾಗಿ ಒಂದು ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಯನ್ನಾದರೂ ಮಾಡಲು ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಆಗಲಿಲ್ಲ. ಹಾಗೆ ನೀವು ಇದುವರೆಗೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಎಲ್ಲಾದರೂ ಒಂದನ್ನು ತೋರಿಸಿದರೆ ನಾನು ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ಎಲ್ಲ ಮಾತುಗಳನ್ನೂ ಪಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ನಿಮಗೆ ಶರಣಾಗುತ್ತೇನೆ. ಸುಮಾರು ನೂರು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚುಮಾಡಿ ಉತ್ಪಾದನೆ ಮಾಡಿದಂತಹ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನು ಇಂದು ನೀವು ಮದರಾಸು, ಕೇರಳ, ಬೊಂಬಾಯಿ ಇತ್ಯಾದಿ ಪ್ರಾಂತಗಳಿಗೆ ಹಂಚುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟರೆ ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿ ಏನು ಉಳಿಯುತ್ತದೆ? ಮುಂದೆ ನೀವೂ ಪುರಂದರದಾಸರಂತೆ ಭಿಕ್ಷೆಗೆ ಹೊರಡಬೇಕು ಅಷ್ಟೇ. ಮೈನೂರು ಸರ್ಕಾರ ಜನಕ್ಕೆ ಯಾವ ರೀತಿಯಾದ ಇನಿಷಿಯೇಟೀವ್ ಕೊಟ್ಟು ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಲು ಹೊರಟಿದ್ದೀರಿ? ನಿಮಗೆ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಲು ಶಕ್ತಿ ಇಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಜನ ನಿಮ್ಮ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಟ್ಟು ಆಡಳಿತ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುವಾಗ ನಿಮಗೆ 27 ಜನರ ಮಂತ್ರಿ ಮಂಡಲ ಏತಕ್ಕಾಗಿ ಇರಬೇಕು? ಒಂದು ಐದಾರು ಜನ ಮಂತ್ರಿಗಳಿದ್ದರೆ ಸಾಕು, ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿರುವ ಪಟೇಲ ಶ್ಯಾನುಭೋಗರುಗಳು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಬರೆಯುವಂತೆ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಅವರು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಬರೆದುಕೊಂಡು ಇರುತ್ತಾರೆ.

ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದಾಗ ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷದವರು ಸವಾಲು ಹಾಕಿದರು, ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷದವರು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಅದರಿಂದ ನಮ್ಮನ್ನೇ ಜನ ಮೆಚ್ಚುತ್ತಾರೆಂದು ನೀವು ಮೈನೂರು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಉಳಿಸಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ನಾಳೆ ಇಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟಿಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡುವಾಗ ತಾವು ಇಷ್ಟು ಕೋಟಿಯಷ್ಟು ಹಣ ಉಳಿತಾಯವಾಗಿದೆ ಎಂದು. ಯಾವ ಬಾಬನಲ್ಲಾದರೂ ಕೂಡ ತೋರಿಸಿದರೆ ನಾನು ಮುಂದೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಚಕಾರ ಶಬ್ದವನ್ನೂ ಇಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ನಿಮ್ಮ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಹಣವನ್ನು ಯಾವ ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಉಳಿತಾಯ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಹೇಳುವುದು ಬಿಟ್ಟು, ಇಲ್ಲ ನಮ್ಮನ್ನು ಯಾರ ಯಾರ ಮೇಲೆ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ತೆರಿಗೆ ವಿಧಿಸಬಹುದು ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ನಮಗೆ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಕೊಡಿ ಎಂದು ಕೇಳುವುದು ನ್ಯಾಯವೇ? ನಿಮ್ಮ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಆಡಳಿತ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಶಕ್ತಿ ಇಲ್ಲ. ಅಲ್ಲ ಇಲ್ಲ ಕೆಲವು ಅಂಕೆ ಸಂಖ್ಯೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟು, ತೆರಿಗೆ ಜನಕ್ಕೆ ಹೇಗೆ ಹಾಕಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಸೂಚನೆಗಳು ನಮ್ಮಿಂದ ಬರಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಹೊರಗಿರುವ ಜನ ನಮ್ಮನ್ನು ಹೊಗಳಿಕೆಗೆ ಬಂದಾಗ ಕಲ್ಲನಿಂದ ಹೊಡೆಯಬೇಕೆಂದು ಉದ್ರೇಕಿಸಿ ನಮ್ಮನ್ನು ಹತ್ತಿಕ್ಕಬೇಕೆಂದಿದ್ದೀರೇನು? ಇದರಿಂದ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ನಾನು ಒಂದು ಎಚ್ಚರಿಕೆಯನ್ನು ಇಲ್ಲಿ

(ಶ್ರೀ ಸಿ. ಹೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ)

ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ನಿಮ್ಮ ಹಣಕಾಸಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇಂದು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಅನ್ಯವ್ಯಸ್ತವಾಗಿದೆ. ಪ್ರತಿಯೊಂದಕ್ಕೂ ನೀವು ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ ಕೈ ಒಡ್ಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಇದು ಇಲ್ಲಿ ಎಕ್ಸ್‌ಟ್ರಾರ್ಡಿನರಿ ಖರ್ಚು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತ ಬರುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಇದರಿಂದ ನಾನು ಹೇಳುವುದು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಈಗಿರುವ ಸಿ. ಡಿ. ಹಾಗೂ ಎನ್. ಇ. ಎಸ್. ಈ ಬಾಬಿಗಾಗಿ ವೆಚ್ಚ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದನ್ನೆಲ್ಲಾ ನಿಲ್ಲಿಸಿ ಈ ಇಲಾಖೆಗಳನ್ನು ಮೊದಲು ರದ್ದುಪಡಿಸಿ ಇದರಿಂದ ಎಷ್ಟೋ ಹೆಚ್ಚು ಖರ್ಚು ಉಳಿತಾಯ ವಾಗುತ್ತದೆ. ಆಲ್ಲದೆ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಾಗಿರತಕ್ಕ ಐ. ಎ. ಎಸ್. ಹಾಗೂ ಐ. ಪಿ. ಎಸ್. ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನೂ ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟು ರಿಟ್ರೆಂಚು ಮಾಡಬೇಕು ಮತ್ತು ಕೆಲವು ಇಲಾಖೆಗಳಲ್ಲಿ ಓವರ್‌ಕ್ರೌಡೆಡ್ ಆಗಿರುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಬಳಗವನ್ನು ಅದಷ್ಟೂ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿ ಎಂದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 25 ರಷ್ಟು ಜನರನ್ನು ತೆಗೆಯಬಹುದು. ಅಲ್ಲದೆ ಈಗ ನೂರು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ವೆಚ್ಚದಿಂದ ತುಮಕೂರಿನ ಶರಾವತಿ ಯೋಜನೆಯ ಜನರೇಟಿಂಗ್ ಸ್ಟೇಷನ್ನು ಉತ್ಪಾದನೆ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡುವ ಹೊತ್ತಿಗೆ ಸರಕಾರದ ವತಿಯಿಂದಲೇ ಕೆಲವು ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ ಅದರಿಂದ ನಿರುದ್ಯೋಗಿಗಳಾಗಿರುವ ಜನರನ್ನೂ ಇದರಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ, ಇದನ್ನು ಸರಕಾರ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಕಡೆಯಲ್ಲಿಯೂ ಹೊಸದಾಗಿ ಇಲಾಖೆ ಗಳನ್ನು ತೆರೆದು ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಹೆಚ್ಚು ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಲು ಹೋಗಬೇಡಿ. ಇಲಾಖೆ ಗಳಿಂದ ರಿಟ್ರೆಂಚ್ ಆದವರನ್ನೂ ಬೇರೆ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಬಹುದು. ಆಗ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದ ಹಣಕಾಸಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯೂ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ—ಎಂದು ಸಲಹೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಸರಕಾರದ ಹಣಕಾಸಿನ ಸ್ಥಿತಿ ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಅವರೇ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ನುಮಾರು ಐದು ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಹೇಳುತ್ತಲೇ ಬರುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸೆಕ್ಟರ್ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಗಳನ್ನು ಪ್ರೈವೇಟು ಸೆಕ್ಟರ್‌ವತಿಯಿಂದ ಮಾಡುವುದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಸರಕಾರದ ವತಿಯಿಂದಲೇ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದ ನುತ್ತಮುತ್ತಲಿನಲ್ಲಿ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಹಿಂದೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯ ದಲ್ಲಿ ದಿವಾನರಾಗಿದ್ದ ಸರ್ ಎಂ. ವಿಶ್ವೇಶ್ವರಯ್ಯನವರಂತಹ ಮಹಾನುಭಾವರು ಒಂದು ಸಲ ಹೇಳಿದ್ದರು, industrialise or perish ಎಂದು. ಅವರು ನುಮಾರು ನೂರು ವರ್ಷ ಕಾಲ ಬಾಳಿ ಬದುಕಿದಂತಹ ಮಹಾನುಭಾವರು ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ನಮ್ಮ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯ ಯಾವ ರೀತಿ ನಡೆದುಕೊಂಡಿದೆ ಎಂದರೆ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಅದರ ಮ್ಯಾಪೇ ಇಲ್ಲ. ಇಷ್ಟು ಕೀಳು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗೆ ಬರಲು ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಯಾರು ? ತಾವು ಪ್ರೈವೇಟು ಎಂಟರ್‌ಪ್ರೈಸ್ ಆಗಲೇ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸೆಕ್ಟರ್ ಆಗಲೇ ಅದರಲ್ಲಿ ನೀವು ಏನು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ ಏನೇನು ನವಲತ್ತುಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಇಲ್ಲ ನಾನು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಇನ್ನು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೋ-ಆಪರೇಷನ್ ಬೆಳೆಯಬೇಕೆಂದು ಎಲ್ಲ ಕೆಡೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಕೋ-ಆಪರೇಟೀವ್ ಷುಗರ್ ಮಿಲ್ಸ್ ಎಂದು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೊರಟು ಎಲ್ಲ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಸಕ್ಕರೆ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳಾದವು ಆದರಿಂದ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಸಕ್ಕರೆ ಬರುವಂತೆ ಮಾಡಿ ಈಗ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಇಲ್ಲಿ ಷುಗರ್ ಕಂಪ್ಲೆಂಟು ಪಾಸ್ಸಿಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತ ಬರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇಷ್ಟು ಷುಗರ್ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಗಳಾದರೂ ಏತಕ್ಕಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕು ? ಗದಗ್‌ನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಷುಗರ್ ಮಿಲ್ ಆಗಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿದರು. ಮೈಸೂರು ಸರಕಾರದ ಅರ್ಥಮಂತ್ರಿಗಳು ಯುವಕರು ಬಹಳ ಎಚ್ಚರಿಕೆಯಿಂದ ಇರತಕ್ಕವರು ಎಂದು ನಾನು ಅವರಿಗೆ ಇಲ್ಲಿಂದ ಯಾವ ಸರ್ಟಿಫಿಕೇಟನ್ನೂ ಕೊಡಲಿಲ್ಲವಲ್ಲ. ಅವರ ಪಕ್ಷದ ನದಸ್ಯರೇ ಅವರಿಗೆ ನರ್ಟಿಫಿಕೇಟು ಕೊಟ್ಟು ಅದನ್ನು ನುವರ್ಣಾಕ್ಷರಗಳಲ್ಲಿ ಬರೆದಿಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ನಾನು ಹೇಳುವುದು ಜನತೆಗೆ ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯ ದೊರಕಿಸಿ ಕೊಡಿ ಎಂದು. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನಾದರೂ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ ? ಇಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಎಂದರೆ ಗದಗ್‌ನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಾಟನ್ ಸ್ಪಿನಿಂಗ್ ಮಿಲ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ 12 ನಾವಿರ ಸ್ಪಿಂಡಲ್‌ಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ 12 ನಾವಿರ ಸ್ಪಿಂಡಲ್‌ಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿ ಮಾಡಿದರೆ ಹಣಕಾಸಿನ ನಚಿವರಿಗೆ ಕ್ಯಪ್ತಿಯಾಯಿತೇ ! ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಉತ್ಪತ್ತಿಯಾದ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನು ಮದರಾನು, ಬೊಂಬಾಯಿ, ಕೇರಳ ಹಾಗೂ ಇತರ ಭಾಗಗಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟು ಅವರು ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುವಂತೆ ನೀವು ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಮೀಸಲಾಗಿಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ನಿಮ್ಮ ನಾಲ್ಕನೇ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಎಂದು ಇಲ್ಲಿ ಕೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ, ಮತ್ತು ಎಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಎಲ್ಲ ಒದಗಿಸಿದ್ದೀರಿ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ನಿಮಗೇ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ.

ಮೈಸೂರು ಕೈಗಾರಿಕೆಯಲ್ಲಾಗಲಿ ಅಥವಾ ವ್ಯವಸಾಯ ಮುಂತಾದ ಯಾವುದೇ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಾಗಲಿ ಮುಂದುವರೆದಿಲ್ಲ. ಅಂದಮೇಲೆ ಕಳೆದ 18 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಮಾಡಿರುವುದೇನು ? ನಾನು ಮಂತ್ರಿಯಾಗಬೇಕು, ನನ್ನ ಕಡೆಯವರಿಗೆ ಐ. ಎ. ಎಸ್. ಮತ್ತು ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಕೊಡಿಸಬೇಕು, ಪ್ರಮೋಷನ್ ಕೊಡಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಯೋಚನೆಮಾಡುತ್ತಾ ಇದರಲ್ಲೇ ಕಾಲ ಕಳೆದಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ ಕಾಲಹರಣ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಯಾವುದನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೂ ಕಾಲವಾಗಲಿ ಶಕ್ತಿಯಾಗಲಿ ಇಲ್ಲದೆ ಹೋಗಿದೆ. ವ್ಯವಸಾಯವನ್ನೇ ಒಂದು ಕೈಗಾರಿಕೆ ಎಂದು ಭಾವಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಅನೇಕರು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿದರು. ವ್ಯವಸಾಯವನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಅಗ್ರೋ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಯಲ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಅಣ್ಣಾರಾಯರು ಹೇಳಿದಮೇಲೆ ಪೊನ್ನೆತಾನೆ ಮಾತುಕೊಟ್ಟಿರಿ. ನೀವು ಬರೀ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದರಲ್ಲೇ ಕಾಲ ಕಳೆದಿರಿ. ವಯಸ್ಸಾಗಿರುವ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಇಲ್ಲದಿರುವ ಹೊರೆ ಹೊರಿಸಿದ್ದೀರಿ.

Bell rang

I do not want to displease the Chair and at the same time, I do not want to encroach upon others time. Please give me another five minutes.

Mr. SPEAKER.—If the party allows, I have no objection.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Let not a particular Member be blamed by other Members. The chair is putting me in an embarrassing position.

Mr. SPEAKER.—I am not putting member in an embarrassing position. The Hon'ble Member, by his conduct, is putting me in an embarrassing position.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—What is that conduct, Sir ?

Mr. SPEAKER.—Taking the time of others, by 10 minutes, 20 minutes, and so on is not fair. The Member may do what he pleases. All the time that he takes, will be set off against his party.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಹಣಕಾಸಿನ ನಡವರು ಬಹಳ ಕಷ್ಟಪಟ್ಟು ಒಂದು ಕಂಪ್ಯಾರಿಟಿವ್ ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್ ತಯಾರುಮಾಡಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದರೆ ಈ ದಿವಸ ವ್ಯವಸಾಯಕ್ಕೆ ಖರ್ಚುಮಾಡಿರುವುದೆಷ್ಟು. ಎಷ್ಟು ಭೂಮಿ ಸಾಗುವಳಿಗೆ ಬಂದಿದೆ, ಉತ್ಪತ್ತಿ ಎಷ್ಟಾಗಿದೆ ಎಂಬ ವಿಚಾರಗಳನ್ನೇನೂ ತಿಳಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ದಿವಸ 20 ಲಕ್ಷ ಟನ್ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಕಡಮೆಯಾಗಲು ಕಾರಣವೇನು ? ಇದನ್ನು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಇರಬೇಕು: ನೀವು ವ್ಯವಸಾಯವನ್ನು ಉಪೇಕ್ಷೆಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಎಷ್ಟು ಟ್ರಾಕ್ಟರುಗಳನ್ನು ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ. ಗೊಬ್ಬರ ಗುಳ ಎಷ್ಟುಕೊಡಲಾಗಿದೆ ಎಂಬ ವಿವರಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಹೇಳಿದ್ದರೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಸಮಾಧಾನವಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಈ ದಿವಸ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಆಹಾರ ಬೆಳೆದು.

Mr. SPEAKER.—I am bringing it to the notice of the Whip because no Member of his party should object to his taking 40 minutes.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಇಷ್ಟು ಒತ್ತಡ ತರುವುದಾದರೆ ನಾನು ಕುಳಿತು ಬಿಡುತ್ತೇನೆ, ಸ್ವಾಮಿ.

Mr. SPEAKER.—He may do whatever he likes. But, let him not try to cast reflections.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ನೀವು ಅವಕಾಶ ಕೊಡುತ್ತೀರೆಂದು ನಂಬಿದ್ದೆ ಎಪ್‌ಕೂಡ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ.

Mr. SPEAKER.—Let him give one hour. I do not object.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Thank you Sir. ಇಷ್ಟು ಹೇಳಿ ಇಲ್ಲಗೇ ನಿಲ್ಲಿಸಿ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—I do not mind if the Member sits. He is thinking that I am bringing about disharmony between him and his Whip.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—23 ರಿಂದ 3 ನೆಯ ತಾರೀಖಿನವರೆಗೆ ನಾನು ಕುಳಿತು ಲೆಕ ಹಾಕಿದೆ.....

Mr. SPEAKER.—I know that it is suggested that 360 minutes have been taken by me. But most of it has been taken on the Points of orders raised by Members. Members raise Points of Orders. I know that remark has been made by the Hon'ble Member, and that is why I am taking this opportunity to explain the postion. This Member seems to have remarked that 360 minutes have been taken by the Speaker. If that is correct, it is on account of the Points of orders raised. by Members. Further observation is that on the Points of Orders raised, rulings have not been given. There must be consistency in what is said.

Hon'ble Member, Sri Kambli may begin his speech.

†ಶ್ರೀ ಟಿ. ಕೆ. ಕಂಬ್ಳಿ (ಕುಂದುಗೋಳ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, 1966-67 ನೆಯ ಸಾಲಿನ ಆಯ ವ್ಯಯ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಸಮರ್ಥ ರೀತಿಯಿಂದ ಅನುಮೋದಿಸುತ್ತಾ, ಒಂದೆರಡು ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಸೂಚಿಸ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಕೆಲವು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಈ ಆಯವ್ಯಯ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಬಹಳ ಕಟುವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಟೀಕೆಮಾಡಿದರು. ಅದಕ್ಕೆ ನನ್ನಮತ ಹೀಗಿದೆ. ಯಾವಾಗಲೂ ಟೀಕೆ ಇರಬೇಕು, ಆದರೆ ವಿಘಾತಕವಾಗಿರಬಾರದು ಎಂಬುದು ನನ್ನ ಮೊದಲ ಸೂಚನೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಇಲ್ಲ ಕೂಡಿರುವ ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಕೆಲಸಗಾರರು. ನಮ್ಮ ಮುಂದಿರುವ ಕೆಲಸ ಸುಗಮವಾಗಿ ಸಾಗಬೇಕೆಂಬುದೇ ನಮ್ಮೆಲ್ಲರ ಉದ್ದೇಶ. ಆ ಕೆಲಸ ಕುಂಠಿತವಾಗುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಟೀಕೆಮಾಡಿದರೆ ಕೆಲಸವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ವೆಂಬುದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಟೀಕೆ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಇತಿಮಿತಿ ಇರಬೇಕೆಂದು ಸವಿನಯವಾಗಿ ಸೂಚಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಎಲ್ಲ ಜನರೂ ಈ ವರ್ಷದ ಬಜೆಟ್ ಉಳಿತಾಯದ ಬಜೆಟ್ಟಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ಕೊರತೆ ಬಜೆಟ್ಟಾಗು ವುದು ಎಂದು ಭಯಪಟ್ಟಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಬಹಳ ಚತುರತೆಯಿಂದ, ಬುದ್ಧಿವಂತಿಕೆಯಿಂದ ಸರ್ಪ್ಲಸ್ ಬಜೆಟ್ಟನ್ನು ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಆರ್ಥಿಕ ಸಚಿವರು ಅಭಿನಂದನೆಗೆ ಅರ್ಹರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಏಕೆಂದರೆ, ಈಗ ಕೆಲವು ದುರ್ಘಟನೆಗಳು ನಡೆದಿವೆ, ಆಹಾರದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಭೀಕರವಾಗಿದೆ, ಹೀಗೆ ಬಹಳ ಕಠಿಣ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದೆ. ಆಹಾರದ ಕೊರತೆ ಬಹಳ ದಿವಸಗಳಿಂದಲೂ ಇದೆ. ಹಿಂದೆ ಪರ ದೇಶದವರು ರಾಜ್ಯಭಾರ ನಮ್ಮದೇಶದಲ್ಲಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾಗ ಇಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂದಾಗ ಕೆಲವರು ಸಾಯುತ್ತಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಈಗ ಸ್ವರಾಜ್ಯ ಬಂದಿರುವುದರಿಂದ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರು ಬಹಳ ಕಷ್ಟ ಪಟ್ಟು ಎಲ್ಲಾರೀತಿಯಿಂದಲೂ ಸಹಾಯಮಾಡಿ ಬಹಳ ಸುಗಮ ರೀತಿಯಿಂದ ಆಪತ್ತು ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನೂ ಸ್ವಲ್ಪ ಆಸ್ಥೆಯಿಂದ ಕೆಲಸಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಅಷ್ಟುಮಾತ್ರ ನಾನು ಹೇಳ ಬಲ್ಲೆ. ಬಹಳ ಹೆಚ್ಚಿನ ಮುತುವರ್ಜಿ ವಹಿಸಿ ಕೆಲಸಮಾಡಬೇಕು. ಈಗ ಮಳೆ ಇಲ್ಲವೆ ತೊಂದರೆಯಾ ಗಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ನೀರಾವರಿ ಸೌಕರ್ಯ ಜಾಗ್ರತೆ ಒದಗಬೇಕು, ಗೊಬ್ಬರ, ಬೀಜ ಒದಗಿಸ ಬೇಕು.

12 NOON

ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದೊಳಗೆ ನೀರಾವರಿ ಸೌಕರ್ಯ ಬಹಳ ಕಮ್ಮಿಯಿದೆ ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ನೀರಾ ವರಿ ಬಹಳ ಜಾಸ್ತಿ ಇದೆ. ಹಳೇಮೈಸೂರು ಏನಿತ್ತು, ಅದು ಹೋಗಿ ವಿಶಾಲ ಮೈಸೂರಾದಮೇಲೆ ಈ ನೀರಾವರೀ ಸೌಕರ್ಯ ಬಹಳ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದೆಯೆಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಹಳೇಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ರುವ ನೀರಾವರಿ ಸೌಕರ್ಯಗಳು ಹೊಸ ಮೈಸೂರಿಗೆ ವಿಸ್ತರಣೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತಾವು ತಿಳಿಯ ಬೇಕು. ಘಟಪ್ರಭಾ, ಮಲಪ್ರಭಾ, ಕೃಷ್ಣಾ ನೀರಾವರಿ ಕೆಲಸಗಳು ಬಹಳ ಸ್ಥಗಿತವಾಗಿದೆ, ತ್ವರಿತಗತಿಯಿಂದಾಗಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಘಟಪ್ರಭಾ, ಯೋಜನೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು 6-7 ವರ್ಷವಾದರೂ ಸಹ ಅದರ ಕೆಲಸ ಕುಂಠಿತವಾಗಿದೆ. ಇದು 30 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಯೋಜನೆ

3-4 ಲಕ್ಷ ಎಕರೆ ಜಮೀನುಗಳಿಗೆ ನೀರಾವರಿಯಾಗುವಂಥದ್ದು. ಆದರೆ ಅದನ್ನು ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ ಆಸಕ್ತಿಯಿಂದ ನೋಡುತ್ತಾರೆಂದು ಹೇಳಬಲ್ಲೆ. ಹೋದವರ್ಷ ಈ ಯೋಜನೆಗೆ ಒಂದು ಕೋಟಿ 46 ಲಕ್ಷ ಇದ್ದರೆ, ಈ ವರ್ಷ ಬರೀ 45 ಲಕ್ಷ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಬಹಳ ಕಡಿಮೆಯೆಂದು ಹೇಳಬಲ್ಲೆ. ಈ ಯೋಜನೆ ಹೆಚ್ಚು ಹಣ ಇಟ್ಟು ಜಾಗ್ರತೆ ಕೆಲಸವಾದರೆ, ಆಹಾರ ಸಮಸ್ಯೆ ಹೋಗಬಹುದು. ಇದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸಣ್ಣತೀರ್ಥ ಯೋಜನೆಗೂ ಸಹ ಹೆಚ್ಚಿನರೊಕ್ಕ ಇಟ್ಟು ತ್ವರಿತಗತಿಯಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದರೆ ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆಗೇ ಅಲ್ಲದೆ ಬೆಳಗಾಂ, ಧಾರವಾಡ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಗೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅನುಕೂಲ ವಾಗುತ್ತದೆ. ಹೋದ ಸಾಲಿಗೆ ಈ ಯೋಜನೆಗೆ 87 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಇಟ್ಟು ಅದರಲ್ಲಿ ಕೇವಲ 60 ಲಕ್ಷಮಾತ್ರಖರ್ಚಾಗಿದೆ,ಈ ಸಾಲಿಗೆ 70 ಲಕ್ಷ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.ಇದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ-ಬಹಳಕಡಿಮೆಯೆಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಆದ್ದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚಿನ ದುಡ್ಡು ಇಟ್ಟು ಬೇಗನೆ ಮುಗಿಸಿದರೆ ನೀರಾವರಿ ಸಮಸ್ಯೆ ಬಗೆಹರಿಯುತ್ತದೆ. ಅದೇ ಪ್ರಕಾರ ಕೃಷ್ಣಾನದಿ ಮತ್ತು ಆಲಮಟ್ಟಿ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ ನಮ್ಮ ಹೊಸ ಮೈಸೂರಿಗೆ ಬಹಳ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ನಮ್ಮ ಹೊಸ ಮೈಸೂರೊಳಗೆ ನೀರಾವರಿ ಬಹಳ ಕಮ್ಮಿಯಿದೆ. ಇನ್ನೂ 3-4 ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳಿವೆ, ಅವುಗಳನ್ನು ಬೇಗನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ನಮ್ರತೆಯಿಂದ ವಿನಂತಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ನೀರಿನದು ಆದನಂತರ ಬೀಜದ್ದು ಆಷ್ಟೇ ಅವಶ್ಯಕ. ಗೋಧಿ, ಜೋಳ, ರಾಗಿ, ಬತ್ತ, ನವಣೆ, ಸಜ್ಜೆ ಇಂಥವು ಏನಿವೆ, ಇವುಗಳ ಬೀಜವನ್ನು ಪರದೇಶದಿಂದ ತರಿಸಬೇಕು. ನಮ್ಮ ದೇಶದ ಬೀಜಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿದರೆ ಹೆಚ್ಚು ಫಸಲು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಅದೇ ಪರದೇಶದ ಹೈಬ್ರಿಡ್ ಸೀಡ್ಸ್ ಉಪಯೋಗಿಸಿದರೆ ಒಂದಕ್ಕಿಂತ ನಾಲ್ಕರಷ್ಟು ಬೆಳೆಯ ಬಹುದೆಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಒಂದು ಎಕರೆಗೆ ಕೇವಲ 4 ಚೀಲ ಮುಂಚೆ ಬರುತ್ತಿತ್ತು, ಈಗ ಒಂದು ಎಕರೆಗೆ 15 ಚೀಲ ಬೆಳೆಯಾಗುತ್ತದೆ, ಈ ಹೈಬ್ರಿಡ್ ಉಪಯೋಗಿಸುವುದರಿಂದ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಹೈಬ್ರಿಡ್ ಬೀಜ ಅವಶ್ಯಕ. ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಯೂ ಈ ಹೈಬ್ರಿಡ್ ಪುರವಟ್ಟಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸಮ್ಮರ್ ಕ್ರಾಪ್ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಈ ಬೀಜವು ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಮಾಣದ್ದು ಬೇಕು. ಸರ್ಕಾರದವರು ಇದರ ಕಡೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಗಮನ ಕೊಡಬೇಕು. ಬೀಜ ಸರಿಯಾಗಿ ಸಿಗದಿದ್ದರೆ ಆಹಾರದ ಸಮಸ್ಯೆ ಬಗೆಹರಿಯುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸರಕಾರದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ತರಹ ಹೈಬ್ರಿಡ್ ಬೀಜಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕು. ಅದೇ ಪ್ರಕಾರ ಗೊಬ್ಬರ ಒದಗಿಸಬೇಕು. ಬೀಜ ಏನು ಒಂದು ಎಕರೆಗೆ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ, ಅದರ 10ರಷ್ಟು ಗೊಬ್ಬರ ವನ್ನು ಒಂದು ಎಕರೆಗೆ ಕೊಡಬೇಕು. ಬೀಜ, ಗೊಬ್ಬರ, ನಂತರ ಬುಲ್‌ಡೋಜರ್ ಮತ್ತು ಟ್ರಾಕ್ಟರ್‌ಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕು. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಟ್ರಾಕ್ಟರ್‌ಗಳು ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ. ಸಿಕ್ಕಿದರೂ ಕೂಡ ಒಬ್ಬ ರೈತರಿಗೆ ಸಿಕ್ಕಬೇಕಾದರೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಿದೆ. ಒಂದು ಟ್ರಾಕ್ಟರ್ ಬೆಲೆ ಎನಿದೆ ಅದರ 3 ಪಟ್ಟು 4 ಪಟ್ಟು ಸರ್ವಿಸನ್ ಕೊಡುತ್ತದೆ. ಮತ್ತೆ ಅದನ್ನು ರೈತನು 20 ಸಾವಿರಕ್ಕೆ ಮಾರುತ್ತಾನೆ, ಇದರ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಬಹಳ ಜಾಸ್ತಿಯಿರುವುದರಿಂದ ರೈತರಿಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಮುಟ್ಟುವಂತೆ ಮತು. ಸರಿಯಾದ ಬೆಲೆಗೆ ಸಿಕ್ಕುವಂತೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಬೇಕು. ಒಂದು ಮಿಷನ್ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರರ್ ಆಗಬೇಕಾದರೆ 3 ತಿಂಗಳಾಗಬೇಕು. ಅದಕ್ಕೆ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಕೋಟಾ ಸಿಸ್ಟಮ್ ಇರಬೇಕು. ಹಳೇ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಈ ಸಿಸ್ಟಮ್ ಇಲ್ಲ. ಬೊಂಬಾಯಿಯಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಒಮ್ಮೆ ಸ್ಯಾಂಕ್ಷನ್ ಅದರೆ ಕಡಿಮೆಯೆಂದರೆ 15 ದಿವಸ ಅಥವಾ 1 ತಿಂಗಳೊಳಗೆ ಅದು ರೈತನಿಗೆ ಮುಟ್ಟಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ ಈಗ 6 ತಿಂಗಳಾದರೂ ಸಹ ರೈತನಿಗೆ ಮುಟ್ಟುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಒಂದು ಸ್ಕೀಮನ್ನು ಹೀಗೆ ಮಾಡಬೇಕು, ಏನೆಂದರೆ ರೈತನು ಬೆಳೆಯುವ ಬೆಳೆಗೆ ಕ್ರಾಪ್ ಪ್ರೊಡಕ್ಷನ್ ವಿಮೆಯನ್ನು ಮಾಡಿಸಿದರೆ ಸಮಸ್ಯೆ ಬಗೆಹರಿದೀತು. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದೊಳಗೆ ಇದನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು. ರೈತನಿಗೆ ಸ್ಟ್ಯಾಂಡರ್ಡ್ ಎಕರೆ ಮೇಲೆ, ಯಾರು ಇಂತಿಷ್ಟು ಎಕರೆ ಬತ್ತುತ್ತಾರೋ ಅವರಿಗೆ ಅಸೆಸ್‌ಮೆಂಟ್ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಮಾಡಿದರೆ ಬೇಗನೆ ಆಹಾರ ಸಮಸ್ಯೆ ಬಗೆಹರಿಯುತ್ತದೆ. ಬೇರೆ ಕಡೆ ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಹೋಗುವುದಕ್ಕಿಂತ ನಮ್ಮ ಒಕ್ಕಲಿಗರಿಗೆ ಈ ರೀತಿಯ ಅನುಕೂಲಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ ಅನ್ಯಾಯವಿಲ್ಲ. ರೈತನು ಒಂದು ಅಥವಾ ಎರಡು ಸ್ಟ್ಯಾಂಡರ್ಡ್ ಎಕರೆಗೆ ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯ ಬತ್ತಿದರೆ ಅವನಿಗೆ ಅಸೆಸ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಫಿ ಮಾಡಿದರೆ, ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯದ ಸಮಸ್ಯೆ ಬಹಳ ಸುಲಭವಾಗಿ ಬಗೆಹರಿದೀತು ಎಂದು ನನ್ನ ಭಾವನೆ. ಇದನ್ನು ಆದಷ್ಟು ಜಾಗ್ರತೆ ಮಾಡಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದೆಂದು ನನ್ನ ಭಾವನೆ.

ನಮ್ಮ ಕಡೆ ಹಿಂದೆ ಚಿಕ್ಕ ಪುಟ್ಟ ಅರಸರು ಇದ್ದರು. ಸಾಂಗ್ಲಿ, ರಾಮದುರ್ಗ, ಮುಧೋಳ ಮುಂತಾದ 18 ಸ್ಟೇಟ್‌ಗಳು ಇದ್ದವು. ಅಲ್ಲಿಯ ಪ್ರದೇಶ ಬಹಳ ಹಿಂದುಳಿದಿದೆ. ಅಲ್ಲ ರಸ್ತೆ ಇಲ್ಲ, ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿಯ ಹಿಂದುಳಿದ ಭಾಗಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಗಮನಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ರಸ್ತೆಗೆ ಬಹಳ ದುಡ್ಡು ಖರ್ಚುಮಾಡುತ್ತೀರಿ. ಅದರಿಂದ, ಎಲ್ಲಿ ಹಿಂದುಳಿದ

(ಶ್ರೀ ಟಿ. ಕೆ. ಕಂಬಿ)

ಜಾಗ ಇದೆಯೋ ಅಲ್ಲಿ ಇವನ್ನೆರ್ನಾ ನರಿಪಡಿನಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಂಡು, ನನಗೆ ಇಷ್ಟು ಮಾತ ನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಂತಹ ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನು ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಭಾಷಣವನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

†ಶ್ರೀ ಕೆ. ಲಕ್ಕಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, 1966-67ನೇ ವರ್ಷದ ಆಯವ್ಯಯ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ನಮ್ಮ ಹೊಸ ಅರ್ಥಸಚಿವರಾದ ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆಯವರು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮಂಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಹಿಂದೆ ಮಂಡಿಸಿದಂತಹ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಜತ್ತಿಯವರು ಕೂಡಾ ಈ ಆಯವ್ಯಯ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಮಂಡಿಸಿದಾಗ, ಸರ್ಕಾರದ ಧೋರಣೆ ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಕೆಡುತ್ತ ಬಂದಿದೆ ಎನ್ನತಕ್ಕಂತಹ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಬಹುಮತ ಪಡೆದಿರತಕ್ಕಂತಹ ಈ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸರ್ಕಾರವು ಈ ಆರ್ಥಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಉತ್ತಮಪಡಿಸಬಹುದು ಮತ್ತು ಒಳ್ಳೆಯ ಆಡಳಿತ ಬರಬಹುದೆಂದು ನಾವು ಈ ನಮ್ಮ ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳ ಅನುಭವದಲ್ಲಿ ನಿರೀಕ್ಷಿಸುತ್ತ ಇದ್ದೆವು. ಆದರೆ ನಮ್ಮ ಆಶೆ ನಿರಾಶೆಯಾಯ್ತು. ಅವರಿಗೆ ಆ ಯೋಗ್ಯತೆ ಇಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಆರ್ಥಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯು ಬಹಳ ಶೋಚನೀಯ ಮತ್ತು ಅಶಕ್ತತೆಯ ಒಂದು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು, ಬಹಳ ಕಣ್ಣೀರನ್ನು ನುರಿಸಿಕೊಂಡು ನಮ್ಮ ಹಣಕಾಸಿನ ಸಚಿವರು ಆಯವ್ಯಯ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರಪಂಚದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೋ ದೇಶಗಳು ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ಪಡೆದಿವೆ. ಯುದ್ಧದ ಅಪಘಾತಕ್ಕೆ ಸಿಕ್ಕಿದರೂ ಕೂಡ, ದೇಶವನ್ನು ಕೆಲವೇ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಸುಸಜ್ಜಿತವಾಗಿ ಶಕ್ತಿಯುತ ದೇಶವನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿದಂತಹ ಸರ್ಕಾರಗಳನ್ನು ಜ್ಞಾಪಿಸಿಕೊಳ್ಳಿ ಬಹುದು. ಶ್ರೀಮಾನ್ ರಾಜಯ್ಯನವರೂ ಕೂಡ ಜಪಾನಿಗೆ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ; ನಮ್ಮ ಆರ್ಥಿಕ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಕೂಡ ವಿದೇಶ ಯಾತ್ರೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆ ದೇಶವಾದರೋ, ಯುದ್ಧದಿಂದ ನಾಶವಾದರೂ, ಕೇವಲ 8-10-15 ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಪಂಚದಲ್ಲೇ ಹೆಸರನಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಂತಹ ಒಂದು ಭದ್ರವಾದ ರಾಜ್ಯವನ್ನು ಕಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಒಳ್ಳೆಯ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ತಳಹದಿಯ ಮೇಲೆ ಕಟ್ಟಿ, ಶಾಂತಿಯುತವಾದ ಮತ್ತು ಭದ್ರವಾದ ದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಅತೀ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾದಂತಹ ಕೆಲವು ದೇಶಗಳ ಹೆಸರುಗಳನ್ನು ನಾವು ಇಂದು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಜಪಾನ್ ದೇಶ, ಸಣ್ಣ ದೇಶವಾದ ಮರೀಸಿಯಾ ದೇಶ ಮೊದಲಾದುವುಗಳನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ನಮಗೆ ಆಶ್ಚರ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲಿರುವ ನೈಸರ್ಗಿಕ ಸಂಪತ್ತು ನಮ್ಮಲ್ಲಿರತಕ್ಕಷ್ಟು ಇಲ್ಲವಾದರೂ ಕೂಡ ಪ್ರಬಲವಾಗಿ ಬೆಳೆದು, ಜನರಿಗೆ ಉತ್ಪಾದನಾ ಅವಕಾಶಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಕೊಟ್ಟು ಪ್ರಪಂಚದಲ್ಲೇ ಒಳ್ಳೆಯ ಹೆಸರನ್ನು ಗಳಿಸಿದೆ. ಇಂಡಿಯಾ ದೇಶ ಏಷ್ಯಾ ಖಂಡದಲ್ಲೇ ದೊಡ್ಡ ದೇಶ. ಸಂಪತ್ತನ್ನು ಹೊಂದಿರತಕ್ಕಂತಹ ದೇಶ. ಆದರೆ ನಾವು ಈ ದಿವಸ, ಈ 18 ವರ್ಷಗಳ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ರಾಜ್ಯಭಾರದಲ್ಲಿ ಏನನ್ನು ಸಾಧನೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಎನ್ನತಕ್ಕಂತಹ ಪ್ರಶ್ನೆ ಮೂಲಭೂತವಾಗಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಈಗ ಭಾರತಾದ್ಯಂತ ನಮ್ಮ ಮೈಸೂರಿನ ಆಯವ್ಯಯ ಪಟ್ಟಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಭಾರತದ ಚಿತ್ರವನ್ನು ಎಳೆಯತಕ್ಕಂತ ಗೋಜಿಗೆ ಹೋಗದೆ ಇದ್ದರೂಕೂಡ, ನಮ್ಮ ಆರ್ಥಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಕೇಂದ್ರದ ನೆರವಿನ ಆಗುಹೋಗುಗಳ ಮೇಲೆ ನಿಂತಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಮ್ಮ ಹಣಕಾಸಿನ ಸಚಿವರು ಕೂಡ ನಮ್ಮ ಯೋಜನಾ ಆಯೋಗದ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರಾದಂತಹ ಅಶೋಕ ಮೆಹ್ತಾರವರನ್ನು ಭೇಟಮಾಡಿ, ಅವರು ಈ ಮೈಸೂರು ದೇಶದ ಆರ್ಥಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ತಿಳಿದು ಯಾವ ಆಶಯಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಒಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳ ಮೂಲಕ ಈ ಸಭೆಗೆ ತಿಳಿಸಿಲ್ಲ. ಕೋಟಿಗಟ್ಟಲೆ ಹಣವನ್ನು ಕೂಡ ತಕ್ಕಂತಹ ಭರವಸೆಯನ್ನು ಆಯೋಗ ಸಮಿತಿಯವರು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆದರೆ ಈಗ ಕೇಂದ್ರದ ಸಚಿವರಾಗಿರತಕ್ಕಂತಹ ಶ್ರೀ ಅಶೋಕ ಮೆಹ್ತಾರವರು ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷತೆಯನ್ನು ವಹಿಸಿಕೊಂಡಾಗ, ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಕೇಂದ್ರದಿಂದ ಕೊಟ್ಟಂತಹ ಹಣವನ್ನು ಸರಿಯಾದ ರೀತಿನೀತಿಗಳಲ್ಲಿ ಖರ್ಚುಮಾಡದೆ ಯೋಜನೆ ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಪರಿಪೂರ್ಣವಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಪತ್ರದ ಮೂಲಕ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಶ್ರೀ ಅಶೋಕ ಮೆಹ್ತಾರವರಿಂದ ಬಂದಂತಹ ಪತ್ರವನ್ನು ಎಲ್ಲಾ ಇರಾಖೆಗಳಿಗೆ ಕಳಿಸಿದಾಗ ಆಶ್ಚರ್ಯವಾಯ್ತು. ಕೋಟಿಗಟ್ಟಲೆ ಕೊಟ್ಟಂತಹ ಹಣವನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಯೋಜನೆಗಳು ಯಶಸ್ವಿಯಾಗದಂತಹ ರೀತಿನೀತಿಗಳಲ್ಲಿ ಖರ್ಚುಮಾಡತಕ್ಕಂತಹ ಕಾರಣವೇನು? ಇದು ಸರ್ಕಾರದ ಅಶಕ್ತತೆಯೇ ಎಂದು ನಾವು ಭಾವಿಸಬೇಕೋ? ಅಥವಾ ಇವರು ಹಾಕಿದಂತಹ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಂತಹ ಜನರಿಗೆ ಯಾವ ನೇರವಾದ ಸಹಾಯವನ್ನು ಕೊಟ್ಟದೆಯೆಂದು ಕೇಳಬೇಕೇ? ಅಥವಾ ಜನರನ್ನು ಹಸಿವಿನ ದವಡೆಯಲ್ಲಿ ನಾಯಿಸಬೇಕೆನ್ನುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಉದ್ದೇಶವೇ ಎಂದು ನಾನು ಈ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಮೂರನೇ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯ ಅಂತ್ಯದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ, ನಾಲ್ಕನೆಯ ಪರಿಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಕಾಲಿಡತಕ್ಕಂತ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರು ದೇಶದಲ್ಲಿ ನಾವು ಕಾಣುತ್ತಿರುವುದು ಏನು ? ಯಾವ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಕುಡಿಯಲು ನೀರಿಲ್ಲ. ಯಾವ ಯೋಜನೆಗಳೂ ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲೂ ಆಹಾರದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಉತ್ಕಟವಾಗಿದೆ. ಈ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ನೀವು ಯಾವ ಯೋಜನೆಯಿಂದ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ಎದುರಿಸಬೇಕೆಂದು ಇದ್ದೀರಿ ಎನ್ನುವ ಚಿತ್ರವನ್ನು ನೀವು ಆಯವ್ಯಯ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟಿದ್ದೀರಾ, ಎಂದು ನಾನು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಸ್ವಾಮಿ, ಕೇಂದ್ರ ನೆರವನ್ನು ಕೊಡಲಲ್ಲ, ಅದರಿಂದ ನಮ್ಮ ಆಂತರಿಕವಾದ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ತೆರಿಗೆ ಒಂದು ಕಡೆ ಹಾಕುತ್ತೀರಿ. ಅರ್ಥಸಚಿವರು ಅದೇ ರೀತಿ ಈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಮಿತವ್ಯಯದ ವಿಚಾರದಲ್ಲೂ 24ನೇ ಪುಟದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಮಿತವ್ಯಯ ಸಾಧಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಯಿತು ಎಂದು. ನಾನಾದರೂ ಪ್ರಶ್ನೆಮಾಡುತ್ತೇನೆ, ಈ ಆಯವ್ಯಯ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಏನು ಅಂಕಿಅಂಶಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೋ ಅದು ಸತ್ಯಕ್ಕೆ ದೂರವಾದಂತಹ ಮಾತು; ಯಾಕೆಂದರೆ, ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಸುಳ್ಳು ಅಂಕಿಅಂಶಗಳನ್ನು ಕ್ರೋಢೀಕರಿಸಿ, ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದಿಟ್ಟಂತಹ ಈ ವಿಚಿತ್ರವಾದಂತಹ ಬಜೆಟ್ ನಮಗೆ ಆಶ್ಚರ್ಯವನ್ನುಂಟುಮಾಡಿದೆ. ಯಾವ ಆಶೆಯೂ ಕೂಡ ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನತೆಗೆ ಈ ಬಜೆಟ್ಟಿನಿಂದ ಸಿಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಸರ್ಕಾರ ಯಾವ ಮಿತವ್ಯಯವನ್ನು ಸಾಧಿಸಿದೆ ? ಸರ್ಕಾರ ತನ್ನ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಕಡೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುತ್ತಿದೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ಮಿತವ್ಯಯ ಸಾಧನೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಇಂತಹ ರೂಪುರೇಖೆಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರತಕ್ಕಂತಹ ವಿಚಾರಗಳು ನಮ್ಮ ಮುಂದಿರುವಾಗ, ಈ ಸರ್ಕಾರದವರು, ಈ ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ, ಯಾವುದನ್ನು ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿ ಸಾಧಿಸಿದ್ದಾರೆಂದು ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ.

ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಂಥ ಸಾಮಾನ್ಯಜನತೆ ಅದರಿಂದ ಸುಖವನ್ನೂ ಸೌಲಭ್ಯವನ್ನೂ ಅತಿಶೀಘ್ರವಾಗಿ ಅಪೇಕ್ಷೆ ಪಡುವುದು ಈ ಪ್ರಜಾಸ್ವಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ಸಂಪ್ರದಾಯ. ಈ ಅಧಿಕಾರ ನಾವೇ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ನಾವು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಜನತೆಗೆ ನಾವು ಯಾವ ಉಪಕಾರವನ್ನೂ ಮಾಡುವಾರದು ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನ ನೀತಿಯೆ ? ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನರಿಗೆ ಸಂಘಟನೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಶಕ್ತಿ ಇಲ್ಲ, ಅವರು ಅಶಕ್ತತೆಯಿಂದ ಕುಳಿತಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲೂ ಕೆಟ್ಟ ಪರಿಣಾಮ ಆಗತಕ್ಕಂಥ ಚಳುವಳಿಯನ್ನು ಹಿಂಸಾತ್ಮಕ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಒಂದು ಆಶೆ ತಮ್ಮ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಇದೆಯೇ ? ಈ ದಾರುಣ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಸರ್ಕಾರ ಮೂರ್ಖರಂತೆ ವರ್ತನೆ ಮಾಡುವುದನ್ನು ಯಾವ ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನರೂ ಕೂಡ ಪ್ರಜಾ ಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ಸಹಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಕಂಬಳಿಯವರು ಹೇಳಿದರು ಟೀಕೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೂ ಕೂಡ ಇತಿ ಮಿತಿ ಇದೆ ಎಂದು. ನಾವು ಟೀಕೆ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ತಾವು ಅನುಕರಣ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಲಿ, ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಾಗುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ಎಷ್ಟೋ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ನೀಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಹೇಳಿ. ಆಹಾರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಕೆಟ್ಟಾಗ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲವನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿ ಕೊಂಡಾಗ ಫಾರೆಸ್ಟ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಇತಿ ಮಿತಿ ಇಲ್ಲದೆ ಹಂಚಿದಾಗ, ರೆವಿನ್ಯೂ ಲ್ಯಾಂಡನ್ನು ದರಖಾಸ್ತಿನಲ್ಲಿ ಸಿಕ್ಕಾಪಟ್ಟೆ ತಮ್ಮವರೇ ಆದಂಥ ಜನಗಳಿಗೆ ಹಂಚಿದಾಗ, ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳಲ್ಲಿ ಹಣ ದುರುಪಯೋಗವಾದಾಗ ನಾವು ಎಲ್ಲಾ ಅಂಶಗಳನ್ನೂ ತಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಾಗ, ತಾವು ಯಾವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ ? ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಹೇಳಬೇಕು ಎಂದರೆ, ಪಂಚಾಯಿತಿ ರಾಜ್ಯದ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತಾವು ತಂದಿರಿ. ದೇಶದಲ್ಲಿ ಆಡಳಿತ ವಿಕೇಂದ್ರೀಕರಣ ಆಗಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೊಂಡಜ್ಜಿ ಬಸಪ್ಪನವರ ಕಮಿಟಿಯನ್ನು ಮಾಡಿ ಸಹಸ್ರಾರು ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದಿರಿ. ಆ ಕಮಿಟಿ ದೇಶಾದ್ಯಂತ ಸುತ್ತಿ ಒಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ಸೂತ್ರವನ್ನು ತಂದು, ಪಂಚಾಯಿತಿ ರಾಜ್ಯ ಬಿಲ್ಲು ತರಬೇಕು, ಪಂಚಾಯಿತಿ ರಾಜ್ಯ ಆಗಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿತು. ಪಂಚಾಯಿತಿ ರಾಜ್ಯ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ನೀವು ತರುತ್ತೀರಿ ಎಂದು ಹಣಕಾಸಿನ ಆಯೋಗ ಸಮಿತಿಗೆ ತಾವು ಏನಾದರೂ ತಿಳಿಸಿದ್ದರೆ, ಅದರ ಪ್ರಕಾರ 5 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಬರಬಹುದಾಗಿತ್ತು, ಅದರಿಂದ 5 ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಬಹುಶಃ ನಮಗೆ 25 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಸಿಕ್ಕುತ್ತಾ ಇತ್ತು. 25 ಕೋಟಿ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ಹಂಚಿ, ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳ ಯೋಜನೆ ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದರೆ, ನಿಜವಾಗಿ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯಿತಿಗಳು ಸುಭದ್ರವಾಗಿ ಇದ್ದು ಹಳ್ಳಿಯ ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನತೆಗೆ ಬೇಕಾದಂಥ ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ಸೌಲಭ್ಯ ಮತ್ತು ಎಲ್ಲಾ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು ಸಿಕ್ಕುತ್ತಾ ಇತ್ತು. ಬಹುಶಃ ಇದನ್ನು ಮುಂದೂಡತಕ್ಕ ವಿಚಾರ ನೋಡಿದರೆ

(ಶ್ರೀ ಕೆ. ಲಕ್ಕಪ್ಪ)

ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ಇವರಿಗೆ ಯಾವ ನಂಬಿಕೆ ಇದೆ? ಈ ಒಂದು ತರ್ಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ನಿರ್ಮಾಣವಾಗಿದೆ. ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಪ್ರಯೋಗ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಜನತೆಯ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಹೊಟಕು ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಹಿಂಸಾ ಕೃತ್ಯಗಳನ್ನು ತಾವು ಮಾಡಿದಿರಿ. ಎಲ್ಲೆಲ್ಲ ತಮಗೆ ಸಹಾಯ ಆಗುಕೂಲತೆ ಇಲ್ಲ, ಎಲ್ಲೆಲ್ಲ ತಮ್ಮನ್ನು ವಿರೋಧ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಅಲ್ಲಿ ಜನಗಳ ಬಾಯನ್ನು ಮುಚ್ಚಿಸಿ ಅವರನ್ನು ಜೈಲಿನಲ್ಲಿ ಹಾಕಿಸಿ, ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ತುರ್ತು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡು ಜನರನ್ನು ಜೈಲಿನಲ್ಲಿ ಹಾಕತಕ್ಕಂಥ ಕೃತ್ಯದಲ್ಲಿ ತೊಡಗಿದರೇ ಹೊರತು, ಆಹಾರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಉತ್ಕಟವಾಗಿದ್ದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಜನಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೋ, ಅದಕ್ಕೆ ಒಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಹಾಕಲಿಲ್ಲ. ಆಹಾರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಕೋಟಿಗಟ್ಟಲೆ ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ; ಮುಂದೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ. ಮತ್ತು ಸಹಸ್ರಾರು ರೈತರಿಗೆ ಬೀಜಕ್ಕಾಗಿ ನೇರವಾಗಿ ಸಹಾಯ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಆಯವ್ಯಯದ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ನಾನಾವರೂ ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ; ನನ್ನ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಆರ್ಥಿಕ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಲಿ ಅಥವಾ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಯಾರೇ ಬರಲಿ ಯಾವ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ನೀವು ಕೊಟ್ಟಂಥ ಹಣದಿಂದ ಬೀಜವನ್ನು ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಯಾರಾದರೂ ಸಂಗ್ರಹಣ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೇ, ಈ ಆಹಾರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಉತ್ಕಟವಾದಾಗ ರೈತನಿಗೆ ಬೀಜವನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಬೆಳೆಯನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನೇರವಾಗಿ ಯಾರಾದರೂ ಸಹಾಯ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನೋಡಬಹುದು. ರಿಜನ್ವರ್ಡ್ ಸೀಡ್ ಗ್ರೋಯರ್ಸ್ ಯಾರು ಎಂದು ಬಹುಶಃ ಯಾವ ಪೇಪರ್ ಲೆವೆರ್ ವರ್ಕರ್ಸಿಗೂ ಕೂಡ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ರಿಜನ್ವರ್ಡ್ ಸೀಡ್ ಗ್ರೋಯರ್ಸ್ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳನ್ನು ತಾವು ಹೇಳಿದಿರಿ. ರಿಜನ್ವರ್ಡ್ ಸೀಡ್ ಗ್ರೋಯರ್ಸ್ ಏನು ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡ್ ಇರಬಹುದು ಅಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಅವರಿಗೆ ಯಾವ ಬೀಜವನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಿದ್ದು, ಬೀಜ ಉತ್ಪಾದನೆ ಮಾಡಿ ಯಾವ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳಿಗೂ ಜನಗಳಿಗೂ ಹಂಚಲಿಲ್ಲ. ಜಿರಾಯಿತಿ ಬಗ್ಗೆ ಆಹಾರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಉತ್ಕಟ ಆದಾಗ ಏನು ಹಣ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ಅದನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಎರಡನೆಯ ಬೆಳೆಗೆ ಮತ್ತು ಇರತಕ್ಕ ಬೆಳೆಯನ್ನು ಉಳಿಸಬೇಕು ಎನ್ನತಕ್ಕಂತ ಬಗ್ಗೆ ಹಣವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಎಷ್ಟು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ನೀವು ಕೊಟ್ಟಂಥ ಹಣದಿಂದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿ ಬೆಳೆಯನ್ನು ಉಳಿಸಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಪಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳನ್ನು ತರಿಸಿ ನೋಡಿದರೆ ಬಹುಶಃ ನಿಮಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ನಿಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮ ಕೈಕೆಳಗೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದು. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಹೇಳಬೇಕು ಎಂದರೆ, 1964 ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಕ್ಷಾಮ ಬಂದಾಗ 30 ಸಹಸ್ರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಬಹುಶಃ ಡಿಸೆಂಬರ್ ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟರು. ಸಾಮೂಹಿಕವಾಗಿ ಬಾವಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆದು ಬಂದಂಥ ನೀರಿನ ಸಹಾಯದಿಂದ ಬೆಳೆಗಳನ್ನು ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳಿ. ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ನೀರು ಇರತಕ್ಕ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಬಾವಿ ತೆಗೆದು ಜನಕ್ಕೆ ಕೂಲಿಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಆದೇಶ ಕೊಟ್ಟರು. ಆದರೆ ಈ ದಿವಸದವರೆಗೂ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಿದ ಕೂಲಿ ಜನರಿಗೆ, ಆಹಾರ ಅನ್ನವೇ ಇಲ್ಲದೆ ಸಾಯುತಕ್ಕ ಜನರಿಗೆ, ಇದುವರಗೆ ಕೂಲಿ ಕೊಡದೇ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಏನು? ಇದು ಉಚಿತವೇ? ಪಂಪುಸೆಟ್ಟು ವಿತರಣೆ ಬಗ್ಗೆ ಏನಾದರೂ ವಿಚಾರಿಸಿದ್ದೀರಾ? ಎಷ್ಟು ರೀತಿಯಿಂದ ತೆರಿಗೆ ಹಣವನ್ನು ತಂದು ನಿಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಪೋಲು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ? ಮತ್ತು ಪೋಲು ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ? ಆದರೆ ಇದುವರೆಗೆ ಯಾವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನೂ ಮಾತಕ್ಕೆ ಹಾಕಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಬಹುಶಃ ನೀವು ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕವರು. ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮಾತಿಗೆ ಬೆರಗಾಗ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಪುಡಾರಿಗಳು ಇರುತ್ತಾರೆ, ಅವರನ್ನು ಬೆಂಬಲಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಅವರ ಸಹಾಯ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದಾಗಿ ಯಾವ ಫಲವೂ ಸಿಕ್ಕುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಪ್ರಜೆಗಳ ಕೋಟ್ಯಾಂತರ ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಯಶಸ್ವಿ ಮಾಡಿ, ಆಹಾರವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಇದ್ದೀರಿ. ಕೋಟಿ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಕೇಂದ್ರದಿಂದ ತಂದು ಮತ್ತು ಅಮೇರಿಕಾದಿಂದ ತಂದು ನೀವು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಹಣ ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿದ್ದರೆ ಬಹಶಃ ಜನ ಅನ್ನ ಇಲ್ಲದೆ, ಆಹಾರ ಇಲ್ಲದೆ ನಮ್ಮ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಯುತ್ತಾ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಮಂತ್ರಿಗಳು ಕೇಳಿದರು. ಯಾರಾದರೂ ಅನ್ನ ಇಲ್ಲದೆ ಸತ್ತ ನಿದರ್ಶನ ಒಂದನ್ನಾದರೂ ಕೊಡಿ ಎಂದು. ಅದು ಮಾಗಡಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಗಾರಕೆರೆಗೆ. ಹೋಗಿ, ಹೆಬ್ಬೂರು ಕ್ಷೇತ್ರದ ಗಂಗಮಾಕನಹಳ್ಳಿಗೆ ಹೋಗಿ. ಅಲ್ಲಿ 5 ಜನ ಮಾರ್ಚ್ ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಿ ವಿಷ ತಿಂದು ಸತ್ತಿರತಕ್ಕ ದಾರುಣ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಆರ್ಥಿಕ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮತ್ತು ಮರಾಮತ್ತು ಶಾಖೆಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ತುಮಕೂರಿಗೆ ಬಂದಾಗ ಏನು ವಾಗ್ದಾನ ಮಾಡಿದಿರಿ? ಕಾಂಗ್ರೆಸ್

ಅಫೀಸಿನಲ್ಲಿದ್ದಂಥ ಪುಡಾರಿಗಳ ಮಾತನ್ನು ಕೇಳಿ ನೈಜ ಚಿತ್ರವನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಲಲ್ಲ. ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಪದೇ ಪದೇ ಮಳೆ ಇಲ್ಲದೆ ಅಭಾವದಿಂದ ಜನಗಳು ಕಷ್ಟಪಡುವುದನ್ನು ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ. ಯಾವ ನೀರಾವರಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಸ್ಪಿರ್ ಓವರ್ ಹಣ ಇದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಈ ಸ್ಪಿರ್ ಓವರ್ ಹಣಕ್ಕೆ ಯಾವ ಅಧಿಕಾರಿ ಕಾರಣರು ? ಅಂತಹ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟುಗಳನ್ನು ನೀವು ಮುಂಜೂರು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಏನು ? ಜನತೆ ಅನ್ನ ಇಲ್ಲದೆ ಸಾಯಬೇಕೇ ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ 15 ವರ್ಷದಿಂದ ಕಂದಾಯ ಕೊಡಲಲ್ಲವೇ ? ನಿಮಗೆ ಏನು ಅನಾನುಕೂಲವಾಗಿದೆ ? ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಏನು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಮಾಡಿಲ್ಲದೇ ಇರುವುದರಿಂದ, ನಿಮ್ಮ ತಪ್ಪನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಲೇಬೇಕು. ಈ ಶಿಕ್ಷೆಯನ್ನು ತಾವು ಅನುಭವಿಸಲೇ ಬೇಕು.

12-30 P M.

ಸ್ವಾಮಿ, ಸಾಲ ಸೋಲಗಳನ್ನು ಹಂಚಿತಕ್ಕ ಸರಕಾರದ ರೀತಿ ನೀತಿ ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡ ಬೇಕಾಗಿದೆ. ರೈತರಿಗೆ ಸಾಲ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಅವರು ಹೇಳಿದರು. ಇವರು ಸಾಲ ಕೊಡುವ ಯೋಜನೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಇದೆ ಎಂದರೆ, ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡಿನವ್ರಾಗಲಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಬ್ಯಾಂಕಿನವ್ರಾಗಲಿ ಇವರ ಮನುಷ್ಯ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿದ್ದರೆ ಮಾತ್ರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂಡಲ ಸಾಲ ಹಂಚಬೇಕು ಎಂದು ಇದ್ದಂತೆಯೇ ಸರಕಾರದ ಆದೇಶ ಬಂದು ಬಿಡುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಹಣ ಕೊಡಲು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಆದೇಶ ಬಂದು ಬಿಡುತ್ತದೆ. ಈ ಹಣ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಕಛೇರಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಸರಕಾರ ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೋಸ್ಕರ ಇಲ್ಲ. ಬಂಡವಾಳಗಾರರು, ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರರು, ಲೈಸೆನ್ಸುದಾರರು, ಕಳ್ಳ ವ್ಯಾಪಾರ ಮಾಡತಕ್ಕವರ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಇವರ ಸ್ನೇಹ ಇದೆ. ಇವರು ಅಲ್ಲಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಏಜೆಂಟರನ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಏಜೆಂಟರು ಇದ್ದಾರೆ. ಕಳ್ಳಕಾಕರ ಗೂಂಡಾ ಜನರ ನೇರವಾದ ಸಂಪರ್ಕ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಸರಕಾರದಿಂದ ಬರತಕ್ಕ ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಯೋಜನವನ್ನು ಇವರೇ ಪಡೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇಂಥವರು ವಿಶ್ವಾಸ ಗಳಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಲಂಚಕೋರ ಸರಕಾರ ದಿವಾಳಿ ಎದ್ದಿದೆ. ತಾವು ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿರಬಹುದು. ನಾನು ಒಂದು ಕಠಿಣವಾದ ಮಾತು ಆಡುತ್ತೇನೆ. ಇದನ್ನು ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ನಮ್ಮನ್ನು ಹೆದರಿಸುತ್ತೀರಿ. ನಿಮ್ಮ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿರುವುದು ಸತ್ಯಕ್ಕೆ ದೂರವಾದುದು. ಇಂಥ ಸರಕಾರ ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕೋ ಅದನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಾವು ತಯಾರಾಗಿದ್ದೇವೆ. ಇಂಥ ಸರಕಾರ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಇರಬಾರದು. ಇಂಥ ಸರಕಾರ ಕೂಡಲೇ ಹೋಗದೇ ಇದ್ದರೆ ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನ ಬಹುಶಃ ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಇರಬಾರದು ಎಂಬ ಭಾವನೆ ನಮಗೆ ಬಂದಿದೆ. ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನಕ್ಕೆ ಎನೂ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗಿಲ್ಲ. ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಸಾಲಗಳನ್ನು ಹಂಚತಕ್ಕಂಥ ರೀತಿ ನೀತಿ ಹೇಗಿದೆಯೆಂದರೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳ ಮೂಲಕ ಸಾಲಗಳನ್ನು ಹಂಚಬೇಕು ಎಂದು ಆದೇಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮ ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯ ಉದಾಹರಣೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳೋಣ. ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನರು ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವ ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವ ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನತೆಗೆ ನೇರವಾಗಿ ಸಹಾಯ ದೊರಕಿದೆ ? ಸರಕಾರ ಏನಾದರೂ ಮಾಡಿದೆಯೇ ? 30 ಬಾವಿಗಳನ್ನು ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರು ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಮೂವತ್ತು ಜನ ಯಾರು ! ಅಂದರೆ ತುಮಕೂರಿನಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಪಾರ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಜನ, ತುಮಕೂರಿನಲ್ಲಿ ಮಂಡೀ ಪೇಟೆ ನಡೆಸತಕ್ಕಂಥ ಜನ, ಅಧಿಕಾರಬಲ್ಲರತಕ್ಕ ಜನ ಈ ದಿವಸ ಸಾಲಕ್ಕೆ ಅರ್ಜಿ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಸಾಲ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನತೆ ಇವರು ಕೊಟ್ಟಂಥ ಸಾಲ ಪಡೆದು ಜಮೀನು ಉಳಿಮೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೇ ? ಮೈನೂರು ನಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಸಹಸ್ರಾರು ಬಾವಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆಯಲು ಹಣ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಹಾಗಾದರೆ ಈ ಹಣ ಪಡೆದು ಎಷ್ಟು ಜನ ಬಾವಿ ತೆಗೆದಿದ್ದಾರೆ ? ಇವರೆಲ್ಲರೂ ಹಣ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಆಫೀಸಿಗೆ ಹೋಗಿ ಯಾವ ಬಾವಿ ತೆಗೆಯುದೇ ಇದ್ದಾರೆ. ಅಂಥವರ ಕಡೆಯಿಂದ ಹಣ ವಾಪಸು ವಸೂಲ್ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಕೂಡ ಅಶಕ್ತರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಇಂಥ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ತೆರಿಗೆಯ ಮೂಲಕ ಕೊಡುವಂಥ ಹಣ ಸರಿಯಾಗಿ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡದೇ ಇರುವ ಪ್ರಯುಕ್ತ ಸರಕಾರ ಇಂಥ ಆರ್ಥಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಎದುರಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇಂಥ, ಸರಕಾರ ನೈತಿಕವಾಗಿ ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಡಲೇ ಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಹೊಸ ಆಯವ್ಯಯ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಹೊಸ ನಮೂನೆ ಎಂದರೆ ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನಕ್ಕೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಇವರ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿದೆ. ಅವರನ್ನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ, ಮೈನೂರು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಏನು ಹೊಸದಾಗಿ ಸಾಧನೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ? ಮೂರು ನಾಲ್ಕು ಹೊಸ ತೆರಿಗೆಗಳ ಹೆಸರನ್ನು

(ಶ್ರೀ ಕೆ. ಲಕ್ಕಪ್ಪ)

ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನಕ್ಕೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕತಕ್ಕದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ವಿಚಿತ್ರವಾದ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನಕ್ಕೆ ನೀವು ತೆರಿಗೆ ಹಾಕತಕ್ಕಂಥ ನೀತಿಯನ್ನು ಪ್ರದರ್ಶನ ಮಾಡಿರುವುದು ಯಾವ ಶಕ್ತಿಯಿಂದ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥಾದ್ದನ್ನು ನಾನು ಪ್ರಶ್ನೆ ಹಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಸಮಾನ್ಯ ಜನಕ್ಕೆ ಯಾವ ಪ್ರಯೋಜನವೂ ಆಗಿಲ್ಲ. ನೀವು ಮಾಡಿರತಕ್ಕಂಥ ಯೋಜನೆಗಳು ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿಲ್ಲ. ಯಾರಿಗೂ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ನೀವೇ ನಿಮ್ಮ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ. ನಿಮ್ಮ ಆಯವ್ಯಯ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಒಪ್ಪಿಕೂಂಡಿದ್ದೀರಿ. ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 85 ರಷ್ಟು ಭಾಗ ಇದ್ದಾರೆ. ರೈತನ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕತಕ್ಕದ್ದನ್ನು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಇಲ್ಲವಾದರೆ, ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನರ ಶಾಪ ವಿಷ ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೇ ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಳ ಎಷ್ಟು ಅಪಖ್ಯಾತಿ ಪಡೆದಿದೆ ಎಂಬ ಮಾತನ್ನು ನಾವು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಬಜೆಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಆರ್ಥಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ವಿವರಣೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ನೀತಿಯಿಂದ ಆರ್ಥಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಹದಗೆಟ್ಟಿದೆ ಎಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಕೈಗಾರಿಕೆ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಹಾಕಿದ ಹಣ ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾನು ಕೇಳಿದ ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆಯ ಮೂಲಕ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ. ಅನೇಕ ಜರಾಶಯಗಳಿಗೆ ಹಾಕಿದ ಹಣ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರ ವಶವಾಗಿದೆ. ಕೋಟ್ಯಾಂತರ ರೂಪಾಯಿ ಅಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಯಾದರೂ ಹಾಗೆ ಆಗಿದೆ ಎಂದು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ. ಈ ರೀತಿ ನೀವು ಹಣ ಹಾಕಿದರೆ ಅದರ ನೈತಿಕ ಹೊಣೆಯನ್ನು ಹೊರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಳದ ಪ್ರಭಾವ ಪದೇ ಪದೇ ವ್ಯಕ್ತವಾಗಿದೆ. ಆಂಧ್ರ ದೇಶದವರು ಮದ್ರಾಸ್ ದೇಶದವರು ಮತ್ತು ಎರ್ನಾ ದೇಶದವರೂ ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರದ ಮೇಲೆ ಹೇರಳವಾಗಿ ಪ್ರಭಾವ ಬೀರಿ ಅವರು ತಮ್ಮ ಶಕ್ತಿಯಿಂದ ಹಿಡಿತ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು, ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರದಿಂದ ದೊರೆಯುವ ಸಹಾಯದಿಂದ ಹಣವನ್ನು ತಂದು ತಮ್ಮ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿ ಮಾಡಿ ಮೂರರಷ್ಟು ಆದಾಯ ಹೆಚ್ಚಿಸಿಕೊಂಡು ಪ್ರಗತಿ ಸಾಧನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವುದು ಇದು ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಳಕ್ಕೆ ನಾಚಿಕೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆ ನಾನು ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಸಮಗ್ರ ಆಯವ್ಯಯ ಪಟ್ಟಿಯ ಚಿತ್ರವನ್ನು ನಾವು ನೋಡುವುದಾದರೆ, ಸರ್ಕಾರ ತನ್ನ ಅಶಕ್ತತೆಯನ್ನು ತೋರಿ, ಈ ಎಲ್ಲ ಯೋಜನೆಗಳೂ ಆಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿ ಆಹಾರ, ನೀರು ಮತ್ತು ಮೇವು ಈ ದೇಶದಲ್ಲೆಲ್ಲದ ಒಂದು ಕಠಿಣ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಅವರು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಅವರು ತಮ್ಮ ರಾಜಕೀಯವನ್ನು ಮಾತ್ರ ಮಾಡಿ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬ ಒಂದು ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಬಿಟ್ಟರೆ ಜನತೆಯ ಹಿತ, ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನತೆಯ ಹಿತದೃಷ್ಟಿ ಅವರಿಗೆ ಇಲ್ಲ, ಅವರು ರಾಜೀನಾಮೆಯನ್ನು ನೀಡಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿ ನನ್ನ ಭಾಷಣವನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬೈರಪ್ಪಾಜಿ (ತುರುವೇಕೆರೆ).—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೆ, 1966-67ನೇ ಸಾಲಿನ ಬಜೆಟ್ಟನ್ನು ನಾನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತ ಕೆಲವು ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆ ಪಡುತ್ತೇನೆ. ಸ್ವಾಮಿ, ಅನೇಕ ಮಾನ್ಯ.....

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—There is no quorum.

Mr. SPEAKER.—How many are there, please count——19 only...

(Bell was rung and quorum was formed)

If the Members are not interested, I am also less interested. They agreed to sit till 1-30 P. M.

Sri SIDDAIAH KASHIMATH.—Let it be adjourned.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಲಕ್ಕಪ್ಪ.— ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇಪ್ಪೊಂದು ಜನರಿದ್ದಾರೆ, ಅವರೆಲ್ಲಾ ಎಲ್ಲಿ ಹೋದರು ?

Mr. SPEAKER.—This Member must kindly have some control on himself. My poor friend Sri Revanasiddappa has been dragged in. He has been indisposed. He told me day before yesterday, yesterday and today also. Why should he not have rest ?

Sri K. LAKKAPPA.—He is poor on account of the bad policy of the Government.

Mr. SPEAKER.—Is Sri Lakkappa suggesting that he should go away from here ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬೈರಪ್ಪಾಜಿ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಕ್ಷಾಮ ಬಂದಿರತಕ್ಕ ದುರ್ಭರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಸರಿಯಾದ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡಿಲ್ಲ, ಮಾಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ, ಮುಂದೆಯೂ ಮಾಡುತ್ತದೆಯೋ ಇಲ್ಲವೋ ಎನ್ನುವ ಅನುಮಾನ ಕೂಡ ನಮಗೂ ಹಾಗೂ ಜನತೆಗೂ ಬಂದಿದೆ. ಕಳೆದ ವರ್ಷವೂ ಕೂಡ ಬೆಳೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಆಗದೆ ಈ ಸಾರಿ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಬೆಳೆ ನಷ್ಟವಾಗಿ ಜನಗಳಿಗೆ ಆಹಾರವಿಲ್ಲದೆ, ದನಕರುಗಳಿಗೆ ಮೇವು ಇಲ್ಲದೆ, ಕುಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ನೀರಿಲ್ಲದೆ ಇರತಕ್ಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ತಿಂಗಳುಗಳು. ಕಳೆದರೂ ಕೂಡ ಸರಿಯಾದ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡದೇ ಇರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಅದಕ್ಷತೆಯನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತದೆ. ಕ್ಷಾಮದ ದವಡೆಯಿಂದ, ಹಸಿವಿನಿಂದ ಜನ ಮುಕ್ತರಾಗಬೇಕು, ಆಹಾರದ ಕೊರತೆಯನ್ನು ನೀಗಿಸಿ ಅವರ ಪ್ರಾಣಗಳನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು, ಮತ್ತು ಈ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡುವ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಸರ್ಕಾರದ್ದು ಆಗಿರಬೇಕು. ಹಾಗೆಯೇ ದನಗಳೂ ಕೂಡ ನಮ್ಮ ದೇಶದ ಸಂಪತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಬಹು ಮುಖ್ಯವಾದ ಪಾತ್ರವನ್ನು ವಹಿಸಿವೆ. ದನಗಳು ಕೂಡ ಮೇವು ಇಲ್ಲದೆ, ಕುಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ನೀರಿಲ್ಲದೆ ರೈತರಿಗೆ ಅವುಗಳನ್ನು ಸಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಶಕ್ತಿ ಇಲ್ಲದೆ ಒಂದೊಂದು ರಾಸನ್ನೂ ಕೂಡ ನಾಲ್ಕೈದು ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಮಾರಿದಂಥ ದಾರುಣ ವರದಿಗಳು ನಮಗೆ ಬಂದಿವೆ. ಇಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಆಹಾರ ಮತ್ತು ಮೇವಿನ ಕೊರತೆಯನ್ನು ನೀಗುವಂಥ ಸಾಹಸಕ್ಕೆ ಕೈಹಾಕದೆ ಇರತಕ್ಕದ್ದು ಸರಕಾರದ ಅದಕ್ಷತೆಯನ್ನು ಎತ್ತಿ ತೋರಿಸುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸರಿಯಾದ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಅದರ ಪ್ರಥಮ ಕರ್ತವ್ಯವಾಗಿದೆ.

[MR. DEPUTY SPEAKER in the Chair]

ಸ್ವಾಮಿ, ಸರ್ಕಾರದವರು ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ಆಹಾರವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಎರಡು ಸಾವಿರ ಪ್ರಜಾ ಸಂಖ್ಯೆ ಇರುವ ಊರುಗಳಿಗೆ ಎರಡು ಮೂಜೆ ಅಥವಾ ಮೂರು ಮೂಜೆ ಪ್ರಕಾರ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಒಂದು ತಿಂಗಳಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಜನರು ಎಷ್ಟು ಹೊತ್ತು ಊಟವನ್ನು ಮಾಡಬಹುದು, ಅವರು ಜೀವವನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಸರ್ಕಾರ ಆಹಾರವನ್ನು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಏನೇನೂ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆ ಜನರನ್ನು ಹಸಿವಿನ ದವಡೆಗೆ ಸಿಕ್ಕಿಸಿ ಅವರು ಆಸು ನೀಗತಕ್ಕ ಪ್ರಸಂಗವನ್ನು ಒದಗಿಸಿದೆ ಈ ಸರ್ಕಾರ. ಇದಕ್ಕಿಂತ ಕರ್ತವ್ಯ ಬಾಹಿರವಾದಂಥ ಕಾರ್ಯ ಬೇರೊಂದಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರ ಇನ್ನು ಮುಂದಾದರೂ ಕೂಡ ಅಗತ್ಯ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಜನರಿಗೆ ಆಹಾರವನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕೆಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

Sri SIDDAIAH KASHIMATH.—Again there is no quorum. It is better to adjourn.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—None of the Members is willing to sit. There are only 14 or 15 Members. Why this compulsion ? In the morning Session, it is always so.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Let Shri Byrappaji finish his speech at least.

(Bell was ringing and quorum was formed)

Sri S. R. KANTHI (Minister for Education).—There is quorum.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬೈರಪ್ಪಾಜಿ.—ವ್ಯವಸಾಯ ಖಾತೆ ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯತೆಯನ್ನು ಪಡೆದಿರಬೇಕಾದ್ದು, ಪಡೆಯಬೇಕಾದ್ದು ಮುಖ್ಯವಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಈ ಖಾತೆಯ ಕರ್ತವ್ಯ ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ವಹಣೆಯಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅತ್ಯಪ್ತಿ ಅನಮಾಧಾನ ಈ ಖಾತೆಯಲ್ಲಿ ತುಂಬಿದೆ. ಇದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸದೆ ಇರತಕ್ಕದ್ದು ಸರ್ಕಾರದ ಅದಕ್ಷತೆಯನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತದೆ. ವ್ಯವಸಾಯ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ರೀತಿಯ ಮಾರ್ಪಾಡುಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾದ್ದಿದೆ. ಬೆಳೆಯನ್ನು ಇಟ್ಟಂಥ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ರೋಗ ಬಂದರೆ ಅದನ್ನು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುವವರು ಯಾರೂ ಇಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೆ ಅಂಥ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ತಿಳುವಳಿಕೆ

(ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬೈರವ್ವಾಜಿ)

ಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಆ ರೋಗವನ್ನು ನಿವಾರಣೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಏರ್ಪಾಡು ಕೂಡ ಸರಿಯಾದ ರೀತಿ ಆಗುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ತುರುವೇಕೆರೆ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಡೆ ನುವಾರು ಒಂದೂವರೆ ಸಾವಿರ ಎಕರೆ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಬೆಳೆ ಇಟ್ಟಿರುವ ಕಡೆ ಹುಳು ಬಿದ್ದು ತಿಂಗಳುಗಟ್ಟಲೆ ಆದರೂ ಕೂಡ ಅದನ್ನು ರಕ್ಷಿಸತಕ್ಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿ ಅನೇಕ ಕಡೆ ಆಗುತ್ತಿದೆ. ಈ ಒಂದು ಅವ್ಯವಸ್ಥೆ ತಪ್ಪಬೇಕು ಮತ್ತು ತಕ್ಷಣ ಮುತುವರ್ಜಿ ವಹಿಸತಕ್ಕ ಆಡಳಿತ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇರಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರೊಬ್ಬರು ಮಾತನಾಡುತ್ತ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ನಮ್ಮನ್ನೆ ಟೀಕೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರತಕ್ಕ ಆದಾಯವನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿ ಹೆಚ್ಚಿಸಬೇಕು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಹೇಳಬೇಕು ಎಂದು ಸಲಹೆ ನೀಡಿದರು. ಆದರೆ ನಾವಾದರೂ ಕೂಡ ಸಲಹೆ ಸೂಚನೆ ನೀಡತಕ್ಕದ್ದು ಇದು. ನಾವು ನಿಮಗೆ ಹಣವನ್ನು ಉಳಿತಾಯ ಮಾಡತಕ್ಕ, ಜನರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹೊರಿಸದೆ ಇರತಕ್ಕ ಮಾರ್ಗಗಳನ್ನು ತೋರಿಸಿಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧರಾಗಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ ಅನೇಕ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಪದೇ ಪದೇ ನಾವು ಹೇಳುತ್ತ ಬಂದಿದ್ದೇವೆ, ನಿಮ್ಮಲ್ಲರತಕ್ಕ ಈ 27 ಜನ ಸೈನಿಕ ಮಂತ್ರಿ ಮಂಡಲವೇನಿದೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಕೆಲವರನ್ನಾದರೂ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿ ಖಿತವ್ಯಯವನ್ನು ಸಾಧಿಸಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ತೋರಿಸಿಕೊಡಿ, ನಾವಾದರೂ ಕೂಡ ಒಂದಲ್ಲ ಕೋಟ್ಯಾಂತರ ರೂಪಾಯಿ ಉಳಿತಾಯ ಮಾಡತಕ್ಕ, ರೈತರ ಮೇಲೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹೊರಿಸದೆ ಇರತಕ್ಕ ರೀತಿಗಳನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧರಾಗಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಶಾಸನ ಸಬೆಯನ್ನು ಕರೆಯದೆ ಒಂದು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಉಳಿತಾಯ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ!

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬೈರಪ್ಪಾಜಿ.—ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿರುವ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲ ಮಾರ್ಗದರ್ಶನ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಅದರ ಕರ್ತವ್ಯ. ಇದರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ವಿಫಲವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದರಲ್ಲಿ ನಾನು ಇಷ್ಟ ಪಡುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಪಿ. ಡಬ್ಲ್ಯು.ಡಿ. ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಬಹು ಮುಖ್ಯಪಾತ್ರವನ್ನು ವಹಿಸಿರತಕ್ಕ ಶಾಖೆಯೆಂದರೆ, ಮೈನರ್ ಇರಿಗೇಷನ್. ಈ ಶಾಖೆಯನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಿದೆ ಹೋದರೆ ಆಹಾರ ಕೊರತೆಯನ್ನು ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ನೀಗಬೇಕೆಂಬ ಏನು ಗುರಿಯನ್ನು ಇವರು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿವಾರೋ ಅದು ಸಾರ್ಥಕವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕೇವಲ ಈ ವರ್ಷ 290 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಈ ಬಾಬಿಗೆ ಇವರು ಮೀಸಲಾಗಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಯಾವುದಕ್ಕೂ ಸಹ ಸಾಲದಾಗಿದೆ. ಈಗಿನ ಸನ್ನಿವೇಶದಲ್ಲಿ ಬಹು ಮುಖ್ಯ ಪಾತ್ರವನ್ನು ಈ ಇಲಾಖೆ ವಹಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ತಕ್ಷಣ ರೈತರಿಗೆ ಪ್ರತಿಫಲವನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕ ಈ ಒಂದು ಮೈನರ್ ಇರಿಗೇಷನ್ ಸ್ಕೀಂ ಏನಿದೆ ಇದಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಹತ್ವವನ್ನು ಕೊಡುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಕರ್ತವ್ಯ. ಇಂತಹ ಒಂದು ಬಜೆಟ್ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ನಾವು ಹಿಂದಿನಿಂದಲೂ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಕಳೆದ ಬಜೆಟ್ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಕಮ್ಯೂನಿಟಿ ಬೆಲ್ಸನ್ನು ನೀರು ಬರುವ ಕಡೆಗಳಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಹತ್ತಾರು ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ರೈತರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕೊಡಲೇ ತೆಗೆಸಬೇಕೆಂದೂ ಆ ಮೂಲಕ ರೈತರಿಗೆ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡಲು ತಕ್ಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದೂ ಅನೇಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿಯತನಕ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಯಾವ ಒಂದು ಯೋಚನೆಯನ್ನೂ ಕೂಡ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಒಬ್ಬ ರೈತ ಬಾವಿಯನ್ನು ತೆಗೆಯಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅವನಿಗೆ ಸುಮಾರು 5 ರಿಂದ 10 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೆ ಹಣ ಖರ್ಚಾಗುತ್ತದೆ. ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ರೈತರು ಅಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚುಮಾಡಿ ಒಂದೊಂದು ಬಾವಿಯನ್ನು ತೆಗೆಯುವುದು ಬಹಳ ವಿರಳ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾಲ್ಕಾರು ಜನಗಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕಮ್ಯೂನಿಟಿ ವೆಲ್‌ಗಳನ್ನು ತೆಗೆಸಲಿಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಏರ್ಪಾಡುಮಾಡಿ ತನ್ಮೂಲಕ ರೈತರು ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡುವಂತೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಇದರಿಂದಾದರೂ ದೇಶದ ಆಹಾರ ಕೊರತೆ ನೀಗುತ್ತದೆಂದು ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮೈನರ್ ಇರಿಗೇಷನ್‌ಗೆ ಕೇವಲ 290 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಬಜೆಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ನಿಗದಿ ಮಾಡಿರುವುದು ಬಹಳ ಅತ್ಯಲ್ಪ. ಈ ಹಣವನ್ನು ಹೆಚ್ಚುಮಾಡಿ ರೈತರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಅದನ್ನು ಈ ಸಾರಿಯೂ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಇನ್ನು ಮುಂದಾದರೂ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಸೂಚನೆ ಕೂಡುತ್ತೇನೆ. ಇನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಆಧಾರ ಆಥವಾ ಆಶ್ರಯದ ಮೇರೆ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇರತಕ್ಕ ಅನೇಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೋ ಲೋಪದೋಷಗಳಿವೆ. ಲಾಂಡ್ ಇಂಪ್ರೂವ್‌ಮೆಂಟ್ ಬ್ಯಾಂಕಿನಲ್ಲಿ ಬಾವಿಗಳಿಗಾಗಿ

ಸಾಲಕೊಡುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಈಚೆಗೆ ಮಾಡಿತ್ತು. ಆ ಬಗ್ಗೆ ಈ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ನ್ಯೂನತೆಗಳನ್ನು ನಾವು ಕಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಸರ್ಕಾರ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಸರಿಪಡಿಸುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನೇನೂ ಈ ವರೆಗೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಕೇಂದ್ರ ಜಪೊನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಬ್ಯಾಂಕಿನವರು 2 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಒಂದು ಡಿಬೆಂಚರ್ ಫ್ಲೋಟ್ ಮಾಡಿದರು. ಸರ್ಕಾರ 50 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಅವರ ಭಾಗವನ್ನು ಕೊಂಡರು. ಇನ್ನುಳಿದ ಮೊಬಲಗನ್ನು ಅವರ ಮೇಲೆ ಹೊರಿಸಿದರು. ನಾಲ್ಕು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ನಾವು ಹೇಳುವವರಿಗೆ ಇವರು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅದಕ್ಕೆ ಕೇಂದ್ರ ಬ್ಯಾಂಕಿನವರು ಒಪ್ಪಿದರೂ ಇವರು ಕೇವಲ ಒಂದು ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ 20-30 ಬಾವಿಗಳಿಗೆ ಆರೀತಿ ಹಣವನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲಕ್ಕೆ ಇವರ ಕೈಲಿಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ. ಹಣವನ್ನು ಆರೀತಿ ಕೊಡದೆ, ನೀರನ್ನೂ ಸಹ ಕೊಡದೆ ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲಿದ್ದ ಹೊಣೆಯನ್ನು ಆ ಬಡಬ್ಯಾಂಕಿನ ಮೇಲೆ ಹೊರಸಿರುವುದು ಬಹಳ ಅಕ್ಷಮ್ಯ ಅಪರಾಧ. ಈ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಖಂಡಿತವಾಗಿ ಸರಿಯಾದುದಲ್ಲವೆಂದು ನಾನಾದರೂ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸೂಚನೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ ಆ ರೀತಿ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾ ಇವರು ಆ ಬ್ಯಾಂಕಿನ ಮೇಲೆ ಹೊರಸಿರತಕ್ಕ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಾದರೆ ಅವರು ಕೇಳಿದಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಸರ್ಕಾರವೇ ಕೊಡಬೇಕು. ಅದು ಸರ್ಕಾರದ ಜವಾಬ್ದಾರಿ. ಆ ರೀತಿಯಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕು. ಇಲ್ಲದೇ ಹೋದರೆ ಸರ್ಕಾರವೇ ಆ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ನೇರವಾಗಿ ಹೊತ್ತು ಬಾವಿಯನ್ನು ತೆಗೆಯುತ್ತೇವೆಂದು ಮುಂದೆ ಬರತಕ್ಕ ರೈತರಿಗೆ ಸಾಲವನ್ನು ತಪ್ಪದೆ ಕೊಡುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡದೇ ಹೋದರೆ ಈ ಸರ್ಕಾರ ಕೂಡಲೇ ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಡುವುದು ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂಬುದಾಗಿ ನಾನು ಈ ಸಂಧರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಕಾರಣ, ನರಿಯಾದ ಮಳೆ ಬೆಳೆ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಆಗದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಅನೇಕ ರೈತರು ಕಂಗೆಟ್ಟಿರುವ ಈ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಬಾವಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆಯುತ್ತೇವೆಂದು ಬಡ ಜನರು ಮುಂದೆ ಬರುವಾಗ ಅಂತಹವರಿಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಕೂಡಲೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಬೇಕು. ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರಿಗೂ ಕೂಡ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಶಾಶ್ವತವಾಗಿ ಮುಂದು ವರಿಯಬೇಕೆಂಬ ಆಶೆ ಇದ್ದೇ ಇರುತ್ತದೆ. ಹಾಗೆಯೇ ಇವರಿಗೂ ಇದೆ. ಇವರೂ ಕೂಡ ಶಾಶ್ವತವಾಗಿ ಅವರ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಮುಂದುವರಿಯಲಿ. ಆದರೆ ಇವರು ಮಾಡತಕ್ಕ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದೇ ನಮ್ಮ ಆಶೆ. ಆ ಒಂದು ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಬಾವಿಗಳನ್ನು ತೋಡತಕ್ಕ ರೈತರಿಗೆ ಸಾಲದ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಕರ್ತವ್ಯವೆಂದು ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇನ್ನು ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಲಕ್ಷಾಂತರ ಮಂದಿ ನಾನ್-ಗೆಜೆಟೆಡ್ ನೌಕರರಿಗೆ ಇವರು ಒಂದು ಯುಗಾದಿ ಉಡುಗರೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಹಿಂದಿನ ಕೆಲವಾರು ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಧಾರಣೆವಾಸಿಗಳು ಏರುತ್ತಲೇ ಇವೆ. ಈಗ ಇರತಕ್ಕ ಧಾರಣೆವಾಸಿಗಳನ್ನು ಇವರು ಲೆಕ್ಕಹಾಕಿ ಏನಾದರೂ ಈ ಐದು ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿದರೆ ಅಥವಾ ಮುಂದಿನ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ 1967 ರ ಜನವರಿಬರುತ್ತಿದೆ, ಆಗ ನಾನ್ ಗೆಜಿಟೆಡ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಒಂದು ಅಭಿಮಾನ ಬೇಕಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವ ಒಂದು ಆಸೆಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೇ ಎಂಬುದಾಗಿ ನನಗೆ ಅನುಮಾನ ಬಂದಿದೆ. 210 ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೆ ಸಂಬಳ ಪಡೆಯುವವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಇವರು ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಉಡುಗೊರೆಯೆಂದು ಕೇವಲ 5 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇವರ ಸೇವೆ ಮಾಡತಕ್ಕವನು ಕೇವಲ 60 ರೂಪಾಯಿಗಳ ಸಂಬಳ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಇಂತಹ ಕಷ್ಟಕಾಲದಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿ ಜೀವಿಸಬೇಕು, ಅವನ ಕಷ್ಟ ಕಾರ್ಪಣ್ಯವನ್ನು ಇವರು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೇ ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದಲ್ಲದೆ ಸಿಟಿಯಲ್ಲಿ ನೀರಿಗಾಗಿ 5 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾ ಇದ್ದವನು ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ 25 ರೂಪಾಯಿಗಳು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಇವರು ಕೇಳತಕ್ಕ ಒಂದು ದುರದೃಷ್ಟಿಕರವಾದ ಒಂದು ಸನ್ನಿವೇಶ ಬಂದಿದೆ. ಇಪ್ಪೆಲ್ಲವನ್ನೂ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಇವರು 5 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೇ ಎಂದು ನಾನಾದರೂ ಕೂಡ ಅರ್ಥ ಸಚಿವರನ್ನು ಕೇಳಲು ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಇವರು ಈ ರೀತಿ ಕೇವಲ ನಾಟಕ ಮಾಡುವಂತಹ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಏನು ಇತ್ತು ? ಇವರು ನಿಜವಾಗಿ ಬಡ ನೌಕರರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಹಾಯ ಮಾಡುವಂತಹ ಪೂರ್ಣ ಮನಸ್ಸನ್ನು ಹೊಂದಿ ಸಹಾಯ ಮಾಡುವುದಾಗಿದ್ದರೆ ಅವರೇ ಈಗಿನ ಕಠಿಣ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ನೋಡಿ ಏರಿಗತಕ್ಕ ಆಹಾರ ಮತ್ತು ಇತರ ಪದಾರ್ಥಗಳ ಬೆಲೆಗಳನ್ನು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿ ನೂರಕ್ಕೆ ನೂರು ಕೊಡದೇ ಹೋದರೂ ಶೇಕಡ 10 ರಷ್ಟಾದರೂ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅನುಕೂಲ ಅವರಿಗೆ ಆಗುತ್ತಿತ್ತು ಎಂದು ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಅರ್ಥ ಸಚಿವರಲ್ಲಿ ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ (ಅರ್ಥ ಶಾಖೆಯ ಸಚಿವರು).—ನೌಕರಸಿಗೆ 60 ರೂಪಾಯಿಗಳಿರುವಾಗ ಅವನಿಗೆ 5 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ 100ಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟಾಗುತ್ತದೆಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಅದನ್ನು ಬೇಕಾದರೆ ಗುಮಾಸ್ತರ ಹತ್ತಿರ ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿಸಿ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬೈರಪ್ಪಾಜಿ.—ಇದು ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ ನಮ್ಮ ದೇಶದ ದೌರ್ಭಾಗ್ಯ ಒಂದು ಇದೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲೆ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ಬೀರತಕ್ಕ ಒಬ್ಬ ಮಂತ್ರಿಯಾಗಲೀ ಕೇಂದ್ರದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ನಮಗೆ ಬರತಕ್ಕ ಏನೇನು ಅನುಕೂಲತೆಗಳಿವೆಯೋ ಅವೆಲ್ಲವೂ ಮೈನೂರಿಗೆ ಒದಗುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಈ ವಿಚಾರ ಆಡಳಿತವನ್ನು ನಡೆಸತಕ್ಕ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲಕ್ಕೂ, ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷ ದವರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಇಡೀ ದೇಶಕ್ಕೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಇದೆಲ್ಲವನ್ನೂ ನಾವು ಯಾವ ರಾಜಕೀಯದಿಂದಲೂ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ದೇಶದ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯೊಂದನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮಾತ್ರ ಮಾತನಾಡು ತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಸರಿಯಾದಂಥ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಮೈನೂರಿನ ಪರವಾಗಿ ಕೇಂದ್ರದಲ್ಲಿರ ಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಇವರ ಒಂದು ರಾಜಕೀಯ ಗೊಂದಲದ ದೆಸೆಯಿಂದ ಇದುವರೆಗೆ ಕೇಂದ್ರದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ದೇಶಕ್ಕೆ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಸಿಕ್ಕದೇ ಇರುವುದು ಬಹಳ ದುರದೃಷ್ಟಕರವೆಂದು ನಾನು ಈ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲಪ್ಪಹಡುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಮೇಜರ್ ಮತ್ತು ಮಾಡಿಯಂ ಇರ್ರಿಗೇಷ್ಞ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗಳ ವಿಷಯವನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ವಹಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಮೈನರ್ ಇರ್ರಿಗೇಷನ್ ಮಾತ್ರ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರೇ ವಹಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕ. ಈ ದೆಸೆಯಿಂದಾದರೂ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಮೇರೆ ಇವರ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ಬೀರಿ ಮೇಜರ್ ಮತ್ತು ಮಾಡಿಯಂ ಇರ್ರಿಗೇಷ್ಞ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟುಗಳೇನಿವೆ ಅವನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರೇ ವಹಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಂತೆ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಬೇಕಾದುದು ಸರ್ಕಾರದ ಕರ್ತವ್ಯ. ಏಕೆಂದರೆ, ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಈ ಸರ್ಕಾರ ಆ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಚೆನ್ನಾಗಿ ನಡೆಸಿಲ್ಲ. ಇದು ಈ ಸರ್ಕಾರದ ಅದಕ್ಷತೆಯನ್ನು ಎತ್ತಿ ತೋರಿಸುತ್ತದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ನಾನು ಬಹಳ ವಿಷಾದದಿಂದ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಇನ್ನು ಗೊರೂರು ಅಣೆಕಟ್ಟನ್ನು ಕೂಡಲೇ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಅನೇಕ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ನಾವು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ತುರುವೇಕೆರೆ, ತಿಪಟೂರು ಮತ್ತು ಕುಣಿಗರ್ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಜನರೂ ಸಹ ಕೇಳಿ ದ್ದಾರೆ. ಹಿಂದೆ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ವೆಯಾಗಲ, ಆ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಇನ್ನು ಈ ಸರ್ಕಾರ ಆ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ನಡೆಸಲಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಜಾಗ್ರತೆಯಾಗಿ ಆ ಬಗ್ಗೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಕರ್ತವ್ಯ. ನಾನು ಇನ್ನು ಆಯವ್ಯಯ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳ ಬಗ್ಗೆ ವಿಶೇಷ ವಾಗಿ ಮಾತನಾಡದೆ ಸರ್ಕಾರ ಈಗ ನಮ್ಮ ಮುಂದಿಟ್ಟರತಕ್ಕ 156 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಬಜೆಟ್ ಏನಿದೆ ಇದು ಬಹಳ ಚಾಕಚಕ್ಯತೆಯಿಂದ ಇಟ್ಟರತಕ್ಕ ಒಂದು ಯಕ್ಷಣಿ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಆ ರೀತಿ ಹೇಳುವುದರಲ್ಲಿ ಏನೂ ತಪ್ಪಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಈ ಆಯವ್ಯಯವನ್ನು ನಾನು ಸಂಪೂರ್ಣ ವಾಗಿ ವಿರೋಧಿಸುತ್ತಾ, ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಕ್ತಾಯಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The House will now adjourn to meet on 7th March 1966 at 1 P. M.

The House adjourned at One of the Clock to meet again at One of the Clock on Monday, the 7th March 1966.

KSA LIBRARY, B'lore
B004834
328.32402 548 LAD,1966
JJ35

WD 6374—GPB—500—26-5-1966